

Inicio de la Revolución Cultural en Nanjing: El “Incidente de 2 de Junio” y el origen de los Guardias Rojos

Abstract

En el siguiente artículo el autor analiza brevemente los acontecimientos que dan lugar a la Revolución Cultural China en la ciudad de Nanjing. Este proceso se caracteriza sobretodo por las marcadas diferencias con lo sucedido en Beijing, ciudad que suele ser situada como punto de referencia para el estudio de la Revolución Cultural (RC).

Las decisiones del gobierno central, las disputas burocráticas en el seno del Partido Comunista y sobretodo, las rencillas previas entre los diferentes grupos de poder de la ciudad de Nanjing serán el detonante de uno de los acontecimientos más traumáticos de la historia reciente de China.

Así mismo, los individuos acabarán por agruparse en los llamados “Guardias Rojos”, facciones y agrupaciones políticas que estarán enfrentadas a lo largo del conflicto. Sin embargo, a diferencia de lo que sucede en Beijing, no será la ideología ni tampoco la herencia familiar lo que los lleve a conformarse como Guardias Rojos, sino el deseo de no convertirse en cabeza de turco de las políticas contradictorias del gobierno central.

1. Introducción

La Revolución Cultural China, a día de hoy, se ha convertido junto con los grandes escándalos mediáticos de la actualidad política y social china, en uno de los temas más controvertidos para la sociedad del país asiático. Mientras que al menos para la mitad de la población se percibe como un acontecimiento del pasado, reservado solo para los historiadores, la otra mitad guarda la Revolución Cultural como parte de su memoria, recuerdos más o menos vívidos del pasado que forman parte de su experiencia vital, pesadillas o ensoñaciones que las autoridades no podrán apartar de sus vidas tan fácilmente.

En el siguiente trabajo, se verán los rasgos más significativos del origen de la Revolución Cultural en la ciudad de Nanjing. Aunque la mayor parte de los artículos y bibliografía sobre la Revolución Cultural están centrados en los acontecimientos que tienen lugar en Beijing y aquellos que giran en torno a la historia de los grandes líderes del Partido Comunista Chino (PCCh), se están comen-

Sergio Sánchez Fraile

Investigador predoctoral en la Universitat Pompeu Fabra.

Líneas de investigación centradas en el desarrollo de la Revolución Cultural China, el maoísmo y su influencia y manifestaciones en el mundo Occidental.

zando a escribir e investigar más profundamente otras áreas de China durante este periodo. Para este artículo es esencial mencionar el trabajo conjunto de los profesores Andrew G. Walder y Dong Guoqiang quienes desde 2010 han realizado una serie de estudios sobre el desarrollo de la Revolución Cultural en Nanjing a partir de entrevistas personales y fuentes primarias provenientes de la *Nanjing University* (南京大学, Nánjīng dàxué¹) donde Dong Guoqiang ejerce como profesor de historia contemporánea de China. Del mismo modo también se ha requerido artículos relacionados con el origen de la Revolución Cultural en Beijing así como manuales más generales sobre este acontecimiento.

El artículo está dividido principalmente en dos partes de contenido y análisis más las conclusiones: en primer lugar se examinan los primeros hechos que dieron lugar al “Incidente del 2 de Junio” y en segundo lugar la creación de las facciones y Guardias Rojos más importantes de la ciudad a partir de los sucesos que van teniendo lugar en esta etapa inmediatamente anterior al inicio de la Revolución Cultural. De este modo, el marco temporal en el que se sitúa este artículo es de Junio a Octubre de 1966. Estos cinco meses son esenciales para el posterior desarrollo del conflicto ya que como se mostrará más adelante son las rencillas previas al movimiento² que están latentes entre los diferentes grupos sociales en Nanjing las que alargan las disputas en el tiempo.

2. El “Incidente del 2 de Junio”

Si bien en historia las causalidades son las verdaderas razones que nos explican el origen de los acontecimientos, durante la Revolución Cultural tendrán lugar acontecimientos muy puntuales que si bien tienen su propia causalidad suponen por si mismos un antes y un después en el desarrollo del conflicto.

Si lo que interesa es el estudio de las relaciones políticas en Beijing durante este periodo, la cantidad de bibliografía que habla del origen de la Revolución Cultural es bien extensa y bien conocida (MacFarquhar y Schoenhals, 2009; MacFarquhar, 1997; Hong, 1978; Short, 2011), tanto para el desarrollo de esta como en relación con el “Incidente de Enero”, momento coyuntural que da inicio a la Revolución Cultural en Beijing. Los primeros síntomas de malestar causados por la problemática política previa (fracaso del Gran Salto Adelante, intento de Mao de purgar a grandes líderes...) los encontramos, en el caso de Nanjing, durante el 2 de Junio de 1966, en lo que se conoce como el “Incidente del 2 de Junio” y que supone indudablemente el punto de inicio de la Revolución Cultural en la ciudad.

La principal diferencia entre ambos sucesos, es que en el caso de Beijing, acontecimiento que tiene lugar en la *Beijing University* (北京大学 Běijīng dàxué, o Beida), llamado el “Incidente del póster de Nie Yuanzi”³ (Macartney, 2006) estaba directamente conectado con las luchas políticas dentro del

1 En muchas ocasiones se hará uso del nombre abreviado para la *Beijing University* como *Beida* y para la *Nanjing University* como *Nanda*. Para otras universidades como la *Nanjing Normal University* se usará a veces la abreviatura *Nan-shida*. Todos estos nombres abreviados provienen de la primera sílaba fonética de cada palabra que forma el nombre en chino de las universidades, véase por ejemplo: *Beijing University* en inglés, (*Běi*)jīng (*dà*)xué en chino, *Beida* en su forma abreviada.

2 Entiéndase por movimiento la Revolución Cultural China.

3 Nie Yuanzi, (聂元梓 Niè Yuánzǐ) fue estudiante de filosofía en la *Beijing daxue*. Es recordada sobretodo por ser la primera en colgar el primer póster de la Revolución Cultural en Beijing, acusando a la Beida de dejarse controlar por sectores burgueses.

Partido y con las purgas que se habían realizado (Walder, 2006, 710-750). En Nanjing en cambio, lo que dio lugar al incidente fueron las disputas previas que existían entre diferentes grupos sociales, pero sobretodo en la *Nanjing University* (Nanda) (Dong, 2010, 30-49).

La buena predisposición y la obediencia hacia el Partido son elementos clave para entender como unos pequeños choques acaban convirtiéndose en un verdadero conflicto a nivel local. El estricto acatamiento del liderazgo de partido, supone un motor de luchas políticas en Nanjing. La simple idea de criticar al líder, en este caso Mao Zedong, convierte al individuo en un opositor al régimen. Esta idea había tomado mucha fuerza desde las primeras campañas antiderechistas de la segunda mitad de la década de los cincuenta, por lo que todo el mundo apoyaba prácticamente cualquier movimiento que apareciera en la política regional. Sin embargo, en muchas ocasiones las órdenes e indicaciones que procedían del gobierno central eran poco claras, y la interpretación corría a cargo de los gobiernos locales. De este modo, muchos enfrentamientos surgían a partir de un malentendido: aquellos que ya entonces eran rivales políticos en las áreas locales, aprovechaban estas malas interpretaciones de los dictados del gobierno en Beijing para poner a las autoridades locales en contra del poder central. Mientras tanto, el gobierno local se basaba en el principio de liderazgo de partido para denominar derechistas a sus opositores. Así, la preocupación de una y otra parte era sobretodo tratar de no convertirse en chivo expiatorio de ninguna de las políticas centrales al final del día, obedeciendo las órdenes de forma estricta. Esto viene muy bien reflejado en las palabras de Dong Guoqiang (Dong, 2010, 33):

Aunque China durante la era de Mao supuestamente tenía como objetivo la creación de una sociedad colectiva y del nuevo hombre socialista, el resultado en realidad fue una psicología social deforme que incentivaba la autoprotección a toda costa despreocupándose por completo por los sacrificios de otros. Los eventos de la Nanda fueron un producto de estas circunstancias.

Algo muy importante, es que el “Incidente del 2 de Junio” no tuvo lugar en la misma ciudad de Nanjing sino que fue en el campus de Liyang (溧阳校园, Lìyáng xiàoyuán), a unos cien kilómetros del centro de la ciudad. En este sentido y en un intento de congraciarse con las políticas y las directrices de Mao (Mao, 1996, 22), Kuang Yaming (匡亚明, Kuāng Yàmíng), rector de la Nanda, trasladó parte de la universidad a este campus alejado de la ciudad. De hecho, Kuang Yaming no sólo defendía la autoridad de Mao y sus directrices sino que además conjugaban con sus propios sentimientos de nostalgia revolucionaria, ya que en realidad no había asistido nunca a la universidad (Dong, 2010, 35). La mayor parte de los estudiantes y los profesores respondieron de entrada de forma positiva a esta propuesta de Kuang Yaming, que fue rápidamente aprobada por el gobierno central. Estos marcharon caminando hasta el campus de Liyang, cantando canciones revolucionarias y portando banderas rojas (Wang, 2002, 367). Sin embargo, las discordancias entre profesores y alumnos pronto comenzaron a germinar. Una de las principales razones fue el trabajo manual, al que la mayor parte de los estudiantes no estaba acostumbrada, así como las precarias condiciones en las que vivían: falta de agua potable y el precario alojamiento en las típicas *gandalei* (干打垒, gāndǎlěi), casas de adobe que se convirtieron en un distintivo del espíritu de Yan’an. Muchas veces estas casas se venían abajo, con setenta u ochenta estudiantes en su interior. Además estaba el hecho de que en realidad los estudiantes no estaban dedicándose a sus estudios y estaban perdiendo sus años de universidad (Dong, 2010, 36-37): Todas estas razones hicieron que los estudiantes desearan volver a Nanjing, para seguir con su vida universitaria tradicional, y el hecho de no poder hablar abiertamente hizo que las críticas desembocaran en el “Incidente del 2 de Junio”.

Este acontecimiento fue impulsado en cierta manera por las primeras noticias que llegaron sobre los incidentes de la *Beijing University* y los pósteres que siguieron al de Nie Yuanzi, por lo que pronto comenzaron a aparecer los propios en el campus de Liyang. Dong Guoqiang, divide en dos grupos a aquellos que pegaban pósteres según sus motivaciones: el primero, aquel al que pertenecía la mayoría, eran simplemente pósteres apoyando los sucesos de Beijing y los acontecimientos revolucionarios. En cambio, la segunda categoría, mucho más minoritaria, expresa con más claridad las verdaderas intenciones de los estudiantes y profesores, ya que trata de extender los problemas de la *Beijing University* (Beida) a la Nanda, y con ello pasa el problema hacia las autoridades de la universidad en Nanjing, es decir al rector Kuang Yaming.

Este, por su parte, no se queda atrás y comienza a confeccionar su contraataque. En realidad, él está seguro de que su política va en consonancia con las directrices centrales, por lo que se aferra más aun a ellas, ya que de lo contrario considera que podría caer precisamente en esa deslealtad al Partido, a los líderes del gobierno central, y ser absorbido por la vorágine de la Revolución Cultural. De este modo, ordena una “sesión de lucha” en el campus de Liyang, en la que se acusaba públicamente de contrarrevolucionarios a los estudiantes y profesores responsables de las acusaciones hechas en los pósteres. Algunos de los criticados en estas sesiones fueron Hu Caiji, Su Jiazheng, Zhu Yingcai (Dong, 2010, 41; Dong y Walder, 2011, 12);, principales responsables de la pegada de carteles en Liyang. Hasta el 5 de Junio, pasaron por las sesiones de crítica más de setenta personas entre estudiantes, profesores y trabajadores. El efecto rebote de estas sesiones de crítica se verá más adelante, puesto que Kuang Yaming, juzga de manera errónea y sobreestima las críticas hacia él y se genera más enemigos de los que debiera (Dong, 2010, 41).

Todo esto no tarda en llegar a oídos de la administración central a partir del Comité Provincial del Partido que había sido informado por un miembro aun desconocido del Comité del Partido de la Nanda. En principio y según las líneas iniciales del Partido y las palabras de Mao, Kuang Yaming se habría limitado a seguir sus órdenes y estaría cubierto y eximido de toda culpa. Pero al contrario de lo que habría sido lógico, el gobierno central, a través de Kang Sheng, líder del Grupo Central de la Revolución Cultural, da la razón a los estudiantes afirmando que la acción de estos era revolucionaria, y el contraataque de Kuang Yaming era, precisamente, todo lo contrario. Por lo cual, Kuang Yaming pierde su puesto como rector de la *Nanjing University*. Aunque eran apoyados como revolucionarios por las autoridades centrales y tenían también el apoyo del Comité Provincial, las dos instituciones mantenían que los estudiantes debían quedarse en el campus de Liyang. Este hecho es cuanto menos irónico ya que el abandono del campus y su vuelta a la ciudad era en realidad la exigencia de la mayoría desde el inicio del “Incidente de 2 de Junio”. Aun así, los estudiantes siguieron manteniéndolo como una reivindicación y el Comité Central de la Nanda se encargó de devolverlos a Nanjing el 9 de Junio de 1966.

De hecho, las peticiones de la mayor parte de los estudiantes era el mantenimiento de lo anterior, que nada cambiara, en definitiva el mantenimiento del status quo. No había intención de acabar con la autoridad de la universidad y mucho menos de la autoridad local, sino simplemente aprovechar la ocasión que le brindaba la situación en Beijing para salir del infierno en el que se estaba convirtiendo el campus de Liyang. Sin embargo, como se ha dicho al principio, pequeños malentendidos llevaron en Nanjing a una verdadera lucha entre facciones. Esta lucha se vio acrecentada en un principio por la interpretación errónea que hicieron de ella algunos periódicos como el *Renmin ribao* (人民日报, Diario del pueblo), que lo mostraron como una lucha radical y revolucionaria, y donde concurrió todo el lenguaje y la retórica revolucionaria que en realidad venía dada por la propaganda del gobierno central. Esta se había encargado de convertir unos simples malentendidos en

una lucha entre “contrarrevolucionarios” y “revolucionarios”, y mientras que los nuevos “contrarrevolucionarios”, aquellos que habían apoyado a Kuang Yaming, sufrían ahora las sesiones de lucha, los “revolucionarios” comenzaban a adquirir pequeños puestos de poder en la política local. El control de la universidad pasó a las manos de un equipo de trabajo provincial, que si bien aseguraba apoyar a los rebeldes, trataba de controlar el movimiento. De hecho en algunos casos se mostraba contradictorio y muy conservador⁴. Pronto sus acciones fueron criticadas por Mao, y los estudiantes apoyaron estas críticas atacando al equipo de trabajo de la universidad. Sin embargo, los estudiantes fueron inevitablemente divididos ya que el equipo de trabajo tenía la capacidad de movilizar a su favor a los miembros de la Liga de las Juventudes Comunistas, como Hu Caiji o Zhu Yingcai, que habían sido los principales impulsores del “Incidente del 2 de Junio”, y que se encargarían a partir de este momento de liderar la facción conservadora no solo en la universidad sino a nivel municipal. Aun así, incluso con las facciones “conservadora” y “radical” formadas, el verdadero perdedor de la primera etapa de la Revolución Cultural en Nanjing fue Kuang Yaming quien no tuvo ninguna opción de recuperarse hasta después de la muerte de Mao en 1978, cuando fue recolocado en su posición como rector y líder del Partido en la universidad.

Ya desde los inicios de la Revolución Cultural en Nanjing, se observan claras diferencias con Beijing, no solo en su origen y sus propósitos, sino en la organización de los grupos y facciones que se iban creando, y las verdaderas razones de su formación. Las facciones no se creaban como consecuencia de agrupaciones ideológicas, ni siquiera como resultado de la asociación de grupos de intereses comunes, sino como consecuencia de los acontecimientos espontáneos y la necesidad de unos y otros de ir cubriéndose las espaldas para no caer en medio de lucha de facciones. La ideología revolucionaria no había sido capaz de traspasar los comportamientos individuales interesados (Dong, 2010, 48).

3. Origen de las facciones y Guardias Rojos en Nanjing

Tras el “Incidente de 2 de Junio” las movilizaciones sociales se pusieron en marcha. La formación inicial de las diferentes facciones, congregadas en diversas agrupaciones políticas, tendrá lugar sobretudo entre Junio y Octubre de 1966, periodo propuesto para el análisis en el artículo. Aún con todos los reveses que había sufrido la ciudad de Nanjing durante el siglo XX, entre ellos la invasión japonesa y la pérdida de la capitalidad (Spence, 2011) en favor de Beijing, la ciudad seguía manteniendo cierto estatus en el país, debido entre otras cosas a la calidad de sus universidades. En este sentido Kuang Yaming, había tratado de instalar en la *Nanjing University* un modelo educativo avanzado, así como Daqing lo había sido a la industria y Dazhai a la agricultura.

Nanjing contaba ya durante la década de los sesenta con dos de las universidades más prestigiosas de China. Por un lado la *Nanjing University* de la que se ha hablado hasta ahora, y por otro la *Nanjing Normal University* (南京师范大学, Nánjīng shīfàn dàxué) o Nanshida. Además, durante ese periodo también estaba el *Nanjing Institute of Technology* (南京工学院, Nánjīng gōng xuéyuàn), que es en la actualidad la *Southeast University* (东南大学, Dōngnán dàxué). Sin embargo, serán las dos primeras las que aprovecharán el germen de la Revolución Cultural para hacer saltar los resortes de las autoridades universitarias.

4 Por ejemplo con el caso de los estudiantes de la Nanda que habiendo realizado pósteres contra el Comité de la universidad fueron después llevados a sesiones de lucha. Estos no solo no fueron escuchados por el nuevo equipo de trabajo, sino que no los apoyó, ya que decían que solo se tomarían acciones contra Kuang Yaming.

Habiéndose originado el movimiento en la Nanda, inevitablemente pronto contagia a su cercana compañera, la *Nanjing Normal University* (Nanshida). Estas dos universidades serán básicas para comprender el nacimiento de la Revolución Cultural en la ciudad de Nanjing. Pero no sólo ellas. Aunque el nacimiento del movimiento de masas tiene lugar en las universidades (una de las escasas semejanzas con los acontecimientos de Beijing) (Walder, 2006, 710-750), no podría sostenerse sin el apoyo de las clases trabajadoras. El tercer pilar reside precisamente en un complejo industrial a las orillas del río Yangzi que baña la urbe de Nanjing. Es la *Nanjing Yangzi River Machine Works* (南京长江机器制造厂, Nánjīng chángjiāng jīqì zhìzào chǎng). El movimiento que saldrá de ella se convertirá en la primera organización obrera rebelde.

En primer lugar se analizarán la formación de las facciones en la Nanshida, para seguir con la Nanda y por último la *Nanjing Yangzi River Machine Works*.

3.1. Nanjing Normal University (南京师范大学)

Durante la Revolución Cultural, lo que hoy en día es la *Nanjing Normal University* era conocida en la época como la *Nanjing Normal High School*. Considerada una de las mejores escuelas a nivel nacional, en ella estudiaban la mayor parte de los hijos de oficiales militares y civiles, así como los de profesionales con estudios superiores. Al igual que Kuang Yaming en la Nanda, la dirección de la escuela y el Secretariado General del Partido recaían sobre la misma persona, en este caso el profesor Sha Yao (沙尧, Shā Yáo). Li Yeguang (李夜光, Li Yèguāng), que ejercía como vicerrector de la Nanshida, pronto se vería afectado por el convulso contexto de la Revolución Cultural. Es probable que Sha Yao quisiera cubrir su posición adelantándose a las posibles acusaciones, y se lanza rápidamente, tras los acontecimientos de Beijing y los que se han citado de la Nanda, a acusar a Li Yeguang y a la mayor parte de los líderes de la Nanshida como antipatriotas. Afirmaba que Li había trabajado para los servicios secretos del gobierno nacionalista espionando contra los comunistas. El equipo de trabajo enviado por el gobierno municipal a la escuela se posicionó de manera neutral e independiente a las partes enfrentadas. Así, en Agosto de 1966, comenzarán a nacer las primeras organizaciones de masas que más tarde serán conocidos de forma general como Guardias Rojos (红卫兵, hóng wèibīng).

La primera de estas agrupaciones estaba formada en principio por hijos de oficiales militares y de familias pertenecientes a la élite. Algunos de ellos son Li Tianyan, Wang Shiwei o Zeng Xiaobo. Estos eran llamados *Red Rebel Army*⁵ (红色造反军, Hóngsè zàofǎn jūn). Esta formación estaría dentro del grupo de lo que se denominarían “radicales” ya que van en contra de las autoridades educativas. La segunda organización que nace del seno de la Nanshida será la *Mao Zedong Thought Red Guards* (毛泽东思想红卫兵, Máozédōng sīxiǎng hóng wèibīng). En torno a esta organización se agrupaban los hijos de los oficiales civiles, líderes estudiantiles y jóvenes activistas políticos. A la cabeza estaban Chen Guanghua y Zheng Xiaoyang. Por contra esta agrupación es denominada “conservadora” puesto que apoyaba a las organizaciones escolares del Partido.

Las tensiones entre ambos grupos comienzan a aumentar y el 20 de Agosto de 1966, la *Red Rebel Army* hace una sesión de lucha contra Sha Yao y contra el equipo de trabajo dispuesto por el gobierno local. Aunque Sha Yao había tratado de afianzar su postura como radical y defensor del pensamiento de Mao, fue atacado por este grupo, ya que después de todo formaba parte de las auto-

⁵ En lo referente a los nombres de las agrupaciones políticas generadas durante la Revolución Cultural en Nanjing, se usará siempre su denominación en inglés por ser demasiado confusa algunas de las traducciones de fuentes secundarias en inglés al castellano.

ridades de la escuela. Por su parte, los *Mao Zedong Thought Red Guards*, contraatacaron haciendo hincapié en un punto muy importante para entender como funcionaban algunas de las facciones o como más tarde unas de escindirán de otras. Afirma este grupo, que quienes tienen verdaderamente potestad para hacer sesiones de crítica son aquellos que conservan un pasado revolucionario, es decir, hijos de miembros tempranos del partido y héroes revolucionarios, y no advenedizos y oportunistas que aseguran ahora ser más revolucionarios que nadie (Dong y Walder, 2011, 8). Aun así, las diferencias entre estos dos grupos se acaban limando y pronto comienzan a colaborar, haciendo de Li Yeguang su víctima común.

Nuevos grupos aparecen en septiembre con el fin de diferenciarse de los que ya existían. La *Red Rebel Alliance* (红色造反联合会, Hóngsè zàofǎn liánhé huì) liderada por Shen Lizhi y Wang Hong, iba precisamente en contra de la denominada “teoría de origen de clase”⁶ e intentaba hacerse un hueco entre las nuevas facciones. Sin embargo, su intento de debilitar a la *Red Rebel Army* y los *Mao Zedong Thought Red Guards* fue en principio infructuoso, ya que los primeros contaban con el apoyo directo de la Guardia Roja de Beijing. No obstante, si algo caracteriza la política de la Revolución Cultural son las idas y venidas, los cambios de decisión, las ambigüedades y las contradicciones, que antes o después tienen como resultado finales amargos para la mayoría de los protagonistas.

En octubre de 1966 se produce un cambio en las directrices de la política nacional china. Chen Boda aparece criticando enérgicamente la “teoría de origen de clase” que otorgaba superioridad a aquellos con pasado revolucionario. En Beijing, esto tuvo muy serias repercusiones ya que se comenzó a perseguir al líder de los Guardias Rojos de Beijing, Tan Lifu (Walder, 2009, 164-167). Esto afectó directamente a la influencia que la *Red Rebel Army* y los *Mao Zedong Thought Red Guards* (que había tenido el apoyo de los Guardias Rojos de Beijing) tenían sobre los estudiantes. Nadie quería pertenecer a una formación que tenía bases y principios perseguidas por las autoridades centrales. Sin duda, este hecho benefició mucho a la *Red Rebel Alliance* que había criticado desde el principio la “teoría de clase” y que se convirtió rápidamente en la organización más numerosa. Para mantenerse en la línea, algunas organizaciones cambiaron significativamente su orientación política, como por ejemplo la *Red Rebel Army*, que habiendo sido aliados de los “conservadores” en sus inicios ahora atacaban incesantemente a las autoridades de Nanjing. En su imparable ascenso, la *Red Rebel Alliance* se unió eventualmente con la *Nanjing 27 August*, organización rebelde a nivel municipal, convirtiéndose Shen Lizhi en cabeza de esta formación.

3.2. Nanjing University (南京大学)

Aunque ya se ha hablado en este trabajo de cómo se origina el movimiento de la Revolución Cultural en la ciudad de Nanjing con el “Incidente de 2 de Junio” en el campus de Liyang de la Nanda, es necesario también discernir sobre cómo se forman las facciones pertenecientes a esta universidad. El equipo de trabajo que se había instalado en la Nanda había sustituido al antiguo rector Kuang Yaming, primero por Wang Bingshi, y finalmente por Peng Chong (彭冲, Péng chōng). Como se ha comentado antes, este equipo se centra sobre todo en la acusación de Kuang Yaming, y no tiene la intención de extender la lucha política más allá de esto. En cambio, los estudiantes no quieren quedarse ahí y se movilizan contra el equipo de trabajo. Wen Fenglai será el primero en hacerlo, quien además conseguirá el apoyo de Kang Shen en Beijing. El equipo de trabajo mantendrá sus alianzas fijas y será defendido por Hu Caiji, Sun Jiazheng y Zhu Yingcai, cabezas del “Incidente de 2 de Junio”.

⁶ Como se ha dicho más arriba, esta teoría se basa en el pasado de los miembros de un grupo, dando valor superior a aquellos que tienen pasado revolucionario.

A partir de aquí nace la primera agrupación de la Nanda, el 23 de Agosto de 1966, llamada *Nanda Red Rebels* (南大红色造反队, Nándà hóngsè zàofǎn duì) fundada por Wen Fenglai. Sin embargo, entre su filosofía contará con la “teoría de origen de clase”. Como respuesta a esto, y un mes antes de que Chen Boda proclame el cambio en las líneas del Partido, Zhang Jianshan funda una organización paralela a los *Nanda Red Rebels*, la denominada *Nanda 27 August Revolutionary Alliance*⁷ (南大八二七革命串联会, Nándà bā'èrqī gémìng chuànlíán huì). La clave de esta es que no aplican la “teoría de origen de clase” por lo que crece mucho más rápido y llega a mucha más gente (Wang, 2002, 378). Las presiones de los *Nanda Red Rebels* y de la *Nanda 27 August Revolutionary Alliance* acabarán con el equipo de trabajo en la universidad y sus miembros serán expulsados. Para no quedarse atrás, Hu Caiji, Sun Jiazheng y Zhu Yingcai, los famosos rebeldes de Liyang, fundan la *Nanda Red Flag* (南大红旗战斗队, Nándà hóngqí zhàndòu duì) para defender a los recién expulsados miembros del equipo de trabajo. Los *Nanda Red Rebels* y la *Nanda 27 August Revolutionary Alliance* son contrarios a la huída del equipo, puesto que querían arrestarlos y someterlos a una sesión de lucha. Por ello envían a Beijing una delegación de 1300 personas a principios de Octubre donde fueron apoyados por Zhou Enlai así como los principales líderes militares de la región de Nanjing, lo que supuso el arresto automático de los miembros del equipo de trabajo.

Nanda Red Flag, tratando de rescatar todo cuanto pudiera, funda una organización a nivel municipal aunque formada por estudiantes. La *Nanjing Higher Education Scarlet Guards* (南京大专院校赤卫队, Nánjīng dàzhuān yuànxiào chìwèidui) trata de llevar a cabo ataques contra Wen Fenglai. El cambio en la política nacional el 6 de Octubre de 1966, pilló con las manos en la masa a la *Nanda Red Flag*. Incluso Zhou Enlai criticó a los equipos de trabajo. De este modo, a la *Nanda Red Flag* no le queda más remedio que reorientar su política. Sin embargo, en vez de dirigir sus críticas hacia el equipo de trabajo directamente, lo hacen contra las tres principales cabezas militares de la región de Nanjing que habían declarado conspiraciones. Así, se les exigió reconocer sus errores y volver a “la línea revolucionaria de Mao tan pronto como fuera posible” (Dong y Walder, 2011, 16).

La pelota se encontraba ahora en el tejado de los “radicales”. *Nanda Red Flag*, había realizado un fuerte contragolpe contra estos. Con el propósito de romper el empate, los *Nanda Red Rebels* llevan por la fuerza a un secretario del Comité Provincial, Xu Jiatun, para que admitiera y firmara un “Acuerdo de Ocho Puntos” en el que eran acusados de errores políticos. Esta lucha constante continuó de forma similar hasta el colapso de principios de Enero de 1967, cuando comienzan lo que se ha denominado las “tomas de poder”. Durante toda esta lucha que los *Nanda Red Rebels* y la *Nanda 27 August Revolutionary Alliance* llevaron a cabo contra las autoridades de Nanjing, existía también una lucha entre ellas por controlar el movimiento “radical”. Con este objetivo, los *Nanda Red Rebels* fundan una coalición de obreros y estudiantes entre las dos grandes organizaciones radicales, la *Jiangsu Red Rebel Headquarters*, de estudiantes, y la *Jiangsu Workers' General Headquarters*. Por su parte la *Nanda 27 August Revolutionary Alliance* creó la *Nanjing 27 August*. Aunque ambas trabajaron juntas, sus diferencias saldrán a la luz cuando sus rivales sean derrotados.

3.3. Nanjing Yangzi River Machine Works (南京长江机器制造厂)

Finalmente, después de que se hayan diseccionado las organizaciones de las dos principales universidades, sólo queda el tercer pilar del movimiento: la clase trabajadora. El núcleo principal donde comienzan a aglutinarse es la *Nanjing Yangzi River Machine Works*. Esta tiene unas peculiaridades que son importantes para entender por qué el gobierno central actúa de una determinada manera

⁷ No confundir con *Nanjing 27 August*, que es una organización a nivel municipal.

contra ella. Este gran entramado industrial fue fundado en 1945, durante el periodo Republicano, por lo que tiene dos tipos de trabajadores: mientras que unos provenían de antes de la Revolución de 1949, otros se incorporaron al licenciarse en el ejército y ser trasladados allí por orden del gobierno central. Estas desmovilizaciones tendrán mucha importancia a la hora de formar nuevas facciones. El conglomerado industrial está bajo la dirección de dos entidades o instituciones. Por un lado, el Cuarto Ministerio de Maquinaria de Construcción de Beijing, que se encargaba de los asuntos económicos y de los negocios llevados a cabo. Por el otro, el Comité Municipal de Nanjing se encargaba de la organización. El Secretario General del Partido en la fábrica era Gao Xiangzhi (高祥芝, Gāo Xiángzhī), cuyo puesto no dependía del gobierno central, sino de las autoridades de Nanjing.

Justo antes de la Revolución Cultural, en 1964, el gobierno central decide enviar a la fábrica un equipo de trabajo de seiscientos cuadros, liderados por Tan Youming (谭佑铭, Tán Yòumíng), quien pronto acusará de corrupto y revisionista a Gao Xiangzhi. Esto ocurre antes de empezar la Revolución Cultural propiamente dicha y forma parte del Movimiento de Educación Socialista que Mao lanza en 1963. Debido a la fuerza que había adquirido, Tan Youming consigue purgar a Gao Xiangzhi. No contento con esto, comienza a perseguir a todos aquellos que lo habían apoyado, a los que llama la “Camarilla de Gao Xiangzhi”, de los cuales la mayoría pasaron por sesiones de lucha (Dong y Walder, 2011a, 18). Ya que los verdaderos responsables de la fábrica eran los miembros del Comité Municipal de Nanjing, estos ataques se dirigen frontalmente contra ellos. A partir de 1965, los cambios en las políticas centrales (MacFarquhar, 1997, 400-420) fuerzan la salida del equipo de trabajo pero el control de la fábrica queda en manos de los trabajadores que formaban parte del grupo de los soldados desmovilizados. En concreto, Liu Jinming, como Secretario General⁸ y Sun Shuzhen como vicesecretario, que además habían estado al servicio de Tan Youming en el ejército. Al tener ambos el mismo pasado, beneficiarán sobre todo a los trabajadores más nuevos, dejado en un segundo plano a los más veteranos.

Pese a que la dirección política de la fábrica está en manos de individuos más cercanos al gobierno central, el director de la fábrica, Duan Jun, no pertenece a este grupo. De hecho, sobrevive a la purga inicial de Tan Youming contra Gao Xiangzhi. Aunque existía un pacto amistoso entre las autoridades de Nanjing y el Ministerio, la división de poderes dentro de la fábrica fue tensando una soga que se rompe definitivamente el 9 de Junio de 1966. Se cuelgan carteles acusando a Duan Jun y Chen Qichang de contrarrevolucionarios. Su objetivo es neutralizar a todos aquellos que consiguieron sobrevivir a la primera purga de Tan Youming al ser frenado el Movimiento de Educación Socialista. El ataque a Chen produce protestas masivas contra estas agresiones, a la cual los defensores de las purgas responden con más protestas. El Comité Municipal de Nanjing se niega a aceptar los ataques contra Chen Qichang y Duan Jun, por lo que se crea una brecha entre el Comité del Partido en la fábrica y el Comité Municipal de Nanjing.

De esta forma, el 26 de Agosto de 1966, aparece la primera organización obrera de la fábrica, la *Yangzi Machine Works Red Flag* (长江红旗, Chángjiāng hóngqí), fundada por Lu Xuezhi y Zha Yaowen, quienes apoyan al Comité de la fábrica y las purgas de Tan Youming. Como respuesta, se fundan los *Red Workers* (红色职工战斗委员会, Hóngsè zhígōng zhàndòu wēiyuánhùi), para defender los intereses de las autoridades de Nanjing y poder plantar cara a la *Yangzi Machine Works Red Flag*. Dados los ataques mutuos que se llevaron a cabo hasta Octubre de 1966, las autoridades de Nanjing y el Ministerio el 2 de Noviembre llegaron a un acuerdo por el cual los líderes de la fábrica serían

⁸ Liu Jinming es elegido por el Cuarto Ministerio de Maquinaria de Construcción.

reemplazados. Al contrario de lo que cabría esperar, los miembros de la Yangzi Machine Works Red Flag se niegan al reemplazo, y ni las autoridades de Nanjing ni el Ministerio son capaces de hacer cumplir el acuerdo⁹. De modo que ocurre lo inevitable: un choque violento entre ambas fuerzas que acaba el 16 de Noviembre. Más de 1000 trabajadores pertenecientes a los *Red Workers*, que resultan derrotados, abandonan la fábrica en señal de protesta y terminan uniéndose a una agrupación de trabajadores a nivel municipal, *Nanjing Workers' Scarlet Guards* (Dong y Walder, 2011a, 16). La *Yangzi Machine Works Red Flag* crea y lidera otra organización a nivel municipal de trabajadores, la *Jiangsu Workers General Headquarters*. Esta agrupación en la siguiente etapa de la Revolución Cultural, durante las "tomas de poder" será la principal encargada de su realización. (Dong y Walder, 2011c, 65).

4. Conclusiones

Los acontecimientos que se han descrito marcan el inicio de la Revolución Cultural en Nanjing y serán la clave para entender como se desarrolla el proceso revolucionario en la ciudad durante los años siguientes. Aunque el acontecimiento es un auténtico terremoto que afecta a lo largo y ancho del país, este no consigue ni tan siquiera tambalear los cimientos del sistema. En muy pocas ocasiones hay desafíos al gobierno central, y de ser así los participantes quedan con toda seguridad condenados al ostracismo. Visto así, si no iban contra las directrices del gobierno central, ¿contra quién iban? La respuesta a esta pregunta alberga una explicación compleja, ya que en cada provincia, que es donde verdaderamente están los conflictos, el movimiento se desarrolla de una forma completamente diferente. Existen dos visiones de lo que en realidad fue la Revolución Cultural. Por un lado, la visión política, que es en definitiva donde se genera el problema. Sin embargo, esto sólo afecta a Beijing, entre los líderes del Partido y sus problemas internos. Es ahí donde se genera el conflicto. Por otro lado, están los movimientos de masas que se originan en las áreas locales, en las provincias y ciudades fuera de Beijing. ¿Acaso se forman las facciones desde el gobierno central? No, al menos no en el caso de Nanjing, que es el que aquí se ha estudiado. De generarse las facciones en Beijing y con el beneplácito del gobierno central no nos encontraríamos con luchas y divisiones entre las facciones rebeldes que después se intentan cortar de raíz a toda costa. Así, para poder preguntarnos "contra quién iban" a quien atacaban, hemos de entender la formación de las facciones que aparecen en Nanjing.

La formación de estas facciones en la ciudad de Nanjing poco tiene que ver con lo que ocurre en otras ciudades, como Beijing o Shanghai (Walder, 2006; Perry y Li, 1997). Sólo en parte nos encontramos con la misma historia que en Beijing: Guardias Rojos provenientes de familias de antiguos oficiales. Esto pasa en la Nanshida, pero no se vuelve a cumplir a lo largo de todo el movimiento.

Muchos autores con diferentes posturas (Hong 1978; Hua 1987; Barnouin y Yu, 1997) quizá un poco más tradicionales, afirman que la formación de facciones surge de dos elementos principales: a) Ideología común, y b) Pasado familiar común. Vamos a ver si este es el caso de Nanjing a partir del contenido que se ha ido citando hasta ahora: Si nos centramos en el primer aspecto, la ideología común, vemos que hay en efecto contradicciones incluso dentro de cada universidad. En la Nanda, cada una de las facciones tenía una ideología completamente diferente, mientras que prácticamente todos sus líderes tenían en esencia el mismo pasado familiar. La mayor parte de ellos eran o bien

9 La lógica de la Revolución Cultural nos hace pensar que siempre se priorizan las directrices del gobierno central y la lealtad de partido, por eso ese caso es señalable.

hijos de héroes revolucionarios o habían sido importantes figuras políticas en la Liga de la Juventud Comunista. En la Nanshida, las dos facciones que tenían posiciones elitistas tenían ideologías diferentes. *Red Rebel Army* que eran más contrarios hacia los oficiales del partido, eran hijos de militares, mientras que los *Mao Zedong Thought Red Guards* apoyaban a las autoridades, y que eran hijos de oficiales civiles.

Otro punto que en realidad afecta a la ideología, es el tipo de membresía de cada una de las facciones. Es decir, si aceptaban o no entre sus filas a individuos con familiares sin pasado revolucionario. Es la “teoría de origen de clase”. Los *Nanda Red Rebels*, que eran ideológicamente radicales, tienen el mismo tipo de membresía que *Red Rebel Army* y que *Mao Zedong Thought Red Guards*, cuando estos dos son en realidad conservadores. Si bien es cierto que tanto la *Red Rebel Alliance* como la *Nanda 27 August Revolutionary Alliance* son radicales, los fundadores de la primera pertenecían a familias favorecidas, y sin embargo la negación de la teoría de clase es fundamental para que se convierta en una de las facciones con más miembros (Dong y Walder, 2011a, 7-17). A su vez, hemos visto como el pasado familiar es completamente indiferente puesto que después parte de las facciones se unen para formar coaliciones, mezclándose entre ellas. En este sentido, otro dato importante es la consideración de las facciones como radicales o conservadoras según sus actos. Como es obvio, los primeros en ser considerados “radicales” son aquellos que comenzaron el “Incidente de 2 de Junio”, es decir, aquellos que apartaron a Kuang Yaming del poder. Sin embargo, estos serán después “conservadores” ya que apoyan al equipo de trabajo enviado por las autoridades provinciales. De hecho, otros estudiantes que hicieron exactamente las mismas protestas que ellos fueron completamente ignorados y despreciados por la prensa por lo que quedaron completamente al margen.

Si estos ejemplos no son lo suficientemente claros, el caso de la *Yangzi River Machine Works* es completamente convincente. En este caso no se trata de que los trabajadores no se agrupen por ideología o por pasado familiar, sino que simplemente se agrupan por razones burocráticas, es decir, por las diferencias que existen entre los líderes de Nanjing y Beijing por el control de la fábrica¹⁰. Además de esto, también su propio pasado reciente, ya que durante 1964 y 1965 la fábrica sufrió la campaña del Movimiento de Educación Socialista, por lo que están divididos entre aquellos que la sufrieron y los que no. Por otro lado, también es significativo que los radicales sean en este caso los opresores, y los conservadores los oprimidos. De hecho, las diferencias entre ellos son tan pequeñas que no hay ni un solo cambio en la forma de trabajar o de llevar la fábrica (Dong y Walder, 2011b).

Ante esta perspectiva, y dado que la ideología no tiene mucho poder en la formación de facciones y el trasfondo social de cada individuo tampoco, la denominación de “radicales” y “conservadores” solo está relacionada con la postura que toman las facciones en cada momento. Tampoco tenía mucho sentido llamarlos “revolucionarios” y “contrarrevolucionarios” cuando en realidad todos usaban exactamente el mismo lenguaje. Hay una completa ausencia de posiciones basadas en política. De hecho, no existe ningún desacuerdo sobre todas las cuestiones anteriores que les habían llevado a la Revolución Cultural, y donde si se encontraban verdaderos revisionistas, traidores y contrarrevolucionarios.

Viendo esto, la pregunta debería ser “por qué luchaban” y no “contra quién”. Una razón que se da para explicar el complejo desarrollo de la Revolución Cultural es que los individuos buscaban y

10 Recordemos que el control del complejo industrial estaba partido en dos. Por un lado el Cuarto Ministerio de Maquinaria de Construcción de Beijing, y por el otro las autoridades locales de Nanjing.

ansiaban “poder”. Sin embargo, no se verá ni un solo caso en todo el desarrollo de la Revolución Cultural en Nanjing en el que alguien obtuviera más poder del que ya tenía. Tanto profesores, como directores de las fábricas, estudiantes, oficiales civiles y militares sólo buscan la autoprotección. Se persigue el mantener buenas relaciones con el gobierno central, pero no para ascender políticamente ya que en muchas ocasiones el Central deja bien claro que los líderes de las facciones no van a obtener puestos políticos importantes, sino para no ser el chivo expiatorio de las políticas erróneas de los líderes del gobierno central, como así lo serían muchos en el desarrollo de la Revolución Cultural (Dong y Walder, 2012, 20-22).

Los reveses y ambigüedades de los líderes del gobierno central serán una de las razones principales de este caos político y de muchos de los enfrentamientos violentos de las facciones. En el caso de Kuang Yaming y la *Nanjing University*, la lógica nos diría que este, que creía estar cumpliendo con la directrices del Partido y de los líderes del gobierno central, debía de haber salido bien parado ya que cumplía con los criterios de “centralismo democrático” y de “liderazgo de Partido” establecidos. Sin embargo, son los estudiantes los que toman el control bajo las órdenes de Kang Shang, perro guardián de Mao y líder de Grupo Central de la Revolución Cultural, expulsando a Kuang Yaming de sus puestos.

Después, en Octubre de 1966 se produce un cambio en las directrices de la política nacional china. Chen Boda aparece criticando enérgicamente la “teoría de origen de clase” que otorgaba superioridad a aquellos con pasado revolucionario. En el caso de los grupos creados en la Nanshida y la Nanda hay problemas ya que los grupos de masas más populares son sustituidos por otros que cumplen con las expectativas del gobierno central. Ni los perjudicados ni los beneficiados lo hacen a propósito, sino que se dejan llevar por las directrices centrales. Este cambio acentúa las diferencias y hace que aumenten los enfrentamientos (Dong y Walder 2011a, 11, 2011b). Como vemos, este constante cambio de postura del Central hace que sea prácticamente imposible aplicar las determinadas etiquetas ideológicas de las que se han hablado anteriormente. Con todos estos ejemplos se pueden llegar a una serie de conclusiones que se han resumido en cuatro:

1. No se pueden asignar etiquetas políticas e ideológicas a las facciones ya que sus principios se desarrollan en paralelo a la toma de decisiones durante el movimiento y no durante su formación y creación.
2. Las facciones no se forman como consecuencia de la agrupación de individuos con el mismo pasado político, ni tampoco por afinidad ideológica, sino por la búsqueda del apoyo de Beijing, con el fin último de defender de su propia integridad.
3. Los conflictos previos a la Revolución Cultural serán vitales para la formación de las facciones y el desarrollo del conflicto.
4. La falta de consenso en Beijing es una fuente constante de conflictos, azuzando los que ya existían en Nanjing.

Bibliografía

- Barnouin, Barbara, y Yu Chang Gen, *Ten Years of Turbulence: the Chinese Cultural Revolution*, 1993, London, Kegan Paul International.
- Dong Guoqiang, "The First Uprising of the Cultural Revolution at Nanjing University: Dynamics, Nature, and Interpretation" *Journal of Cold War Studies*, 2010, 12:3, 30-49.
- Dong Guoqiang y Walder, Andrew G. "Factions in a bureaucratic setting: The Origins of Cultural Revolution Conflict in Nanjing". *The China Journal*, 2011, 65, The University of Chicago Press.
- Dong Guoqiang y Walder, Andrew G. "Nanjing's Failed 'January Revolution'". *The China Journal*, 2011, 65, The University of Chicago Press.
- Dong Guoqiang y Walder, Andrew G. "From Truce to Dictatorship: Creating a Revolutionary Committee in Jiangsu" *The China Journal*, 2012, 68.
- Hong Yong Lee, *The Politics of The Chinese Cultural Revolution*, Berkeley: University of California Press, 1978.
- Hua Linshan, *Les Années Rouges*, París, Éditions du Seuil, 1987.
- MacFarquhar, Roderick, *The Origins of the Cultural Revolution*, 3 vols., New York: Columbia University Press, 1974-1997.
- MacFarquhar, Roderick y Schoenhals, Michael, *La Revolución Cultural China*, Crítica, 2009, Barcelona.
- Mao Zedong, *Mao Zedong's Post-1949 Manuscripts*, Beijing, 1996.
- Perry, Elizabeth y Li Xun. 1997. *Proletarian Power: Shanghai in the Cultural Revolution*, Westview Press.
- Spence, Jonathan, *En busca de la China moderna*. Enero, 2011, Tusquets, Barcelona.
- Short, Philip, *Mao*, Crítica, Barcelona, 2011.
- Walder, Andrew G. "Ambiguity and Choice in Political Movements: The Origins of Beijing Red Guard Factionalism" *American Journal of Sociology*, 2006, 112, 3, 710-750, The University of Chicago Press.
- Walder, Andrew G., *Fractured Rebellion: The Beijing Red Guard Movement*, 2009, Cambridge MA: Harvard University Press.
- Wang Dezi, ed., *One Hundred Years of History of Nanjing University*, Nanjing: Nanjing University Press, 2002.

Fuente periodística

Macartney, Jane, The woman who sparked years of death and terror, *The Times*, 12 de Mayo de 2006