

>AUTONOMIA FINANCERA I RESPONSABILITAT FISCAL

## LA PARTICIPACIÓ DE LA VILA DE FALSET EN EL FINANÇAMENT DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ DE LA NOVA

# ESGLÉSIA PARROQUIAL DE SANTA MARIA



notable i va esdevenir un dels motors principals d'aquesta febre constructiva.

Simultàniament moltes de les viles i pobles van experimentar un important creixement demogràfic. L'augment de la riquesa productiva i de la població va fer palesa la necessitat d'eixamplar els vells temples, o de bastir-ne de nous.

Ara es tractava solament de clarificar d'on havien de sortir els recursos necessaris per a fer realitat aquests desigs. Moltes poblacions van pensar que havien trobat la solució. Es tractava d'una mesura aparentment evident i justa: que tots aquells que participaven de la percepció dels delmes contribuïssin al finançament de les construccions o reedificacions d'esglésies i a l'adquisició d'ornaments i vasos sagrats. La posició dels perceptors de delmes no es va pas limitar a donar una resposta negativa, sinó que van recórrer allò que consideraven un abús davant la Reial Audiència del Principat de Catalunya.

El 13 d'octubre de 1774 el Supremo Consejo de Castilla publi-

cava un manament referent a les queixes presentades. L'arquebisbe de Tarragona, el Dr. Juan Lario i Lancis, un dels principals perceptors de delmes de l'arquebisbat, va encarregar al procurador fiscal de la seva cúria eclesiàstica que fes una investigació sobre l'estat de la qüestió. Es tractava de presentar testimonis que avallessin «*la práctica inconcusa, que de tiempo immemorial se ha observado generalmente en toda esta diócesis a cerca de la sobre mencionada contribución*». El procés informatiu es va fer a les parròquies matrius de Constantí, Riudecanyes, la Selva del Camp, Alcover, Valls, Alforja, Falset, l'Espluga de Francolí, Sarral, Arbeca, l'Espluga Calba, i a les seves respectives esglésies sufragànies del Rourell, la Masó, el Milà, Vilanova d'Escornalbou, l'Arbocet, les Borges del Camp, Riudecols, les Voltes, les Irlles, Alió, Picamoixons, Fontscaldes, Masmolets, Bellmunt del Priorat i Fullella. El 14 de febrer de 1776 el prelat tarragoní presentava el seu informe definitiu a la Reial Audiència del Principat de Catalunya.

En primer lloc el procurador fiscal arribava a la conclusió que se-

[TEXT] Mn. Manuel Maria Fuentes i Gasó  
Canonge arxiver de Tarragona  
[FOTOGRAFIES] Eva Vernet

Durant el segle XVIII, especialment durant la segona meitat, en moltes de les parròquies de l'arquebisbat de Tarragona es van bastir noves esglésies i es van esculpir nous retaules. El ràpid desenvolupament del conreu de la vinya va propiciar una embranzida econòmica

cularment els pobles de l'arquebisbat de Tarragona havien finançat les obres de les esglésies. Les formes havien estat diverses i sovint complementàries: contribucions extraordinàries sobre la riquesa agrària, donatius i almoines i recursos públics dels ajuntaments. Ho expressava d'una manera clara i rotunda: «De forma, que no se halla lugar alguno en toda esta diócesis que no haya edificado â expensas de sus vezinos su iglesia parroquial, reparandola quando lo ha necesitado, ô ampliado, al paso que se ha hido aumentando el vezindario, lo que generalmente han executado mediante alguna contribución, ô talla, que se han impuesto los parroquianos en dinero, ô frutos, ayudandose también de limosnas hechas para los expresados fines, y de los propios y arbitrios de los mismos pueblos, considerandolos como sustancia de sus vezinos».

Una segona conclusió es referia a l'administració de les obres, que sempre havia estat en mans dels mateixos feligresos, o veïns. Aquests, tanmateix, l'havien transferida a mans d'administradors elegits per ells mitjançant juntes i consells. El procurador fiscal afirma: «En cuya consecuencia siempre que ha ocurrido hazer en sus iglesias algunas de las mencionadas obras lo han practicado teniendo antes juntas, ô consejo general del pueblo, para tratar, examinar y deliberar sobre la obra que se hubiesse de hazer, acordar los medios oportunos y elegir administradores â quienes se dava pleno poder para otorgar y firmar los asientos con los arquitectos, escultores y demás oficiales necesarios para recaudar el dinero, ô frutos de los vezinos que devian contribuirlo, recoger las limosnas que se consignassen, satisfacer el

importe de las fábricas, cuidar de ellas y hazer todo lo demás que conviniese para el perfecto desempeño de la administración que les confiavan».

El fiscal eclesiàstic insistia en el caràcter no clerical d'aquesta administració. L'autonomia dels sagristans, nomenats pels ajuntaments sense la intervenció dels rectors, els permetia, segons el seu arbitri, emprar recursos financers parroquials i municipals. Aquest costum secular havia d'avaluar la necessitat de mantenir l'esmentada pràctica. Ho explicava

dient: «En esta inteligencia los Ayuntamientos de los pueblos por medio de los oficiales, que sin concurrencia del párroco, eligen annualmente con nombre de sacristanes, han administrado siempre las tenues rentas de las sacristias, disponiendo de ellas â su arbitrio, y en lo que no han bastado para el surtido de ornamentos, iluminación, vasos sagrados y demás instrumentos del culto divino se han valido de los propios y arbitrios. Cuidando los referidos sacristanes de todos los enseres y alhajas de las sacristias, las quales al ingreso de su officio reciben con inventario, ô nota, y las



Vista de la portalada de l'església parroquial de Santa Maria a Falset.

*tienen en armarios bajo llave que conservan en su poder, y solo las sacan en las festividades y funciones que les prescribe y manda el Ayuntamiento. En cuya conformidad, noticiosos los Prelados, y sus visitadores de esta práctica immemorial,*

## EL SENYOR DE LA VILA, EL DUC DE CARDONA, MAI NO HAVIA ESTAT OBLIGAT A CONTRIBUIR I TAMPOC NO HO HAVIA FET ARA QUE BASTIEN UN NOU TEMPLE

*que no podían ignorar por hallarse generalmente observada sin contradicción en este Arzobispado, han dirigido en todos tiempos a los Ayuntamientos sus providencias y decretos en orden a ornamentos y reparos de iglesias».*

La conclusió final de la cúria eclesiàstica de Tarragona era que la pràctica secular exonerava els partícips de delmes de qualsevol mena de contribució obligatòria o forçada. «Assi mismo resulta de las citadas informaciones

*que jamás se ha tenido, ni reputado, por cargo de los llevadores de diezmos, y e, primicias de esta diòcesis, el contribuir a los gastos necesarios para la construcción y reparos de las iglesias, ni al surtido de las sacristias. Por cuyo motivo nunca han sido comprendidos en los repartimientos, impuestos, o tallas, que para semejantes obras se han acostumbrado cargar sobre si los pueblos, o sus vezinos. Ni jamás se les ha pedido como de justicia el ayudar a ellas, antes bién, si en alguna ocasión lo han practicado, ha sido de mera gracia, por via de limosna, y en aquellas cantidades, o sumas, voluntarias, que segun los cassos y necesidades de las iglesias les ha inspirado su piedad y zelo».*

A final del mes de juny de 1775, mossèn Ignasi Oliva, promotor i agent fiscal de la cúria i mensa de l'arquebisbat de Tarragona, es va traslladar a Falset per tal d'endegar el procés informatiu d'aquella vila. El comissionat episcopal va prendre declaració a onze testimonis entre els dies 28 de juny i 2 d'octubre d'aquell any. Els declarants van respondre a vint-i-quatre qüestions que havia preparat la cúria eclesiàstica.

D'entre els testimonis ens fixem en les declaracions de Tomàs Llaberia, pagès falsetà de seixanta-set anys. El testimoni reconeixia que a la vila de Falset es pagava el delme: «pues en el término de esta villa de las aceitunas se paga de onze una, en nombre de diezmo y primicia, y de las almendras de quinze una; nada se paga de las avellanas y los demás frutos de diez una». Per altra banda, reconeixia que el senyor de la vila, el duc de Cardona, mai no havia estat obligat a contribuir i que consegüentment tampoc no ho havia fet ara que bastien un nou temple. Llaberia ho recordava tot dient que: «lo sabe por experiencia, pués quando fue regidor de esta villa, al tiempo que se determinó construir la nueva iglesia de esta villa, se suplicó por el Ayuntamiento al Exmo. Señor Duque de Cardona, decimador de esta villa, para que se dignasse alargar las manos para la obra de dicha iglesia, mediante el que, no se presumió estuviese obligado a contribuir».

El promotor fiscal, centrat ara en la construcció de la nova església parroquial, arribava a la conclusió que l'autonomia en la gestió del finançament de les obres de la qual gaudien els veïns i l'Ajuntament de Falset, comportava a la vegada una responsabilitat fiscal.

«Otro si: Se corrobora y justifica la practica antiquísima e immemorial de haver sido cargo del Ayuntamiento de Falset el costear con sus vecinos, o pueblo, el importe de las obras, reedificaciones, o reparos, que se han hecho en su iglesia parroquial, porque en el año mil setecientos setenta y ocho los Regidores de la mencionada villa habiendo juntado consejo de un competente numero de vecinos, los mas asendados y condecorados del



Fotografia del campanar de l'església de Santa Maria des del carrer Vallmoreres a Falset.



Vista de la portalada i el campanar de l'església parroquial de Santa Maria a Falset.

pueblo, biendo la necesidad que tenían de construir nueva iglesia parroquial, y las muchas instancias y mandatos, que los visitadores havian hecho exhortándoles á la construcción de una nueva iglesia más comoda y proporcionada para el crecido número de personas del pueblo, determinaron poner en execución el construir una nueva iglesia, y trataron de los medios necesarios para ocurrir á los gastos, para cuio fin nombraron algunos sujetos en quienes recayese la principal administración para la recaudación de los caudales, y

demás cosas necesarias para la fábrica, que con el Ayuntamiento de regidores dirigiesen y gobernasen la obra, y habiendo visto, que los vecinos del pueblo voluntariamente se ofrecían á contribuir cada uno con alguna cantidad annual, acordaron imponerse, como se impusieron, un quinzeno sobre sus frutos.

en su consecuencia pusieron mano á la obra, que después resolvieron se hiciesse á precio convenido, y en effecto la ajustaron con Juan Olivé y Joseph Antonio Olivé, padre é hijo, maestros albañiles, por el precio de veinte y dos mil libras

ardites, por el total importe de la nueva iglesia. a más les dieron todos los materiales de cal, piedra y otros pertrechos que se hallavan aprontados al pie del a obra, de suerte que estos, con lo que se hallava obrado de paredes en dicha nueva iglesia se consideraron de valor de unas ocho mil libras, que con las veinte y dos mil, que aprestaron dar con dinero efectivo á dichos maestros de la obra se reduxo el total importe de ella á treinta mil libras, que anualmente se ha pagado y paga del resultante de dicho quinzeno, en cuya imposición no están comprehendidos los decimadores y párroco de esta villa, ni el común ni particulares de esta les comprehendieron el tiempo que se impusieron dicho quinzeno, ni menos aquellos contribuyen por taxa, ó reparto, a la obra de dicha iglesia».

Durant els segles XV-XVIII els arquebisbes de Tarragona, o els seus representants, quan feien la visita pastoral als pobles de l'arquebisbat cominaven els representants municipals, primer els jurats i posteriorment els regidors, a contribuir en reparacions i noves construccions de temples i en les adquisicions de paraments litúrgics. Els manaments episcopals anaven sempre acompanyats de penes espirituals –excomuniions majors o menors– o pecuniàries –multes o embargament dels béns municipals o personals–. L'arquebisbe arribava a la següent conclusió: Si la pràctica era aquesta i fins aleshores havia funcionat, per què calia canviar-la?

De fet, la secular solució s'esmicolaria uns anys després. La irrupció dels règims liberals durant el segle XIX la faria del tot inviable. ■