

Caring Through Design: A Search for New Perspectives

DANIELLE WILDE
Umeå Institute of Design, Umeå University
The University of Southern Denmark

ANNA DEL CORRAL
Elisava, Barcelona School of Design and Engineering
(UVic-UCC)

ELISABET SILVESTRE
Independent Researcher

RICARDO GUASCH CEBALLOS
Elisava, Barcelona School of Design and Engineering
(UVic-UCC)

TEMES DE DISSENY #38

KEYWORDS
Care, Global Health, Human Health, Design Perspectives,
Design Research Perspectives.

LICENSE
CC-BY-NC-SA

HOW TO CITE
Wilde, Danielle, Anna del Corral, Elisabet Silvestre and
Ricardo Guasch Ceballos. 2022. "Caring through design:
A search for new perspectives." *Temes de Disseny* 38: 8-19.
<https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.8-19>

EDITORIAL

8

In this issue of *Temes de Disseny* we focus on health and on the contribution of design in promoting caring for life in all its manifestations, including the balance of our biological systems, the environment and all living beings, whether human or non-human. In other words, the entire planet.

At a time when health is in the spotlight more than ever, we underscore the need to consider design within an interplay of different disciplines as societies worldwide strive to meet the Sustainable Development Goals (SDGs) (United Nations n.d.) while staying within the planetary boundaries that scientists have identified as the safe operating space for humanity (Steffen et al. 2015). We look to the One Health approach of the international conglomerate of world health organisations (One Health Global n.d.) for inspiration. Their vision encompasses fields such as environmental and ecosystem health, social sciences, ecology, wildlife, land use and biodiversity within a combined commitment to human and ecosystem health. This intermingling of concerns points to the need for multi-disciplinary and collaborative efforts at local, national and global scales, and the importance of recognising the interdependencies between human and ecosystem health if we wish to develop our societies to support a sustainable future for all. This intermingling also makes it clear that design needs to reach beyond its traditional borders to engage deeply with other disciplines. If design aims to contribute in meaningful ways to efforts such as One Health Global, support the SDGs and contribute to efforts to stay within the planetary boundaries, designers must be considering how environmental factors affect human and other than human health, including how human health efforts impact our environment. To do this, designers must develop their literacy across the manifold disciplinary entanglements at the cutting edge of related research.

Our planet is a complex and delicate ecosystem that uses self-regulating systems to achieve homeostasis and maintain balance among all of the elements, human and non-human alike. This conception of the planet, known as the Gaia theory, was first proposed by James Lovelock and Lynn Margulis in the 1970s. The Gaia theory (Lovelock and Margulis 1974; Lovelock 2016) considers the planet to be a superorganism, a single interrelated entity made up of ecosystems, living beings and other elements. In French philosopher, anthropologist and sociologist Bruno Latour's (2017) book *Facing Gaia*, the author stressed the importance of understanding that the diverse elements that make up Gaia do not necessarily live in harmony. The capacity of Gaia for self-regulation within this complexity determines the planet's ability to maintain its health. For more than 50 years, the Club of Rome has been providing evidence that Anthropogenic impacts can challenge this capacity and lead to systemic imbalances (Meadows et al. 1972, 1974, 1992, 2004).

Human health is a fundamental right that requires cross-cutting, multidisciplinary, inclusive and biodiverse action. In fact, when considering the determinants of health, only 20% are related to the health system; the remaining 80% are linked to socioeconomic conditioning factors, habits and behaviours and physical space.

To be healthy, people need access to information about their bodily health, about how to maintain healthy behaviours and about how their bodily health and behaviours

impact society and our natural ecosystems. This requires the design of communication channels that are appropriate for the full diversity of citizens, including cross-cutting curricular education. Programmes are also needed for incorporating health concerns in all of their complexity into policies following the recommendations of the World Health Organization. Within the geopolitical context of Elisava, this is done through PINSAP, the Interdepartmental and Intersectoral Public Health Plan implemented by the Catalan government (ASPCAT n.d.). To address this complexity and develop policies that are truly representative, in addition to scientific evidence, people's situated experiences must be accounted for. Therefore, design must increasingly engage with bottom-up action, agitation and calls for change. First person perspective design approaches can be useful to afford understanding and engaging with situated concerns. Such approaches include autoethnography, autobiographical methods, somaesthetics and other first-person approaches (Desjardins 2021).

The interplay between human health and the health of the natural ecosystem, as well as human health and the health of our societies, calls for urgent design action if we are to make progress on the SDGs, stay within the planetary boundaries and achieve dignity and justice for all. Designers must be sensitive to people's personal situated circumstances, of which they may or may not be immediately aware. They must also be sensitive to the social and ecological crises that increasingly challenge individuals, communities and society. These crises not only impact and are impacted by our bodies, but also impact and are impacted by societal infrastructures. Take, for example, the need to reduce energy consumption in buildings. A common approach has been to enhance the airtightness of a building's skin and use synthetic materials and advanced technologies to achieve a measurable (if artificial) balance. However, it has been demonstrated that this approach, while efficient and measurable, can degrade the quality of the indoor environment over time and cause discomfort and even serious health problems for the building's inhabitants. Often undiagnosed, this condition is otherwise known as "sick building syndrome" (World Health Organization 1983).

The rational approach to design, driven by efficiency and dictated by the logic of the market, is not able to care for life in all its dimensions. It depletes resources and exacerbates inequalities. If we are to respect the homeostasis of the Gaia system, we might prefer to learn from biological ecosystems as we design. We could, for example, choose biophilic design options that draw humans and the rest of nature closer to one another, or consider humanity's role on the planet as part of nature as opposed to prioritising the market, finance and trade above human and other-than-human well-being.

This issue of *Temes de Disseny* is presented within the context of these challenges. It proposes the skin as a common thread to unite design and art with life and health. Unlike Italian Arte Povera artist Giuseppe Penone, who considers the skin to be: "limit, border, reality of division, ... the extreme point capable of adding, subtracting, dividing, multiplying, annulling what surrounds us ... capable of physically enveloping immense extensions ... content and container", we consider

D. WILDE, A. DEL CORRAL, E. SILVESTRE, R. GUASCH

9

the skin, like our bodies, to be a porous key to our multiplicity (Alaimo 2018) and interconnection with nature. We use the notion of “The 5 skins”, proposed by artist, architect, designer and ecologist, Friedensreich Hundertwasser, as a benchmark in finding opportunities for a more sustainable balance between humans and the rest of nature (Jakobsen and Storsletten 2018). Hundertwasser visualised a way of creating and relating to the environment with interaction interfaces through five skins. These skins are formed by the epidermis, clothing, buildings and houses, identity and the planet. One might be tempted to return to Penone’s multi-faceted concept of the skin as a barrier or joining point to understand how to move between these five skins. However, taking a biophilic position suggests that we must resist this impulse. Rather, a porous understanding of the skin, of our different skins, affords better understanding of people in their relationality, from their most personal and intimate dimension to their social, cultural, aesthetic and environmental dimensions as part of nature—of Gaia—rather than separate from her. This idea is addressed in various ways in the articles included in this issue:

The body as the first skin, the epidermis, is approached through somaesthetics, which explores how all manner of bodily sensations are perceived and how people leverage bodily sensations—whether pleasurable or unpleasant—to learn to move, think and feel in different ways, become aware of their body and sharpen their faculties of awareness through their body.

The second skin is considered through clothing’s ability to care for sensations of well-being and comfort, linking design with such sensations, as well as with the feelings, emotions and values these sensations bring forth. This way of thinking underscores the need to reflect on how disability can be socially constructed. Disability is not only a medical definition. A person can be disabled by the environment that designers envision and construct. Designers must consider the economies and the exchanges between social representations and the body, recognising that they are reciprocal and thus complexly embodied (Siebers 2008).

The third skin links the exigency to design houses and buildings with the need for a quality indoor environment. Indoor environments must enable people’s biological systems to find their balance. They should not require radical adaptation from people, but simply spending time inside. Light, colour, materials, temperature, biophilia and more can be parameters with which to build better health for people and the environment as we design indoor spaces.

The fourth skin relates to identity and is approached from the perspective of giving value to diversity, whether social, cultural, physical, philosophical, emotional or intellectual and recognising that these traits are not isolated, but intersectional. Designing for this skin requires giving voice to different groups within the creative process of design: promoting listening as a tool to identify the needs of others and considering what they might contribute, how they might experience a design and what feelings are awakened in them by an object, material, environment, system or service. In a society that is increasingly in need of mental health care, this approach is key in the promotion of holistic care, both individually and for society’s health.

The fifth skin relates to the planet, including care for its cities and towns, of all living beings that make up the environment and of the environment itself. This skin brings us back to the theory of Gaia, of a living planet, which harbours diverse life that exists in agonistic harmony (Latour 2017; Mouffe 1999), is self-regulating, has finite resources and is home to pressing social, climatic and biodiversity emergencies.

By addressing all five of Hundertwasser’s “skins”, the objective of this special issue is to provide examples of design research, new options and responses for global health challenges and good practices in envisioning design as a tool to build life through the promotion of sustainable and healthy practices.

Making a commitment to spaces and objects that care, considering identity within social and biological diversity and caring for the environment with creative processes that include the entire life cycles of materials within the framework of the circular economy are key to incorporating the health vector in all phases of the creative process. Design and design research offer strategies for addressing some of the key challenges we face, and for finding holistic, justice-oriented responses to these challenges that, although as numerous and pluriversal as the professionals who practice design, share certain foundations and principles.

In the articles in this volume, readers can find vindications of these fundamentals and real-world cases of their application. The articles evidence an association between care and design and in doing so, they propose a multi-faceted ethical positioning for design that designers can draw on as they design ways of being, products, services, clothing, buildings, houses and networks. *An ethics of care* (Pujadas 2022) and Spinoza’s *ethics of affection* (Paez and Valtchanova 2022) are postulated as sensitive positions that recover feelings in the action of design. They acknowledge the influence of “the other” in our interactions, as well as one’s own vulnerability and the importance of letting oneself be affected. This ethical positioning places the individual within a relational network of being. It presupposes moral qualities such as responsibility and care and is based on the interdependence between humans, other beings and the environment and on the vulnerability of these actors. Furthermore, it considers exposure to “the other”, and a willingness to interrelate with this other—to interact, attempt to understand and respond—as a fundamental part of being both human and Gaia. Indeed, Roger Paez and Manuela Valtchanova (2022) argue for first person perspective approaches to foster intimacy and affect through the lens of a politics of care, exercising democracy through the human body as a radical relational unit that is enhanced by this care.

This focus on intimacy is echoed by Arife Dila Demir, Kristi Kuusk and Nithikul Nimkulrat (2022), who develop first person perspective methods to cultivate “bodily disturbing felt experiences” for ideation and for testing, effectively transposing sensations between the designer and “other” in a bi-directional flow. Nadia Campo Woytuk and Marie Luise Juul Sønsgaard (2022) then take such concerns into the more than human realm, leaning on feminist posthuman theories to explore multispecies entanglement. The authors use research through design to investigate how



Seeds, by Sara Unzueta. Elisava Simultaneous Studies Programme, 2021.

design might engage with the nutritious value of menstrual blood, counter the polluting materiality of sanitary products and open up considerations about for whom menstrual fluids have value. In doing so, they critique the medicalisation of menstruation and women's bodies, framing bodily transitions as problems to solve. This problematisation of the view and handling of women's bodies are so important, as we reel from the draconian decision in the United States to not only repeal *Roe vs Wade*, which enshrines the right to abortion, but as many states in America go on to criminalise people who have abortions, perform abortions and assist others in gaining access to abortions.

The challenges we are facing are thus relational in their nature. Gaia is a complex system. Human society is no less so. In an attempt to increase health literacy, Elizabeth Shirrell, Daniel Verbit and Monique Chabot (2022) discuss seven student projects that use comics as a medium to communicate health information. Each addresses a different underinvested population at risk of poor health outcomes due to low health literacy. The students used strategies from Social Ecology Theory (McCormack et al. 2017) to develop their projects. This theory proposes that people are influenced by external factors that bring complexity to a person's life, including supports, barriers, biases and opportunities (*ibid.*, 9).

The predisposition to interact in complex relational systems is the basis for multidisciplinary approaches to challenges. Strategies that involve several disciplines are necessarily enriched with knowledge and skills that can bring dynamic responsiveness together. In Shirrell, Verbit, and Chabot (2022), visual communication designers and occupational therapists worked together to arrive at impactful results.

Anna Pujadas (2022) argues for the inclusion of caring values in design practice, following the examples of Joan Tronto and Bernice Fischer. As Fischer explains: "On the most general level, we suggest that caring be viewed as a species activity that includes everything that we do to maintain, continue, and repair our 'world' so that we can live in it as well as possible. That world includes our bodies, ourselves, and our environment, all of which we seek to interweave in a complex, life-sustaining web" (Fischer 1990). Tronto (1993) offers three criteria to define care: i) care is relational, ii) care is contextual and anti-essentialist, and iii) care is democratic and inclusive. These criteria should be associated with and embedded in design if it is to embody a commitment to care.

Inclusive design is addressed intensively by Tessira Crawford (2022). Her paper calls for architecture that considers the diversity of human bodies and the diversity of appreciation and experience of the context. This reinvocation sits in contrast to the architecture of what Gropius describes as "men of vision" (Gropius 1937) who continue to design for a standardised body type that belongs to no one.

Maria Araya and Ainoa Abella (2022) present an evidence-based redesign with a focus on people's well-being. It is a scientific study of the refurbishment of a workspace that aims to promote the well-being of the people who inhabit it. The study is based on the evidence gathered on its current state using qualitative (e.g., biophilia or natural light) and

quantitative (e.g., light, air quality or noise) parameters along with the opinions of the people who work in that space. The result is a set of redesign guidelines based on scientific evidence and situated human experience.

With this collection of articles, the editors aim for this issue of *Temes de Disseny* to bring a number of design and research perspectives to the forefront to plant the seed for new ideas about what might help designers become agents of change in the global health landscape through small gestures as professionals and planetary citizens.

BIOGRAPHIES

Danielle Wilde, PhD

Umeå Institute of Design, Umeå University
The University of Southern Denmark

Danielle Wilde is a professor in design for sustainability at Umeå Institute of Design, Umeå University, Sweden, and conducts food system transformation research in the Department of Sociology, Environmental and Business Economics at The University of Southern Denmark, Esbjerg. Through this work, she seeks to understand how critical, collaborative and embodied engagement with the challenges of sustainability transition might assist us in finding new ways of living and designing that are intimately situated; personally, locally, regionally and globally sustainable and sustaining; and that recognise humans as multi-species events, a part of nature and intimately entangled with non-human others.

From the foundation of design research, Wilde collaborates with diverse societal stakeholders: municipalities, industry actors, policy makers and planetary citizens. She uses living labs as a mechanism for developing roadmaps for sustainable transition through situated, at-scale action and engages citizens in radically open co-creative citizen science processes and probiotic participations. Her work is grounded in embodied approaches to participatory research-through-design, aiming to: disrupt norms, support more-than-human flourishing and provide hands-on development to environmental citizenship. Beyond design, Wilde collaborates with STS researchers, human geographers, health systems researchers, molecular biologists and environmental and business economists.

Anna del Corral, PhD

Elisava, Barcelona School of Design and Engineering (UVic-UCC)

Anna del Corral is an engineer who holds a PhD in Computer Science from the Universitat Politècnica de Catalunya and in Industrial Design Engineering from Elisava. Between 1990 and 2004 Anna was a professor and researcher in the Department of Computer Architecture at the UPC in the field of memory architectures of vector processors. Subsequently, she moved on to the private sector to work as a design and product development engineer.

Anna is currently a lecturer and researcher at Elisava. Between 2010 and 2019 she was responsible for various areas within the Degree in Industrial Design Engineering. Since then, she has led the Decoding Well-being research line. Her scope of research covers design methodologies that enable people to design healthy spaces, products and services for well-being through a global perspective that involves considering human well-being in all its facets that involves integrating the inescapable objectives of respect, conservation and the contextual recovery of the environment by appreciating all the living beings that inhabit it.

She has developed and integrated this perspective into both academic and research projects with companies and institutions such as Sant Joan de Déu Hospital, VIBIA, SEAT, Quadpack and CENFIM.

Elsabet Silvestre, PhD

Investigadora independiente

PhD in Biology from the Autonomous University of Barcelona (UAB), Master in Human Biology (UAB), and Master in Bioconstruction from the IEB-ITL of the University of Lleida. Elsabet has worked as a cytogeneticist in the field of public and private health. Subsequently, she has researched environmental health factors in indoor spaces. The fusion of genetics and environmental knowledge has been key to addressing the discipline of Bihabitability, or how to create habitable spaces through the norms of biology and global health.

Elsabet is a lecturer in Bihabitability for different master's degrees and postgraduate courses, including at the Sert School with the Association of Architects of Catalonia (COAC), the International University of Catalonia (UIC), the University of Girona and others. She has co-organized six editions of the Architecture and Health Conference within the framework of the COAC; she is a member of the Health Working Group of the COAC; and she is member of the chair of industrialized building and environment at the UIC School of Architecture. She has participated as an expert in PINSAP, the Interdepartmental and Intersectoral Public Health Plan of the Government of Catalonia, in the Subcommittee on University Curricula and the Housing and Urban Planning Committee. She regularly participates in conferences and is a lecturer and author of various books including "Living without Toxicants" (RBA, 2014) and "Your Healthy Home" (RBA, 2021).

Ricardo Guasch Ceballos, PhD
Elisava, Barcelona School of Design and Engineering (UVic-UCC)

PhD in Architecture from the UPC (2011). Degree in architecture from the UPM (1985). At Elisava, he is currently: Director of the Postgraduate degree in Workspace Design since 2002 and of the Master in Interior Space Design since 2005; Director of the Master in Interior Design for Hotels, Bars and Restaurants since 2014; Coordinator of the master's area at ELISAVA; Professor of two subjects in the Degree in Design and a Final Degree Project Tutor. He is a member of the team responsible for the research line "Decoding Well-being" at ELISAVA. He was the Academic Director of ELISAVA between 2011 and 2014. He was an Associate Professor at the ETSAV-UPC, Department of Architectural Composition, between 1993 and 2011. He held a grant at the Centro Superior de Investigaciones Científicas (CESIC) between 1989 and 1993. He has published several texts on the modern conception of space, workspace and housing. His publishing highlights include: "Indeterminacy, complementation, appropriation. Notes on the functional adaptation of the inhabited interior" (*Temes de Disseny* nº 30); "Espacio Fluido versus Espacio Sistemático" (UPC editions); "The Limits of the Office" (T18 Digital Architecture Magazine, nº 21, <http://www.t18magazine.com/>); and "The Office Works" (Inner. The Interior Architecture Magazine, <http://www.innermagazine.org/>; and nº 5 of the magazine Distro Oficina). He has been the Founder and Director of GS Arquitectura since 1998.

REFERENCES

- Alaimo, Stacy. 2018. "Trans corporeality." In *The Posthuman Glossary*, edited by Rosi Braidotti, and Maria Hlavajova, 435-438. London: Bloomsbury Publishing.
- Araya León, María José, and Ainoa Abella Garcia. 2022. "Strategies for well-being in new work spaces: a case study in a post-pandemic context." *Temes de Disseny* 38: 132-161. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.132-161>
- ASPCAT. n.d. "Interdepartmental and Intersectoral Public Health Plan (PINSAP)." 2014. Catalan Public Health Agency (ASPCAT). [https://salutpublica.gencat.cat/ca/sobre_agerencia/Plans-estrategics/pinsap/index.html#googtrans\[calen\]](https://salutpublica.gencat.cat/ca/sobre_agerencia/Plans-estrategics/pinsap/index.html#googtrans[calen])
- Campo Woytuk, Nadia, and Marie Louise Juul Søndegaard. 2022. "Biomenstrual: More-than-Human Design of Menstrual Care Practices." *Temes de Disseny* 38: 116-131. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.116-131>
- Crawford, Tessira. 2022. "What does colour look like?" *Temes de Disseny* 38: 46-63. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.46-63>
- Demir, Arife Dila, Kristi Kuusk, and Nithikul Nimkulrat. 2022. "Squeaky/Pain: Articulating the Felt Experience of Pain for Somaesthetic Interactions." *Temes de Disseny* 38: 162-178. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.162-178>
- Desjardins, Audrey, Oscar Tomico, Andrés Lucero, Marta E. Cecchinato, and Carman Neustaedter. 2021. "Introduction to the Special Issue on First-Person Methods in HCI." *ACM Transactions on Computer-Human Interaction* 28 (6): 1-12. <https://doi:10.1145/3492342>.
- Fisher, Bernice, and Joan C. Tronto. 1990. "Toward a Feminist Theory of Care." In *Circles of Care: Work and Identity in Women's Lives*, edited by Emily K. Abel and Margaret K. Nelson. Albany: State University of New York Press.
- Jakobsen, Ove and Vivi M.L. Storsletten. 2018. "Friedensreich Hundertwasser - The Five Skins of the Ecological Man." In *Art, Spirituality and Economics: Liber Amicorum for Laszlo Zsolnai*, edited by Luk Bouckaert, Knut J. Ims and Peter Rona, 39-50. Cham: Springer.
- Latour, Bruno. 2017. *Facing Gaia: Eight lectures on the new climatic regime*. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Lovelock, James E., and Lynn Margulis. 1974. "Atmospheric Homeostasis by and for the Biosphere: The Gaia Hypothesis." *Tellus* 26 (1-2): 2-10. <https://doi:10.3402/tellusa.v26i1-2.9731>
- Lovelock, James. 2016. *Gaia: A New Look at Life on Earth*. Oxford: Oxford University Press.
- Meadows, Donella H., Dennis L. Meadows, Jorgen Randers, and William W. Behrens III. 1972. *The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*. New York: Universe Books.
- Meadows, Dennis L., William W. Behrens III, Donella H. Meadows, Roger F. Naill, Jorgen Randers, and Erich K.O. Zahn. 1974. *Dynamics of Growth in a Finite World*. Cambridge, MA: Wright-Allen Press.
- Meadows, Donella H., Dennis L. Meadows, and Jorgen Randers. 1992. *Beyond the Limits: Global Collapse or a Sustainable Future*. London: Earthscan.
- Meadows, Donella, Jorgen Randers, and Dennis L. Meadows. 2004. *The Limits to Growth: The 30-Year Update*. White River Junction: Chelsea Green Publishing.
- McCormack, Lauren, Veronica Thomas, Megan A. Lewis, and Rima Rudd. 2017. "Improving Low Health Literacy and Patient Engagement: A Social Ecological Approach." *Patient Education and Counseling* 100 (1): 8-13. <https://doi:10.1016/j.pec.2016.07.007>
- Mouffe, Chantal. 1999. "Deliberative Democracy or Agonistic Pluralism?" *Social Research* 66 (3): 745-58. <http://www.jstor.org/stable/40971349>
- One Health Global. n.d. "What Is One Health?" One Health Global Network. <http://www.onehealthglobal.net/what-is-one-health>
- Paez, Roger, and Manuela Valtchanova. 2022. "Affective Bodies: Intimate Design Practices to Reinvent the Everyday." *Temes de Disseny* 38: 92-115. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.92-115>
- Pujadas, Anna. 2022. "Designing from the perspective of care, or how to repair the world." *Temes de Disseny* 38: 20-45. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.20-45>
- Shirrell, Elizabeth, Daniel Verbit, and Monique C. Chabot. 2022. "Visual Communication Design Collaboration with Occupational Therapy to Create Health Literacy Projects for Community Needs." *Temes de Disseny* 38: 64-91. <https://doi.org/10.46467/TdD38.2022.64-91>

- Siebers, Tobin. 2008. *Disability Theory*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Steffen, Will, Katherine Richardson, Johan Rockström, Sarah E. Cornell, Ingo Fetzer, Elena M. Bennett, Renette Biggs, et al. 2015. "Planetary Boundaries: Guiding Human Development on a Changing Planet." *Science* 347 (6223). <https://doi:10.1126/science.1259855>
- Tronto, Joan C. 1993. *Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care*. New York: Routledge.
- United Nations. n.d. "The 17 Goals | Sustainable Development." United Nations. <https://sdgs.un.org/goals>
- World Health Organization. 1983. *Indoor Air Pollutants: Exposure and Health Effects: Report on a WHO Meeting*; Nördlingen, 8-11 June 1982. Copenhagen: World Health Organization.

*El disseny i la cura:
Cercant noves perspectives*

Traducció al Català

PARAULES CLAU

Cures, Salut Global, Salut Humana, Perspectives de Disseny,
Perspectives d'Investigació en Disseny.

ARTICLE

En aquest número de *Temes de Disseny* ens centrem en la salut, en la contribució del disseny a l'hora de promoure la cura de la vida en totes les seves manifestacions, inclos l'equilibri dels nostres sistemes biològics, el medi ambient i tots els éssers vius, humans i no humans. És dir, tot el planeta.

En un moment en què la salut és més que mai el punt de mira, des taquem la necessitat de considerar el disseny en la interacció de diferents disciplines, ja que les societats de tot el món s'esforcen a assolir els Objectius de Desenvolupament Sostenible (ODS) (United Nations s.d.), mantenint-se dins dels límits planetaris que els científics han identificat com l'espai operatiu segur per a la humanitat (Steffen et al. 2015). Ens inspirem en l'enfocament de One Health de la sinèrgia internacional d'organitzacions sanitàries mundials (One Health Global s.d.). La seva visió abraça camps com la salut ambiental i dels ecosistemes, les ciències socials, l'ecologia, la vida silvestre, l'ús de la terra i la biodiversitat en un compromís combinat amb la salut humana i dels ecosistemes. Aquesta amalgama de preocupacions fa palesa la necessitat de realitzar esforços multidisciplinaris i de col·laboració operatiu segur per a la humanitat (Steffen et al. 2015). Ens inspirem en l'enfocament de One Health de la sinèrgia internacional d'organitzacions sanitàries mundials (One Health Global s.d.). La seva visió abraça camps com la salut ambiental i dels ecosistemes, les ciències socials, l'ecologia, la vida silvestre, l'ús de la terra i la biodiversitat en un compromís combinat amb la salut humana i dels ecosistemes. Aquesta amalgama de preocupacions fa palesa la necessitat de realitzar esforços multidisciplinaris i de col·laboració

a escala local, nacional i mundial, i també la importància de reconèixer les interdependències entre la salut humana i la dels ecosistemes si volem fer evolucionar les nostres societats per defensar un futur sostenible per a tothom. També deixa clar que el disseny ha d'anar més enllà de les seves fronteres tradicionals per comprometre's a fons amb altres disciplines. Perquè el disseny contribueixi de manera significativa el concepte de One Health Global, doni suport als ODS i lluiti per mantenir-se dins dels límits planetaris, els dissenyadors han de considerar de quina manera els factors ambientals afecten la salut humana i la no humana, i de quina manera els esforços per afavorir la salut humana afecten el nostre medi ambient. Amb aquest objectiu, els dissenyadors han de desenvolupar el seu coneixement i la seva experiència amb connexions multidisciplinàries a l'avantguarda de la investigació.

El nostre planeta és un ecosistema complex i delicat que utilitza sistemes d'autoregulació per aconseguir l'homeòstasi i mantenir l'equilibri entre tots els elements, tant humans com no humans. James Lovelock i Lynn Margulis van proposar per primer cop aquesta concepció del planeta, coneguda com la teoria Gaia, en la dècada de 1970 (Lovelock 1974, 2016). La teoria Gaia considera el planeta un superorganisme, una única entitat interrelacionada formada per ecosistemes, éssers vius i altres elements. Amb el seu llibre *Facing Gaia*, el filòsof, antropòleg i sociòleg francès Bruno Latour (2017) ens va mostrar la importància de comprendre que els dife-

rents elements que formen Gaia no viuen necessàriament en harmonia. La capacitat d'autoregulació de Gaia, dins d'aquesta complexitat, determina la capacitat del planeta per mantenir la seva salut. Ja fa més de cinquanta anys que el Club de Roma aporta proves que els impactes antropogènics poden desafiar aquesta capacitat i provocar desequilibris sistemàtics (Meadows et al. 1972, 1974, 1992, 2004).

La salut humana és un dret fonamental que requereix una acció transversal, multidisciplinària, inclusiva i biodiversa. De fet, si ens fixem en els determinants de la salut, només el 20 % està relacionat amb el sistema sanitari; l'altre 80 % està vinculat als condicionants socioeconòmics, als hàbits i comportaments i a l'espai físic.

Per estar sanes, les persones necessiten tenir accés a la informació sobre la seva salut, sobre el manteniment de comportaments saludables i sobre la repercussió de la seva salut i els seus comportaments en la societat i els ecosistemes naturals. Per això cal dissenyar canals de comunicació adequats a la diversitat de ciutadans, inclosa una educació transversal curricular. També calen programes que incorpon la preocupació per la salut, amb tota la seva complexitat, a les polítiques, seguint les recomanacions de l'Organització Mundial de la Salut, que en el context geopolític d'Elisava es realitza a través del PINSAP, el Pla Interdepartamental i Intersectorial de Salut Pública promulgat pel govern català (ASPCAT s.d.). Per tractar aquesta complexitat i desenvolupar polítiques realment representatives cal tenir en compte, a més de les evidències científiques, les experiències vivencials de les persones. Per tant, el disseny s'ha de comprometre cada vegada més amb l'acció ascendent, la inquietud i el moviment de la societat i les crides al canvi. Els enfocaments de disseny des de la perspectiva de la primera persona poden ser útils per comprendre i comprometre's amb les preocuperacions viscudes i conegeudes. Aquests enfocaments inclouen l'autotecnografia, els mètodes autobiogràfics, la somaestètica i altres recursos de la perspectiva en primera persona (Desjardins 2021).

La interacció entre la salut humana i la salut de l'ecosistema natural i la interacció entre la salut humana i la salut de les nostres societats exigeixen una acció de disseny urgent si volem avançar en els ODS, mantenir-nos dins dels límits planetaris i aconseguir dignitat i justícia per a tothom. Els dissenyadors han de ser sensibles a les circumstàncies particulars de les persones, de les quals poden ser conscients o no. També han de ser sensibles a les crisis socials i ecològiques que desafien cada cop més els individus, les comunitats i la societat. Aquestes crisis no només afecten els nostres cossos (i les seves accions), i són influïdes per ells, sinó que també afecten les infraestructures socials i són afectades per aquestes. Per exemple, la necessitat de reduir el consum d'energia als edificis. Un enfocament comú ha estat millorar l'estanquitat de la pell d'un edifici i utilitzar materials sintètics i tecnologies avançades per aconseguir un equilibri mesurable (per bé que artificial). Tanmateix, s'ha demostrat que aquest enfocament, tot i que és eficient i mesurable, amb el temps pot degradar la qualitat de l'ambient interior i causar molèsties, fins i tot greus problemes de salut, als habitants de l'edifici. Aquesta condició, sovint no diagnosticada, es coneix com "síndrome de l'edifici malalt" (World Health Organization 1983).

L'enfocament racional del disseny, impulsat per l'eficiència i dictat per la lògica del mercat, no ha estat capaç de cuidar la vida en totes les seves dimensions, ha esgotat els recursos i ha agreujat les desigualtats. Si volem respectar l'homeòstasi del sistema Gaia en l'exercici del disseny, hauríem d'aprendre dels ecosistemes biològics. Per exemple, podríem triar opcions de disseny biofílic que apropien els éssers humans a la resta de la natura, o considerar el paper de la humanitat en el planeta d'una altra manera, com a part de la mateixa natura, en lloc de prioritzar el mercat, les finances i el comerç per sobre del benestar humà i el de la resta d'éssers vius.

Aquest número de *Temes de Disseny* es presenta en el context d'aquesta reptes. Proposem la pell com a fil conductor per unir el disseny i l'art amb la vida i la salut. Tanmateix, a diferència de l'artista italià de *l'arte povera* Giuseppe Penone que considera que la pell és "límit, frontera, realitat de la divisió... el punt extrem capaç de sumar, restar, dividir, multiplicar, anul·lar el que ens envolta... capaç d'envoltar físicament immenses extensions... contingut i contenidor", considerem que la pell, igual que el nostre cos, és la clau porosa de la nostra multiplicitat (Alaimo 2018) i la interconnexió amb la natura. Utilitzem la noció de "Les 5 pells" plantejada per l'artista, arquitecte, dissenyador i ecologista, Friedensreich Hundertwasser,

com a punt de referència per trobar oportunitats d'un equilibri més sostenible entre els éssers humans i la resta de la natura (Jakobsen i Storsletten 2018). Hundertwasser va visualitzar una forma de crear i relacionar-se amb l'entorn, com interfícies d'interacció a través de cinc pells. Aquestes pells

estan formades per l'epidermis, la roba, els edificis i les cases, la identitat i el planeta. Podríem sentir la temptació de tornar al concepte multifacètic de Penone de la pell com a barrera o punt d'unió per entendre com ens hem de moure entre aquestes cinc pells. Tanmateix, l'adopció d'una posició biofílica suggereix que hem de resistir aquest impuls. Més aviat, una comprensió porosa de la pell, de les nostres diferents pells, permet entendre millor les persones en la seva relacionalitat, des de la seva dimensió més personal i íntima fins a la seva dimensió social, cultural, estètica i mediambiental, com a part de la natura -de Gaia- i no com una cosa separada d'aquesta. Aquesta idea es recull de diferents vies als articles inclosos en aquest número: el cos com a primera pell, l'epidermis, es tracta a través de la somaestètica, que explora com es percep tota mena de sensacions corporals i de quina manera les persones aprofiten aquestes sensacions -tant si són plaents com si són desagradables- per aprendre a moure's, pensar i sentir de diferents maneres, prendre consciència del seu cos i aguditzar les seves facultats de consciència a través d'aquest.

La segona pell es considera a través de la capacitat que té la roba de tenir cura de les sensacions de benestar i comoditat, vinculant el disseny amb aquestes sensacions, així com amb els sentiments, les emocions i els valors que aquestes provoquen. Aquesta manera de pensar fa palesa la necessitat de reflexionar sobre la construcció social de la discapacitat. La discapacitat no és només una definició mèdica; l'entorn que els dissenyadors preveuen i construeixen pot discapacitar una persona. Els creatius han de tenir en compte les relacions, els intercanvis, entre les societats i l'individu (el seu cos), tenint en compte que són recíprocs i, per tant, complexament vinculats i personificats (Siebers 2008).

La tercera pell vincula la necessitat de dissenyar cases i edificis amb la necessitat d'un entorn interior de qualitat. Els ambients interiors han de permetre que els sistemes biològics de les persones trobin l'equilibri. No poden requerir una adaptació radical de les persones per passar temps a l'interior. A l' hora de dissenyar els espais interiors, la llum, el color, els materials, la temperatura, la bioflia... poden ser paràmetres amb els quals construir una millor salut, per a les persones i el medi ambient.

La quarta pell està relacionada amb la identitat i es tracta des de la perspectiva de donar valor a la diversitat, ja sigui social, cultural, física, filosòfica, emocional o intel·lectual, i reconèixer que no estan aïllades, sinó que són interseccionals. Dissenyar per a aquesta pell requereix donar veu als diferents grups en el procés creatiu del disseny; promoure l'escuta com a eina per identificar les necessitats dels altres i considerar què podrien aportar, com podrien experimentar un disseny, quins sentiments els desperta un objecte, material, entorn, sistema, servei. En una societat cada cop més necessitada d'atenció a la salut mental, aquest enfocament és clau per promoure l'atenció holística i la salut individual i social.

La cinquena pell -la cura del planeta- inclou la cura de les seves ciutats i pobles, de tots els éssers vius que formen l'entorn i del mateix medi ambient. Aquesta pell ens remet a la teoria de Gaia, d'un planeta viu, que alberga vida diversa que coexisteix en una harmonia agònica (Latour 2017; Mouffe 1999), que s'autoregula, amb recursos finits i emergències socials, climàtiques i de biodiversitat apressants.

Tenint en compte les cinc "pells" de Hundertwasser, l'objectiu d'aquest número de *Temes de Disseny* és oferir exemples de disseny i d'investigació en disseny, noves opcions i respostes als reptes de la salut global, bones pràctiques per albirar el disseny com a eina per construir vida, a través de la promoció de pràctiques sostenibles i saludables.

Apostar per espais i objectes que cuiden, considerar la identitat dins de la diversitat social i biològica i tenir cura del medi ambient amb processos creatius que incloguin els cicles de vida dels materials en el marc de l'economia circular són clau per incorporar el vector salut global a totes les fases del procés creatiu. El disseny i la investigació en disseny ofereixen estratègies, holístiques i justes, per tractar alguns dels principals reptes a què ens enfrontem, i, tot i que puguin ser tan nombroses i plurals com els professionals que dissenyen, comparteixen alguns fonaments i principis.

Als articles d'aquest volum es poden trobar reivindicacions d'aquests fonaments i casos reals de la seva aplicació. Els articles fan palesa una relació entre la cura i el disseny i en fer-ho proposen un posicionament ètic polifacètic per al disseny al qual els dissenyadors poden recórrer quan creen estils de vida, productes, serveis, roba, edificis, cases i xarxes. *L'ètica de la cura* (Pujadas 2022) i *l'ètica de l'afecte* de Spinoza (Paez i Valtchanova 2022) es presenten com a posicions sensibles que recuperen el sentiment en l'acció del disseny i que reconeixen la influència de l'"altre" en les nostres interaccions, així com la pròpia vulnerabilitat i la importància de deixar-se afectar. Aquest posicionament ètic situa l'individu en una xarxa relacional

de l'ésser, pressuposa qualitats morals com ara la responsabilitat i la cura i es basa en la interdependència entre els éssers humans, altres éssers i el medi ambient i en la vulnerabilitat d'aquests actors. A més, considera que l'exposició a l'"altre" i la voluntat d'interrelacionar-se amb aquest altre -interactuar, intentar comprendre i respondre- són una part fonamental de l'ésser humà i de Gaia. De fet, Roger Paez i Manuela Valtchanova (2022) defensen els enfocaments de la perspectiva en primera persona per fomentar la intimitat i l'afecte a través de la lent d'una política de la cura, exercint la democràcia a través del cos humà, una unitat relacional radical, que es veu reforçada per aquesta cura.

Aquest enfocament en la intimitat es repeteix al projecte d'Arife Dilâ Demir, Kristi Kuusk y Nithikul Nimkulrat (2022), que desenvolupa mètodes de perspectiva en primera persona per cultivar "experiències corporals pertorbadores" per a la ideació i les proves, transferint efectivament les sensacions entre el dissenyador i l'"altre" en un flux bidireccional. Nadia Campo Woytuk y Marie Luise Juul Søndergaard (2022) duen aquestes preocupacions a l'àmbit "més que humà", fonamentant-se en les teories feministes posthumanes per explorar l'entrellaçament multiespècie. Les autòres utilitzen la investigació a través del disseny per investigar de quina manera el disseny es podria comprometre amb el valor nutritiu de la sang menstrual, contrarestar la materialitat contaminant dels productes sanitaris i obrir consideracions sobre per a què tenen valor els fluids menstrualls. En fer-ho, critiquen la medicalització de la menstruació i dels cossos de les dones, que emmarca els canvis corporals com a problemes que cal resoldre. Aquesta problematització de la visió i el tractament dels cossos de les dones és molt important, ja que no només ens trobem amb la draconiana decisió dels Estats Units de derrogar el cas Roe vs. Wade, que consagra el dret a l'avortament, sinó que molts estats d'aquell país criminalitzen les persones que avorten, que fan avortaments i que ajuden altres persones a accedir-hi.

Així doncs, els reptes a què fem front són de naturalesa relacional. Gaia és un sistema complex i la societat humana no ho és menys. En un intent de millorar els coneixements sobre salut, Elizabeth Shirrell, Daniel Verbit i Monique Chabot (2022) analitzen set projectes d'estudiants que utilitzen el còmic com a mitjà per comunicar informació sobre salut. Cadascun d'aquests projectes s'adreça a una població diferent, que està en risc de patir males actuacions en temes de salut per manca de coneixements. Els estudiants van utilitzar estratègies de la teoria de l'ecologia social (McCormack et al. 2017) per desenvolupar els seus projectes. Aquesta teoria proposa que les persones estan influenciades per factors externs que donen complexitat a la seva vida, incloent suports, barreres, prejudicis i oportunitats (*ibid.* p. 9).

La predisposició a interactuar en sistemes relacionals complexos és la base dels enfocaments multidisciplinaris dels reptes, i les estratègies que impliquen diverses disciplines s'enriqueixen necessàriament amb coneixements i habilitats que, en conjunt, poden permetre una capacitat de resposta dinàmica. A Shirrell, Verbit i Chabot (2022) els dissenyadors de comunicació visual i els terapeutes ocupacionals van treballar junts per arribar a resultats impactants.

Anna Pujadas (2022) defensa la inclusió dels valors de la cura en la pràctica del disseny, seguint Joan Tronto i Bernice Fischer. Tal com explica Fischer: "En el nivell més general, suggerim que la cura es vegi com una activitat de l'espècie que inclou tot el que fem per mantenir, continuar i reparar el nostre 'món' perquè hi puguem viure tan bé com sigui possible. Aquest món inclou els nostres cossos, a nosaltres mateixos i el nostre entorn, i mirem d'entrellaçar-ho tot en una complexa xarxa que sosté la vida" (Fischer 1990). Tronto (1993) ofereix tres criteris per definir la cura: i) la cura és relacional, ii) la cura és contextual i antiesencialista, i iii) la cura és democràtica i inclusiva. Cal associar aquests criteris al disseny, i integrar-los-hi, si es vol encarnar un compromís amb la cura.

El disseny inclusiu es tracta intensament a l'article de Tessira Crawford (2022). L'article reclama una arquitectura que tingui en compte la diversitat dels cossos humans i la diversitat d'apreciació i experimentació del context. Aquesta crida contrasta amb l'arquitectura que Gropius descriu com "homes de visió" (Gropius 1937), que continuen dissenyant per a un tipus de cos estandarditzat que no pertany a ningú.

Maria Araya y Ainoa Abella (2022) presenten un redisseny basat en l'evidència i centrat en el benestar de les persones. És un estudi científic sobre la remodelació d'un espai de treball que vol promoure el benestar de les persones que l'habitén. L'estudi es basa en les proves recollides sobre el seu estat actual utilitzant paràmetres qualitatius (per exemple, biofília o llum natural) i quantitatius (per exemple, llum, qualitat de l'aire o soroll) i en les opinions de les persones que treballen en aquest espai. El resultat

és un conjunt de directrius de redissenys basades en l'evidència científica i l'experiència humana.

Amb aquesta col·lecció d'articles, els editors volen que aquest número de *Temes de Disseny* posi en primer pla una sèrie de perspectives de disseny i investigació per sembrar noves idees sobre el que podria ajudar els dissenyadors a convertir-se en agents de canvi en el panorama de salut global, a través de petits gestos, com a professionals i ciutadans planetaris.

BIOGRAFIES

Danielle Wilde, PhD
Umeå Institute of Design, Umeå University
The University of Southern Denmark

La Danielle Wilde és professora de disseny per a la sostenibilitat a l'Umeå Institute of Design, de la Umeå University de Suècia. Investiga en l'àmbit de la transformació del sistema alimentari per al Departament de Sociologia, Medi Ambient i Economia Empresarial de la University of Southern Denmark d'Esbjerg. Amb el seu treball intenta determinar de quina manera una participació crítica, col·laborativa i personificada en els desafiaments que planteja la transició cap a la sostenibilitat pot ser útil per descobrir noves formes de viure, i de dissenyar, que estiguin totalment situades, que siguin sostenibles i sostenidores a nivell personal, local, regional i global i que reconeguin els humans com esdeveniments multiespecífics, com una part de la natura, com a éssers estretament implicats amb altres éssers no humans.

Des dels fonaments de la investigació en disseny, Wilde col·labora amb una gran varietat d'actors de la societat: ajuntaments, indústries, legisladors i ciutadans del món. Utilitza laboratoris vivents com a mecanismes per crear fulls de ruta cap a una transició sostenible mitjançant ciutadans situats, a escala de l'acció i compromisos en participacions probiotiques i processos científics ciutadans co-creatius radicalment oberts. La seva obra, que es basa en plantejaments personificats en la investigació participativa a través del disseny, vol: desbordar les normes, fomentar que prosperi el que és més-que-humà i oferir avenços pràctics a una ciutadania mediambiental. Fora de l'àmbit del disseny, Wilde col·labora amb investigadors d'STS, geògrafs humans, investigadors en sistemes sanitaris, biòlegs moleculars i economistes mediambientals i empresarials.

Anna del Corral, PhD
Elisava, Facultat de Disseny i Enginyeria de Barcelona (UVic-UCC)

L'Anna del Corral és enginyera i doctora en Informàtica per la Universitat Politècnica de Catalunya i enginyeria en Disseny Industrial per Elisava. Entre el 1990 i el 2004 va ser docent i investigadora del Departament d'Arquitectura de Computadors de la UPC, en l'àmbit d'arquitectures de memòria de processadors vectorials. Posteriorment va passar a l'empresa privada per exercir com a enginyera de disseny i desenvolupament de producte.

Actualment, l'Anna és docent i investigadora a Elisava. Entre el 2010 i el 2019 ha estat responsable de diverses àrees del grau en Enginyeria i Disseny Industrial i des d'aleshores lidera la línia d'investigació Decoding Wellbeing.

El seu àmbit d'investigació són les metodologies de disseny que permeten idear espais saludables i productes i serveis per al benestar, des d'una perspectiva global que implica considerar el benestar humà en totes les seves facetes, integrant els objectius ineludibles de respecte, conservació i contextualment, recuperació, del medi ambient, apreciant-hi tots els éssers vius que l'habiten.

Ha desenvolupat i integrat aquesta perspectiva en projectes acadèmics i d'investigació amb empreses i institucions com ara Sant Joan de Déu, VIBIA, SEAT, Quadpack o CENFIM.

Elisabet Silvestre, PhD
Investigadora independiente

L'Elisabet Silvestre és doctora en Biologia per la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) i té un màster en Biologia Humana (UAB) i un màster en Bioconstrucció de l'IEB-ITL de la Universitat de Lleida.

Ha exercit com a citogenetista en l'àmbit de la sanitat pública i privada. Posteriorment ha investigat els factors de salut ambiental en espais interiors. La unió del coneixement de la genètica i l'ambient ha estat clau per tractar la disciplina de la Biohabitabilitat, que estudia la manera de crear espais habitables des de les normes de la biologia i la salut global. És professora de Biohabitabilitat a diferents màsters i postgraus, com els de l'Escola Sert del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya (COAC), la Universitat Internacional de Catalunya (UIC) i la Universitat de Girona, entre altres.

És coorganitzadora del Congrés d'Arquitectura i Salut en el marc del COAC, amb sis edicions; membre del Grup de Treball de Salut del COAC; i membre de la càtedra d'Edificació Industrialitzada i Medi Ambient de l'Escola d'Arquitectura de la UIC.

Ha participat com a experta en el PINSAP, el Pla Interdepartamental i Intersectorial de Salut Pública de la Generalitat de Catalunya, en la Subcomissió de Curriculums Universitaris i en la Comissió d'Habitatge i Urbanisme.

Participa en congressos i és conferenciant i autora de diversos llibres com ara *Vivir sin Tóxicos* (RBA, 2014) i *Tu Casa Sana* (RBA, 2021).

Ricardo Guasch Ceballos, PhD
Elisava, Barcelona School of Design and Engineering (UVic-UCC)

Doctor en Arquitectura per la UPC (2011). Arquitecte per la UPM (1985). A Elisava és el director del postgrau en Disseny de l'Espai de Treball des del 2002 i del màster en Disseny d'Espais Interiors des del 2005, director del màster en Disseny d'Interiors per a Hotels, Bars i Restaurants des del 2014, coordinador de l'àrea de Màsters, professor de dues assignatures del grau en Disseny i tutor de projectes de final de grau. És membre de l'equip responsable de la línia d'investigació "Decoding Wellness". Va ser director acadèmic de l'escola entre el 2011 i el 2014.

Va ser professor associat d'ETSAV-UPC al Departament de Composició Arquitectònica entre el 1993 i el 2011. Va gaudir d'una beca al Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) entre el 1989 i el 1993.

Ha publicat diversos textos sobre concepció moderna de l'espai, espai de treball i habitatge. Entre les seves publicacions destaquen: "Indeterminación, complementación, apropiación. Notas sobre la adaptación funcional del interior habitado" (*Temes de Disseny* núm. 30), "Espacio fluido versus espacio sistemático" (ediciones UPC), "Los límites de la oficina" (*T18 Digital Architecture Magazine*, núm. 21 <http://www.t18magazine.com/>) i "The Office Works" (*Inner. The Interior Architecture Magazine*, <http://www.innermagazine.org/> i el núm. 5 de la revista Distrito Oficina).

És fundador de GS Arquitectura i el seu director des del 1998.

REFERÈNCIES

Veure llistat complet de referències a la pàgina 13.

**D. Wilde, A. del Corral, E. Silvestre,
R. Guasch Ceballos**

El diseño y el cuidado: Buscando nuevas perspectivas

Traducción al Castellano

PALABRAS CLAVE

Cuidados, Salud global, Salud Humana, Perspectivas de diseño, Perspectivas de investigación en diseño.

ARTICLE

En este número de Temes de Disseny nos centramos en la salud, en la contribución del diseño a la hora de promover el cuidado de la vida en todas sus manifestaciones, incluyendo el equilibrio de nuestros sistemas biológicos, el medio ambiente y todos los seres vivos, humanos y no humanos. Es decir, todo el planeta.

En un momento en el que la salud está más que nunca en el punto de mira, destacamos la necesidad de considerar el diseño en la interacción de diferentes disciplinas, pues las sociedades de todo el mundo se esfuerzan por cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (United Nations s.f.) manteniéndose dentro de los límites planetarios que los científicos han identificado como el espacio operativo seguro para la humanidad (Steffen et al. 2015). Nos inspiramos en el enfoque de One Health de la sinergia internacional de organizaciones sanitarias mundiales (One Health Global s.f.). Su visión abarca campos como la salud ambiental y de los ecosistemas, las ciencias sociales, la ecología, la vida silvestre, el uso de la tierra y la biodiversidad dentro de un compromiso combinado con la salud humana y de los ecosistemas. Esta amalgama de preocupaciones pone de manifiesto la necesidad de realizar esfuerzos multidisciplinares y de colaboración a escala local, nacional y mundial, así como la importancia de reconocer las interdependencias entre la salud humana y la de los ecosistemas si queremos hacer evolucionar nuestras sociedades para defender un futuro sostenible para todos. También deja claro que el diseño tiene que ir más allá de sus fronteras tradicionales para comprometerse a fondo con otras disciplinas. Para que el diseño contribuya de manera significativa al concepto de One Health Global, apoye los ODS y luche por mantenerse dentro de los límites planetarios, los diseñadores deben considerar cómo los factores ambientales afectan a la salud humana y a la no humana, y cómo los esfuerzos por favorecer la salud humana afectan a nuestro medio ambiente. Para ello, los diseñadores deben desarrollar su conocimiento y experiencia con conexiones multidisciplinares en la vanguardia de la investigación.

Nuestro planeta es un ecosistema complejo y delicado que utiliza sistemas de autorregulación para lograr la homeostasis y mantener el equilibrio entre todos los elementos, tanto humanos como no humanos. Esta concepción del planeta, conocida como la teoría Gaia, fue propuesta por primera vez por James Lovelock y Lynn Margulis en la década de 1970 (Lovelock 1974, 2016). La teoría Gaia considera el planeta un superorganismo, una única entidad interrelacionada formada por ecosistemas, seres

vivos y otros elementos. Con su libro *Facing Gaia*, el filósofo, antropólogo y sociólogo francés Bruno Latour (2017) nos mostró la importancia de comprender que los diversos elementos que componen Gaia no viven necesariamente en armonía. La capacidad de autorregulación de Gaia, dentro de esta complejidad, determina la capacidad del planeta para mantener su salud. Desde hace más de 50 años, el Club de Roma ha aportado pruebas de que los impactos antropogénicos pueden desafiar esta capacidad y provocar desequilibrios sistemáticos (Meadows et al. 1972, 1974, 1992, 2004).

La salud humana es un derecho fundamental que requiere una acción transversal, multidisciplinar, inclusiva y biodiversa. De hecho, al considerar los determinantes de la salud, solo el 20% está relacionado con el sistema sanitario; el 80% restante está vinculado a los condicionantes socioeconómicos, a los hábitos y comportamientos y al espacio físico.

Para estar sanas, las personas necesitan tener acceso a la información sobre su salud, sobre cómo mantener comportamientos saludables y sobre cómo su salud y sus comportamientos percuten en la sociedad y en los ecosistemas naturales. Para ello es necesario diseñar canales de comunicación adecuados a la diversidad de ciudadanos, incluida una educación transversal curricular. También se necesitan programas que incorporen la preocupación por la salud, con toda su complejidad, en las políticas, siguiendo las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, que en el contexto geopolítico de Elisava, se realiza a través del PINSAP, el Plan Interdepartamental e Intersectorial de Salud Pública promulgado por el gobierno catalán (ASPCAT s.f.). Para abordar esta complejidad y desarrollar políticas realmente representativas hay que tener en cuenta, además de las evidencias científicas, las experiencias vivenciales de las personas. Por tanto, el diseño debe comprometerse cada vez más con la acción ascendente, la inquietud y movimiento de la sociedad y los llamamientos al cambio. Los enfoques de diseño desde la perspectiva de la primera persona pueden ser útiles para comprender y comprometerse con las preocupaciones vividas y conocidas. Estos enfoques incluyen la autoetnografía, los métodos autobiográficos, la somaestética y otros recursos de la perspectiva en primera persona (Desjardins 2021).

La interacción entre la salud humana y la salud del ecosistema natural y la interacción entre la salud humana y la salud de nuestras sociedades exigen una acción de diseño urgente si queremos avanzar en los ODS, mantenernos dentro de los límites planetarios y lograr dignidad y justicia para todos. Los diseñadores deben ser sensibles a las circunstancias particulares de las personas, de las que pueden ser conscientes o no. También deben ser sensibles a las crisis sociales y ecológicas que desafían cada vez más a los individuos, a las comunidades y a la sociedad. Estas crisis no solo afectan y son influidas por nuestros cuerpos (y sus acciones), sino que también afectan y son afectadas por las infraestructuras sociales. Por ejemplo, la necesidad de reducir el consumo de energía en los edificios. Un enfoque común ha sido mejorar la estanqueidad de la piel de un edificio y utilizar materiales sintéticos y tecnologías avanzadas para lograr un equilibrio medible (aunque artificial). Sin embargo, se ha demostrado que este enfoque, aunque eficiente y medible, puede degradar la calidad del ambiente interior con el tiempo y causar molestias, incluso graves problemas de salud, a los habitantes del edificio. Esta condición, a menudo no diagnosticada, se conoce como "síndrome del edificio enfermo" (World Health Organization 1983).

El enfoque racional del diseño, impulsado por la eficiencia y dictado por la lógica del mercado, no ha sido capaz de cuidar la vida en todas sus dimensiones, ha agotado los recursos y ha agravado las desigualdades. Si queremos respetar la homeostasis del sistema Gaia en el ejercicio del diseño, deberíamos aprender de los ecosistemas biológicos. Podríamos, por ejemplo, elegir opciones de diseño biofísico que acerquen a los seres humanos y al resto de la naturaleza, o considerar el papel de la humanidad en el planeta de otra manera, como parte de la misma naturaleza, en lugar de priorizar el mercado, las finanzas y el comercio por encima del bienestar humano y el de los demás seres vivos.

Este número de Temes de Disseny se presenta en el contexto de estos retos. Proponemos la piel como hilo conductor para unir el diseño y el arte con la vida y la salud. Pero a diferencia del artista italiano del arte povera Giuseppe Penone que considera la piel como "límite, frontera, realidad de la división... el punto extremo capaz de sumar, restar, dividir, multiplicar, anular lo que nos rodea... capaz de envolver físicamente inmensas extensiones... contenido y contenedor", consideraremos que la piel, al igual que nuestro cuerpo, es la clave porosa de nuestra multiplicidad (Alaimo 2018) y la interconexión con la naturaleza. Utilizamos la noción de "Las 5 pieles" planteada por el artista, arquitecto, diseñador y ecologista,

Friedensreich Hundertwasser, como punto de referencia para encontrar oportunidades de un equilibrio más sostenible entre los seres humanos y el resto de la naturaleza (Jakobsen y Storsletten 2018). Hundertwasser visualizó una forma de crear y relacionarse con el entorno, como interfaces de interacción a través de cinco pieles. Estas pieles están formadas por la epidermis, la ropa, los edificios y las casas, la identidad y el planeta. Uno podría estar tentado de volver al concepto multifacético de Penone de la piel como barrera o punto de unión para entender cómo moverse entre estas cinco pieles. Sin embargo, la adopción de una posición biofísica sugiere que debemos resistir este impulso. Más bien, una comprensión porosa de la piel, de nuestras diferentes pieles, permite entender mejor a las personas en su relacionalidad, desde su dimensión más personal e íntima hasta su dimensión social, cultural, estética y medioambiental, como parte de la naturaleza –de Gaia– y no como algo separado de ella. Esta idea se recoge de diferentes vías en los artículos incluidos en este número: el cuerpo como primera piel, la epidermis, se aborda a través de la somaestética, que explora cómo se perciben todo tipo de sensaciones corporales y cómo las personas aprovechan dichas sensaciones –ya sean placenteras o desagradables– para aprender a moverse, pensar y sentir de diferentes maneras, tomar conciencia de su cuerpo y agudizar sus facultades de conciencia a través de su cuerpo.

La segunda piel se considera a través de la capacidad de la ropa de cuidar las sensaciones de bienestar y comodidad, vinculando el diseño con dichas sensaciones, así como con los sentimientos, emociones y valores que estas provocan. Esta forma de pensar pone de relieve la necesidad de reflexionar sobre cómo se construye socialmente la discapacidad. La discapacidad no es solo una definición médica; el entorno que los diseñadores prevén y construyen puede discapacitar a una persona. Los creativos deben tener en cuenta las relaciones, los intercambios, entre las sociedades y el individuo (su cuerpo), teniendo en cuenta que son recíprocos y, por tanto, complejamente vinculados y personificados (Siebers 2008).

La tercera piel vincula la necesidad de diseñar casas y edificios con la necesidad de un entorno interior de calidad. Los ambientes interiores deben permitir que los sistemas biológicos de las personas encuentren su equilibrio. No pueden requerir una adaptación radical de las personas para pasar tiempo en el interior. Al diseñar los espacios interiores, la luz, el color, los materiales, la temperatura, la biofilia... pueden ser parámetros con los que construir una mejor salud, para las personas y el medio ambiente.

La cuarta piel está relacionada con la identidad y se aborda desde la perspectiva de dar valor a la diversidad, ya sea social, cultural, física, filosófica, emocional o intelectual, y reconocer que no se encuentran aisladas, sino que son interseccionales. Diseñar para esta piel requiere dar voz a los diferentes grupos dentro del proceso creativo del diseño; promover la escucha como herramienta para identificar las necesidades de los demás y considerar qué podrían aportar, cómo podrían experimentar un diseño, qué sentimientos desperta en ellos un objeto, material, entorno, sistema, servicio. En una sociedad cada vez más necesitada de atención a la salud mental, este enfoque es clave para promover la atención holística y la salud individual y social.

La quinta piel –el cuidado del planeta– incluye el cuidado de sus ciudades y pueblos, de todos los seres vivos que componen el entorno y del propio medio ambiente. Esta piel nos remite a la teoría de Gaia, de un planeta vivo, que alberga vida diversa que coexiste en una armonía agónica (Latour 2017; Mouffe 1999), que se autorregula, con recursos finitos y emergencias sociales, climáticas y de biodiversidad acutantes.

Atendiendo a las cinco “pieles” de Hundertwasser, el objetivo de este número de Temes de Disseny es ofrecer ejemplos de diseño y de investigación en diseño, nuevas opciones y respuestas a los retos de la salud global, buenas prácticas para vislumbrar el diseño como herramienta para construir vida, a través de la promoción de prácticas sostenibles y saludables.

Apostar por espacios y objetos que cuidan, considerar la identidad dentro de la diversidad social y biológica y cuidar el medio ambiente con procesos creativos que incluyan los ciclos de vida de los materiales en el marco de la economía circular son clave para incorporar el vector salud global en todas las fases del proceso creativo. El diseño y la investigación en diseño ofrecen estrategias, holísticas y justas, para abordar algunos de los principales retos a los que nos enfrentamos, y, aunque pueden ser tan numerosas y plurales como los profesionales que diseñan, comparten algunos fundamentos y principios.

En los artículos de este volumen se pueden encontrar reivindicaciones de estos fundamentos y casos reales de su aplicación. Los artículos

ponen de manifiesto una relación entre el cuidado y el diseño, y al hacerlo proponen un posicionamiento ético polifacético para el diseño al que los diseñadores pueden recurrir cuando crean estilos de vida, productos, servicios, ropa, edificios, casas y redes. La ética del cuidado (Pujadas 2022) y la ética del afecto de Spinoza (Paez y Valtchanova 2022) se postulan como posiciones sensibles que recuperan el sentimiento en la acción del diseño y que reconocen la influencia del “otro” en nuestras interacciones, así como la propia vulnerabilidad y la importancia de dejarse afectar. Este posicionamiento ético sitúa al individuo en una red relational del ser, presupone cualidades morales como la responsabilidad y el cuidado y se basa en la interdependencia entre los seres humanos, otros seres y el medio ambiente y en la vulnerabilidad de estos actores. Además, considera que la exposición al “otro” y la voluntad de interrelacionarse con este otro –interactuar, intentar comprender y responder– son una parte fundamental del ser humano y de Gaia. De hecho, Roger Paez y Manuela Valtchanova (2022) defienden los enfoques de la perspectiva en primera persona para fomentar la intimidad y el afecto a través de la lente de una política del cuidado, ejerciendo la democracia a través del cuerpo humano, una unidad relational radical, que se ve reforzada por este cuidado.

Este enfoque en la intimidad se repite en el proyecto de Arife Dila Demir, Kristi Kuusk y Nithikul Nimkulrat (2022), que desarrolla métodos de perspectiva en primera persona para cultivar “experiencias corporales perturbadoras” para la ideación y las pruebas, transponiendo efectivamente las sensaciones entre el diseñador y el “otro” en un flujo bidireccional. Nadia Campo Woytuk y Marie Luise Juul Søndergaard (2022) llevan estas preocupaciones al ámbito “más que humano”, apoyándose en las teorías feministas posthumanas para explorar el entrelazamiento multiespecie. Las autoras utilizan la investigación a través del diseño para investigar cómo el diseño podría comprometerse con el valor nutritivo de la sangre menstrual, contrarrestar la materialidad contaminante de los productos sanitarios y abrir consideraciones sobre para quién tienen valor los fluidos menstruales.

Al hacerlo, critican la medicalización de la menstruación y del cuerpo de las mujeres, que enmarca los cambios corporales como problemas que hay que resolver. Esta problematización de la visión y el tratamiento de los cuerpos de las mujeres es muy importante, ya que no solo nos encontramos con la draconiana decisión de Estados Unidos de derogar el caso Roe vs. Wade, que consagra el derecho al aborto, sino que muchos estados de Estados Unidos criminalizan a las personas que abortan, que realizan abortos y que ayudan a otras a acceder a ellos.

Los retos a los que nos enfrentamos son, por tanto, de naturaleza relacional. Gaia es un sistema complejo y la sociedad humana no lo es menos. En un intento de mejorar los conocimientos sobre salud, Elizabeth Shirrell, Daniel Verbit y Monique Chabot (2022) analizan siete proyectos de estudiantes que utilizan el cómic como medio para comunicar información sobre salud. Cada uno de ellos se dirige a una población distinta, que corre riesgo de malas actuaciones en temas de salud por falta de conocimientos. Los estudiantes utilizaron estrategias de la teoría de la ecología social (McCormack et al. 2017) para desarrollar sus proyectos. Esta teoría propone que las personas están influenciadas por factores externos que dan complejidad a su vida, incluyendo apoyos, barreras, prejuicios y oportunidades (ibid. p. 9).

La predisposición a interactuar en sistemas relationales complejos es la base de los enfoques multidisciplinares de los retos, y las estrategias que implican a varias disciplinas se enriquecen necesariamente con conocimientos y habilidades que, en conjunto, pueden permitir una capacidad de respuesta dinámica. En Shirrell, Verbit y Chabot (2022) los diseñadores de comunicación visual y los terapeutas ocupacionales trabajaron juntos para llegar a resultados impactantes.

Anna Pujadas (2022) defiende la inclusión de los valores del cuidado en la práctica del diseño, siguiendo a Joan Tronto y Bernice Fischer. Como explica Fischer: “En el nivel más general, sugerimos que el cuidado sea visto como una actividad de la especie que incluye todo lo que hacemos para mantener, continuar y reparar nuestro ‘mundo’ para que podamos vivir en él lo mejor posible. Ese mundo incluye a nuestros cuerpos, a nosotros mismos y a nuestro entorno, todo lo cual tratamos de entrelazar en una compleja red que sostiene la vida” (Fischer 1990). Tronto (1993) ofrece tres criterios para definir el cuidado: i) el cuidado es relational, ii) el cuidado es contextual y antiesencialista, y iii) el cuidado es democrático e inclusivo. Estos criterios deben asociarse al diseño, e integrarse en él, si se quiere encarnar un compromiso con el cuidado.

El diseño inclusivo se trata intensamente en el artículo de Tessera Crawford (2022). El artículo reclama una arquitectura que tenga en

cuenta la diversidad de los cuerpos humanos y la diversidad de apreciación y experimentación del contexto. Este llamamiento contrasta con la arquitectura que Gropius describe como de “hombres de visión” (Gropius 1937), que siguen diseñando para un tipo de cuerpo estandarizado que no pertenece a nadie.

Maria Araya y Ainoa Abella (2022) presentan un rediseño basado en la evidencia y centrado en el bienestar de las personas. Se trata de un estudio científico sobre la remodelación de un espacio de trabajo que pretende promover el bienestar de las personas que lo habitan. El estudio se basa en las pruebas recogidas sobre su estado actual utilizando parámetros cualitativos (por ejemplo, biofilia o luz natural) y cuantitativos (por ejemplo, luz, calidad del aire o ruido) y en las opiniones de las personas que trabajan en ese espacio. El resultado es un conjunto de directrices de rediseño basadas en la evidencia científica y la experiencia humana.

Con esta colección de artículos, los editores pretenden que este número de Temes de Disseny ponga en primer plano una serie de perspectivas de diseño e investigación para sembrar nuevas ideas sobre lo que podría ayudar a los diseñadores a convertirse en agentes de cambio en el panorama de la salud global, a través de pequeños gestos, como profesionales y ciudadanos planetarios.

BIOGRAFÍAS

Danielle Wilde, PhD
Umeå Institute of Design, Umeå University,
The University of Southern Denmark

Danielle Wilde es profesora de diseño para la sostenibilidad en el Umeå Institute of Design, de la Umeå University de Suecia. Investiga en el ámbito de la transformación del sistema alimentario para el Departamento de Sociología, Medio Ambiente y Economía Empresarial de la University of Southern Denmark de Esbjerg. Con su trabajo intenta determinar cómo una participación crítica, colaborativa y personificada en los desafíos que plantea la transición hacia la sostenibilidad puede ser de ayuda para descubrir nuevas formas de vivir, y de diseñar, que estén totalmente situadas, que sean sostenibles y sostenedoras a nivel personal, local, regional y global y que reconozcan a los humanos como acontecimientos multiespecie, como una parte de la naturaleza, como seres estrechamente implicados con otros seres no humanos.

Desde los cimientos de la investigación en diseño, Wilde colabora con una gran variedad de actores de la sociedad: ayuntamientos, industrias, legisladores y ciudadanos del mundo. Utiliza laboratorios vivientes como mecanismos para crear hojas de ruta hacia una transición sostenible mediante ciudadanos situados, a escala de la acción y comprometidos en participaciones probioticas y procesos científicos ciudadanos cocreativos radicalmente abiertos. Su obra, que se basa en planteamientos personificados en la investigación participativa a través del diseño, pretende: desbordar las normas, fomentar que prospere lo que es más-que-humano y ofrecer avances prácticos a una ciudadanía medioambiental. Fuera del ámbito del diseño, Wilde colabora con investigadores de STS, geógrafos humanos, investigadores en sistemas sanitarios, biólogos moleculares y economistas medioambientales y empresariales.

Anna del Corral, PhD
Elisava, Facultad de Diseño e Ingeniería de
Barcelona (UVic-UCC)

Anna del Corral es ingeniera y doctora en Informática por la Universitat Politècnica de Catalunya e ingeniera en Diseño Industrial por Elisava. Entre 1990 y 2004 Anna fue docente e investigadora del Departamento de Arquitectura de Computadores de la UPC, en el ámbito de arquitecturas de memoria de procesadores vectoriales. Posteriormente, pasó a la empresa privada para ejercer de ingeniera de diseño y desarrollo de producto.

Actualmente, Anna es docente e investigadora de Elisava. Entre 2010 y 2019 ha sido responsable de diversas áreas del grado en Ingeniería de Diseño Industrial y desde entonces, lidera la línea de investigación Decoding Wellbeing.

Su ámbito de investigación son las metodologías de diseño que permiten idear espacios saludables y productos y servicios para el bienestar, desde una perspectiva global que implica considerar el bienestar humano en todas sus facetas, integrando los objetivos ineludibles de respeto, conservación y, contextualmente, recuperación, del medio ambiente, apreciando en él todos los seres vivos que lo habitan.

Dicha perspectiva, la ha desarrollado e integrado en proyectos tanto académicos como de investigación con empresas e instituciones como Sant Joan de Déu, VIBIA, SEAT, Quadpack o CENFIM.

Elisabet Silvestre, PhD
Investigadora independiente

Elisabet Silvestre es doctora en Biología por la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y tiene un máster en Biología Humana (UAB) y un máster en Bioconstrucción del IEB-ITL de la Universitat de Lleida.

Ha ejercido como citogenetista en el ámbito de la sanidad pública y privada. Posteriormente, ha investigado los factores de salud ambiental en espacios interiores. La unión del conocimiento de la genética y el ambiente ha sido clave para abordar la disciplina de

la Biohabitabilidad, que estudia cómo crear espacios habitables desde las normas de la biología y la salud global. Es docente de Biohabitabilidad en diferentes másteres y posgrados, como los de la Escuela Sert del Colegio de Arquitectos de Cataluña (COAC), la Universitat Internacional de Catalunya (UIC) y la Universitat de Girona, entre otros. Es coorganizadora del Congreso de Arquitectura y Salud en el marco del COAC, con 6 ediciones; miembro del Grupo de Trabajo de Salud del COAC; y miembro de la cátedra de Edificación Industrializada y Medio Ambiente de la Escuela de Arquitectura de la UIC. Ha participado como experta en el PINSA, el Plan Interdepartamental e Intersectorial de Salud Pública de la Generalitat de Catalunya, en la Subcomisión de Currículums Universitarios y en la Comisión de Vivienda y Urbanismo. Participa en congresos y es conferencante y autora de diversos libros como Vivir sin Tóxicos (RBA, 2014) y Tu Casa Sana (RBA, 2021).

Ricardo Guasch Ceballos, PhD
Elisava, Facultad de Diseño e Ingeniería de
Barcelona (UVic-UCC)

Doctor en Arquitectura por la UPC (2011). Arquitecto por la UPM (1985). En Elisava actualmente es director del Posgrado en Diseño del Espacio de Trabajo desde 2002 y del Máster en Diseño de Espacios Interiores desde 2005, director del Máster en Diseño de Interiores para Hoteles, Bares y Restaurantes desde 2014, coordinador del Área de Másteres, profesor de dos asignaturas del grado en Diseño y tutor de proyectos de final de grado. Es miembro del equipo responsable de la línea de investigación “Decoding Wellness”. Fue director académico entre 2011 y 2014.

Fue profesor asociado de ETSAV-UPC en el Departamento de Composición Arquitectónica entre 1993 y 2011. Gozó de una beca del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) entre 1989 y 1993.

Ha publicado varios textos sobre concepción moderna del espacio, espacio de trabajo y vivienda. Entre sus publicaciones destacan: “Indeterminación, complementación, apropiación. Notas sobre la adaptación funcional del interior habitado” (Temes de Disseny nº 30), “Espacio fluido versus espacio sistemático” (ediciones UPC), “Los límites de la oficina” (T18 Digital Architecture Magazine, nº 21 <http://www.t18magazine.com/>) y “The Office Works” (Inner. The Interior Architecture Magazine, <http://www.innermagazine.org/>) y el nº 5 de la revista Distrito Oficina.

Es fundador de GS Arquitectura y su director desde 1998.

REFERENCIAS

Ver listado completo de referencias en la página 13.