

ELS MATARONINS I LA CONTRIBUCIÓ DE *CULTO Y CLERO*

Tant la Constitució de l'any 1837, com la de 1845, i també la nascuda de la *Gloriosa* de l'any 1869, reconeixien que la Nació tenia l'obligació de contribuir a les necessitats del culte i el manteniment dels ministres de la religió catòlica (Arts. 11 i 21, respectivament). Aquesta qüestió i tot el que feia referència a la desamortització, va tenir al segle passat molta importància, essent matèria discutida pels partits polítics, constituint un signe dels seus ideals i programes, i tema obligat de les respectives propagandes electorals.

A l'epígraf titulat *La clerecia, desamortització i delme* del treball de Francesc Costa *Mataró Liberal 1820-1856* (1), es dibuixen perfectament els problemes que van suscitar-se al segle passat a Mataró amb motiu dels ingressos necessaris per al captament de la clerecia i el culte, evidenciant-se la negativa a fer-se efectiu el delme i com s'augmentava, cada any més, el frau, evitant-se el seu pagament, i també com la supressió del delme era un desig fortament sentit pels liberals, en especial pels més progressistes.

Efectivament, quan per llei del 31 d'agost de 1841, va preveure's substituir les prestacions del delme per la contribució coneguda amb el nom de *culto y clero*, ja feia temps que l'opinió pública estava en contra dels antics delmes; i malgrat que, ja a l'any 1821, havia minvat la prestació a la meitat (encara que al 1823, amb el restabliment de l'absolutisme, va quedar la qüestió local igual que abans) va notar-se visiblement com molts deixaven d'abonar el delme, i això que, per llei de 16 de juliol de 1840, es reduiria la prestació decimal a sols un quatre per cent dels fruits de la terra i productes del bestiar acostumats.

Tanmateix, pel març d'aquell any 1841, quan molt poc més tard, es reemplaçaria, definitivament, el delme per la contribució de *culto y clero*, el clericat mataroní es trobava forçat a demanar repetidament l'ajut de les autoritats civils per intentar aconseguir que els morosos paguessin aquell quatre per cent establert, originant la publicació d'un ban per l'ajuntament (2).

A l'estiu, ja es promulgà la llei coneguda com del *culto y clero*. I ara caldrà preguntar-se: com van rebre els mataronins aquesta llei i les successives disposicions sobre el cas?. Com, els qui havien de pagar indirectament les assignacions? I com, els qui havien de percebre-les? Pretenem contestar aquestes preguntes recolzant-nos amb documentació inèdita d'arxius particulars.

Els mataronins obligats a pagar la nova contribució van mostrar-se ben contraris a ella, redactant i remetent l'oportuna protesta dirigida al *Soberano Congreso*, amb data de 31 d'octubre de 1842, que mereixeria l'estampació a la impremta de J. Abadal (3).

A l'escrit de refús esmentat es comença comparant l'antic delme amb el nou tribut, assenyalant-se com aquest resultava més carregós per constituir una taxa fixa, constant, independent de l'abundor o escassetat de les collites, mentre que abans sols s'havia d'abonar un valor incert cada any, de fàcil pagament, a proporció dels productes del camp, i encara no de tots. Aquells mataronins, però, ometien referir-se a la greu iniquitat de les antigues prestacions decimals pel fet d'afectar majorment els agricultors, i no pas tota la població; la nova contribució, en canvi, era tanmateix un recàrrec sobre qualsevol propietat i sobre la indústria i el comerç, i, per tant, més imparcial i justa.

Més raó tenien els mataronins de l'any 1842 en queixar-se de l'augment quantitatiu a pagar pels contribuents del nou impost en comparar-lo amb l'antic delme. L'escrit de protesta resulta per a nosaltres més atractiu en palesar-nos com aleshores es sentien aquells, en general, aclaparats pels impostos, reconeixent que acceptaven el culte i la clerecia i el seu sosteniment -reconeixement propi dels liberals moderats- però s'exclamaven contrariats per culpa d'una contribució que qualificaven d'enorme i que juntament amb altres infinites càrregues que -deien- estaven obligats a aguantar, els empobria fins a reduir-los a mers procuradors dels Fisc; la contribució de *culto y clero*, la titllaven així els mataronins d'aleshores: *una contribución nueva, exorbitante e insoportable que acaba de devorar sus agotadas fortunas...* L'escrit de queixa dels mataronins, que tan entenedor resulta a l'hora de percebre el malestar sentit per aquests davant les exigències del Fisc, també és interessant per constatar que la reclamació es feia amb una certa basarda, com si no fossin prou lliures per demanar l'abolició d'aquella nova contribució, excusant-se amb reiteració per l'atreviment de protestar, puntualitzant-se que eren, o pensaven trobar-se, en un país lliure, i que no s'havia de callar per timidesa: *Dejarían de tener libertad -decien- si careciesen del derecho de indicar un error y tuviesen que sufrir en un silencio de muerte la opresión*. Això ocorria durant la regència d'Espartero, que ben aviat es convertiria en una pseudo-dictadura; dues setmanes després de la data de la reclamació, Barcelona es rebel·laria contra el General i seria bombardejada...

La contribució de *culto y clero* no va durar ni cinc anys; ja, en la reclamació de l'any 1842, es preguntaven els mataronins què havia guanyat el poble amb el nou tribut; en la propaganda electoral dels moderats no mancarien referències a la seva abolició; així, en un full de l'agost de 1844 dirigit als electors *monárquico-constitucionales* de la província de Barcelona (4) pot llegir-se el següent: *El definitivo arreglo y dotación del Culto y Clero es de suma importancia, y los candidatos que se designen deberán apoyar el deseo de los pueblos de que se arregle este punto, procurando en todo lo que sea menester un concordato con el Sumo Pontífice, que satisfaga todas las necesidades sin menoscabo de las prerrogativas de la Corona y de los derechos que correspondan a la Nación, y adoptando el medio más a propósito para asegurar la subsistencia del Clero y la conservación del Culto, sin lastimar intereses creados, ni hacer revivir derechos estinguidos, y haciendo desaparecer la Contribución que actualmente se paga para dichos objetos*.

SOBERANO CONGRESO.

Los que suscriben, contribuyentes de la ciudad de Mataró, provincia de Barcelona, en uso del derecho que les asiste en un país libre donde la voz de la razón no debe callar por tímidos respetos, y en desahogo de la más profunda convicción, no dudan elevar su débil voz hasta las Cortes para pedir la abolición de una contribución nueva, exorbitante é insopórtable que acaba de devorar sus agotadas fortunas, la contribución denominada del culto y clero.

Varias son las corporaciones populares que han representado ya contra la misma, y también la prensa se ha ocupado en un asunto de tanta importancia. Los infrascriptos pues no intentan tratar esta materia de una manera estensa, y se limitan á presentar con laconismo una idea lógica, siempre nueva é indisoluble. ¿Que ha ganado el pueblo con este nuevo tributo? A esta reflexión no es posible ahogar en el silencio el vivo sentimiento de los males que se sufren. Lo que les costaba á los contribuyentes de la ciudad de Mataró, de mas poblaciones de Cataluña, y aun de España toda el sosten del culto y clero en el sistema abolido de diezmos, era una parte de frutos agrícolas accidental, dependiente de la influencia de los elementos, relacionada con la abundancia ó escasez de las cosechas, de incierto valor, de fácil pago. Pero lo que se ha sustituido á una contribución de tan favorables circunstancias, es otra siempre fija, siempre independiente de las alternativas naturales, y lo que no puede recordarse á sangre fría, exorbitante. ¿Como se espresarán los que suscriben para presentar con toda la fuerza de su sentimiento el enorme exceso de la nueva contribución sobre la antigua? En la primitiva pagaban la décima parte no de todos los frutos, pues había muchos excentes de ella, sino tan solo de aquellos que la costumbre había sujetado á esta carga, y aun fué reducida por ese cuerpo colegislador al cuatro por ciento. En la nueva contribución, por el contrario, se les ha impuesto una cantidad enormemente mayor; pues lo que se exige anualmente á esta población para el culto y clero asciende á ciento cincuenta y cuatro mil, cuatrocientos ochenta y un reales, cuando el producto del diezmo del último quinquenio de 1829 á 33 todos inclusivé, quinquenio estadístico, pues ha servido de base siempre que se han pedido noticias por el Gobierno, produjo veinte y seis mil, ciento sesenta reales vellón anuales repartidos entre el párroco, clero y demas decimales. Considérese ahora el valor de esta contribución reducida al cinco y posteriormente al cuatro por ciento, y se verá el intolerable contraste entre la carga del incierto diezmo y la fija contribución del culto y clero.

Ninguna reflexión añadirán los infrascriptos. No ven otra más lícita que el cotejo que acaban de hacer entre ambas contribuciones. Por consiguiente si en beneficio del pueblo se ha pensado abolir la antigua y establecer la nueva, los recurrentes que son una parte de él, mirando únicamente el resultado, no temen decirlo, lo rechazan y solicitan eficazmente su revocación.

Dejarían de tener libertad si careciesen del derecho de indicar un error, y tuviesen que sufrir en un silencio de muerte la opresión con que se les abreya. Nadie les puede negar el derecho de manifestar que sus intereses están mal comprendidos y de hecho maltratados. Lo tienen para decir que la ley es insopórtable y en la realidad un azote del pueblo.

Quieren el culto, quieren el clero, pero claman contra una contribución enormísima que será inútil para tan sagrados objetos, y que unida á las otras infinitas cargas que sobre ellos pesan les empobrece hasta el estremo de reducirles á simples procuradores del fisco. Estos clamores que lo son del más profundo sentimiento, son comunes á todos los españoles, y al espresarlos no hacen mas los infrascriptos que representar la voz pública.

Acuden pues á las Cortes con toda confianza como á un poder paternal, añadiendo su voto al de cuantos les han precedido, pidiendo la abolición pronta de la insopórtable contribución llamada del culto y clero, sustituyéndole otra que esté en armonía con los verdaderos intereses y opinión del país, y cuyo importe no esceda de lo que hasta ahora se ha cobrado. — Mataró 31 de octubre de 1842. — Siguen las firmas.

Mataró: Imprenta de J. Abadal.

Els liberals moderats van complir la paraula donada fent desaparèixer aquella contribució tan rebutjada per tothom, encara que d'una manera dissimulada, ja que la contribució de *culto y clero* (que constituïria des d'aleshores, aproximadament, dues cinquenes parts de la d'immobles) va fondre's, englobant-se en un nou sistema tributari, per disposició de la llei de pressupostos del 23 de maig de 1845.

Ara és també oportú mirar el cas des de l'altra banda, és a dir, per la dels qui rebrien les prestacions. Un indicatiu que la nova contribució tampoc agradava als qui abans cobraven els delmes, el tenim en considerar que, en el mateix any 1842 en què els matoronins van signar l'escrit de protesta publicat a la impremta Abadal, s'anotaria a la parròquia de Santa Maria la manera que, fins llavors, s'havia distribuït el delme, per *si permet lo Senyor que algun dia revisca...*, expressió de recança que sembla enyorar, doncs, temps millors... (5).

Com que les Constitucions, com s'ha dit, vetllaven pel manteniment del culte i dels ministres de la religió catòlica, ja des del juny de l'any 1838 s'havia assignat la dotació que havia de rebre el clerical regular atenent al seu destí o grau, que podia ser d'entrada, de primer ascens, etc., respectant-se, a la vegada, la facultat dels rectors de tenir la casa i l'hort rectorals i els drets anomenats d'estola i altar. De manera similar va regular-se la qüestió a l'any 1845 en fondre's, com hem dit, la contribució de *culto y clero*, passant a dependre el subsidi eclesial dels ministeris de Gràcia i Justícia, i d'Hisenda.

D'aquest període, concretament de l'any 1850, podem llegir una carta, amb la data d'11 de gener, que el senyor rector de Santa Maria de Mataró, Gabriel Batllellé, va dirigir al seu feligrès, Joaquim Martí i Andreu, que llavors es trobava a Madrid, demanant que es fessin les oportunes gestions prop dels dits ministeris a fi d'aconseguir-se unes millors dotacions per a la parròquia.

La carta conté un conjunt de dades, opinions i projectes que evidencien la injusta dotació que rebia la parròquia, superlativament migrada, especialment en relació a les necessitats del culte i obres de sosteniment del temple (6). Diu així:

Mataró 11 Enero de 1850

Señor D Joaquin Martí

Muy Señor mio: Las notas que se dignó encargarme para hacer uso de ellas en obsequio de la justicia y de la Iglesia son las siguientes:

1.- Debe atenderse a que la Ciudad de Mataró paga por concepto del Culto y Clero 160.000 reales de vellón, pues paga 400.000 reales por la contribución de inmuebles y sabido es que la contribución de Culto y Clero se absorbe dos quintas partes de esta contribución.

2.- No obstante de que esta Ciudad es tan populosa que contiene catorce mil habitantes, se le ha señalado solamente tres Vicarios o Tenientes, de donde resulta que la ciudad tiene que pagar de su cuenta los dos Vicarios que cuidan de las Anejas del Hospital y S. José.

3.- La iglesia parroquial de Mataró no es de menor importancia que la Iglesia Catedral de Barcelona, ni es menor el importe y presupuesto que se necesita para las

atenciones del Culto y fábrica de su grandioso Templo, pues este necesita más reparos que la Iglesia Catedral, cuya obra es más sólida; y teniendo la Iglesia de Mataró el personal de 36 Beneficiados para solemnizar las funciones del Culto de una ciudad de 14.000 habitantes, necesita igual presupuesto para cubrir las atenciones del Culto de la Catedral de Barcelona.

No obstante, es una verdad que a la Catedral el Gobierno le ha aprobado la asignación de 90.000 reales para el mantenimiento del Culto, y a la única parroquia de Mataró, solamente, para cubrir las asignaciones de Culto y fábrica, se le han asignado 4.500 reales, cual cantidad no es aún suficiente para atender a la manutención del Sacristán, Campaneros y Acólitos. Y la desigualdad se hecha de ver más al considerar que en Mataró, a más del Culto y reparación de la Iglesia parroquial, se tiene que proveer al culto y reparación de los Templos de las tres Iglesias Sufragáneas o Anejas que son: S. Miguel de Mata, S. José y S. Jayme del Hospital, todas las que tienen de participar de los 4.500 reales asignados al Culto y Fábrica de la Parroquia de la ciudad de Mataró.

Esta desigualdad y desequilibrio proviene de la clasificación de parroquias hecha sin guardar ningún orden, ni proporción, de modo que hay parroquias que solamente tienen dos mil habitantes y no tienen Aneja alguna, y no obstante, en la distribución del Culto y reparos ordinarios del Templo, tienen la misma clasificación y distribución del Culto que la ciudad de Mataró, que tiene un Templo Catedral, 14.000 habitantes y tres Anejas.

Para obviar este desequilibrio y hacer justicia a aquellas parroquias que pagan mucha contribución por razón de su magnitud, y que por esta razón tienen muchas atenciones que cubrir, tanto respecto al pasto espiritual de los fieles, como en las obligaciones del Culto y servicio de las Sufragáneas, y que no obstante sus necesidades y pagar mayor contribución, no tienen los Ministros suficientes para el servicio de los fieles, y no pueden solemnizarse las funciones del Culto por falta de recursos, tendría que hacerse nuevamente la clasificación de Parroquias, señalándolas el número de Ministros según el número de vecinos y según el número de Sufragáneas o Anejas y, señalándolas mayor o menor cantidad en las asignaciones del culto y Fábrica según fuere la mayor o menor número de vecinos y Sufragáneas o Anejas. De este modo habría proporción aproscimada entre las necesidades de los fieles y el número de Ministros para remediarlas, y entre el número y magnificencia de las funciones del Culto según la clase e importancia de las poblaciones.

Por fin, en las poblaciones de grande vecindario, en el caso en que en ellas se hiciesen muchas Parroquias, debería tomarse en consideración el que hubiese una de ellas que fuese principal o Matriz, cabeza de las demás y centro de unión, ya que para las conferencias espirituales de los Eclesiásticos que hubiese en aquella ciudad o villa, ya para la uniformidad en el despacho parroquial, ya también como centro de las comunicaciones Superiores. A esta parroquia Matriz debería tenérsela alguna consideración y diferencia, ya en el número de Ministros, ya en las solemnidades y presupuesto del Culto. O, tal vez sería más económico y más conforme al principio de unidad, que en las ciudades subalternas en que no hubiese Silla Episcopal, y en las Villas grandes, hubiera una sola Parroquia, y las demás Iglesias se llamaran Anejas, señalándolas un Ministro que se llamara Vicario mutual, con entera dependencia del Cura de la única Parroquia, señalando para estas Anejas cierta cantidad para el Culto, inferior a la de las propias Parroquias.

Esta idea, Señor mío, obviaría muchas dificultades que necesariamente han de crearse en la nueva creación o clasificación de Parroquias y a más se evitaría este desorden y desigualdad en la justa distribución destinada al sostenimiento del Culto y Clero, pues entonces las poblaciones tendrían mayor o menor número de Ministros y funciones del Culto según su mayor vecindario y según la mayor contribución que pagaran para este fin.

Me repito de V. su más atto. Servidor q.b.s.m.

*Gabriel Batllevell. Pbro.
Cura Párroco de Mataró*

De la carta del senyor rector, ara, després de més d'un segle, potser el que més ens xoca és la comparança que es fa repetidament entre el temple de Santa Maria i la catedral de Barcelona, la qualificació de *populosa* donada a la ciudad de Mataró, per tenir 14.000 habitants, l'existència de 36 beneficiats, la freda lògica de l'argumentació, sense fer-se cap referència a necessitats espirituals, etc.

Un altre episodi relatiu al *culto y clero*, també mirat des del costat dels qui havien de percebre les assignacions, i interessant ara per a nosaltres perquè va intervenir-hi un mataroní i va quedar-ne constància en un arxiu particular (7), fou el suscitat quan la clerecia del bisbat de Barcelona va restar quasi un any sense cobrar dites assignacions, amb el pretext de la negativa de certs clergues a jurar la Constitució de 1869, nascuda amb la revolta coneguda per *La Gloriosa*.

Ens referim a la intervenció del mataroní Joan de Palau i Bonet, canonge de la seu de Barcelona, que, per motiu de la mort del bisbe Pantaleó Monserrat, va ser nomenat Vicari Capitular per a governar el bisbat *sede vacante*, a l'estiu de l'any 1870. No cal repetir el que s'explica a la monografia guanyadora del Premi Iluro de l'any 1977 (8); sols es desitja copiar íntegrament la carta del ministre d'Hisenda Segismundo Moret remesa al Vicari Capitular per culpa de la contribució de *culto y clero*.

Ja quan Palau va dirigir-se, amb data 10 d'agost de 1870, als clergues i laics del bisbat participant fer-se càrrec del govern d'aquest, va fer una concreta referència a la situació, que qualificava de crítica, dels clergues que no cobraven des de feia molts mesos les seves, com deia Palau, justes i insignificants assignacions (9).

Ben aviat, amb data del 16 d'agost, quasi, doncs, el primer que va fer essent Vicari Capitular, Palau redactà una *Exposición* que va remetre al Regent, Serrano, pel conducte del ministeri d'Hisenda (10), reclamant el pagament de les assignacions al clero, afirmant-se que se'ls devia deu mensualitats, mentre, es deia, *cobra el Estado la contribución de culto y clero, involucrada en la territorial, y ni un céntimo siquiera llega a sus manos*; i acabant amb la súplica que, de moment, es paguessin, si més no, sis de les deu mensualitats pendents, si això, ho permetia l'exhauriment en què es trobava el Tresor públic.

Palau no va defallir en la lluita per aconseguir la liquidació del deute, fins que va rebre la carta que ara transcriurem:

Muy Sr. mío y de toda mi consideración: Ha llegado el momento previsto por V. en su última interesante carta, de hacer algo en la cuestión del Clero, y para dar a V. pruebas de que los sentimientos que le manifesté en mi anterior correspondencia son sinceros, y de que estoy dispuesto ahora a demostrarlo, me dirijo a V., desde luego, diciéndole que recojo la palabra que entonces se sirvió V. empeñarme y que tengo por de gran valor, para solicitar su cooperación en la cuestión que el Clero tiene con el Gobierno.

Siguiendo el consejo de V., y esto le probaré en cuanto lo tengo, proclamaré en las Cortes, tan pronto como me presente en ellas, que estoy resuelto a pagar al Clero todos sus atrasos hasta el día del juramento, y una vez dado este paso que V. cree indispensable, espero que en una u otra forma, que a mi no me toca señalar y la espero de V. y de sus amigos, concluya una situación que yo deploro, que no ha debido nacer, y que no engendra sino males para la patria.

La importancia del asunto y la autoridad de su carácter y de su posición me permiten esperar que, perseverando V. en las ideas que me manifestó, me ayudará a conseguir este objeto; y puesto que ya sabe V. lo que yo estoy resuelto a hacer, me dirá lo que yo debo esperar como justa correspondencia de mi conducta. La posición que ocupo y la influencia que ello me da me permiten asegurar a V. que tendré medios de llevar a cabo todo lo que creamos aceptable.

Ruego a V. considere esta carta como confidencial y, esperando su respuesta, y aprovechando muy gustoso esa ocasión de reanudar mi correspondencia con V. me repito suyo afmo. S.S.

Q. B. S. M.
S. Moret

Com a epíleg, pot concloure's amb el parer de judicar que els mataronins de fa més d'un segle mai no van acceptar de bon grat la contribució dita de *culto* y *clero*, sense que a cap de les protestes i queixes plantejades, ni en forma positiva ni negativa, s'aportessin arguments de caire espiritual o religiós, ni es fes cap al·lusió al dret canònic; els contribuents veien l'impost com una conseqüència de l'afany recaptador del Fisc, i no pas com una mena d'impost religiós, tot i que havia substituït els delmes; i els qui havien de percebre les assignacions no es mostrarien mai ni conformats ni agraïts, i tampoc van intentar justificar la necessitat d'augment a l'any 1850, o de cobrar a l'any 1870, amb altres motivacions i arguments que els formalment materials derivats de la més freda lògica. Tanmateix, quan Palau vol evidenciar com és d'injusta l'omissió del Govern en l'abonament de les assignacions, argüeix el contrapunt dels serveis dels clergues a la societat i la importància dels béns decomissats per l'Estat; així, diria: *Además de ser la asignación pequeña paga de grandes bienes incautados, es a la vez, pequeña retribución a los servicios que prestan* (els clergues) *en sus distintas localidades*.

NOTES.

- 1.- Premi Iluro 1984, pàg. 201-207.
- 2.- Acords municipals de 23 de març i 3 de maig.
- 3.- Arxiu d'Esteve Martí i Coll.
- 4.- Arxiu d'Esteve Martí i Coll.
- 5.- FERRER i CLARIANA, Lluís. *Santa Maria de Mataró*. Vol. II, nota 27 de l'apèndix documental; pàg. 352. Mataró 1971. Quant a l'antic delme, vegeu els treballs de Josep M. Fradera i Barceló i Roser Salicrú i Lluch (*Fulls del Museu Arxiu de Santa Maria*, núms. 4 i 30, respectivament).
- 6.- Arxiu d'Esteve Martí i Coll.
- 7.- Arxiu de Can Palau.
- 8.- *Història d'una família; segona part*. Mataró 1979, pàg. 104-108.
- 9.- *Diari de Barcelona*, pàg. 8.255.
- 10.- *Diari de Barcelona* núm. 235, del 23 agost 1870; pàg. 8.500. (Transcripció del *Boletín Eclesiástico del Obispado de Barcelona*).