

El gladiador que pasó de las manos de una dama a las de un caballero ¿el mango de espejo de *Emporiae*? Una revisión

The gladiator who changed from a lady's hands to a gentleman's. Is it a mirror's handle from *Emporiae*?
A review

María Engracia Muñoz-Santos*

Resumen: *El gladiador de marfil encontrado en Ampurias ha sido descrito como «mango de espejo» y «mango de cuchillo». Fue datado en el siglo II d.C. y se le ha clasificado como samnita y hoplomachus. Con este trabajo pretendemos realizar una revisión de esta pieza dejando clara su funcionalidad, la imposibilidad de datarla y aportar un poco más de información sobre la palabra que aparece grabada en el escudo.*

Abstract: *The ivory gladiator found in Empúries has been described like a «mirror handle» and a «knife handle». It was dated in the 2nd century and it was classified like samnita and hoplomachus gladiator. In this paper I try to revise this piece. I pretend to make clear its functionality, to assess the difficulty for dating it, as well to provide a little more information about the word carved on the shield.*

Palabras clave: *gladiador, Pardus, murmillo, navaja, Ampurias*

Keyword: *gladiator, Pardus, murmillo, pocket knife, Empúries*

El presente trabajo es una revisión de una pieza interpretada como mango de espejo¹ y posteriormente como mango de cuchillo². Fue encontrada en el yaci-

* Universidad de Valencia.

1. M. ALMAGRO, *Las inscripciones ampuritanas, griegas, ibéricas y latinas*, Barcelona 1952, p. 180.

2. IRC V, 171.

miento arqueológico de Ampurias, sin una procedencia determinada, por lo tanto descontextualizada. Pasó a formar parte de la colección del Museo de Ampurias en 1944 con el número de inventario 4284³, y posteriormente a engrosar la colección del *Museu Arqueològic de Catalunya* donde actualmente se encuentra con el número de inventario 4284.



Mango de navaja de gladiador Pardus (STORCH, 1986)

La pieza representa a un gladiador interpretado como de tipo samnita⁴. Mide 8,5 × 1,5 cm. Fue tallado en marfil, posiblemente de elefante⁵. En el escudo aparece el nombre del gladiador grabado. La fecha fue en su momento fechada por Almagro, que lo sitúa en el siglo II d.C.⁶.

A continuación, haremos una nueva interpretación de esta pieza tanto en referencia a su cronología, como a la adscripción tipológica del gladiador, además de dejar constancia de que es un mango de navaja, no de espejo ni de cuchillo.

3. P. PIERNAVEJA, «Un gladiador ampuritano: Pardus», en *Ampurias* 33-34, 1971-72, pp. 381-384.

4. PIERNAVEJA, «Un gladiador...», *cit.*, p. 382.

5. P. PIERNAVEJA, *Corpus de inscripciones deportivas de la Hispania romana*, Madrid 1977, p. 181.

6. M. ALMAGRO, *Las inscripciones ampuritanas, griegas, ibéricas...*, *cit.*, p. 180.

Nos encontramos ante la representación de un gladiador de tipo *murmillo* o mirmillón, y no de un *sammis* o samnita como en principio fue descrito. Piernavieja describe la pieza como «un gladiador armado por completo, que lleva un escudo rectangular y oblongo, *scutum*, con umbón saliente. En los bordes hay incisiones diagonales de diferente profundidad, enmarcadas por líneas rectas y paralelas. La parte central del escudo también está recorrida por líneas verticales, que a la altura del umbón se desvían, bordeándolo. El luchador lleva espada recta y corta.

La pierna derecha estaba desnuda; la izquierda, por el contrario, totalmente recubierta con fuertes defensas. El brazo derecho va vendado con *manicae*, y desnudo el izquierdo. Se ve un cinturón ancho, *balteus*, asimismo con incisiones oblicuas, y una prenda ligera que cubre la espalda y llega hasta las piernas, con pliegues marcados.

El gladiador tiene un casco que protege cabeza y hombros. Lleva penacho, levemente deteriorado en la parte delantera superior, y unos adornos especiales (alas o plumas, por ejemplo)⁷.

Ateniéndonos a la descripción hecha por Piernavieja nosotros pensamos que el autor se encontraba en un error y que la pieza en realidad representa a un gladiador de tipo *murmillo*.

El gladiador samnita era denominado de esta forma porque las armas que portaba eran similares a las que usaban los soldados de este pueblo para enfrentarse al ejército romano durante las Guerras Samnitas (343-290 a.C.). Portaba un *scutum* grande y oblongo, el *gladius* y una ocrea en la pierna izquierda hasta la rodilla. El casco estaba decorado con unas *pinnae* (plumas) a cada lado de un penacho (*cresta*) muy elevado. La cabeza y cara quedaban completamente cubiertas, la visión era a través de una rejilla o parrilla⁸.

En cambio, creemos que nos encontramos ante un *murmillo*. Este tipo de gladiador portaba un *scutum* cuadrado y grande, de un metro de altura, de tipo legionario, solo fue de forma oval hasta el siglo I d.C.; una *spata* de tipo *gladius*, de unos 40-55 cm de hoja recta, en la mano derecha, brazo que guarnece con una *manica*, una ocrea que no llegaba a la rodilla, más corta que la del *sammita*. El yelmo tenía bordes amplios y cresta alta a modo de aleta de pez, a cada lado unas plumas como decoración, frente a la cara una visera que cubría toda la cara ornamentada con una pieza similar a una parrilla. La única vestimenta que portaba era un taparrabos sujeto con un ancho cinturón. A menudo se decoraba el casco con motivos marinos⁹.

El nombre de *murmillo* deriva del pez *murarena* (*myrmillo*, *mirmillo*, *mormillo*, etc.)¹⁰ porque combatía de la misma forma que este animal se comportaba a la hora de cazar: escondiéndose entre las rocas y saliendo solo para dar el golpe fatal. El

7. PIERNAVEJA, «Un gladiador...», *cit.*, pp. 382-383.

8. F. COARELLI, «L'armamento e le classi dei gladiatori», en *Sangue e arena*, Catalogo della mostra, Roma 2001, pp. 153-173.

9. COARELLI, «L'armamento...», *cit.*, pp. 154-156.

10. M. JUNKELMANN, *Das Spiel mit dem Tod: So kämpften Roms Gladiatoren*, Mainz am Rhein 2008, p. 110.

murmillo aguardaba tras el gran escudo y atacaba solo cuando sabía que podía dar el golpe decisivo. Creemos que esta característica es decisiva en el caso de la pieza, puesto que el gladiador está representado en el mismo momento en que se parapeta tras el escudo esperando el golpe final. La pierna izquierda flexionada y adelantada, derecha (aunque perdida) podemos ver que retirada hacia atrás. En el brazo izquierdo porta el gran escudo rectangular, tras el que se resguarda completamente el gladiador, únicamente sobresaliendo el yelmo y la pierna izquierda, ambos bien guarnecidos. En la mano derecha, la espada. Es la típica posición de guardia. Parece que espera el momento perfecto para atacar mientras el *tracex*, el *retiarius* o el *provocator*, sus rivales típicos, intentaban entrar en esa persona bien acorazada.

Si nos atenemos a la cronología determinada por Almagro, siglo II d.C., el gladiador tipo samnita aparece ya bien desarrollado en el siglo I d.C., siendo uno de los favoritos entre el público. La primera mención a estos gladiadores en las fuentes es del 308 a.C. Livio nos cuenta: «Los romanos, sin duda, utilizaron las llamativas armas para honrar a los dioses; los campanos, por orgullo y por odio a los samnitas, con semejante ornato armaron a los gladiadores que servían de espectáculo en los banquetes y los denominaron con el nombre de ‘samnitas’» (IX, 40, 17), y probablemente, para darle un contexto a esta pelea, se utilizasen personas vestidas con los equipamientos de los soldados que en aquellos momentos luchaban contra Roma, como una forma de emular la batalla. La vestimenta del guerrero samnita será la utilizada hasta que Julio Cesar conquistará las Galias (s. I a.C.), entonces aparecerán en escena también los gladiadores tipo *gallus*. En época de Augusto ya no existen los gladiadores samnitas¹¹. Por lo tanto, con Augusto aparece el gladiador *murmillo* y desaparece el *samnita* junto con otras tipologías de gladiador consideradas antiguas. No tenía ningún sentido representar una lucha gladiatoria con samnitas si estos ya eran ciudadanos romanos, puesto que este acto sería ofensivo para ellos.

Así que, si nos atenemos a la cronología de Almagro que propone el siglo II d.C., es imposible que nos encontremos ante un gladiador *samnita*, siendo mucho más probable, tanto por cronología como por características, que este gladiador que aquí estudiamos sea un *murmillo*.

Respecto a la función que Almagro otorga al objeto, también estamos en total desacuerdo. El autor dice que se trata del mango de un espejo. Para que esto fuese así nos encontramos con un primer problema y es que la inserción de dicho espejo debería hacerse en la parte inferior del gladiador, esto es en la planta del pie izquierdo, que es el que tiene apoyado sobre la base. Por lo tanto, al sujetar dicho objeto, el gladiador quedaría cabeza abajo. Si observamos la decoración de las mismas piezas, ya sean del siglo II, anteriores o posteriores, la situación de la imagen es a la inversa, es decir que el mango está en la parte inferior del objeto, y en la parte superior

11. A. CEBALLOS, «Epitafios latinos de gladiadores en el occidente romano», en *Veleia* 20, 2003, p. 320.

queda el espejo. Ya sea en el mango o en el plato del espejo, todos los ejemplos que tenemos son a la inversa de lo que ocurriría si a nuestra pieza le pusiésemos la pieza que falta, este plato que es el que contendría la superficie reflejante.

Aunque en el 2002 ya se menciona en las *IRC*¹² como mango de cuchillo, y así aparece en el catálogo *SPQR*¹³ (aunque en el texto vuelve a ser descrito como mango de espejo) y publicaciones posteriores, podemos dejar constancia, de que se trata de un mango de navaja, como ya defendió Storch¹⁴, por estar provisto de una ranura en la parte posterior de la pieza que se extiende a lo largo de toda ella de forma vertical y profunda, además de tener en el pie izquierdo el lugar donde se insertaría la parte metálica de la navaja. Esta podría, mediante un simple sistema mecánico, plegarse hacia la parte trasera del gladiador e insertarse en la ranura.

Por lo tanto, debemos desdeñar esta hipótesis y, mediante paralelos, decantarnos por una más probable, la de que el objeto sea el mango de una navaja, no de cuchillo ni de espejo, que es lo que hasta ahora ha constado en sus descripciones.

No se trata de un único ejemplo de este tipo de objeto. Similares navajas, con gladiadores de diferente tipología, las tenemos en Ostia, Colonia, Frankfurt, Nimes, Mainz, Sant-Denis, etc. Encontramos ejemplos desde *hoplomachi*, *murmillones*, *secutores*, *tracios*...¹⁵. No son raros los objetos en los que aparecen representados gladiadores. Su imagen aparece en lucernas, terracotas, figurillas, en objetos de vajilla de cristal o en bronce¹⁶. Se ha considerado como souvenir que los espectadores de estos espectáculos comprarían y portarían consigo quizás para infundirles fuerza y valor, suerte o simplemente como recuerdo¹⁷. Tenemos constancia de que en Ampurias hubo un anfiteatro¹⁸, pero esto no significa que el gladiador de este trabajo participase en un espectáculo en este. Asimismo Storch¹⁹ utiliza esta pieza para apoyar su tesis sobre otra aparecida en Itálica entre 1970 y 1975 y que actualmente se encuentra en una colección particular en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz). Como el mismo autor dice, ambas piezas son de dimensiones similares, talladas en marfil, al igual que la de nuestro trabajo con una inscripción en la que se lee «*SENILI*». En este segundo caso sí se conserva parte de la hoja, que es de hierro y «conserva

12. *IRC* V, p. 171.

13. AA.VV., *SPQR*. Catálogo de la exposición, Madrid 2008, fig. 301.

14. J.J. STORCH, «Gloire et mort dans l'arène: les représentations des gladiateurs dans la Péninsule Ibérique», en *Spectacula I. Gladiateurs et amphithéâtres*, Lattes 1990, p. 187.

15. R. GOTTSCHALK, «Ein Gladiator im Kleinformat», en *Carnuntum* [Jb NUMERO, 2006, pp. 110-111.

16. A. BUONOPANE, «*Gladiatorum paria* con didascalie su *instrumentum*: alcune considerazioni in margine a un elemento di cerniera bronzea rinvenuto a Bologna», en S. MAGNANI, M. BUORA, P. VENTURA (eds.), *Instrumenta inscripta VI. Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa. Committente, destinatario, contenuto e descrizione dell'oggetto* (Antichità Altoadriatiche 83), Trieste 2016, pp. 497-510.

17. E. KOHNE, C. EWIGLEBEN, *Gladiators and Caesars: The Power of Spectacle in Ancient Rome*, London 2000, p. 136.

18. M. ALMAGRO, «El anfiteatro y la palestra de Ampurias», en *Ampurias* 17-18, 1955-56, pp. 1-6.

19. J.J. STORCH, «Gloire et mort dans l'arène...», *cit.*, pp. 219-216.

dos tercios de la longitud del filo alojado en el interior de la muesca, además de la mitad de su dorso original».

En estas navajas la hoja se debía fijar al mango mediante un eje o pasador. La parte rebajada, bajo el pie del gladiador, en la base de este, serviría para disponer una abrazadera. Storch defiende que en el caso de la navaja ampuritana —de bronce por restos de color verde en esa zona—, no se aprecia a simple vista restos de este tipo, pero por similitud podemos imaginar que tendría el mismo sistema.

Especialmente interesantes son los ejemplos de *secutor* del *British Museum* de Londres, encontrado en el yacimiento de Piddington en el año 2000. Datada en el siglo II d.C. por el estrato donde se encontró. En este caso se conserva tanto el mango, que es de unos 7 cm, como la hoja angular, corroído, cerrada, con filo cóncavo. Los estudios de rayos X mostraron unos anillos pequeños incrustados, de aleación de cobre, de 3 mm de diámetro, cercanos a la cuchilla, en sus ángulos distal y proximal²⁰.

Otra navaja donde se conservan las tres piezas (mango, anilla de enganche y hoja) es la que se encuentra en el *Römisch-Germanisches Museum* de Colonia. De nuevo se trata de la representación de un *secutor* en el mango tallado en marfil. Datado entre el siglo II y el III d.C. De 8 cm. El filo, en peor estado de conservación, es de hierro y se encuentra plegado y, por lo tanto, insertado en la ranura que el gladiador tiene en su espalda. Como en el anterior caso, conserva en la parte del pliegue, insertado en el marfil, una abrazadera de bronce, perfectamente diferenciada por el color verde²¹.

Es muy interesante la aparición del nombre del gladiador en el escudo. Se puede leer «*PARDVS*», dividida en dos partes con tres letras cada una de ellas «*PAR*» y «*DVS*». El nombre está cortado por el centro por la decoración del escudo. Respecto a la palabra *Pardus* que aparece tallada en el escudo del gladiador, Piernavieja ya desecha la interpretación en *HAEPigr*²² de que se trate de una tipología de gladiador. El autor deja constancia de que consiste en un nombre masculino que hace referencia al leopardo, derivado del griego *παρδος*, al que atribuye nacionalidad griega y que se afinó en Ampurias²³. Por otras inscripciones, conocemos otros casos de personas que portaban este nombre de las que tenemos constancia en Gandía, Sagunto, Tortosa y una posible en Paredes de Nava²⁴. Conocemos más ejemplos de nombres grabados en escudos de gladiadores en este tipo de objetos²⁵.

En Savaria (Hungría) en la excavación de una necrópolis apareció otra pieza similar a esta. También se trata de una navaja con mango de marfil tallado. En ella se representa a un gladiador *murmillo* y en el escudo de nuevo el nombre *Pardus*. La

20. R. FRIENDSHIP-TAYLOR, R. JACKSON, «A New Roman Gladiator Find from Piddington, Northants», en *Antiquity* 75, 2001, pp. 27-28.

21. BUONOPANE, «*Gladiatorum paria...*», *cit.*, pp. 497-510.

22. AA.VV., *Hispania Antiqua Epigraphica* (1-3), Madrid 1950-52, p. 44.

23. PIERNAVIEJA, «Un gladiador...», *cit.*, p. 384.

24. J.M. ABASCAL, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994, p. 448.

25. GOTTSCHALK, «Ein Gladiator...», *cit.*, pp. 110-111.

necrópolis tiene una cronología que abarca desde el siglo I al II d.C. y en la misma tumba, junto a esta navaja, se encontró otra con la figura de otro gladiador, esta vez un gladiador tracio, llamado *Senilis*, que también lleva su nombre en el escudo tallado. Ambos son considerados tallas de hueso de Panonia²⁶.

Existe otra referencia a un *Pardus* en Roma²⁷. Se trata de una inscripción en tábula. Está datada entre el siglo I y el III d.C. No podemos relacionarlo, por lo tanto, con el *Pardus* de Ampurias, puesto que su cronología propuesta es demasiado amplia. Este *Pardus* era de procedencia egipcia, como reza la inscripción, participó en nueve combates antes de morir y su *familia* era la de los *hastarii*, es decir, un luchador con lanza (*hastarius*) y, por lo tanto, no se trataría del mismo gladiador *Pardus murmillo* de Ampurias. Aunque ha sido interpretado tradicionalmente como un posible *oplomacus*²⁸ por el tipo de arma utilizada, creemos que podría tratarse un *venator*, puesto que el arma que utilizan es la misma y la inscripción no lo deja nada claro.

Que un gladiador cambiase de tipología, según la tradición investigadora sobre el tema, era algo difícil, puesto que cada uno de los tipos de gladiadores tenía un entrenamiento especializado, aunque actualmente hay otra corriente que propone que cada *familia* sería un nivel en el aprendizaje del gladiador. Así, el luchador sería en un primer momento un *provocator* y avanzaría y aumentaría la dificultad hasta llegar a *retarius* o *secutor*²⁹.

En el caso que nos ocupa, no podemos deducir ninguna de estas dos teorías, puesto que la figura solo nos da el nombre del gladiador y ningún dato más, pero a pesar de las nuevas tesis, sin una cronología exacta de todos los gladiadores *Pardus*, no podemos llegar a ningún tipo de conclusión, aunque lo más fácil es pensar que se trata de gladiadores distintos a tenor de la cantidad de combates que aparecen en la epigrafía y la corta trayectoria de alguno de ellos.

También aparece un *Pardus* en el *Gladiatorum Collegium* del emperador Cómodo³⁰, se trata de otra inscripción, pero en este caso el gladiador es de tipo *provocator* (*Pardus prov*). Este colegio se formaría en Roma en el 177 d.C.³¹.

Hay una tercera inscripción en Roma con un *contra retarius*³² que luchó veinticinco o treinta y cinco veces y en diecinueve ocasiones con victoria, vivió cuarenta y ocho años y terminó sus días por muerte natural, desconocemos la fecha de su factura, pero sí sabemos que estuvo durante veinte años en el *ludus Caesaris*³³.

Como vemos, no se trata del mismo gladiador en ningún caso, quizás la única excepción es el mango de navaja de Hungría, pero faltarían muchos más datos para

26. K. PÉTER, «Urnák, hamvak, leletek Régészeti feltárás Savaria északi temetőjében», en *A római kori Szombathelyt bemutató kiállítóhelyek* 1, 2002, p. 95.

27. CEBALLOS, «Epitafios latinos...», *cit.*, pp. 315-330.

28. P. SABBATINI, *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano I* (Vetera 2), Roma 1988, pp. 53-55.

29. F. GILBERT, *Devenir gladiateur*, Lacapelle-Marival 2013, pp. 31-33.

30. *CIL* VI, 631; *ILS* 5084.

31. SABBATINI, *Epigrafia anfiteatrale...*, *cit.*, pp. 53-55.

32. *CIL* VI, 33983; *ILS* 5106.

33. SABBATINI, *Epigrafia anfiteatrale...*, *cit.*, pp. 65-66.

poder llegar a alguna conclusión. Lo cierto es que este tipo de nombres eran bastante comunes entre los gladiadores que buscaban, como en el caso que nos ocupa, una relación con el animal, quizás por su forma de atacar, características físicas o simplemente porque recordase al público a este animal, por querer parecerse a un gladiador ya consagrado o simplemente que gustase al gladiador³⁴, tratándose, por hacer un símil, de su nombre «artístico». *Pardus*, como *Columbus*, *Faustus*, *Felix* o *Hermes*, son nombres que aparecen por las provincias, lo que evidencia que los gladiadores adoptaban el nombre de otros ya consagrados y reconocidos a nivel imperial³⁵.

Por lo tanto, podemos concluir: que se trata de un mango de navaja, aunque falta tanto el cuchillo como el sistema de cierre. Sabemos que no se trata de una pieza única, hay numerosos ejemplos de estos objetos cortantes, con las mismas características e incluso una, la de Hungría, con el mismo tipo de gladiador y portador del mismo nombre. Que posiblemente se trate de una pieza del siglo I d.C.³⁶, por lo tanto y ya que este tipo de gladiador aparece ya en tiempos de Augusto y debido a la descontextualización de la pieza no podemos aceptar la datación de Almagro como correcta, esperamos hacer un estudio más pormenorizado de la paleografía en un futuro próximo. Que *Pardus* era un nombre que portaban algunos gladiadores, pero que solo tendrían en común su profesión, puesto que pertenecían a distintas *familiae* de luchadores, aunque parece que fue un alias bastante común entre los siglos I y III d.C., a tenor de la epigrafía y del ejemplo húngaro. Además, el que el nombre aparezca tanto en Panonia como en Hispania da a entender que el apodo se extendió a gladiadores de otras provincias.

Si el *Pardus* húngaro y el *Pardus* ampuritano fueron el mismo personaje lo desconocemos, son muchos los puntos en común, pero deberíamos tener mucha más información para poder ponerlos en relación.

Lo que sí podemos afirmar es que el poseedor de la navaja del *Pardus* de Ampurias sería probablemente un amante de los juegos gladiatorios, aunque no podemos aventurar que la navaja se encontrase entre su ajuar funerario puesto que piezas similares se han encontrado en muy diferentes contextos.

34. G. VILLE, *La gladiature en Occident. Des origines à la mort de Domitien*, Roma 2014, pp. 308-310.

35. CEBALLOS, «Epitafios latinos...», *cit.*, p. 318.

36. Según conversación mantenida con el profesor Javier Andreu Pintado, se trata de una letra capital cuadrada de época de Tiberio-Trajano.