

lo que produce la duplicación de las entradas correspondientes a las ciudades que tienen esta doble documentación.

Destacaremos el excelente estudio sobre los documentos ostienses o, como no podía ser diversamente, *Alba Fucens*, *Corfinium* o *Herdonia*. Desde un punto de vista más reducido se plantea la cuestión del *campus* de *Vrbs Salvia*, un documento epigráfico para el que las sucesivas contribuciones de G. Paci han sido decisivas. No nos parece, sin embargo, del todo seguro que el *lusor folliculator* documentado en esta ciudad pueda ser puesto en relación con el *campus*, como ya señala prudentemente el autor. Igualmente no podemos determinar de qué tipo de *campus* se trate el documentado en Vercelli, *Vercellae*. No es seguro tampoco el ejemplo de *Carales* en Cerdeña.

En el caso de *Emporiae*, por referirnos a un ejemplar seguro de nuestro territorio, el *campus* se ubica correctamente no en torno a la parte posterior de los templos del foro,

como se propuso en su momento, sino en el recinto llamado *palaestra*, como ya habíamos señalado en *IRC III*, núm. 35, pp. 70-71. Quizás hubiera tenido que considerarse, no obstante, el documento epigráfico *HEp. 10, 667= AE 2001, 1262* que se refiere a un *campus* de tipo no especificado de la hispánica *Karduae*, en el pedestal de una imagen icónica que representa al *Genius campi Karduarum*. No resulta unívoca la interpretación del documento de Atarfe, Granada, ni son evidentes las características del *campus* de Meimoa en el distrito de Castelo Branco, Portugal. Los ejemplos de Vis en la actual Croacia y el de Sarmizegetusa son en cambio iluminadores.

La cartografía, la buena ilustración y la completa bibliografía son un complemento importante para que este importante libro cumpla las funciones y ocupe el lugar que el buen trabajo realizado en el mismo hace que merezca.

Marc Mayer i Olivé

Bence FEHÉR, *Tituli Aquincenses, volumen III. Tituli instrumenti domestici (Tituli Aquincenses, ed. P. Kovács)*, Budapest, Pytheas, 2011, 368 pp. ISBN: 978-963-9746-7372.

En las páginas de esta misma revista (*SEBarc VIII*, 2010, pp. 213-214) habíamos dado cuenta de la aparición de los dos primeros volúmenes de este *corpus* de gran trascendencia epigráfica, tanto por la importancia del yacimiento arqueológico al que se refieren, *Aquincum*, como por la calidad y cuidado en la edición tanto científica como material de esta serie.

La edición ha sido realizada por un reconocido especialista como es el caso de Bence Fehér y es de un rigor poco común en este tipo de estudios en los que los esgrafiados o graffiti son susceptibles de recibir lecturas alternativas. La sobria descripción en latín de las piezas contribuye en gran manera a

la precisión que caracteriza el tratamiento de los elementos, muy dispares, integrados en este importante *corpus* que sin duda marca un hito en el desarrollo de este tipo de estudios que por su propia modestia son menos considerados que los referentes a la llamada «gran epigrafía», aunque por su contenido y por la información, que como elementos arqueológicos son susceptibles de dar, constituyen una fuente de información indispensable.

La numeración es continua respecto a los dos volúmenes anteriores (núms. 1023-1545) y se incluyen además los ejemplares de piezas sospechosas bajo el epígrafe *incerta et spuria* que comprende los núms. \*8-\*27,

que como se desprende de las indicaciones del propio autor tienen más de *incertum* en muchos casos que de *spurium*, con piezas de gran interés como la núm. \*24; quizás en la núm. \*25 volveríamos a la lectura anterior. *Minutia. Falsa et aliena* (núms. \*28-\*35) es el apartado reservado a piezas que el editor da como seguramente falsas, aunque en algunos casos pueden no parecerlo; resulta evidente que estos casos hay que confiar en la pericia y experiencia del editor, si bien la núm. \*30 despierta una cierta perplejidad. Bajo el núm. \*35 a-z y α-η se recogen las piezas indicadas como conteniendo elementos esgrafiados, como cruces letras o indicaciones numerales que revisadas por el editor no parecen contener dichos elementos.

Aunque nuestro breve comentario se haya detenido en la parte final de este importante volumen conviene volver al principio para dar una visión sumaria del contenido especialmente rico y variado del mismo. Los núms. 1023-1114a contienen esgrafiados o graffiti principalmente sobre *terra sigillata Aretina* aunque no falte un buen número sobre otros elementos vasculares cerámicos y alguno anfórico; las notas numerales están contenidas en los núms. 1115-1141; los ejemplares cerámicos de todas las tipologías considerados no interpretables, pero sí legibles, son relegados a los núms. 1142-1224. Los *tituli picti* se reúnen bajo los núms. 1225-1237. Los graffiti considerados imitaciones de escritura son editados en los núms. 1238-1242. Especial atención merecen las consideraciones sobre los *sigilla figulorum Aquincensium* que el autor hace en pp. 77-78. Si queremos detenernos en estos apartados, podemos observar algunos textos paleográficamente tan interesantes como el 1052, donde, en r. 3, quizás leeríamos como primera letra una de b de las llamadas de «panse à gauche», que se da también en 1112 y 1326a por ejemplo, o bien el 1083, donde una lectura *nelius* sería también posible. Excelentes ejemplos de es-

critura con magníficas lecturas en los núms. 1037, 1047, 1086, 1103 y 1104.

El apartado dedicado a los *signacula* es singularmente interesante por la abundante presencia de *signacula fictilia*, núms. 1243-1256. La funcionalidad de estos *signacula* es muy variada y cuatro de ellos núms. 1244, 1245, 1248 y 1256 parecen punzones para decoración de las matrices y otro, 1249, no deja de tener ciertas reservas en cuanto a su interpretación. Uno de ellos, núm. 1247, serviría para sellar la producción y otros substituirían en el sellado a los *signacula aenea* sin duda.

Las *formae* son sin duda uno de los grandes atractivos del *instrumentum* de *Aquincum*. En el volumen que reseñamos se pueden ver, núms. 1257-1301, los importantes ejemplares hallados en la ciudad que contienen elementos de escritura. Destaquemos la presencia de moldes de *crustula*, núms. 1257-1259, y el importante conjunto de moldes de todo tipo, núms. 1260-1301. Señalemos por su interés las firmas intradecorativas de *Pacatus*, núms. 1283-1289. *Eteri*, núm. 1275, quizás no necesitaría suplementos. La muy mejorada lectura de 1294 podría también revisarse.

Los sellos impresos se limitan a los no conocidos en otros lugares, un buen criterio que permite ver, núms. 1302-1325, un material muy interesante que permitirá en el futuro nuevos progresos en cuanto a su origen, señalemos en especial las marcas de *mortaria*,

El estudio de los *tituli* esgrafiados sobre ladrillos es uno de los puntos fuertes de este volumen, núms. 1326-1367. El conjunto ofrece además de correctas lecturas un elenco paleográfico de valor indiscutible. Quizás podrían reinterpretarse 1339 y 1340, pero el hecho de que los fragmentos se hayan perdido y se dependa sólo de un dibujo hace poco prudente ir más allá. La lectura en fotografía de 1337 parece contener más signos legibles, aunque como es bien sabido sólo

la autopsia de la pieza podría confirmarlo. Muy prudente y equilibrado el comentario de un ejemplo difícil como es el núm. 1350. El fragmento con el núm. 1351 parece escrito en la llamada «escritura común nueva» que surge a partir de mediados del siglo III d.C. según la hipótesis de J. Mallon.

Ha sido un acierto incluir un tipo de *notae* que generalmente son dejadas de lado en la publicaciones: las trazadas con el dedo por los alfareros, núms. 1368-1370.

Las inscripciones parietales pintadas o esgrafiadas están reunidas en los núms. 1371-1391. Son de mención indispensable el *titulus* pintado en griego, núm. 1372, que sin duda despertará por esta nueva edición un renovado interés, y el esgrafiado 1371.

Los *tituli ponderum* ocupan los núms. 1392-1419. Anillos y *signacula* metálicos bajo los núms. 1420-1431, y ornamentos y gemas en los núms. 1432-1435, nótese especialmente la fíbula, núm. 1433, y el peine de marfil, 1434. Con el lema *lamellae magicae*, núms. 1436-1438, se recoge una *deffixio* importante por su contenido, 1436, y dos láminas mágicas. El núm. 1436 es un cuño del 209 d.C. y el núm. 1440 parece una etiqueta de un elemento de equipamiento militar como sucede a menudo con este tipo de objetos. Las letras argéneas del núm 1441 podrían ser destinadas a ser fijadas en una tira de cuero para formar o bien un cinturón o algún tipo de guarnición. Lo mismo podría acontecer con las letras de bronce del núm. 1444. Interesante la marca de propiedad del vaso de plata núm. 1442; el objeto recogido en 1443 podría ser quizás un fragmento de estrigilo, que llevan frecuentemente indicaciones escritas, o algún tipo de elemento de equipamiento militar, si seguimos el texto editado. La *tessera ossea* recogida en 1446 corresponde a aquellas que generalmente son publicadas como fichas de juego.

Los recipientes vítreos están referidos en los núms. 1447-1449. Las inscripciones

de diverso tipo sobre madera especialmente barriles, *dolia lignea* en la nomenclatura del editor, *cupae* o *vasa lignea* en otras denominaciones usuales, tienen una importante presencia en *Aquincum*, y sus textos han hallado lugar muy numerosas publicaciones especializadas en el tratamiento de este tipo de contenedores. Fehér en este caso se ha limitado en este caso a recoger las ediciones primeras de los textos y muy pocas de las menciones posteriores.

De nuevo un apartado que presenta un criterio importante para este tipo de *corpora*, la separación, muy útil en los casos como el de *Aquincum* con un volumen muy crecido de materiales, de los esgrafiados que son marcas que no representan letras pero son evidentemente signos de identificación, núms. 1457-1463. La clasificación sigue las formas de estas marcas: cruces simples o dobles, espigas, tridentes, etc.

Bajo el título de «In territorio» recoge el editor, como se ha hecho en los anteriores volúmenes de este *corpus*, los ejemplares epigráficos, en este caso *instrumentum*, que provienen del territorio de la actual ciudad de Budapest y no únicamente de *Aquincum*. Corresponden a estos hallazgos los núms. 1464-1546 distribuidos y ordenados con los mismos criterios que hemos ya notado con los materiales de *Aquincum*. Notemos el núm. 1539, que quizás en este caso podría leerse algo diversamente, y el núm. 1543, una *galea* con una interesante inscripción que debe indicar el productor seguramente. Como hemos ya anticipado cierra el volumen con una numeración distinta el tratamiento de las inscripciones dudosa e inciertas.

Llegamos así a una de las partes más importantes de este libro: los excelentes índices, que además de los habituales en las mejores publicaciones epigráficas y los de concordancias, incluyen un índice dedicado a la «*res grammatica*» de extraordinario valor y utilidad. Las «*tabulae synopticae*» adjuntadas en

apéndice, pp. 244-265, representan una aportación poco común a la paleografía latina en general y a la epigráfica en particular y serán sin duda de una contribución indispensable para quienes se ocupen de estos temas, que apreciarán la precisión y el cuidado de este trabajo minucioso. En suma, nos hallamos ante un libro que marcará una época no sólo para la epigrafía de *Pannonia* sino también

para el estudio del *instrumentum inscriptum*. Cabe esperar que la difusión del mismo sea un aliciente para el continuo progreso del tema que trata, ya que B. Fehér nos ha dotado de una singular herramienta que aumentará el nivel de fiabilidad de nuestras lecturas.

Marc Mayer i Olivé

Danuta OKOŃ, *Septimius Severus et senatores: Septimius Severus' personal policy towards senators in the light of prosopographic research (193-211 A.D.)* (Rozprawy i Studia T. [CMII] 828), Szczecin, Uniwersytet Szczeciński, 2013, 147 pp. ISBN: 978-83-7241-875-3.

Danuta OKOŃ, *Imperatores Severi et senatores: the History of the imperial personnel policy* (Rozprawy i Studia T. [CMXXXIII] 859), Szczecin, Uniwersytet Szczeciński, 2013, 147 pp. ISBN: 978-83-7241-918-7.

Nos encontramos ante una obra separada en dos partes, una continuación de la otra, con un objetivo ambicioso pero que se ha logrado alcanzar, que es reconstruir y evaluar la política de recursos humanos llevada a cabo por cada uno de los emperadores Severos, con Septimio Severo protagonista de la primera parte, así como por Macrino. Para tal efecto, su autora no traiciona en ningún momento el orden, satisfactoriamente esquemático, seguido para el primer emperador e igualmente aplicado en sus sucesores, que es el siguiente: una breve biografía con una presentación de sus fuentes, las purgas ejecutadas durante el reinado y especialmente con la llegada al poder, la composición del círculo personal del emperador, en el que suelen incluirse prefectos urbanos y del pretorio; los gobernadores de provincia, los personajes promovidos al orden senatorial y las formas de promoción empleadas, y los cónsules, para finalmente hacer un balance de la relación entre el príncipe y el Senado.

La concepción de esta «*personal policy*» sigue en todo momento una óptica, valga la redundancia, muy personalista, en que el

emperador es el principal responsable y promotor de estas políticas, pese a las injerencias por parte de Julia Mesa y sus hijas durante los reinados de Heliogábalo y Alejandro. A lo largo de ambos libros, la autora reconstruye prosopográficamente, hasta donde es posible, la carrera de los personajes afectados por dichas políticas, con especial interés, como es natural, en los orígenes geográficos y sociales y en las trayectorias políticas que los acompañan, a menudo veladas tras una *damnatio memoriae*. Para esta tarea se vale de las fuentes históricas, Herodiano, Casio Dión y la *Historia Augusta* principalmente, Aurelio Víctor, Eutropio, el anónimo *Epitome de Caesaribus* y Zósimo en menor medida. Resulta grato comprobar que la autora no se deja llevar por el escepticismo excesivo con que habitualmente es leída la *Historia Augusta*. La epigrafía, no podía ser de otra forma, es la otra piedra angular de la obra, presente en todo momento. Dichas fuentes se desarrollan de forma deductiva, imaginativa pero coherente, y se complementan con un gran repertorio de fuentes secundarias que contrasta y, en más de una ocasión, discute,