

A TALL DE CONCLUSIONS

Jacint Corbella i Corbella

1. El tema de les reclamacions, per possible mala praxi mèdica, o senzillament per un resultat negatiu, tot i que amb una praxi correcta, és un fet que va augmentant, de manera que arriba a preocupar a alguns estaments de la societat, principalment el col·lectiu sanitari. L'Acadèmia es fa ressò d'aquesta preocupació i en aquest, i en un altre col·loqui anterior, recull opinions de persones coneixedores del tema i vol expressar el seu punt de vista.

2. Un punt que sembla prou important, que cal recollir, és que quan hi ha una reclamació, se sol percebre l'existència d'un descontentament respecte a diversos punts, principalment la manca d'informació suficient sobre els fets i algunes vegades un tracte personal que els afectats no han considerat correcte. Aquest és un punt en el que cal insistir si es vol fer una profilaxi de les reclamacions.

3. S'observa també, amb una certa freqüència, una incertesa sobre els resultats de la reclamació. Això deriva de circumstàncies atribuïbles al procediment: durada excessivament llarga, diferències d'opinions entre diversos estaments judicials. Pot dur a cercar solucions per fora de l'administració de justícia, sovint en forma de desistiment de la reclamació per haver arribat a un acord, no pas previ però sí anterior al judici. Un defecte que, des d'un punt de vista de la societat, sembla important, és la duració excessiva del procediment. L'Acadèmia creu que s'hauria d'estudiar el mètode per poder resoldre les reclamacions, si més no la majoria, en un termini més breu. També creu que s'haurien d'arbitrar sistemes de solució dels conflictes sense haver d'arribar a la via penal, que s'hauria de reservar només als casos en que fos evident una mala praxi greu de l'acció mèdica o institucional.

4. Cal assenyalar també el risc que té, fins i tot per a la credibilitat dels peritatges, l'existència freqüent de divergències gairebé antagòniques entre el criteri dels perits de les diverses parts. En tot cas caldria analitzar, des de diversos punts de vista, la causa de les divergències. En aquest sentit sembla bo assenyalar una metodica orientativa del peritatge.

A MODO DE CONCLUSIONES

1. Las reclamaciones por posible mala praxis médica, o sencillamente por un resultado negativo, incluso con una praxis correcta, aumentan progresivamente y este hecho preocupa a algunos estamentos de la sociedad, principalmente al co-

lectivo sanitario. La Academia se hace eco de esta preocupación y en éste y en un coloquio anterior recoge opiniones de personas conocedoras del tema y quiere expresar su punto de vista.

2. Un punto que parece importante y que debe remarcar se es que, cuando se produce una reclamación, se percibe la existencia de cierto descontento respecto a diversos puntos entre los que destaca la falta de información suficiente sobre los hechos y, en algunas ocasiones, de un trato personal correcto. Se debe insistir en esto si se quiere hacer una profilaxis de las reclamaciones.

3. Se observa también con cierta frecuencia, una incertidumbre sobre los resultados de la reclamación. Ello deriva de circunstancias atribuibles al procedimiento, como la duración excesivamente larga o la diferencia de opiniones entre diversos estamentos judiciales, lo cual puede llevar a buscar soluciones fuera de la administración de justicia, a menudo en forma de desestimación de la reclamación por haber llegado a un acuerdo, no previo pero sí anterior al juicio. Un defecto que, desde el punto de vista de la sociedad, parece importante es la excesiva duración del procedimiento. La Academia cree que se habría de estudiar el método para poder resolver las reclamaciones, al menos la mayoría de ellas, en un plazo de tiempo más breve. También cree que deberían arbitrase sistemas de solución de conflictos sin tener que llegar a la vía penal, que debería reservarse para los casos en que fuera evidente una mala praxis grave de la acción médica o institucional.

4. Debe señalarse el riesgo que tiene, incluso para la credibilidad de los peritajes, la existencia frecuente de divergencias, a veces antagónicas, entre los criterios de los peritos de las diversas partes. En todo caso, debería analizarse, desde diversos puntos de vista, la causa de las divergencias. En este sentido, parece recomendable señalar una metodología orientativa del peritaje.

CONCLUSIONS

1. Claims regarding possible medical malpractice or simply, because of a negative result, even with correct medical practice, have progressively increased and this fact is worrying to some stratas of society, mainly the area of health care. The Spanish Medical Academy has made their worry known and

in the present and previous article has gathered the opinions of people with knowledge of the subject and wishes to express its point of view.

2. One point which appears to be of importance and which should be underlined is that when a claim is made, certain discontent is perceived with respect to different points among which sufficient information regarding the facts is lacking as is, on occasions, correct personal attention. This must be insisted upon if prophylaxis of the claims is to be achieved.

3. There is also often uncertainty concerning the result of a claim. This is derived from circumstances attributable to procedure, such as an excessive length in the same or the difference of opinions among the different legal stratas which may lead to the search for solutions from without the judicial administration, often in the form of a rejection of a claim because of having come to an agreement, not beforehand, but

rather after the trial. One defect, which, from the point of view of society appears to be important, is the excessive length of the procedure. The Academy believes that methods should be studied to resolve at least most of the claims within a brief period of time. It also believes that arbitration systems for the solution of these conflicts should be made without having to arrive to the penal system, which should be reserved for cases in which evident malpractice contrary to medical or institutional action has taken place.

4. The risk there is even with respect to the credibility of the opinion of experts and the frequent existence of divergence, at times antagonistic, among the criteria of the experts of different fields should be pointed out. In any case, the causes of the differences in opinion should be analyzed from different points of view. Therefore, it would appear that orientative methodology in expert analysis is recommended.