



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

TÍTULO: Técnicas evaluativas de la formación del profesorado universitario novel

AUTORES:

Buils, Sara

Esteve-Mon, Francesc M.

Sánchez-Tarazaga, Lucía

Universitat Jaume I

Dep. de Pedagogía i Didáctica de las Ciencias Sociales, la Lengua y la Literatura

sbuils@uji.es

festeve@uji.es

lvicente@uji.es

1. RESUMEN:

Es esencial estudiar la evaluación de la formación del docente universitario para la mejora de su preparación pedagógica y didáctica. La comunicación pretende identificar las técnicas para evaluar a los participantes y los cursos de formación de profesorado novel. Se usa una metodología exploratoria-descriptiva, con análisis documental y de contenido. Los resultados revelan una evaluación sumativa generalizada para valorar el aprendizaje docente y es poco frecuente encontrar una evaluación minuciosa del impacto y resultados de la formación.

2. ABSTRACT:

It is essential to study the assessment of university teacher training for the improvement of their pedagogical and didactic preparation. The communication aims to identify the techniques for evaluating participants and training courses for new teachers. An exploratory-descriptive methodology is used, with documentary and content analysis. The results reveal a generalized summative evaluation to assess teacher learning and it is infrequent to find a thorough evaluation of the impact and results of training.

3. PALABRAS CLAVE:

formación docente; educación superior; profesorado novel; evaluación del docente; evaluación de programas

4. KEYWORDS:

teacher training; higher education; novice teachers; teacher assessment; formative programs' assessment



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

5. DESARROLLO:

Introducción:

La formación docente es actualmente una clara necesidad para el adecuado desarrollo profesional docente (DPD) del profesorado universitario. Se ha extendido internacionalmente el objetivo de asegurar una educación de calidad, adaptada a las necesidades del alumnado y respondiendo a las demandas de la sociedad actual en el campo de habilidades y formación (Montes y Suárez, 2016). Para ello, las instituciones siguen los enfoques propulsados por el proceso de convergencia del Espacio Europeo de Enseñanza Superior.

Se ha demostrado que los programas de formación docente universitaria tienen un impacto positivo en el aprendizaje del alumnado (Bhutto et al., 2017). De hecho, gran parte de las universidades españolas actualmente están comprometidas con el desarrollo de actividades formativas (Higuera-Rodríguez et al., 2020). Es evidente su esfuerzo en ofrecer al profesorado la formación necesaria para su transformación docente de acuerdo con la nueva realidad y la renovación de metodologías que emergen, ampliando los recursos para dicho desarrollo profesional (Aramburuzabala et al., 2013).

En este estudio, se fija el foco de la atención en el periodo de iniciación a la docencia, o de “inducción”, ya que los primeros años son complejos y críticos para el profesorado (Martín-Gutiérrez et al., 2014). En esta fase, el profesorado novel, que cuenta con alguna experiencia profesional y con menos de 5 años de experiencia docente (Feixas, 2002), predominan los sentimientos de miedo, incerteza e inseguridad (Iglesias-Martínez et al., 2014), siendo la primera etapa de docencia la más clave en la definición del perfil docente.

Para la mejora de la formación docente y su preparación pedagógica y didáctica, es esencial estudiar la evaluación de programas de inducción a la docencia universitaria en España, siendo este el contexto al que concierne el estudio. La importancia de dicha evaluación por parte de todos los participantes y responsables del programa radica en el hecho de poder mejorar y adaptar la oferta formativa a las necesidades reales de los docentes y formadores, en base al contexto institucional de cada uno. Por tanto, el objetivo que se persigue es identificar las técnicas evaluativas de los programas de formación de profesorado novel para valorar el desarrollo del programa y el aprendizaje de los participantes.

Método:

Se trata de una investigación basada en una metodología exploratoria-descriptiva, en que la técnica utilizada ha sido el análisis documental y de contenido (Krippendorff, 2018) a través de fuentes primarias provenientes de las páginas web oficiales de las instituciones (entre enero y julio de 2022).



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

La muestra recogida es de 46 formaciones de inducción que pertenecen a 41 universidades (tabla 1), mediante un muestreo no probabilístico deliberado, basándonos en el total del universo de las universidades en lo que respecta al ámbito español, un total de 84, de las que 50 son públicas y 34 privadas, según los datos ofrecidos por el Ministerio de Universidades (2022). Los criterios de selección de las universidades han sido: ofrecer formación de iniciación a la docencia universitaria, ser formaciones vigentes, estar accesibles a través de los sitios web oficiales de las universidades y estar dirigidas principalmente al profesorado novel de la universidad. Para la obtención de dicha muestra, se realizó un análisis documental de las formaciones que ofrecen todas las universidades españolas con tal de detectar aquellas que se incluyen en nuestros parámetros establecidos.

Además, para estudiar los estadísticos descriptivos, se ha realizado un análisis de contenido temático cuantitativo (Abela, 2002), siendo la unidad de registro conceptos (ideas o conjunto de ideas). Así pues, los resultados se analizan a partir de un sistema de categorías “ad hoc” (Pérez Rodríguez, 2019).

Resultados:

Como se muestra en la figura 1, el criterio más común para evaluar el aprendizaje y desempeño del profesorado novel en las formaciones ha sido la asistencia, en casi la mitad de los casos. A ella le siguen las actividades o tareas evaluativas (el 42%), la memoria final, la carpeta docente o portafolio (20%) y el cuestionario (21%).

Otras técnicas de evaluación en menor frecuencia detectadas han sido el informe del mentor, la participación en las formaciones y el desarrollo de un proyecto de innovación docente, en el 18% de los casos. Las técnicas evaluativas menos utilizadas han sido el seguimiento (por parte del profesorado que imparte las formaciones, de los responsables o de los mentores), la evaluación por competencias, la participación en jornadas de innovación, el desarrollo de una investigación docente y el cuestionario de autoevaluación.

En relación con la valoración de la formación, se han identificado seis que ofrecen al profesorado principiante la oportunidad de evaluarla. Se realiza, en mayor medida, por medio de cuestionario de satisfacción de la formación o de la utilidad del programa y, en menor medida, mediante un informe de evaluación del programa.

En las formaciones que también participan mentores, apenas en dos casos establecen una autoevaluación de su desempeño orientador y una valoración sobre: el programa, su utilidad, su experiencia en el programa y una autoevaluación como docentes.

Conclusiones:



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

Los resultados apuntan a una evaluación sumativa generalizada para valorar el aprendizaje del profesorado novel, siendo la técnica del cuestionario la más utilizada. Creemos que se deberían potenciar más las técnicas de evaluación formativa, como el portafolio docente, propuesto por algunas universidades, para promover reflexión sobre la práctica docente.

Un factor que ayuda a mejorar la enseñanza es la reflexión individual complementada con la posterior reflexión conjunta. Esta puede realizarse mediante una puesta en común de experiencias, ideas y visiones, en un grupo de diálogo, lo cual también permite abarcar retos pedagógicos que van saliendo en sus diferentes contextos (Bond, 2014). Unas prácticas para motivar dicha reflexión y para reflejar los aprendizajes mediante una evaluación formativa podrían ser las que se proponen en algunos planes estudiados, como la memoria de prácticas o la observación y análisis de la propia práctica docente.

Teniendo en cuenta que el informe del mentor se toma como técnica de evaluación en algunas formaciones, se podría considerar la posibilidad de formarles antes de empezar la tutorización, por ejemplo, mediante un taller colectivo. De esta manera, se podría asegurar un correcto desempeño como orientador y se les podría formar en la evaluación del progreso del novel con tal de poder reflejar resultados significativos y contrastados en el informe final, así como poder proporcionar un seguimiento y una retroalimentación de calidad al principiante. Es importante formar a los mentores, ya que el hecho de tener muchos años de experiencia docente no siempre se traslada en una práctica docente de calidad y adecuada al contexto.

Por otro lado, resulta interesante que utilicen como estrategia evaluativa las propuestas de investigación e innovación educativa, siendo este un aspecto fundamental para el desarrollo del *Scholarship of Teaching and Learning*, o SoTL. El SoTL se entiende como investigaciones sobre el estudio pedagógico de la disciplina y las reflexiones docentes llevadas a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Huber y Hutchings, 2005). Por tanto, sería interesante impulsar en mayor medida la profesionalización de la enseñanza o SoTL por medio de dichas investigaciones docentes, proyectos de innovación docente y jornadas o congresos de innovación educativa.

Coincidiendo con otros estudios, si bien es frecuente encontrar programas de inducción a la docencia universitaria (Meizlish et al., 2018), es inusual encontrar una evaluación minuciosa del impacto y resultados del mismo (Stes et al., 2010). Para que dicha evaluación además fuera transparente y accesible a la comunidad educativa, sería interesante publicar los criterios y técnicas de evaluación en los propios documentos y páginas web donde se publica la descripción de la formación, aunque sea un proceso complejo, teniendo en cuenta que influyen muchas variables (Marcelo y López Ferreira, 2022). De acuerdo con otros autores, sería relevante erigir una línea de investigación en esta línea para partir de una base científica contrastada y enriquecer la sostenibilidad e impacto de las formaciones (Iglesias-Martínez et al., 2014). Una posibilidad para valorar los programas de inducción sería un encuentro



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

colaborativo en que se reflexione sobre la formación recibida e impartida y en que se dialoguen posibles propuestas de mejora de cara al curso siguiente.

En este sentido, queremos señalar el modelo Kirkpatrick (1999) como una propuesta de evaluación de programas formativos que se podría llevar a cabo a nivel institucional. En este modelo se valora (1) la satisfacción respecto a su estructura, organización y desarrollo; (2) los cambios en los aprendizajes en relación a conocimientos, actitudes y/o habilidades; (3) los cambios en la conducta externa o transferencia de lo aprendido a la práctica real; y (4) los resultados finales en el contexto a partir de la aplicación de la acción formativa (Gairín, 2010).

Una posible limitación de este estudio radica en el enfoque basado únicamente en la información disponible en las páginas web de las universidades. Es importante tener en cuenta que las universidades pueden disponer de documentación interna adicional que no se ha tenido en consideración en este análisis. La falta de acceso a estos recursos internos podría haber limitado la comprensión completa de las técnicas evaluativas utilizadas en los programas de formación del profesorado novel. Para futuras investigaciones, sería beneficioso obtener una visión más exhaustiva de los enfoques evaluativos mediante la recopilación de información adicional a través de otros canales, como entrevistas o análisis de documentos internos de las instituciones educativas.

Para concluir, resulta enriquecedor atender a los resultados obtenidos, ya que estos apuntan a la necesidad de dotar mayor importancia a la evaluación de los programas formativos del profesorado novel universitario para su mejora en el diseño y ejecución, así como para la mejora del desempeño profesional en los primeros años de enseñanza universitaria. Finalmente, creemos importante que esta evaluación se realice por parte de todos los agentes participantes -tanto participantes como formadores y responsables del programa-, debido a su implicación en la mejora y adaptación de la oferta formativa a las necesidades reales, en base a cada contexto institucional.

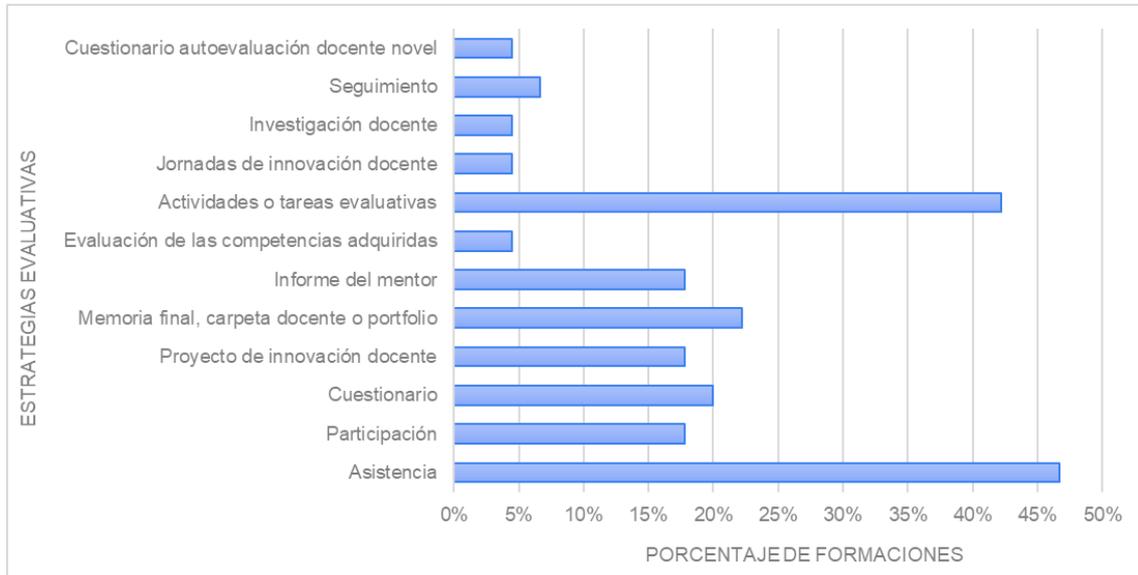
Agradecimientos:

Este trabajo ha sido financiado por el Ministerio de Universidades de España bajo la ayuda FPU21/00298, y por la Universitat Jaume I (España), con Ref. UJI-A2020-18.



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

8.1. FIGURA 1. TIPOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL PROFESORADO NOVEL EN LA FORMACIÓN DE INDUCCIÓN



Fuente: Elaboración propia

8.2. TABLA 1. UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS QUE OFRECEN FORMACIÓN DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Universidad	Sigla	Formación de iniciación a la docencia
U. de Almería	UAL	Plan de Formación del Profesorado Novel
U. de Cádiz	UCA	Iniciación a la labor docente en la universidad de Cádiz
U. de Córdoba	UCO	Título de Experto en Docencia Universitaria
U. de Granada	UGR	Curso de iniciación a la docencia universitaria
U. de Huelva	UHU	Máster en Docencia Universitaria
U. de Málaga	UMA	Curso de formación para el profesorado universitario novel (1ª Fase) + Seminario de formación docente para el profesorado universitario novel (2ª Fase)
U. Pablo de Olavide	UPO	Formación de bienvenida para PDI de nuevo ingreso
U. de Sevilla	US	(1) Programa de Creación, Desarrollo y Consolidación de Grupos de Apoyo entre Docentes (2) Fase Preliminar del Programa FIDOP (Formación e Innovación Docente del Profesorado): Fase de iniciación - Curso General de Docencia Universitaria (CGDU)



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

U. de Zaragoza	UNIZAR	Programa de Formación del Profesorado Novel
U. de Oviedo	UNIOVI	Programa de formación inicial del profesorado novel
U. de La Laguna	ULL	1) Programa de Acogida y Mentorización para el Profesorado de Nuevo Ingreso en la Universidad de La Laguna (ProNov-ULL) 2) Título de Experto Universitario en Docencia Universitaria (EDU-ULL)
U. de Cantabria	UNICAN	Itinerario 1 del Plan de Formación: Formación para el profesorado novel
U. Católica de Ávila	UCAV	Plan de Formación para el Profesorado Universitario Novel
U. de Burgos	UBU	Plan de Formación del Profesorado Novel (PFPN)
U. de Salamanca	USAL	Formación Inicial del Profesorado Universitario (FIPU)
U. de Castilla-La Mancha	UCLM	Introducción a la docencia universitaria en la UCLM
U. Autònoma de Barcelona	UAB	Formació Docent en Educació Superior. FDES
U. de Barcelona	UB	Formació per al professorat UB de nova incorporació
U. Politècnica de Catalunya	UPC	Formació en competències docents per a becaris FPU, del Programa de Postgrau: Ensenyament Universitari en Ciències, Tecnologia, Enginyeria i Matemàtiques (STEM).
U. Pompeu Fabra	UPF	FIDU (Formación Inicial en Docencia Universitaria)
U. de Girona	UdG	Módulo formativo para profesorado de nueva incorporación
U. de Alcalá	UAH	Formación de Profesores Universitarios Noveles
U. Antonio de Nebrija	NEBRIJA	Plan específico de Acogida para personal de nueva incorporación
U. Autónoma de Madrid	UAM	Título de Experto en Metodología Docente Universitaria + Título de Experto en Mentoría Universitaria (*Los docentes en formación tendrán que cursar previamente un curso de corta duración de "Formación Inicial Básica")
U. Carlos III de Madrid	UC3M	Taller de Introducción a la docencia
U. Complutense de Madrid	UCM	Proyecto de acogida docente y mentoría
U. Politécnica de Madrid	UPM	Programa de Formación Inicial para la Docencia Universitaria
U. de Navarra	UNAV	Programa DOCENS



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

U. de Alicante	UA	1) Programa de Formación del PDI Novel-I3CE 2) Acogida del profesorado novel de la Universidad de Alicante
U. Miguel Hernández de Elche	UMH	Programa de Formación Inicial en Docencia Universitaria (PFIDU)
U. Jaume I	UJI	1) Programa de Formación del Profesorado Novel 2) Formación de acogida
U. Católica de Valencia San Vicente Mártir	UCV ^e	Experto Universitario en Iniciación a la Docencia Universitaria (IDU)
Universitat Politècnica de València	UPV	Programa de Acogida Universitario (PAU)
U. de València	UV	Formación Inicial del Profesorado Universitario (FIPU)
U. Nacional de Educación a Distancia	UNED	Programa de Formación Inicial del Profesorado (FID)
U. de Extremadura	UNEX	Plan de Formación de Profesores Noveles para la docencia Universitaria
U. da Coruña	UDC	Plan de Formación Inicial (PFI)
U. de Vigo	UVIGO	Formación del profesorado universitario novel
U. de La Rioja	UNIRIOJA	Curso de acogida para el nuevo profesorado de la Universidad de La Rioja
U. de Deusto	DEUSTO	Plan de Formación del Profesorado Novel
U. del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea	EHU / UPV	1) Acogida y Orientación para el Profesorado Novel (irakasberri ON) 2) iRAKER: Programa de desarrollo de la competencia académica del profesorado de la UPV/EHU
n = 41		n = 45



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Abela, J. A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Aramburuzabala, P., Hernández-Castilla, R., y Angel-Urbe, I. C. (2013). Modelos y tendencias de la formación docente universitaria. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 17(3): 345-357. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527020.pdf>
- Bhutto, G.M., Khoso, I., y Jhatial, A.A. (2017). Assessing the impact of higher education commission's training on university teachers' performance: Case study of University of Sindh. *The Shield-Research Journal of Physical Education & Sports Science*, 11, 27-45.
- Bond, N. (2014). Developing a faculty learning community for non-tenure track professors. *International Journal of Higher Education*, 4(4), 1-12.
- Feixas, M. (2002). *El desenvolupament professional del professor universitari com a docent*. Tesis doctoral inédita. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Gairín, J. (2010). La Evaluación del Impacto en Programas de Formación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(5). <https://revistas.uam.es/reice/article/view/4724>
- Higueras-Rodríguez, L, García-Vita, M.M., y Medina-García, M. (2020). Analysis of Training Offers on Active Methodologies for University Teachers in Spain. *European Journal of Educational Research*, 9(3), 1223-1234.
- Huber, M., y Hutchings, P. (2005). *The advancements of learning: Building the teaching commons. The Carnegie Foundation Report on the Scholarship of Teaching and Learning. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching*. Jossey-Bass.
- Iglesias-Martínez, M. J., Lozano-Cabezas, I., y Martínez-Ruiz, M. A. (2014). Listening to the Voices of Novice Lecturers in Higher Education: A Qualitative Study. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 26(2), 170-181. <http://hdl.handle.net/10045/45822>
- Kirkpatrick, D. L. (1999). *Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles*. Gestión 2000.
- Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: an introduction to its methodology. Fourth Edition*. SAGE.
- Marcelo, C., y López Ferreira, M. A. (2022). El acompañamiento a docentes principiantes: análisis y resultados de un programa de inducción. En C. Marcelo García, and P. Marcelo Martínez (Eds.), *Empezar con buen pie. Experiencias de programas de inducción y acompañamiento a docentes de nuevo ingreso*, Cap. 9, 191-222. Octaedro.
- Martín-Gutiérrez, Á., Conde-Jiménez, J., y Mayor-Ruiz, C. (2014). La identidad profesional docente del profesorado novel universitario. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(4), 141. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.5618>
- Meizlish, D. S., Wright, M. C., Howard, J., y Kaplan, M. L. (2018). Measuring the Impact of a New Faculty Program Using Institutional Data. *International Journal for Academic Development*, 23(2), 72–85. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2017.1364644>
- Montes, D. A., y Suarez, C. I. (2016). La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), 51-64.



MEJORA DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE: TRANSFORMACIÓN Y RETOS

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412016000300004&script=sci_arttext

Pérez Rodríguez, N. (2019). Programas de Formación Docente en Educación Superior en el contexto español. *Investigación en la Escuela*, 97, 1-17.
<http://dx.doi.org/10.12795/IE.2019.i97.01>

Stes, A., Coertjens, L., y Van Petegem, P. (2010). Instructional development for teachers in higher education: Impact on teaching approach. *Higher Education*, 60, 187-204.
<https://doi.org/10.1007/s10734-009-9294-x>

Subdirección General de Actividad Universitaria Investigadora de la Secretaría General de Universidades. (2022). *Datos y cifras del Sistema Universitario español. Publicación 2021-2022*. Ministerio de Universidades. e-NIPO: 097-20-003-2.
https://www.universidades.gob.es/stfls/universidades/Estadisticas/ficheros/DyC_2021_22.pdf