

REPUBLICANS, ANTICLERICALS I REVOLUCIONARIS. ARTICULISTES VILA-RODONINS A LA PREMSA DE VALLS, 1902-1907

Josep Santesmasés i Ollé

INTRODUCCIÓ

En aquest estudi intentarem aproximar-nos al pensament, a la ideologia i a les concepcions polítiques i socials que contenien els articles redactats per vila-rodonins i publicats a la premsa de Valls entre els anys 1902 i 1907. Els autors foren Josep Capdevila Giné, Teresa Sentís, Joan Balsells i Andreu Gondolbeu Godi. Els articles van ser publicats a *El Trabajo*, que duia el subtítol de *Semanario republicano democrático federal i socialista*, o a *El Porvenir*, que sortia els dissabtes amb el subtítol de *Periodico republicano*. Tots els articles van ser redactats en castellà, menys un de Joan Balsells, publicat en català a *Autonomia*.

JOSEP CAPDEVILA

Trobem Josep Capdevila i Giné exercint de farmacèutic a Vila-rodonina des de 1896. Creiem que no hi havia nascut. El 1903 va ser elegit secretari del Comitè Republicà. El gener de 1906 va renunciar al càrrec de farmacèutic, suposem que va ser per marxar a una altra destinació. Josep Capdevila, entre els 1902 i el 1903, va publicar 13 articles a *El Trabajo*.

- Articles publicats per Josep Capdevila a *El Trabajo*:
 - 14 de juny de 1902: "Ni monarquía, ni república unitaria".
 - 21 de juny de 1902: "Ventajas del régimen federal".
 - 5 de juliol de 1902: "Religión y clericalismo".
 - 19 de juliol de 1902: "Majadería diforma".
 - 2 d'agost de 1902: "La ley de bronce en el campo".
 - 30 d'agost de 1902: "El dedo de Dios".
 - 1 de novembre de 1902: "Enseñanza laica".
 - 22 de novembre de 1902: "Matar por amor".

27 de desembre de 1902: "Derecho a la vida".

11 de gener de 1903: "Derecho a la vida II".

24 de gener de 1903: "Programa antes que jefe, o sin ideales no hay unión".

7 de febrer de 1903: "Si arriba programa, abajo solidaridad ó ¡¡fuera caciques!!".

21 de febrer de 1903: "Viva la reacci6n".

Josep Capdevila era un republicà federal convençut. Ja en el seu primer article, "Ni monarquía, ni república unitaria", ho deixava ben clar. Després d'enunciar diverses doctrines polítiques, com ara l'anarquisme, el socialisme dels francesos Saint-Simon i Fourier o dels alemanys Karl Marx i Lasalle, la fisiocràcia, etc., citava la frase d'Adam Smith "el gobierno es un mal necesario" a partir de la qual afirmava que calia tenir-ne la menor quantitat possible i que aquest respongués únicament i exclusivament a la realització del dret i de la llibertat. És a dir, poc i bo. Amb aquesta premissa, reduïa les formes de govern a dues: monarquia i república. La monarquia, segons Capdevila, era incompatible amb la veritable democràcia:

[...] una y otra se repelen como las electricidades del mismo nombre, y se destruyen, como las tinieblas al ser rasgadas por la luz. La monarquía encarna en el fausto, el privilegio y el despotismo, como el vicio; la democracia en la sencillez, la igualdad y la justicia como la virtud. El fundamento de la primera es el *derecho divino*, el de la segunda la *voluntad del pueblo*. La una es lo racional, la otra lo inverosímil: constituyen en fin, un imposible metafísico.

No el convencia la frase "el rey reina y no gobierna" i repassava fets i gestos de monarques absoluts com ara Lluís XIV i Lluís XVI de França, Pau I i Nicolau II de Rússia i Ferran VII d'Espanya. Creia que s'equivocaven aquells que opinaven que el temps de l'absolutisme havia passat per no tornar mai més: la monarquia com a forma de govern sempre tenia la "nación" a la seva mercè. La voluntat del rei era com l'espasa de Dàmocles, "expuesta siempre á caer y á destrozarse las garantías del pueblo".

Tot i amb això, Capdevila no queia en la temptació generalitzada "entre el vulgo especialmente" de creure que amb la implantació de la república desapareixerien "cuantos vicios é injusticias la monarquia alimentaba". Es preguntava si havien existit repúbliques "que por sus crímenes se hayan hecho dignas émulas de las monarquías". Les trobava en la història, a Esparta, a les repúbliques d'Itàlia, sobretot a Venècia. Si en principi l'aplicació de les dues formes de govern podien ser bones o dolentes, segons el nostre autor, succeïa que:

[...] las repúblicas son buenas por regla general y malas *solo* por excepción: es decir, lo contrario de lo que pasa con las monarquías.

Com a exemple de mala república citava França, que tot i ser-ho estava al mateix nivell que les millors monarquies del món: Bèlgica i Gran Bretanya. Altrament, opinava que les revolucions no s'havien fet mai per canviar les formes de govern, sinó per destruir "el estado de cosas que, con su insensatez, las ha hecho necesarias". Posava com exemple la revolució de 1868, que no va abolir la monarquia sinó que en va provocar la substitució. Recordava la frase del general Prim: "No habrá república en España mientras yo viva".

En finalitzar l'article, portava l'aigua cap al seu molí. No volia demanar un simple canvi de forma de govern (república per monarquia) perquè tal vegada:

[...] solamente lograrás hacer variar de *nombre* a tu verdugo...

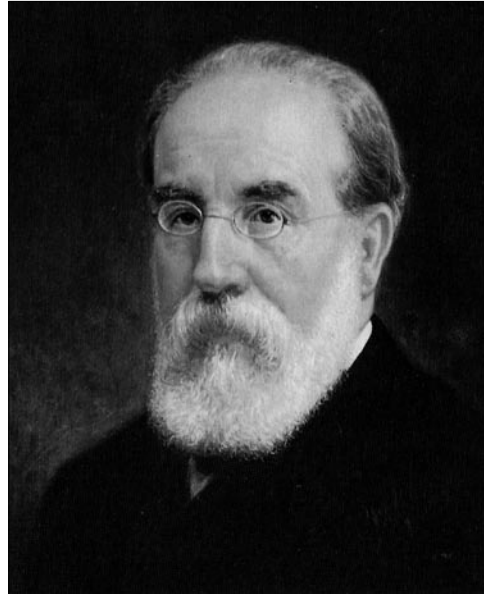
¡No luches!

¡No te levantes más, al incoloro grito de "¡Viva la República!" lanzado quizás por un ambicioso ó por un malvado...

La clara proposta final de Josep Capdevila ens defineix la seva adscripció al federalisme:

Antes medita. Antes lee la vida y estudia las obras del más eximio, virtuoso y sabio de los políticos españoles que fueron; antes, extasíate en las sublimes ideas del gran Pi y Margall; y luego, por tu espontánea voluntad, cuando estés seguro de que no vas á servir de ciego instrumento; cuando te hayas convencido de que las doctrinas que te propones exigir garantizarán perdurablemente los fueros universales de la razón... ¡entonces sí, emplea toda tu actividad, defiende con indomable tesón; arrolla con irresistible empuje y destruye con impávida estoicidad, cuantos obstáculos hagan frente á tu majestuoso poder. Y, victorioso: ¡Proclama la *Federació*, que con ella redimirás á la humanidad después de haberte liberado á ti mismo!

□ Francesc Pi i Margall
(1824-1901). President
de la Primera República.



Capdevila teoritzava sobre l'aplicació pràctica del sistema federal apropant-se a la política municipal vila-rodonina. Ho feia en l'article "Ventajas del régimen federal. (Casos prácticos.)", publicat el 21 de juny de 1902. No era pas que ja s'estigués aplicant a Vila-rodonà, sinó que contraposava les virtuts del federalisme a la pràctica que s'hi duïa, emmarcada en el caciquisme. En primer lloc, teoritzava sobre la concepció municipal de les doctrines de Pi i Margall:

Sabido es que el Municipio, en el sistema federal, por todo lo que se refiere á su vida interna y á las cuestiones que le son propias constituye una nación *en pequeño*. Tiene los tres poderes: el ejecutivo, el legislativo y el judicial, y como todos ellos emanan de la voluntad del pueblo, manifestada por el sufragio universal ejercido por el común de los vecinos, resulta que los elegidos para desempeñar tales cargos están exentos de las presiones de los caciques y gobernantes ya que, no á ellos, sino al pueblo deben su nombramiento y no pueden por otra parte ser molestados bajo ningún concepto porque dentro de su jurisdicción, son completamente autónomos. Legislan, fallan y ejecutan sin necesitar para maldita la cosa la influencia del diputado, ni la recomendación para el político A, ó para el magistrado B. La república federal considera al pueblo como una asociación de hombres racionales y libres y por consiguiente le hace árbitro supremo de sus destinos. Para todo lo que pertenece á su término municipal, no admite poder superior al suyo: el municipio delibera y resuelve, siendo sus fallos inapelables.

De Vila-rodona, tocava molt críticament dos temes per manifestar que amb el sistema federal no s'haurien produït. El primer feia referència a suposades irregularitats comptables d'anteriors ajuntaments de finals del XIX. Deixem que ell mateix ho descriu:

Mucho tiempo hace que el pueblo en masa de Vilarrodona está esperando *ver claro* en el asunto de las *cuentas* que tan imperiosamente reclama. Quiere saber por dónde se han filtrado los intereses municipales de algunos años á esta parte y, de un modo muy especialísimo, qué se han hecho ó donde están las 28.415 pesetas y pico de déficit que arroja la Alcaldía-*Panamá*? de don José Soler (a) *Pobre*, según es manifestamente público y notorio.

La reclamació de diners a exalcaldes és un tema recurrent de les actes municipals dels primers quatre anys del segle XX, i segurament mereixeria un estudi a banda. Ara ens interessa, però, veure quina solució creia Josep Capdevila que podia aportar el sistema federal enfront del "sistema unitari" vigent, incapaç de resoldre la situació. Simplement, opinava que el problema es podria dirimir a Vila-rodona, sense necessitat d'intervenció d'organismes exteriors:

Pues sencillamente: porque de existir *la federal* —que á nuestros ricos *ignorantes* tanto asusta— el único juez competente sería el actual Ayuntamiento, y éste en quince días hubiera resuelto lo que con el engranaje imperante no se resolverá por los siglos de los siglos.

Al mateix temps, culpava el sistema vigent de les facilitats per actuar impunement, de no donar a l'ajuntament tota la força i la potestat per demanar comptes de les gestions administratives i, en un cas com el que ens ocupa, per a poder obligar a la restitució dels fons sostrets i, si calia, posar entre reixes l'infractor:

Y ahora pregunto yo. Dado el caso que haya habido un alcalde que ha hecho mangas y capirotos de los intereses del común, si hemos tenido una primera autoridad que se ha dejado escapar de las manos *sin advertirlo*, una cantidad tan escandalosamente fabulosa de pesetas. ¿á qué ha sido debido? Pues al régimen también. Sino, vamos á ver: ¿Qué es lo que más puede inducir al hombre á convertirse en bandido? 1º El creer que no va á ser descubierta su fechoría. 2º Tener la seguridad de que, si se les descubre, encontrará medios para burlar la justicia y él consiguiente castigo. Circunstancias que, lo caótica de nuestra administración y la inmoralidad burocrática, garantizan perfectamente.

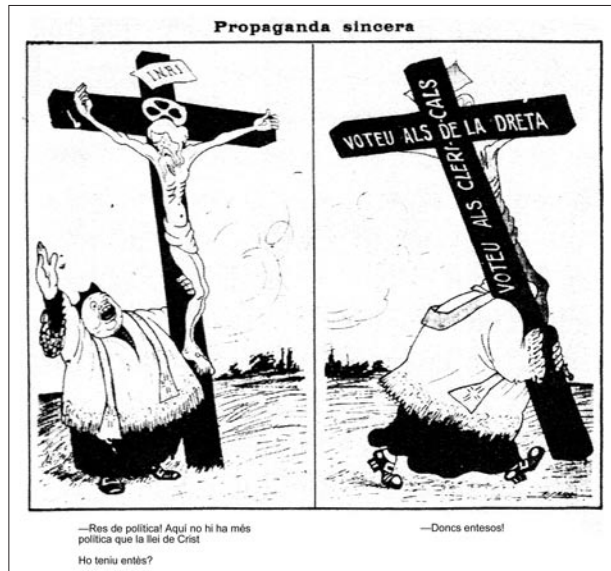
L'altre exemple, d'uns anys abans, es referia al nomenament de jutge. Sembla que a Vila-rodona ningú estava disposat a oferir-se voluntàriament a ocupar el càrrec. Només hi va haver una excepció, una persona que va acceptar, la qual, consegüentment, va ser

nomenada per exercir el càrrec. A Vila-rodonina ningú no volia el càrrec, però tampoc ningú no volia que el càrrec de jutge recaigués en la persona que es va oferir. Segons Capdevila, el règim federal preveia que el jutge seria elegit pels veïns i no pas nomenat pel president de l'Audiència. Si hagués estat així, qui va ser designat jutge "no hubiese tenido un solo voto".

El següent article, "Religión y clericalismo", és una clara afirmació de les seves conviccions anticlericals. L'article es basava en la reacció —entenem que per part de l'Església o de sectors catòlics— a unes declaracions de José Canalejas. El polític liberal, segons Capdevila, s'havia mostrat sempre profundament religiós en els seus discursos. Capdevila no atacava les creences religioses, ni la doctrina de Jesús. Al contrari, feia servir textos de l'evangeli per arremetre durament contra el clericalisme:

Para los parásitos de ese sentimiento puro que se establece entre Dios y el hombre, y para los que necesitan explotarle en una ú otra forma, no rezan las manifestaciones de Jesús á la Samaritana, cuando la dijo: "Ya llega el tiempo en que ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre; ya llega el tiempo en que los verdaderos adorados les adorarán en *espíritu y verdad*". Para los vampiros de la conciencia no basta esto y; no solo no basta sino que es *lo de menos*. Refieren mejor que la religión se *vea* en los templos, que no se practique en los corazones; les gusta más que se conserve en los *hábitos*, que no que viva en las conciencias; más que las anteriores palabras de Jesús, desean poder aplicar las siguientes de Isaías: *Este pueblo me honra con sus labios, pero su corazón está bién lejos de mí*. ¡No importa, que no seamos religiosos, lo esencial es parecerlo! En la intimidad de vuestro *yo*, ¡desechad el culto, si os acomoda, pero acatadlo *públicamente*! ¡No adoréis á Dios en espíritu y verdad, sí así os place, pero id á la Iglesia! ¡¡He aquí, al clericalismo!!

- Acudit anticlerical en el qual es pretén associar el suport de l'Església als partits de dretes.



Criticava contundentment el Papa, l'exigència *semper et ubique* de subordinació del poder civil al religiós i la seva proclamada infal·libilitat. Deia que el clericalisme pretenia:

[...] tener un vice-Dios en la tierra para destruir con el hierro y el fuego cuanto se opusiera á sus tenebrosos ideales, y suspira, en fin, por retrogradarnos á los tiempos aquellos que nadie es capaz de reproducir en su imaginación sin estremecerse.

Concloïa demanant una nova encarnació de Jesús:

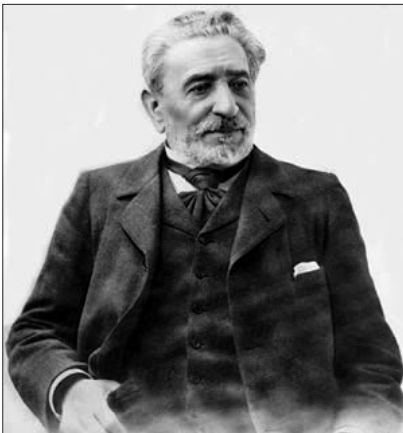
¡Hagamos paces, para que ese Cristo que tanto invocan, encarne segunda vez y redime nuevamente á la humanidad arrojando de los templos á los escribas y fariseos que de tan insólita manera están pervirtiendo las hermosas doctrinas de su Maestro.

El dilema entre monarquia i república el tornava a plantejar a "Majadería diforma". Partia de l'afirmació de determinada gent, que considerava que:

[...] el pueblo español no tiene la cultura, civilización y educación política que se requiere para que la República pueda vivir y desarrollarse.

De fet, era una forma d'oposar-se a la implantació del sistema republicà, sobretot a les idees de Pi i Margall. Als que utilitzaven tal prevenció argumental —tractats d'estults— els dedicava unes reflexions històriques. Els grans pobles de l'antiguitat, Grècia, Cartago i Roma, havien estat repúbliques. Roma, afirmava, havia iniciat la decadència amb els emperadors. Aproximant-se històricament al present, posava el cas d'Amèrica, que, havent-se espolsat "el yugo que las oprimia" (les antigues colònies), havia adoptat la forma republicana. I es preguntava:

¿Cómo se explica, pues, que esas naciones, del estado abyecto en que las teníamos sumidas pasaron á construirse en Repúblicas sacudiendo de una vez el yugo que las oprimía? Las Colonias á quienes no permitíamos practicar los derechos políticos ¿podían tener más educación política que la Metrópoli? Y eso no obstante, ellas han demostrado que eran aptas para recibir y conservar la república, y alguna de ellas, como Méjico y los Estados Unidos que optaron por el régimen federal, han patentizado allende el Atlántico (como Suiza, en Europa) de qué manera este sistema es capaz de empujar á los pueblos hacia el progreso y el engrandecimiento.



□ Práxedes Mateo Sagasta (1827-1903). Polític liberal. En aquells moments, i per darrera vegada, presidia el consell de ministres.

Capdevila rebatia una altra afirmació publicada a *El Correo*, òrgan de Sagasta (aleshores president del consell de ministres), segons la qual estava demostrat que a Espanya només la monarquia podia garantir la pau i l'ordre. El nostre articulista es preguntava: quina pau? Si Espanya havia sostingut les guerres carlistes, si l'enfrontament amb les antigues colònies i amb els Estats Units era recent... I, quina mena d'ordre?, en el país de les insurreccions, dels pronunciaments i dels motins. Del primer ministre deia:

Sabemos quién es Sagasta y lo que valen sus despectivas palabras. Sabemos también que la monarquía, no solamente es incapaz de garantizar el orden y la paz sino que es la perpetua *causa* de las guerras, los desórdenes.

Josep Capdevila, en la idealització de la república com a forma de govern, no concebia que la guerra fos un recurs útil. De la monarquia i els seus polítics, és clar, en tenia prou constància. L'article acabava en un interessant joc de blasme dirigit a la monarquia i al president del Govern i de lloa al sistema republicà en general, sobretot al federal:

En las repúblicas no se hace la guerra para apagar la ambición ó satisfacer la vanidad de un hombre; ni para defender los absurdos derechos de un *pretendiente* ni para distraer al pueblo de la esclavitud en que se le tiene ó del menosprecio con que se le trata.

Eso es propio de las monarquías. Eso es exclusivo de los hombres apostatas y execrables como Sagasta.

En España, á la Monarquía, y solo á ella, ¡cónstele al Viejo procaz! se deben las interminables y crueles guerras civiles y las menos largas pero más ignominiosas que hemos debido sostener con él extranjero.

La República, por lo mismo que no admite ambiciones en ningún individuo ni derechos privilegiados en ninguna familia, y sí sólo, la más estricta igualdad ante la Ley de todos los ciudadanos, tiende á hacer las guerras *menos posibles*, y la federación, que trabaja para convenir á toda la redondez de la tierra en una sola nacionalidad, aspira á suprimirlas.

En el següent article, "La ley de bronce en el campo", s'ocupava del sou dels pagesos jornalers. La llei de bronze —llei no escrita en cap codi— era la següent:

El salario medio no excederá normalmente del *tantum* de subsistencia necesario, para que el obrero pueda vivir y reproducirse.

La constatació d'una realitat viscuda de prop per Josep Capdevila li atorgava la facultat de dir que els jornalers agraris cobraven sous més baixos perquè gastaven menys per alimentar-se. Segons la llei de bronze, com que no necessitaven tant, havien de cobrar menys. De la mateixa manera com els pagesos francesos menjaven millor i cobraven més o com els xinesos, que s'alimentaven d'arrels i de grapat d'arròs, havien de percebre menor salari. La concepció anarquista d'acord amb la qual cadascú ha de percebre segons les seves necessitats, tenia una aplicació pràctica distorsionada en considerar *necessitat* estrictament allò que calia per subsistir; i no pas com ho havien previst els anarquistes: "todos los bienes y goces que el hombre pueda apeteer". Segons les premisses de la llei de bronze o dels salaris, l'obrer mai podria estalviar. Posava un exemple:

Supongamos que los labriegos ganan hoy, término medio, 8 reales diarios de jornal. Admitamos que cada uno con su familia, pueda vivir (perjudicándose la salud, pero sin morirse de hambre, *de momento*) con 5 reales cada día. ¿Creéis que estos 3 reales sobrantes podrá ahorrarlos y formarse

así una pequeña suma con que atender á la próxima enfermedad á la vejez futura? Parece que sí, ¿verdad? Pues resultaría que no. ¿Por qué? Pues por lo mismo que dije antes. Porqué nadie da más carbón á la máquina que el preciso para que funcione; ni más pienso en el caballo que el necesario para que continúe prestando sus servicios; ni más salario al trabajador que el indispensable para que pueda vivir y continuar trabajando. Y como el obrero que no dispone más que de sus brazos se encuentra en el dilema de, ó trabajar por lo que quieran darle ó parecer de inanición, no tiene más remedio que aceptar las condiciones que el dueño tenga á bien imponerle. Por consiguiente, el precio del trabajo cotidiano que hemos supuesto en 8 reales, bajaría á 5, tan pronto se observase que los 3 restantes no eran absolutamente precisos al trabajador para continuar subsistiendo.

Capdevila pintava una realitat molt crua en un temps que cal considerar difícil, per tot el daltabaix econòmic i social originat per la fil·loxera: dures condicions de treball del pagès, insalubritat de les cases, alimentació deficient, etc., segurament ben observades per la seva qualitat de farmacèutic:

Que se alberga en una choza —llamada *casa* irrisoriamente— sin luz, sin aire, sin sol, sin el menor rastro de eso que llamamos higiene y dispuesta á derrumbarse al menor soplo de Aquilón, ó por la humedad del relente más imperceptible. Ese ser que no viste sino pringajos y que no se alimenta más que de residuos. Esa víctima de todas las edades; ese último paria de la sociedad; ese animal que pareciendo un hombre es tratado como una bestia de tiro ó carga; ese antiguo liberto de la gleba y moderno esclavo del terruño, ¿es justo que continúe en tan desesperada situación? Su misérrimo estado actual ¿puede mejorarse ó será perpetuamente fatal?

Ecco il problema.

La seva condició de professional vinculat a la medicina era sens dubte clau per plantejar l'article "El dedo de Dios". Tot partia d'una "de las enfermedades que últimamente ha conocido la ciencia, la *apendicitis*". Malaltia que aleshores segava vides, com per exemple la d'una celebrada actriu francesa. Per a Capdevila era falsa la teoria que tot allò que existia al món responia a un perfecte ordre diví. Així expressava la seva disconformitat amb aquests supòsits:

[...] á cuantos crean en una inteligencia suprema, en un artífice ó poder creador que todo lo gobierna y rige, y aceptan que en la naturaleza todo se halla admirablemente dispuesto y que cuanto en el mundo existe responde á un fin preconcebido ó á una utilidad determinada, les desafío á que me den una razón satisfactoria que explique el motivo por el cual el hombre deba hallarse provisto de ese pedazo de intestino llamado *apéndice vermicular* cuya inflamación constituye una de las dolencias mas graves y terribles que pueden aquejar al humano linaje.

Capdevila apel·lava a les teories darwinianes per relacionar l'apèndix amb un vestigi del procés evolutiu de l'home, de quan era encara molt més animal. Aprofitava per fer un parèntesi per dir: "no sé hasta que punto puede ser esto posible, por lo que á los desgraciados españoles se refiere". L'apèndix era inútil, no tenia cap funció. Al contrari, no servia per a res de bo. Exposava les teories del doctor Treves, especialista que havia assistit el rei Eduard VII, el qual proposava:

[...] de desembarazar al hombre de ese molesto apéndice, á cuyo fin propone extraerlo mediante una operación quirúrgica que debería practicarse á todos los seres humanos en estado de salud, con lo cual se lograría hacerla desaparecer por selección artificial dentro de algunas generaciones.

A partir d'aquestes consideracions d'inutilitat, esmentava altres elements del cos humà: "el hueso *intermaxilar*, los *pelos en la piel*, las *glándulas mamarias* en el sexo masculino, etc." Més endavant s'estenia a valorar la negativitat de l'existència d'altres éssers vius, com serps i insectes verinosos, o com la llagosta i la fil·loxera, causants de plagues. I, endinsant-se en els efectes geològics i físics, enumerava tempestes, inundacions, llamps, ciclons, volcans i terratrèmols. Tancava l'article preguntant:

[...] y decidme, si la débil criatura humana, si ese despreciable montón de polvo que llama hombre, es posible que dé un solo paso de tierra sin que marcado con inequívocas señales, se le aparezca por todas partes, el inescrutable *dedo de Dios*.

La preocupació social de Capdevila el va portar a escriure sobre la formació de les persones. Ho trobem reflectit a l'article "Enseñanza laica (conclusión)". Segurament hi va haver un altre article anterior que no hem localitzat. No tenia cap dubte sobre la importància de l'ensenyança lliure i científica, però també tenia la convicció que abans que desenvolupar el cervell calia proveir l'estómac. Sense aquesta condició, els fruits de tota ensenyança esdevindrien nuls o no arribarien a quallar. Aquest convenciment el feia escriure:

Porqué, han de saber los obreros, de una vez para siempre, que es un iluso u farsante que pretende medrar y encumbrar-se á costa de ellos, todo aquel que les predique que la clave de la cuestión social está en la instrucción de las clases trabajadoras... ¡Ah, no! A tanto no puede llegar. Una mayor cultura, por si sola, no puede realizar tal milagro. Es tan imposible que la universalidad de la instrucción, *per se*, mejore la condición económica del trabajador, como que Sagasta, por ejemplo, cure radicalmente de sus eternos flemones y enfriamientos, que Moret, verbigracia, llegue á simpatizar con la opinión pública, ó que nuestro feliz *trompa*, digo, Orga,¹ sepa redactar correctamente una carta en toda su vida.

Ho exemplificava afirmant que si un bon segador o un excel·lent empeltador guanyaven un sou més elevat que els altres pagesos jornalers era perquè n'hi havia pocs que ho sabessin fer. Si el coneixement es generalitzés, el sou disminuiria. O que si tothom tingués la veu de Gayarre o Tomberlik, o toqués el violí com Sarasate o el piano com Rubinstein, ningú no pagaria ni una pesseta per sentir un concert dels genials artistes. Era conscient que calia fer un altre pas:

La difusión de la enseñanza es incapaz por consiguiente, de atenuar en lo más mínimo la desconsoladora situación material de las clases trabajadoras, en tanto éstas no cambien su carácter de desposeídas por el de poseedoras, que les sería indispensable.

Posava un altre exemple; eren les paraules d'un lord anglès pronunciades al Parlament: "Si un cavall sabés tant com un home, no m'arriscaria a ser jo el genet." Si el lord s'oposava a la instrucció del poble era per mantenir-lo en la letargia i la mansuetud, mantenir-lo en la pròpia consideració de condició inferior a la de les classes privilegiades. En canvi, el poble, els obrers, segons Capdevila, havien de:

¹ Es referia a J. Orga i Sans, diputat liberal a final i principi de segle pel districte electoral Valls-Montblanc.

[...] desealarla y adquirirla, porque así despertarán todos de una vez y se librarán de tan cargantes pesadillas con que, aún dormidos como están, siguen atormentándoles los estadistas hueros y los políticos chirleros que se han empeñado en hacernos andar como los cangrejos y en dirigirnos hacia el desastre.

El coneixement havia de produir l'inconformisme, la revolta:

Cualquiera que conozca los factores de la producción y esté penetrado de la irritante desigualdad con que se verifica la distribución de los productos, no está muy dispuesto á sufrir resignado su ulterior explotación; de ahí que dijera muy bien el que dijo, que todo proletario instruido se halla próximo á sublevarse, y yo, que estoy seguro de que no diré mal, añadido, que sin la revolución social, los ideales lemas de la bandera del Proletariado serán trocados *ad perpetuam* por la realidad de estas terribles palabras del ilustre vate Florentino:

*Lasciate ogni speranza...*²

Si l'article de Josep Capdevila "Matar por amor" s'hagués publicat ara, o si més no fa tres o quatre anys, segurament hauria tingut problemes. Hauria desencadenat polèmica política i tal vegada hauria acabat als jutjats, afectat per les lleis antiterroristes. Segons el farmacèutic de Vila-rodona, si poguéssim descobrir el veritable origen amagat de l'anomenada "propaganda por el hecho", descobriríem que l'altruisme portat a l'exageració és una de les causes principals d'una sinistra conseqüència: "Los terroristas de acción, matan por amor". Aquesta afirmació no era pas gratuïta, ni volia dir que Capdevila combregués amb la violència protagonitzada per sectors anarquistes. Però és evident que no es quedava amb la simplicitat exclusivament culpabilitzadora i repressora del fet, sinó que pretenia saber els motius que conduïen a la violència, l'encertés o no. Si més no, Capdevila havia llegit sobre el tema:

Es indudable, que de buenas á primeras, no se concibe fácilmente que la serie de crímenes inauditos y catástrofes espeluznantes que los ácratas han venido perpetrando con el auxilio de la dinamita, el revólver, el puñal ó la tea incendiaria, hayan podido ser realizados por hombres dotados de un magnánimo y excelente corazón y que, precisamente, por su bondad excesiva ó por su sensibilidad refinada hayan sido inducidos ó empujados hacia la rebeldía convirtiéndose en fieras, en verdaderas bestias humanas. Y, no obstante, el que reflexione sobre la idiosincrasia y la vida de estos neuróticos, fanáticos ó dementes, tendrá que admitir esa extragavante y desconsoladora verdad que yo reconozco pero no así á humo de pajas, sino por estar apoyada en los hechos y en las palabras de los propios discípulos de Cañero y Malatesta que escritores tan ilustres como Desjardius, Lombroso y Ferrero refieren [...].

Moltes vegades, era en la injustícia on les idees anarquistes trobaven terra verge on afermar-se. I Capdevila, en transcriure fragments com aquest, és evident que així ho creia:

¿Qué por qué me hice anarquista? —decía otro—. Porque vi de cerca el frío, el hambre y la fatiga de millares de mis compañeros, reducidos á la abyección y obligados á mendigar trabajo, con la cara humedecida por las lágrimas, por un patrono que les rechazaba murmurando en voz baja: "no tengo mi dinero para saciar hambres".

² Es referia a una cita de la *Divina Comèdia* de Dante Alighieri (III, 9). Segons la traducció de Joan F. Mira, significa: "deixeu tota esperança".

Si Capdevila no s'adheria pas a les tesis violentes, tampoc compartia els mètodes emprats per combatre-les, que, al seu entendre, eren contraproductes. Per això finalitzava l'article d'aquesta manera:

[...] ¿Son idealmente justas las *leyes excepcionales* que contra tales fanáticos han adoptado varios Estados? O, aunque lo fueran, ¿responden al fin por el cual fueron votadas? Todo lo contrario. Según eminentes sociólogos, las leyes represivas, en vez de espantar á los anarquistas, los ha vuelto más audaces, amén de que ha mejorado la clase de los afiliados á la irracional propaganda por el hecho; en apoyo de lo cual, podemos aducir las siguientes palabras de un muy ilustre escritor italiano: ...mientras que la anárquica reclutaba antes sus héroes entre los candidatos al presidio, los encuentra ahora entre los hombres honrados, á quienes el fanatismo ó un exagerado espíritu de sacrificio arrastra á la muerte con la misma resolución característica de todos los mártires de todas las doctrinas pasadas.

Añadiré para terminar, que también á mi me indignan, me sublevan y me horrorizan los crímenes brutales del anarquismo... más, al pensar en los desequilibrados cerebros de utopistas autores, se me desvanecen pausadamente tan innobles sentimientos de ira y no puedo menos que hacer aplicación de esta racional y sublime máxima:

¡Odia el delito y compádece al delincuente!

En dos articles titulats "Derecho a la vida", publicats el desembre de 1902 i el gener de 1903, parlava de la vida a la terra i a l'univers (en el primer) i del dret dels homes a viure dignament (en el segon). El concepte que tot era viu, l'expressava només iniciar el primer dels dos articles:

El insecto que molesta, el ave que regocija, el mamífero que alimenta, el helecho que cura y la fanesógama que mata. La tierra que nos sustenta; el aroma que nos embriaga; la lágrima que nos entristece; la sonrisa que nos deleita; el pensamiento que nos dignifica y el oro que nos envelece... ¡todo, todo en el mundo vive!

La conclusió era clara: tot, tot és al món vibració, ondulació, energia i calor; en definitiva: vida. I, encara més, afirmava que tot el que existeix és o procedeix de la matèria i que la matèria és immortal. La matèria pot integrar-se i entrar a formar part de les plantes, dels animals, de l'home:

Los seres y las formas, nacen y mueren, es decir, se transforman ó metamorfosean incesantemente; pero la sustancia de que se componen, la materia *en si*, es impercedera, indestructible, ¡inmortal!!

Y lo inmortal, o que no puede anonadarse ni tener fin, tampoco pudo tener principio, y por tanto, el mundo (que es la materia) ha debido existir, existe y existirá eternamente.

Avui, segurament algunes de les seves teories serien qüestionades per la ciència actual. De totes maneres, en el primer article arribava a la conclusió que al tractar del dret a la vida, no era un fet exclusivament humà sinó que incumbia a tots els éssers vivents. Però l'home, amb la selecció natural, havia experimentat un elevat grau de perfecció de les seves facultats intel·lectuals. La ment era el que el distanciava dels altres animals. L'home posseïa uns drets naturals, inherents a l'existència de cada individu, que eren superiors a les lleis de l'Estat. Aquests drets Capdevila els considerava inviolables, il·legislables, inalienables i imprescriptibles fins a l'extrem que:

[...] nadie es dueño de vender su propia libertad, ni de atentar contra su existencia, por la razón sencilla de que estas acciones, á la par que al individuo que las cometa, atacan á la sociedad

entera privándola de un miembro que le pertenece. Los votos perpetuos y la esclavitud, al igual que el suicidio, deban, por ende, ser considerados como crímenes de lesa humanidad.

En conseqüència:

De ese *deber* de vivir que alcanza á toda criatura humana al objeto de ser útil á la sociedad, nace naturalmente el *derecho á la vida* que, en justa reciprocidad, debe la sociedad, el Estado y la Ley, tener completamente garantizado á todos y cada uno de los ciudadanos.

La sociedad que no atiende al bienestar y á la vida de los hermanos, es una sociedad despiadada y humanicida, el Estado que deja morir de necesidad á uno solo de sus ciudadanos, es un Estado infame que no merece el nombre de tal ni tiene razón de ser, porque deja sin realizar el primero y el más esencial de los derechos; y, la Ley, que prescriba la aplicación de la pena de muerte, aunque se la adorne con el vistosos ropaje de la legalidad, será siempre una ley, *injusta y anti-natural*.

Capdevila desmuntava les teories maltusianes dient que cada home, cada boca que arriba al món, també ve acompanyada de dos braços, i que:

La Gran Madre Tierra es pródiga y amantísima de todos sus hijos. ¿Como habían de negar al ser más perfeccionado de la creación, el alimento que proporciona á la planta, al infusorio y al bruto?... Nuestro globo es inagotable; el hombre no puede perecer de hambre ante la exuberancia de la vida universal...

El problema de la fam al món, per tant, no era conseqüència d'excés de població, sinó de:

[...] la pésima organización social á que están sometidas: los víveres no faltan, pero los hijos del país véense reducidos á fallecer de inanición contemplando como se exportan al extranjero los alimentos que ellos mismos han producido y no les es dable utilizar.

Josep Capdevila tornava a incidir en temes d'organització republicana a l'article "Programa antes que jefe, o sin ideales no hay unión", publicat el 24 de gener de 1903. L'article responia a la convocatòria d'una assemblea de fusió de partits i col·lectius republicans que havia de celebrar-se a Madrid el dia 14 de febrer. Capdevila descrivia dues concepcions de la unió entre els republicans, la dels que prescindien dels ideals i cercaven la unió sense altra finalitat que la instauració de la república i els que es mostraven intransigents amb els principis. Recordava com havia caigut la primera república i com moltes revolucions es destruïen a si mateixes:

[...] fue debida á que sus principales adalides tuvieron que entretenerse en discusiones y combates oratorios por sus respectivas ideas en vez de estar agrupados y pelear en defensa del programa común que debía tenerlos unidos. Tampoco olvidan que todas las revoluciones han ido á parar á esto mismo: destrozarse los sublevados unos á otros hasta que el pueblo, apesadumbrado, y viendo ya perdida su causa, no ha tenido mas remedio que dejar obrar otra vez á los reaccionarios.

Per a Capdevila, una revolució que no tingués preestablert un programa per posar en pràctica des d'un bon principi era revolució perduda. Tenia perfectament clar el procés del fracàs:

Los vencedores no se entienden, el capital se retrae, la industria y el comercio se paralizan, la miseria aumenta, el pueblo desfallece, y la reacción, abatida antes, vuelve á asomar paulatinamente la cabeza, extiende nuevamente sus tentáculos infinitos y acaba por suceder lo que dijo el filósofo Royer-Collard en 1824: "En un día, hemos pasado de la servidumbre á la libertad, y

por falta de tiempo y de previsión hemos dejado en medio de nosotros todos los instrumentos del despotismo.

Per tot això, Capdevila, que estava convençut que la república només podia instaurar-se a partir de la revolució, era partidari de la unitat a partir d'un programa únic acceptat per tots els republicans.

En el següent article, "Si arriba programa, abajo solidaridad, ó ¡¡fuera caciques!!", que era una mena de continuació de l'anterior, deia que demanava als dirigents republicans "la unidad absoluta de miras"; el programa, la missió de les bases, havia de ser una altra:

[...] debe ir única y exclusivamente á conquistarla, y á conquistarla mediante la revolución por la fuerza, porque sabemos que la fuerza es la panacea infalible que proporciona toda la *razón*, toda la *legalidad* y todo el *derecho* que existe en este mundo.

Per això, també reclamava solidaritat entre els republicans amb l'objectiu de:

[...] desbaratar las intrigas y dar al traste con las asechanzas y provocaciones que la reacción nos está brindando á todas horas. En este sentido, hay también que agruparnos para sostener una implacable lucha de *colores*: todos los del campo republicano, unidos, contra el *negro* de la reacción.

Presentava al davant un enemic potent, consolidat, contra el qual calia adreçar l'embat de la força de la solidaritat: el caciquisme. Calia destruir-lo, però, com? No pas com feia el govern: "ladrando a la luna". El govern era usuari del caciquisme:

El gobierno necesita imprescindiblemente tener mayorías parlamentarias en la Cortes, y para lograrlas, le es forzoso acudir á los caciques en demanda de apoyo para los candidatos oficiales ó encasillados. Este servicio electoral desempeñado por el cacique, es compensado mas tarde por el gobierno concediendo cuanto á aquel o á sus parciales convenga. Según esto ¿puede el gobierno dad de codo al cacique, dejando in atendidas sus peticiones? Claro que no, puesto que en las próximas elecciones encontraría la paga á su conducta suicida. Entonces veríamos como sin caciquismo no hay gobierno posible, ya que, todos los partidos dinámicos actuales, carecen de personal espontáneo y desinteresado.

La lluita contra el caciquisme, per a Capdevila, havia d'iniciar-se als municipis. La seva desaparició estava en les mateixes mans que introduïen una papereta a l'urna sense saber les idees "ni siquiera el nombre de la persona que favorecen con su voto". La solució era votar sempre contra els cacics.

Sobta el títol del darrer article de Capdevila: "¡Viva la reacción!", escrit, com sabem, per un republicà federal partidari de la revolució. Tanmateix, respon a un argument desenvolupat a l'article que és ben entenedor. Capdevila definia els reformistes com a partidaris de transformar pacíficament i pausadament la societat a partir de les lleis que encarnessin els seus ideals i aspiracions. Capdevila creia que amb aquest procediment no era possible que canviés res, per la senzilla raó que:

[...] el negrero debe oponerse á la abolición de la esclavitud; al señor de horca y cuchillo no puede sentarles bien la emancipación de los siervos; el capitalista no es dable se avenga á la repartición de sus caudales; al gran propietario le es forzoso defender los latifundios; el cura no tiene más remedio que ser fatalmente enemigo de la libertad. Al verdugo no le es posible soltar la víctima; hacerlo sería perderse á sí propio. Todos los *verdugos* son iguales. La satisfacción de las necesidades en los más, rebajaría una parte de lo superfluo en los menos. El bien de la mayoría extraña el

mal de unos pocos. El patrono que explota 10, 100 ó 1000 trabajadores sufriría evidentemente un *daño*, el día que se declarase al hombre materia inexportable. Los privilegios, siquiera por instinto de conservación, han de combatir siempre las reformas progresivas y emancipadoras. Los intereses son opuestos: el que posee resiste; el desheredado debe conquistar.

Per tant, la confrontació, la lluita, era inevitable. Les idees només podien imposar-se per dret de conquesta, el progrés només s'assolia amb la revolució. Però "para lanzar á las masas á la revolución" era necessari que haguessin sofert molt, que:

[...] se le maltrate, que se le pisotee, que se le amordace y martirice para que despertando en medio del paroxismo del delirio, arremeta al fin contra los causantes de sus horribonas desventuras. La reacción desempeña este papel admirablemente. Sin ella no hay revolución. Con ella la revolución es inminente.

Per a Capdevila "la reacció" havia canviat de procediments, era més hipòcrita, es disfressava, s'amagava en les mitges tintes. Tot i amb això, estava convençut que les idees radicals l'obligarien a donar la cara, a mostrar-se tal com era:

Se dispondrá á cortar por lo sano. Será violenta, procaz, déspota, monstruosa, en una palabra, como nos conviene á nosotros.

Capdevila estava convençut que si això succeïa l'esclat de la revolució era imminent. Per això exclamava: "¡Viva la reacció!".

JOAN BALSELLS

Tot i que pel cognom hem de creure que era nascut a Vila-rodona, no tenim cap dada personal seva. Sabem que l'any 1906 era secretari del Comitè Republicà. Creiem que devia ser ben jove, tot i que intervingué en un míting de la Joventut Republicana de Valls celebrat el 1903 a la Societat.

- Articles publicats per Joan Balcells a *El Porvenir* i a *Autonomía*:
 - 22 d'agost de 1903: "Revisión".
 - 6 de setembre de 1905: "A paso de ataque".
 - 24 de febrer de 1906: "¡Eléctrica!".
 - 10 de març de 1906: "Postrimerías de un pueblo".
 - 7 d'abril de 1906: "Al rancho".
 - 14 d'abril de 1906: "Esfuerzo único".
 - 21 d'abril de 1906: "El último suspiro".
 - 16 d'abril de 1906: "Solidaritat".³
 - 9 de juny de 1906: "Injusticia social".
 - 16 de juny de 1906: "Sociología".
 - 23 de juny de 1906: "Recuerdo"
 - 14 de setembre de 1906: "El eterno problema".

³ Publicat a *Autonomía*. Tots els altres a *El Porvenir*.

□ Il·lustració de la bomba llançada al pas de la processó de Corpus a Barcelona, l'any 1896, que va donar lloc al procés de Montjuïc.



A banda d'aquests articles, Joan Balsells, l'any 1903, també va fer algunes cròniques d'actes republicans celebrats a Vila-rodonà, que deixem per a un altre estudi. El primer article, "Revisión", data del 22 d'agost de 1903. L'article es fonamentava en la petició de revisió del procés de Montjuïc iniciat a partir de l'esclat d'una bomba al pas de la processó de Corpus de 1896, al carrer Canvis Nous de Barcelona, que causà morts i molts ferits. La repressió iniciada a partir d'aquests fets va ser furibunda: detenció de més de 400 persones, tortures per aconseguir confessions de culpabilitat, penes de morts, presó. La repressió aplicada va tenir un ressò internacional, amb petició de revisió del procés. Pel que sembla, l'any 1903 ja havien estat indultats els presos que restaven a les presons. Balsells manifestava que la minoria republicana al Parlament espanyol havia demanat la revisió sense aconseguir res. Per a Balsells, demanar la revisió del procés "á estos Gobiernos despóticos de la caduca Monarquía es pedir peras al olmo". Vistos els resultats infructuosos, demanava substituir la petició de revisió del procés per la Revisión, en majúscules, per depurar responsabilitats, "exigir cuenta de sus actos, á los que tan brutalmente han abusado y explotado al país, con sus desaciertos y concupiscencias". Acabava l'article amb contundència:

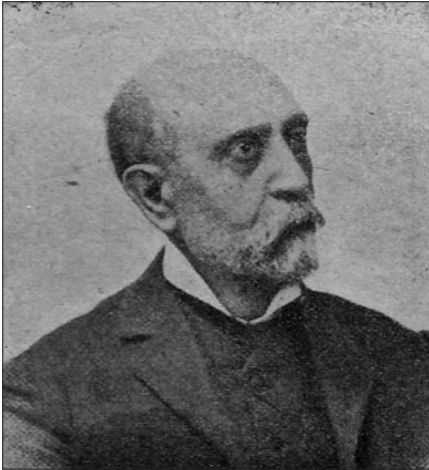
Y se hallarían los culpables, los verdaderos culpables; los que forjaron los tormentos, los que mandaron á Puertas⁴ y sus secuaces, ejecutarlos, los que, no muy lejos del siniestro castillo, contemplaban impávidos las escenas lúgubres, horrorosas, sangrientas, trágicas é indescriptibles sentados en sus poltronas y circulando órdenes continuamente.

El día de la Justicia se acerca; tengamos serenidad, valor y energía para vengar las muertes de tantos seres inocentes que sucumbieron, por no poder resistir las torturas inquisitoriales, que les aplicaron para arrancar falsas declaraciones.

⁴ Narciso Puertas era el tinent de la Guàrdia Civil que havia dirigit les tortures aplicades per obtenir declaracions de culpabilitat.

Preparémonos para la lucha, y digamos con Goethe: "luz más luz" pero también con Zola en su travail: "menos, menos autoridad"; porque ésta institución, á manos de hombres sin conciencia, ha desatado sus furias contra el pueblo que trabaja, paga y calla.

El segon article, "A paso de ataque", incitava a votar al candidat republicà a diputat a Corts pel districte Valls-Montblanc. Tot i que no l'anomenava, aquest era Mario Méndez Bejarano, del qual deia:



□ Nicolás Salmerón (1830-1908).
President de la Primera República.
Va ser un dels principals promotors
de la Solidaritat Catalana.

No hay que añadir nada á su personalidad después de lo manifestado por nuestro ilustre jefe D. Nicolás Salmerón, referente á sus condiciones de hombre, de sabio y de político.

Davant seu hi havia la candidatura o candidatures dels monàrquics, Balsells descrivia el suport que tenien i les seves formes d'actuació poc clares:

[...] rodeada de caciques, haciendo una propaganda solapada é indigna, ejerciendo descaradamente coacción á la soberana voluntad de muchos electores, imponiendo la amenaza á los débiles, deslumbrando con falsas promesas á los estúpidos é ignorantes, ofreciendo, según dicen, protección ilimitada á malvados, á gente sin escrúpulo.

Tant el títol de l'article com moltes de les paraules i expressions tenien una terminologia militar, fet que explicita molt bé l'esperit de lluita per guanyar, com també per derrotar els adversaris. Feia servir, per exemple, les de "aguerridos batallones", "luchar encarnizadamente", "nuestro enemigo común", "vencer ó morir", "arrollar al enemigo", etc. Rematava l'article amb un paràgraf digne d'un general, atiant les tropes abans d'entrar en combat:

A paso de ataque lucharemos frente á frente, cuerpo á cuerpo, caiga quien caiga, y haremos morder el polvo de la derrota á esos seres degenerados que encarnan un pasado ignominioso y fraticida, para que prevalezcan, en adelante, con toda su plenitud los derechos sacrosantos de los ciudadanos.

Hem de dir que els candidats pel districte de Valls-Montblanc eren el conservador Salvador Canals, el liberal monterista Juan Wesolouski i el republicà Mario Méndez.⁵ Tot i que a nivell de districte, Méndez va obtenir el menor nombre de vots —primer va ser Canals i després Wesolouski— a Vila-rodonà va ser el guanyador amb 183 vots, Canals en va obtenir 161 i Wesolouski, 73.⁶

L'any 1906 escrivia l'article "¡Eléctrica!" fent referència a la repressió sagnant que s'esdevenia a Rússia contra els moviments revolucionaris. A la primera part, plantejava la lluita, la violència extrema d'ambdues parts, i feia costat als obrers revolucionaris:

Parece una comedia fantástica en pleno siglo XX, lo que acontece en Rusia, pero la realidad de las cosas, pone de manifiesto, que allí se agitan violentamente elementos que, ebrios ya de sangre, luchan desesperadamente, chocan contra los muros de la tiranía, avanzan, retroceden, cayendo al unísono, el cuerpo destrozado de un autócrata por la dinamita de los revolucionarios: la masa informe de carne proletaria por las descargas de los cosacos.

A la segona part, reflexionava sobre la passivitat de "las naciones cristianas", el consentiment i el silenci envers tantes matances. Una reflexió que no ha perdut actualitat. Establia comparacions entre la doctrina cristiana i la trista realitat:

"No matarás", dice un mandamiento de su ley; y nada absolutamente hacen, éstas naciones que fingen representar la religión de aquel sabio humilde, que predicaba la paz entre los hombres, encaminada a evitar se violen con hechos detestables, criminales y vergonzosos, tan sagrados preceptos.

I conclouïa cercant raons ajustades a la pau dels pobles:

La paz y el amor entre los hermanos, está en relación directa con el grado de progreso y cultura de los pueblos; su emancipación, depende en gran parte, de la organización social á que están sujetos y su libertad, está en perfecta armonía con el espíritu de rebeldía á la opresión.

En el següent article, "Postrimerías de un pueblo", tocava el tema agrari. Ho feia a partir de la lectura d'un article de *La Vanguardia* que situava l'agricultura espanyola molt per sota d'altres estats europeus, com ara França, Alemanya, Itàlia i Bèlgica. Segons la informació del diari barceloní, a Espanya el rendiment de les terres conreades era tan sols un 35% del rendiment europeu. Les raons eren les següents:

¿En qué consiste esta desproporción? La poca ó nula protección de los Gobiernos á la Agricultura, principal fuente de riqueza nacional; los presupuestos inverosímiles y vergonzosos de millones gastados inútilmente, en proteger instituciones que en nada contribuyen al desarrollo y fomento de las labores agrícolas, industriales, mercantiles y artesanas; los despilfarros monstruosos en los servicios monopolizados por el Estado, que tienden á proteger en algo, al cúmulo de energías y voluntades que, cooperan constantemente á la obra fecunda y provechosa del trabajo, en sus diversos aspectos; en fin, esta serie interminable de bagatelas económico-administrativas-político-sociales, patrocinadas por hombres sin cabeza y sin razón, de sofisticada conciencia, faltos

⁵ Joaquín M. Molins ens aclareix les filiacions polítiques dels candidats a: *Elecciones y partidos políticos en la provincia de Tarragona 1890-1936*. Vol. I. Publicacions de la Diputació de Tarragona, 1985. En dir *monterista* es referia a seguidor del polític Eugenio Montero Ríos (1832-1914) que va ser ministre en diferents èpoques, president del Senat i president del Consell de Ministres.

⁶ *La Crònica de Valls*, 16.9.1905.

de sentido común y práctico, castrados de buenas energías, sin convicción propia y funesto egoísmo personal, que redundan en perjuicio del elemento productor.

Entre altres conseqüències, parlava de la crisi agrària d'Andalusia, on deia que hi havia "centenares de familias proletarias" que es trobaven sense feina, sense pa, amb gana i sense casa. Rememorant temps passats (el segle XIX) de signe progressista, acabava amb un cert pessimisme:

Pero si que puede decirse claro y terminante, que si no viene urgente el radical remedio, estamos á las postrimerías de un pueblo, de una raza que, supo luchar y vencer por su independencia y libertad, defendiéndose heroicamente en cuantas ocasiones se le presentaron... Pero ahora ¡triste realidad! Aquellos heroicos esfuerzos para redimirse del yugo frailuno el año 35 del pasado siglo; aquellos hombres abnegados, enérgicos y valerosos qué, en pleno oscurantismo luchaban con denuedo por la luz y el progreso; aquellos arrestos revolucionarios, encarnados en los caudillos del 68, que estremecieron una nación derribando un trono opresor y funesto, cimentado por la ignorancia y el fanatismo, han pasado, con sus páginas brillantísimas manchadas con sangre leal y honrada, á la historia de ese pueblo qué, prosternado y maltrecho ayer, amordazado hoy, en los brazos del abismo; lleno de fatigas y sufrimientos; agotadas sus energías con el estoror de la agonía y de la rabia, impotente ya, espera un mañana para descansar, en la tumba vil, de los que mueren cobarde y traidoramente, para su patria, para su pueblo, para su raza.

A l'article "Al rancho", contraposava l'opulència de la noblesa madrilenya amb la misèria estesa a barris perifèrics de la capital d'Espanya. Amb un fi sarcasme, amb una àcida ironia, plantejava al final de l'article:

Pero los poderes públicos, siempre solícitos á las necesidades del pueblo, ya han resuelto equitativamente tan pavoroso conflicto.

En paréntesis de calma la cuestión catalana, aprobado el proyecto de jurisdicciones, las cámaras cerradas, el rey de paseo, los ministros en cuadro, y el país durmiendo el sueño de los justos.

¡Bella es la vida!

Sin embargo, en la ley de jurisdicciones, sus confeccionadores, quizá por descuido involuntario, dejaron de poner un artículo adicional que diría:

"Pasarán á la jurisdicción de los tribunales militares, todos aquellos obreros que cometen delito de no comer por falta de trabajo, y de consiguiente, estas autoridades, cuidarán en sus respectivos cuarteles, de repartirles el rancho.

Recordem que la Llei de jurisdiccions va ser elaborada a partir de l'assalt a les redaccions del *Cu-Cut!* i de *La Veu de Catalunya* per militars que es van sentir ofesos per un acudit d'en Junceda. La llei contemplava que els delictes contra l'exèrcit i els símbols d'Espanya passaven a jurisdicció militar. A Catalunya, l'oposició a la llei va provocar la constitució de la Solidaritat Catalana.

Un dels articles més interessants, amb més matisos i amb una crítica implícita envers els mateixos republicans —amb els quals Joan Balsells estava compromès—, és el publicat el 14 d'abril de 1906: "Esfuerzo único". Plantejava la inconveniència dels personalismes que impregnaven la política, les diferències de criteri, d'unitat, el desencant que provocava en els coreligionaris, en la classe mitjana. En el plantejament inicial, feia una radiografia del present:

La sociedad actual, tan absurdamente organizada, la disparidad de criterio, respecto á cuestiones doctrinales, de partido ó bandera; los interminables y recalitrantes personalismos, que llevan aparejados disensiones lamentables, que destruyen, con sus efectos nocivos, toda obra común y

- Acudit publicat al *Cu-cut!* que provocà les iras dels militars.



patriòtica, la desesperanza, como característica del individuo ú colectividad puestos en acción; la pasividad y mansedumbre de la clase media, que consiente se hollen los derechos sacratísimos de los de abajo y el suyo propio, en desdoro de la dignidad y honor de la patria, que se hunde rápidamente en un abismo inconmensurable [...].

Insinuava que hi havia qui entrava en política en el camp republicà per treure'n profit. El missatge era clar; que es quedin a casa!:

El ciudadano de buena voluntad, que aporta, su valioso concurso, á la obra de redención y justicia, que se desengañe, ha de ser un mártir en aras de su deber: por el contrario, el que se cree medrar á expensas de una causa noble, altruista y santa, que implica una convicción ilimitada para defenderla, que se esté en casa retirado, á llorar sus desaciertos ó mala fortuna.

Feia una invitació clara als dirigents més importants del partit republicà a "que cuiden sin demora de organizar debidamente á sus huéspedes". Era, certament, un reconeixement de la disparitat de criteris, de personalismes, de tendències i d'interessos que fraccionaven el moviment republicà. I era partidari d'imposar la unitat de criteri que hauria d'evitar la presència d'aprofitats:

Los personalismos, ésta mala cizaña sembrada en nuestro campo político y social, tras deplorables consecuencias; pues es preciso para atajar ese mal, obrar sería y decididamente, de esta manera, esos pedigüenos insaciables, faltos de convencimiento, no querrán exponerse á graves contingencias, poniéndose al frente de las masas como representantes.

Puesto que habría acabado la comedia política.

Creia que una política seriosa d'unitat de resolució provocaria el trencament de la desesperança de molts republicans i faria sortir de l'atonía la classe mitjana. Reclamava

un esforç, “eminente revolucionario” al partit republicà. L’objectiu era clar i s’emmarcava en la ideologia que Balsells ens mostra en molts dels seus articles:

Si queremos pronto, vernos redimidos del yugo ominoso, del cacique miserable de gobiernos irresponsables ante el país, si queremos transformar, todo lo viejo, caduco, tradicional; en moderno, fuerte y progresivo; si queremos nivelar, nuestra cultura nacional, á la de los demás países civilizados, si queremos, en fin, cambiar de raíz ese funesto régimen causa de nuestras desdichas, para el brillo radiante, por todos los ámbitos de la patria, la luz potente, hermosa, diáfana de la Libertad, la Justicia y el Progreso, es necesario á mi pobre criterio, adoptar por norma lo expuesto, removiendo así, los cimientos de la vieja sociedad, destruyendo todo lo que signifique obstáculo, aniquilando á cuantos elementos se opongan á la realización de ésta obra radical, patriótica y revolucionaria.

Després d’un article escrit amb pretensions literàries que sembla reflectir un desengany amorós, “El último suspiro”, hem d’entrar en l’únic article redactat en català de tots els autors que des de Vila-rodona enviaren articles a la premsa val·lenca, publicat a *Autonomia*. L’article era una lloa, una visió de la Solidaritat Catalana feta des del republicanisme. Balsells, que gairebé sempre ens havia parlat en clau espanyola, ara ho feia en clau catalana. La pàtria a redimir, que sempre era l’espanyola, ara era la catalana; tot i que no deixava de fer referència a Espanya. Apareixen mots com *centralisme* i *autonomia*, definitoris de la nova situació creada amb la constitució del moviment unitari de la Solidaritat Catalana, sorgida, com hem dit abans, com a rèplica als fets del *Cu-cut!* i a la Llei de jurisdiccions. Joan Balsells constata, en primer lloc, el present immediat:

[...] en los actuales momentos en que Catalunya ab sa magestuosa solidaritat, ha de posar de relleu ses energies, sa abnegació y son valor crític, devant l’usurpador centralisme, celebrant un acte grandios d’homenatge y agrahiment als seus representants que van combatre en les Corts, la lley de jurisdiccions, nomenada “lley contra Catalunya”, es necessari a més de la propaganda, l’acció constant, decissiva, radical, de manera que l poder central tremoli derruit l’assiento corcat d’institucions antipatriòtiques, arrancant pera sempre de ses mans lliberticides la direcció del pervindre de nostra aymada Patria.



□ Postal que fa referència a la Solidaritat Catalana.

Tot i amb això, plantejava dubtes que segurament tenien a veure amb la desconfiança cap a sectors que, si no enemics, temps enrere almenys havien estat adversaris:

Pro, ab tot, si els elements que han de cadjuar en aquest moviment, no'ns lliuren de rancies preocupacions, de rutinaris atavismes, qu'están en pugna ab les aspiracions progressives de nostre poble ayment y defensor heroic de la llibertat y 'l progrés en totes les etapes de sa gloriosa Historia, no crec ab la virtualitat d'aqueixa intel·ligencia circumstancial a no ser que tothom se compenetri de la necessitat imperiosa de lligar caps, al efecte de deslligar lo nus odiós del abominable centralisme, que ab sos terribles tentáculos y tabla devoradora extreny nostre cos, disposat a matans per a asfíxia avants de deixar la seva presa.

Segurament com tothom, en la unitat momentània Balsells estirava el carro cap a la seva banda, cap a les seves teories i finalitats polítiques, i advertia que si els "catalanistes no fuigen del erro lamentable de qu'es igual República que Monarquia" per obtenir l'autonomia de Catalunya, el moviment de la Solidaritat no seria més "qu'un simulacre de forses heterogénees sens orientació; que no haurán respost a cap fi determinat". En definitiva, una distracció per un temps determinat de l'opinió pública i un nou disengany. Afirmava: "Millor que ho equivoqués". Tot i això, acabava l'article amb un cant a l'optimisme, carregat, això sí, d'objectius socials avançats:

¡Solidaritat y avant sempre! Doncs, aquest poble tan treballador, que cada dia rendeix tribut al camp, al taller, a la fàbrica, a la mina, está disposat a abandonar lo que constitueix sa vida propia, la familia, y lo que constitueix sa esperança, la llar tranquila, pera lluytar ab coratje per redimirse del jou ignominiós de governs malvats, causa de nostra ruina nacional, y sustituirlos per un govern del poble per lo poble, que contribueixi al nivellament social de las classes proletaries, y ab sa honrada administració, fundi, fomenti, y sostingui una Patria nova.

El 9 de juny de 1906, *El Porvenir* publicava un altre article de Joan Balsells, "Injusticia social", i en justificava la publicació endarrerida. Balsells es referia al casament del rei Alfons XIII en clau de futur, quan les noces s'havien celebrat el dia 31 de maig. Tot i ser un diari republicà, segurament havien optat per remarcar l'extemporaneïtat, sobretot a

□ Nocess d'Alfons XIII, celebrades a Madrid el 31 de maig de 1906.

Durant el recorregut, va sofrir un atemptat.



conseqüència de l'atemptat sofert pels monarques. Balsells començava utilitzant la ironia pel rebombori que les noces reials provocaven:

Estamos en vísperas de una boda. La nación entera está de júbilo. Los grandes personajes de la política mundial, se preparan con sus séquitos respectivos, opulentos y ricos, para asistir á la ceremonia grandiosa y deslumbrante de un elevadísimo enlace.

Todo parece predecir, que el acto será una trascendencia tan extraordinaria para el mundo, que los grandes rotativos anuncian con antelación, en informaciones rimbombantes llenas de vida y poesía, el fausto-magestuoso acontecimiento.

Ya está resuelto el problema de la vida, en la nación española.

Como consecuencia lógica, los españoles del cuarto estado, podemos estar archi-satisfechos de estas grandes fiestas, pues con ellas, nuestros intereses morales y materiales, están bajo la custodia de hombres que influyen sobremanera con los asuntos internacionales de mayor cuantía, y que pueden afectar nuestra marcha triunfal hacia la regeneración de la Patria.

Balsells contraposava el fet, l'entusiasme popular que desvetllava l'esdeveniment, al desequilibri social, a la injustícia, mentre observava com qüestions molt més importants eren suplantades per altres de més lleugeres, més estrictament personals. I, per fer més comparacions, s'emmirallava en la república francesa i la posava com a exemple. Deia que a França "el equilibrio social va acentuándose, y creará una era de paz y justicia". La seva visió final era molt pessimista:

No hay lugar á dudas: La situación harto conocida es por todos, y no creo que nadie vislumbre un átomo de esperanza, en ese caos corrompido, destinado por el mundo civilizado á ser un antro donde perdure la injusticia social.

En l'article "Sociología" l'envaïa el mateix pessimisme en observar el funcionament de la societat i de la política a l'Estat espanyol. La decadència present era, segons Balsells, fruit de l'absurda organització social, gairebé una característica racial que comportava "una serie de defectos sociológicos privativos del desarrollo de la sociedad y de su robusta constitución". Amb un seguit de frases curtes, feia palesa la decepció intrínseca envers el present i la capacitat regeneradora del futur, una certa desesperança en veure que el pas del temps no comportava un avenç cap unes formes de vida social més raonables. En transcriurem una petita selecció:

[...] la abnegación, la generosidad, la pasión ardiente, no han arraigado en nuestros corazones empedernidos.

La cultura y la civilización, han pasado fugaces por nuestro suelo, sin dejar huellas de su paso.

Paz, concordia, amor al prójimo, están en relación inversa con los humanos sentimientos. Somos el reverso de la medalla y la contraposición de lo opuesto.

De ese modo podemos ver extasiados como cada día se fortifica lo caduco é inútil, para destruir lo útil y moderno.

Reza un antiguo aforismo castellano "que hasta el fin nadie es dichoso" pues aquí somos tan felices, que no nos preocupa poco ó nada ese fin advenedizo.

El conocido aforismo inglés "el tiempo és oro" queda totalmente destruido en esta tierra, donde el tiempo es pasar.

Los más arduos problemas de la vida se resuelven aquí con pasmosa facilidad.

Así los poderes públicos, preocupándose hondamente de las necesidades más imperiosas del pueblo, le otorgan la plenitud de su soberanía exceptuando la del estómago.

La conclusió era que:

De todo esto se deduce, que en España por antonomasia, el privilegio está por encima del derecho; el favoritismo, suple el mérito; la ignorancia, el talento; el vicio, á la virtud y la materia, al espíritu.

A continuació, com altres vegades, establia comparances amb altres estats europeus, com ara Alemanya, Bèlgica i França, evidentment per remarcar les seves virtuts. La presència del socialisme, els moviments obrers "cultos é inteligentes", el foment de les societats, dels centres obrers, de les cooperatives, dels sindicats agrícoles, eren tot un cúmul d'avenços socials que aquí no arribaven. Per això es preguntava si Espanya era un cas aïllat a Europa. Responia que no, afirmant, però, que era dels més decadents.

Tornava a tocar el tema de Rússia en l'article "Recuerdo", dedicat al seu amic Salvador Ferré. Era una mena de recordança, amb pretensions literàries, d'una trobada d'amics en una nit de lluna en la qual maleïren la repressió s'exercia sobre Rússia, i en la qual es mostraren "identificados espiritualmente con los revolucionarios rusos". Posava l'escriptor Maksim Gor'kij a primera línia de la lluita:

Apasionado por su redención á costa de inmensos sacrificios, pagando un tributo de sangre del mismo pueblo á un régimen patricida. Régimen indómito fiero, encarnación de un pasado de cuentas injusticias, secretamente enterradas en las entrañas de la tierra.

I exposava el raonament de molta gent:

Y qué un intelectual, de universal fama, hombre ilustre, de vastísima cultura, eminente dramaturgo, sea el propulsor espiritual de una sangrienta epopeya...!



□ L'escriptor rus Maksim Gor'kij, admirat per Joan Balsells.

Parlava de la contradicció entre les virtuts humanes (la humilitat, la tendresa, la bondat, l'amor, la pietat, la dolcesa, etc.) i la mort cruel d'altres éssers humans, la necessitat de matar, de destruir, d'aniquilar per aconseguir la victòria, la redempció. És evident que Rússia i els moviments revolucionaris durament reprimits per les forces del tsar, per als joves republicans d'idees avançades, d'alguna manera eren com una realitat llunyana on plasmar els desigs de revolució, un emmirallament com molts dels que les esquerres europees han tingut posteriorment, al llarg del segle XX, envers processos revolucionaris violents.

Joan Balsells devia ser un jove idealista. L'afany per aconseguir una societat més justa, en contraposició a la realitat viscuda, fa aflorar en alguns dels seus articles un mena de pessimisme barrejat amb la denúncia. És el cas de l'últim dels articles de Balsells, titulat "El eterno problema". Un problema encara actual que concretava al final de l'article:

Las grandes reservas del comercio y la industria, determinan en el mercado mundial el alza ó la baja, mientras miles y miles de seres fecundos y laboriosos, carecen, en su luenga peregrinación por la Tierra, de lo más indispensable para comer: he aquí, el eterno problema.

Abans havia apuntat coses prou interessants. Per exemple, que quan la tirania humana està encimbellada dalt de tot, els delictes que perpetra resten en la impunitat. Que si existeix un principi d'equitat, s'administra en dosis molt petites, que el principi d'autoritat equitativa s'ajorna a mesura que germina la injustícia. El privilegi està en relació directa amb les condicions misèrrimes del treball. Les guerres han constituït una autèntica epidèmia que ho destrossa tot. També diu que molts filòsofs contemporanis havien lluitat molt de temps a partir d'equívocs i les conseqüències les patia sempre la part baixa del poble. I que:

El amor, ideal sublime y sacrosanto del arte y la poesía, la injusticia social lo ha convertido en despreciable mercancía de unos cuantos usureros. La virtud, esta diadema hermosa que se ciñe en el corazón de los justos, ha sido atropellada infinidad de veces por una ley escrita por los hombres.

Postser d'una manera més positiva creia que:

Platón, Aristóteles, Montesquieu, Victor-Hugo, Gladstone, Pi y Margall, Zola, Kropotkin, Flammarión y Marconi, sabios ilustrasen las diferentes ramas del saber humano, han hecho más individualmente ellos, que las evoluciones políticas de varios siglos y los movimientos sociales de distintas épocas. La electricidad, la química y el Álgebra, esta trilogía de la ciencia mundial, está llamada á resolver dentro de un curso indeterminado, en progresión por cociente, todos cuantos problemas laberínticos afectan la vida humana, natural, moral y psicológicamente. ¿Quién lo duda? ¿Cuál se atreverá á negar la lógica irrefutable de la evidencia? Solo los ignorantes ó malvados, tienen interés en no dar crédito á semejante, enorme verdad.

ANDREU GONDOLBEU

D'Andreu Gondolbeu i Godi en sabem que l'any 1906 presidia el Comitè Republicà i que el 1906 era elegit regidor, càrrec que va ocupar durant quatre anys.

D'Andreu Gondolbeu, en treballarem deu articles publicats entre el 7 d'octubre de 1905 i el 19 de gener de 1907 al setmanari republicà de Valls *El Porvenir*. Per tant, gairebé no cal dir que Gondolbeu mostra en la major part dels seus articles la seva adscripció republicana i una aversió contundent contra la monarquia. És també manifestament anticlerical i entén que la revolució és la solució a les injustícies socials. El seu és un discurs de bons i dolents, no s'hi esdevé mai cap mena de terme mitjà. Posa també el dit a la nafra del caciquisme característic de l'època de la restauració. Comença la seva trajectòria referint-se a problemes relacionats amb la presència de la Guàrdia Civil a Vila-rodonà amb motiu de les eleccions per tocar temes relacionats amb l'ideari republicà. Usa un llenguatge abrandat i planteja i creu en solucions alliberadores, redemptoristes.

- Articles publicats per Andreu Gondolbeu a *El Porvenir*:
 - 7 d'octubre de 1905: "Despierta pueblo".
 - 11 de novembre de 1905: "¡A luchar!".
 - 25 de novembre de 1905: "Mas escuelas y menos iglesias".
 - 9 de desembre de 1905: "La carcel o el manicomio".
 - 6 de gener de 1906: "¡Emprendamos nueva vida!".
 - 20 de gener de 1906: "¡Revolución!".
 - 2 de febrer de 1906:⁷ "En defensa del ideal".
 - 17 de març de 1906: "Propaganda al hogar".
 - 19 de maig de 1906: "¡Soy culpable!".
 - 19 de gener de 1907: "Recuerdos medievales".

En el primer article, "Despierta pueblo", del 7 d'octubre de 1905, feia referència a la presència a Vila-rodonà de la Guàrdia Civil el dia de les eleccions. Tenim constància que el dia 10 de setembre s'havien de celebrar les eleccions a diputats a Corts i el dia 24 les de senadors.⁸ El dia 3 de setembre hi va haver un míting en el qual va intervenir, entre d'altres, el candidat d'Unió Republicana pel districte de Valls-Montblanc Mario Méndez i Bejarano. Gondolbeu escrivia:

Enterados los caciques que los republicanos estábamos dispuestos á hacer cumplir la ley, (como si esto fuera un delito,) pidieron fuerzas de la benemérita con la excusa que alteraríamos el orden durante las elecciones. [...] No; no era eso: lo que temían era la mano justiciera de los republicanos dispuesta á castigar á los que hacen uso del soborno imponiéndose á la voluntad del pueblo y amenazándole comprando sus necesidades y valiéndose de todas las indignidades que están á su alcance. Para esto pidieron los mausers.

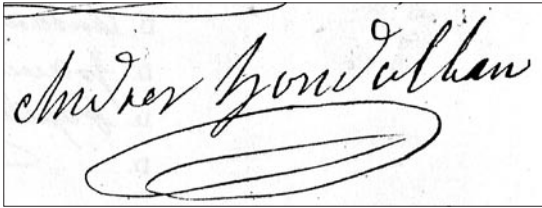
Acusava els monàrquics de delinqüents, de robar actes i de comprar consciències, d'utilitzar la força pública com a únic recurs per "triunfar ante el pueblo mísero y tolerante". El final de l'article era categòric:

⁷ De fet, el setmanari diu 2 de gener, però creiem que és un error i correspon al febrer, perquè l'article està signat amb data 30 de gener.

⁸ Actes municipals de Vila-rodonà (AMV). Sessió del 27.8.1905.

Y si no podemos transformarlo por medio del sufragio porque los tiranos compran necesidades y estafan actas, transformémoslo por medio de la revolución.

Andreu Gondolbeu va ser elegit regidor de l'Ajuntament de Vila-rodona i va ocupar-ne el càrrec des de l'1 de gener de 1906 fins quatre anys més tard. Dels quatre regidors entrants, entenem que dos eren republicans i dos monàrquics, i dels que continuaven, tres eren monàrquics i dos republicans. Tanmateix, un dels regidors de la minoria republicana, Josep Martí Canals, va emetre el seu vot favorable a la candidatura monàrquica per ocupar l'alcaldia, fet que va provocar la seva ràpida expulsió d'Unió Republicana. L'alcaldia elegit era Josep Roig Moncusí, que va obtenir sis dels vots emesos pels regidors, mentre que Andreu Gondolbeu tenia els tres restants. En aquest context de govern municipal, Gondolbeu va escriure una part dels articles.



☐ Signatura d'Andreu Gondolbeu, recollida de les actes municipals.

El següent article, "¡A luchar!", hem de situar-lo en el context de les eleccions municipals i és una invitació a la lluita per portar les candidatures republicanes a bon port. En la seva verbotat contundent, pronosticava:

Luchando con entusiasmo y fe llevaremos al municipio representantes de las ideas que defendemos; y así demostraremos el odio que sentimos al proceder ilegal de los Gobiernos de la Restauración y quizá no veremos esterilizada nuestra fatigosa labor.

En altres paraules, venia a dir que els que no votessin els republicans eren uns indesitjables que no estimaven a la pàtria, l'Espanya que es volia redimir:

A luchar pues y á triunfar. Si tenemos mayoría en los municipios la tendremos tambien al parlamento y entonces podremos desinfectar esta corrompida España por medio del ácido revolucionario.

Lanticlericalisme es feia palès de manera diàfana i contundent a l'article "Mas escuelas y menos iglesias". Cal dir que era un anticlericalisme que no combatia la figura de Jesús sinó que intentava posar-lo a la seva banda. Per exemple, s'hi referia com el "gran legislador que lo martirizaron y mataron por el solo delito de propagar la verdad", o com a "aqueel Cristo que odiava la riqueza, la vanidad y el lujo", i també com a "pobre demócrata y abnegado". Però sí que atacava durament els que anomenava els seus successors, manifestant que no eren "los continuadores de Cristo sino los Judas, los mercaderes que el mismo arrojó del templo". Les seves paraules eren dures:

[...] han hecho voto de castidad pero seducen del marido la mujer, del hermano la hermana y del padre la hija y habiéndolo hecho de pobreza (como dijo Cristo) poseen inmensas riquezas

[...] Y en cambio no tienen compasión de hombres que por falta de trabajo carecen de pan y por falta de ropa mueren de frío.

Contraposava la riquesa de l'Església a la pobresa de l'escola vigent, als pocs recursos dedicats a l'escola pública:

Para educar á los niños con mentiras y embrutecer los cerebros nos sobran maestros de labios bondadosos, rostros hipócritas y corazón innoble, con sus respectivos colegios y lujosos templos, y en cambio para enseñar la verdad, la ciencia y el arte, solo tenemos hombres pálidos, demacrados sus rostros contraídos por el hambre y con levita grasienta y llena de girones y por colegio una casa vieja húmeda y supliendo los vidrios de las ventanas telarañas que al contacto del aire balancean como péndulo de reloj.

I afirmava:

Urge suprimir iglesias, y lo lograremos por medio de la instrucción, pues todo su poder consiste en nuestra tolerancia y toda su sabiduría en nuestra ignorancia. Cuando nosotros seamos instruidos ellos ya no serán sabios y cuando no seamos tolerantes no serán poderosos [...].

Tancava l'article afirmant que calia lluitar amb entusiasme per aconseguir crear escoles i suprimir esglésies, convençut que només a través de l'ensenyança laica s'aconseguiria "la revolución de cerebros".

A "La carcel ó el manicomio", plantejava que la presó era el destí dels pobres obrers, dels que per calmar la fam dels seus fills roben un pa. El destí que:

[...] la burguesía tiene reservados para la clase obrera por si en un momento de natural y humano arranque salimos en manifestación a la calle para protestar de los continuos atropellos que por su causa sufrimos.

El manicomi era per als que propagaven la veritat i la justícia, per als que feien moure el proletariat per tal que s'emancipés del jou històric a què estava sotmès. Segons Gondolbeu, aquestes persones tenien tots els números per ingressar al manicomi, les camises de força estaven a punt per "sujetarlos como dementes que han sublevado el rebaño de la miseria". Contràriament, es preguntava per què altres persones que considerava delinqüents "les dejan en libertad siendo su lugar la carcel". A la llista, citava els diputats de districte que feien totes les trampes del món per obtenir el poder; els explotadors d'homes i dones (des de la infantesa fins a la vellesa) remunerats pel seu treball amb jornals insuficients, sense llibertat, ni possibilitats d'instrucció; els cacics andalusos que feien emigrar molts fills d'aquella terra mentre deixaven grans extensions de terres incultes, només per a pastures. Concloïa dient que "cuando se trata de solucionar el problema del hambre tiene preparada la carcel para los analfabetos y el manicomio para los pocos instruidos".

Seguint la dualitat comparativa entre bo i dolent, entre blanc i negre (sense cap concessió al gris), a l'article "En defensa del ideal" contraposava els ideals republicans i lliurepensadors als del clergat, al catolicisme. L'article, el muntava a partir de la consideració d'infàmia llançada sobre els ideals que Gondolbeu sostenia. Amb aquest supòsit, feia un seguit d'interrogacions comparatives, que adreçava a "ese vampiro del clero que seguramente estafa á la sociedad el producto de su trabajo". Qui era més infame: el que cobrava per administrar "la religión de la holganza" o els republicans que pagaven quotes



□ Vinyeta en la qual es representava l'opressió que havia de sofrir el poble.

i sofrien amenaces, presó, desterraments o fam? Les comparacions continuaven entre els lliurepensadors i el fanatisme catòlic; entre l'hipòcrita "concupino que para conservar la honra aparente y por egoísmo desprécie á sus propios hijos dejándolos en un asilo" i l'honrat obrer, que estima els seus fills i ha de buscar el pa per apaivagar-los la fam; entre aquell que s'aixeca a les dotze del migdia i, després de prendre xocolata, cobra un sou que no guanya i es diverteix amb alguna "traviata" a qui fa lluir joies als balls, i l'honrat treballador, que viu en una casa insalubre i a l'alba ha d'aixecar-se per anar a treballar a canvi d'un minso jornal. Gondolbeu constataba que els republicans i els amants del lliure pensament eren tractats d'infames que atemptaven contra Déu i la humanitat: ell, al contrari, opinava que aquell que anava contra Déu era "el que lo venera falsamente", i contra la humanitat els que glorificaven els miracles i ultratjaven la ciència. La conclusió era gairebé un epitafi:

Soy consumado republicano, pero si implantada la república se prostituyeran las leyes sería socialista si adulteraran el socialismo me pasaría á anarquista y si esta resultara mentira me arrojaría al mar seguro de hallar en el seno de las aguas la paz y la igualdad que no hallé al seno de los hombres.

Iniciava l'any 1906 amb l'article "¡Emprendamos nueva vida!"; amb el desig, amb la invitació, a la "redención de la clase productora". A deixar enrere, amb l'any 1905:

[...] las calumnias y falsedades que se han tramado para cubrir con la deshonor y la muerte á todas las conciencias sanas y los cerebros claros y emancipados dispuestos á sacrificar su vida en pró de las ideas redentoras.

Considerava que eren necessàries lleis noves, perquè opinava que les vigents afavorien els poderosos, que eren lleis que davant els tribunals impedièn dir la veritat, el que hom pensava a consciència. Volia una nova vida i unes lleis noves que salvessin el poble de:

[...] ese montón deforme de hipócritas, que se titulan progresistas, y solo admiten del progreso lo que puede servirles para sus particulares conveniencias; se precian de legalistas y ultrajan la legalidad; dícense ser humanitarios y tienen corazón de cocodrilo: lloriquean para que el pueblo no tema y puedan devorarlo mejor.

El 20 de gener de 1906 tornava a insistir en el tema de la instrucció enormement deficitària de la població. Ho feia a l'article "¡Revolución!". Es preguntava:

¿Será necesario que seamos todos instruidos para efectuar la revolución? ¿Cuándo lo seremos, ... teniendo la enseñanza de España entregada á jesuitas y frailes? ¿Qué instrucción podemos esperar de esos nefandos internacionales que no aman patria ni familia y que la instrucción sería su ruina?

Per tant, l'anticlericalisme tornava a fer-se present d'una manera contundent als seus articles. Considerava que calia anar cap a la revolució, que no es podia esperar que la gent fos instruïda per arribar-hi, tot i que creia que seria més racional. Creia que s'estava al final de la "triste novela española", que Espanya necessitava la tempesta revolucionària. L'ideal redemptor i utòpic es feia present en tancar l'article:

Pero desgraciadamente no podremos ver realizados nuestros deseos de instrucción sin antes ver realizada la revolución pero no guiada por el lucro, sino por el bien de pueblo que resplandezca la luz de la justicia tantas veces ofuscada por seres innobles que con el empuje del odio humano han de caer al sepulcro del castigo.

No una revolución ejecutada impunemente y á ojeo, sino frente á frente, que sea la honradez y dignificación del pueblo para que haya hombres que propagan con el ejemplo sin odios ni venganzas á fin de que podamos unirnos con fraternal abrazo todos los habitantes de la tierra puesto que somos hermanos.

Al següent article, "Propaganda al hogar", tant parlava d'una consuetud freqüent entre els militants republicans, com incidia en una qüestió d'estratègia, com donava fe de la divisió d'ocupacions de la família de l'època, la dels republicans inclosa. El missatge era ben clar, les idees que s'aplaudien fora de casa no es transmetien a la família. El plantejament de l'article, el trobem sintetitzat en aquest paràgraf:

Vemos con frecuencia batir palmas en el mitin, excitados por el orador revolucionario ó anti-clerical á muchos republicanos dispuestos á poner en acción lo allí expresado. Pero desgraciadamente esos hombres han descuidado lo de más trascendencia, la base fundamental de la regeneración de la patria, la propaganda en el hogar. Al llegar á sus casas no se acuerdan que hayan asistido á un mitin, nada dicen á su esposa é hijos, como si á estos les importara poco la regeneración de la patria. De ahí resultan tardíos el progreso y la revolución: Por la poca constancia que tenemos de instruir y emancipar á los que han de ser hombres mañana, esposos y padres.

La culpa no era de la dona, si aquesta "en sitio distinto rinde culto á lo misterioso, negación de la libertad". Així com l'home va saber conquerir el cor de la muller, havia de conquerir també el seu cervell. Per tant, la propaganda a la llar era imprescindible per a la regeneració del poble, per tenir una societat alliberada. L'objectiu era:

La unión del hombre y la mujer en cuerpo y espíritu para que nacieran hombres y mujeres libres de supersticiones más que artífice de procreación, debiera ser base progresiva de la sociedad futura, sin perjuicios simbólicos, sin preocupaciones artificiosas que atrofan el cerebro y laceran el corazón.

La tàctica en l'afany d'aconseguir una societat nova venia determinada per uns rols perfectament establerts per a cada sexe:

[...] el hombre comunicando constantemente las impresiones del mitin y del periódico en sus ratos de ocio, y la mujer inclinada á la lectura del libro y á la oración del trabajo.

Els dos últims articles publicats per Andreu Gondolbeu que coneixem no són articles d'opinió, sinó unes historietes moralitzants similars, pel que fa a la redacció, a les de temàtica religiosa escrites a l'època. En el fons, però, la bondat, el conformisme i la resignació característiques d'aquestes darreres es converteix en denúncia i en rebel·lia alliberadora.

El primer, "¡Soy culpable!", parlava del problema de l'abandonament de nadons nascuts fora del matrimoni. L'argument situava l'articulista tornant a la ciutat cap al vespre. En passar prop de l'hospici, va sentir sorolls estranys i va veure una parella amb un embolcall. Una noia es va dirigir cap a la porta de l'hospici i va deixar-hi una cistella amb una criatura acabada de néixer. La noia exclamava: "¡Que Dios me perdone y te ampare hijo mio! [...] ¡soy culpable!, haré penitencia..." L'articulista va ser descobert per la noia, que va apressar-se a demanar que no la denunciés mentre reconeixia la seva culpabilitat. Ell, al contrari, li volia donar a entendre que no era culpable de res:

Lo es la sociedad hipócrita que considera deshonrada eternamente á la mujer que, no pudiendo resistir á los mandatos de la ley natural, se entrega á un hombre sin el consentimiento del juez ó del cura. No es V. culpable. Lo es la plebe adúltera que convierte en ruinas el amor verdadero, y levanta monumentos á la falsa apariencia, á la hipocresía ¡decadencia de la humanidad!

Va intentar convèncer-la, en va, que tornés a emportar-se el seu fill i el fes pujar al seu costat com a home i ciutadà.

Al cap d'un any, passant per un carrer, va veure sortir una parella de nuvis de l'església (que anomenava "vetusto monumento cristiano"). Anaven vestits amb roba "obrera", només un ram la distingia. De sobte, la va reconèixer, era la noia que havia deixat el seu fill a l'hospici. L'articulista exclamava: "Oh hipócrita humanidad! [...] De poco servirán tus argucias, sucumbirás al paso de la razón al despertar de las nuevas generaciones".

El plantejament del darrer article és un argument molt repetit, gairebé de novel·la rosa. Succeïa a l'època medieval, un baró vidu volia casar la filla amb un comte. Segons aquesta, el comte era "hombre de entrañas de fiera, asesino de honras i usurpador de haciendas". Maria, la filla, estava enamorada d'Arturo "joven de inmejorables sentimientos, de modesta posición y licenciado en derecho" que resultava ser acèrrim enemic del feudalisme i de l'Església. Maria es negava a casar-se amb el comte i el pare la tancava en un convent:

Odioso antro, forja de almas estúpidas y cerebros endebles, negando así el concurso que la ley natural exige á todo ser viviente "procrear é instruir", que tanto necesita la humanidad progresiva.

Finalment, una nit de tempesta, prèviament convinguda l'operació, Maria baixava de la seva cel·la per una escala de corda mentre el seu amant l'esperava. Es declaraven amor etern. Per a més estereotips, marxaven a viure al camp, feliços "entre los humildes labriegos que nos vieron sufrir", on treballarien "sin descanso para que triunfe la libertad de pensar".

TERESA SENTÍS

Teresa Sentís només publicà un article, concretament a *El Porvenir*, l'any 1903, creiem que a l'edat de 20 anys. Es titulava "Republicanos de Vila-rodon". Es presentava com a:

[...] una débil mujer que como todas, vivo en la más completa oscuridad, por falta de instrucción, ignorando los caminos que debemos seguir, no para alcanzar la riqueza, sino para el bien y la paz del hogar doméstico, pero comprendo que es necesario sacudir el yugo que sobre nosotras pesa, sacudiendo el yugo de la superstición y apartando á nuestros hijos del contagio de las perniciosas doctrinas de los que titulándose ministros de Dios, no son más que hipócritas que ocultan bajo sus vestimentas, el germen de todas las malas pasiones.

De bon principi, el seu anticlericalisme s'expressava sense embuts. Com també un seguit de preguntes que reflectien les desigualtats socials:

Reflexionad un momento y decidme: naciendo todos iguales y teniendo igual nobleza en la sangre el pobre y el rico, ¿porqué si el pobre falta á las leyes por ignorancia, ó por arrebato se les aplican con todo rigor, mientras que el rico con su oro las pisotea? ¿Porqué siendo todos iguales ha de ir el pobre á la guerra á derramar su sangre por la patria, mientras el rico con su dinero la compra? ¿Porqué al pobre que pasa su vida regando la tierra con el sudor de su frente, que da el mayor de los productos, que es la fuente de toda riqueza, se le mira con desprecio por los que le insultan con su lujo, por los que le han negado hasta la instrucción que le libraría de las preocupaciones y fanatismos?

La solució a tots aquests mals havia de venir de "esa hermosa flor que se llama República, cuya aroma no hemos sentido hace tantos años". Teresa Sentís tenia una concepció redemptorista de l'adveniment de la república. Els canvis havien de ser radicals, de la nit al dia. Per això escrivia:

Algunas naciones dicen que África empieza en los Pirineos; tratándonos así de salvages. No nos tratarán así muy pronto. Porque cogiendo su semilla, la sembraremos en nuestra patria, y el fruto que producirá será tan sabroso, que España volverá á ser lo que algún tiempo fue: la flor de las naciones europeas.

A TALL DE CONCLUSIÓ

Acabarem fent algunes reflexions globals sobre els contingut dels articles. En primer lloc, hem de remarcar les profundes conviccions republicanes de tots els articulistes. Josep Capdevila es manifesta clarament com a republicà federal, defensor de les doctrines de Pi i Margall. Tant Joan Balsells com Andreu Gondolbeu en un dels seus articles esmenten Lerroux. Pel tarannà inflammat dels seus articles, Gondolbeu sembla més procliu a les seves tesis. Hem vist que Balsells escriu positivament, i fins i tot en català, de la Solidaritat Catalana; per tant, almenys en aquell moment, li donava suport. El seu confessat republicanisme va paral·lel a l'avversió cap a la monarquia, sempre qualificada

com a injusta, antidemocràtica i retrògrada. Són autors manifestament anticlericals. Un anticlericalisme que utilitza fragments de l'evangeli per demostrar la hipocresia dels ministres de l'Església. Aposten també pel millorament i la universalització de l'ensenyança. La ciència és presentada com un alliberament de l'home, com una evolució cap a idees racionals. Sobretot Capdevila, segurament per la seva condició de farmacèutic, la utilitza amb freqüència en alguns dels seus articles. Són partidaris de la revolució com a premissa per abatre les desigualtats, el caciquisme, les injustícies socials i la misèria. Capdevila i Balsells ens deixen veure les divisions i els personalismes que afecten el moviment republicà. Gondolbeu té una concepció més redemptorista de la república. Capdevila, que és el que escriviu els articles més llargs, és el que planteja també els defectes que poden afectar un teòric futur govern republicà. Balsells és, de tots, el més pessimista davant del present i del futur.

Després de llegir i analitzar aquests articles que foren escrits fa més o menys un segle, hom no pot deixar d'observar que alguns dels temes tractats aleshores (com per exemple el de la disjuntiva entre república i monarquia) són avui gairebé insòlits en la premsa actual. No es plantegen ni en formes més suaus, tal vegada perquè tampoc no s'esperen uns canvis socials contundents i se sap prou bé que hi ha repúbliques d'esquerres i de dretes. Però, en el fons, la legalitat de la concepció democràtica d'una i altra forma de govern no desperten ni debat ni opinió. Hom té la impressió que el trencament de la llibertat d'expressió durant quatre dècades encara ens pesa.