

## Homofilia, polarización afectiva y desinformación en Twitter. Caso de estudio sobre la crisis migratoria #Openarms

Joaquín Castillo de Mesa  
Paula Méndez Domínguez<sup>1</sup>  
*Universidad de Málaga*

Domingo Carbonero Muñoz  
*Universidad de La Rioja*

Luis Gómez Jacinto  
*Universidad de Málaga*

### RESUMEN

El Mediterráneo es una de las rutas migratorias más mortíferas del mundo y se ha convertido una vez más en centro de la polémica en relación con la actuación del buque humanitario Open Arms. Este buque, tras rescatar migrantes del mar, estuvo en travesía durante diecinueve días, bloqueado institucionalmente y envuelto en disputas diplomáticas en la Unión Europea. Como reacción, la ciudadanía, distintos actores sociales y la propia ONG Open Arms hicieron uso de Twitter para intercambiar información y expresar opiniones y sentimientos en relación con el fenómeno migratorio. En este artículo se analizan pautas de conectividad e interacción de los usuarios de Twitter en torno al hashtag #Openarms. Tras recoger muestras masivas de tuits con técnicas de extracción, se identificaron los actores sociales con mayor liderazgo mediante análisis de redes sociales. Se han detectado comunidades por medio del algoritmo de modularidad, cuyo contenido ha sido interpretado mediante netnografía. Los resultados evidencian cómo los usuarios de Twitter tienden a congregarse con quienes comparten sus mismas creencias, formándose las denominadas cámaras eco. La interacción en base a este suceso despertó estados emocionales colectivos que dieron lugar a burbujas filtro que potenciaron la desinformación y la polarización entre comunidades.

**Palabras clave:** *Crisis migratoria – Redes sociales online – Homofilia – Desinformación – Polarización afectiva.*

### ABSTRACT

The Mediterranean is one of the deadliest migratory routes in the world and has once again become the center of controversy in relation to the performance of the Spanish ship Open Arms. This ship, after rescuing migrants from the sea, was on a crossing for nineteen days, institutionally blocked and involved in diplomatic disputes in the European Union. As a reaction, the citizens, different social actors and the NGO OpenArms made use of this social networking site Twitter to exchange information and express their opinions and feelings in relation to the migratory phenomenon. This study analyzes the connectivity and interaction patterns of Twitter users around the #Openarms hashtag. Massive samples of tweets have been collected using extraction techniques. Through the analysis of social networks, the social actors with the greatest leadership were identified. Communities have been detected by means of the modularity algorithm, whose content has been interpreted by netnography. The results show how users of the analyzed online social network tend to congregate around those who share the same beliefs, forming the so-called echo chambers. The interaction based on this event aroused collective emotional states that gave rise to filter bubbles that promoted disinformation and polarization between communities.

**Key words:** *Migration crisis – Social network online – Homophily – Disinformation – Affective polarization.*

<sup>1</sup> Contacto con los autores: Joaquín Castillo de Mesa ([jcastillodemesa@uma.es](mailto:jcastillodemesa@uma.es)), Paula Méndez Domínguez ([pamendez@uma.es](mailto:pamendez@uma.es)), Domingo Carbonero Muñoz ([domingo.carbonero@unirioja.es](mailto:domingo.carbonero@unirioja.es)), Luis Gómez Jacinto ([jacinto@uma.es](mailto:jacinto@uma.es))

El fenómeno migratorio es percibido como un problema multidimensional y global. La relevancia y complejidad para su abordaje a todos los niveles incide en que la inmigración sea un asunto relevante en las agendas políticas de los distintos países. La inmigración supone una preocupación pública que despierta grandes debates y que tiene gran relevancia en la toma de posiciones electorales (Sniderman et al., 2004). Los actores sociales, activistas y políticos, implican cada vez más a la ciudadanía en el debate público y suscitan a menudo, intereses, valores o divisiones partidistas (van Dijk, 2009). El discurso de las élites simbólicas tiende a enfatizar en la armonía social, normas culturales, estilo de vida, empleo, impuestos, y delincuencia como consecuencias adversas y el lugar que ocupan los inmigrantes en sociedad (Sniderman et al., 2017).

Según el informe *How the World Views Migration* (International Organization of Migration, 2015), todas las regiones del mundo a excepción de Europa desean presumiblemente que los niveles de inmigración en sus países se mantengan o aumenten, señalando que el 52% de las personas en Europa prefiere una reducción en los niveles de inmigración. El estudio muestra una clara divergencia de opiniones en Europa dependiendo de las características geográficas y demográficas. El sentimiento negativo prevalece mucho más en los países mediterráneos: Grecia (84%), Malta (76%), Italia (67%), España (56%) y Francia (44%), que son los puntos de entrada al continente para muchos migrantes.

Aunque la opinión pública puede llegar a ser volátil, existe una tendencia general a centrarse más en los costes de la inmigración que en los beneficios (Brader et al., 2008). Con frecuencia los argumentos de la sociedad de acogida giran en torno a las preocupaciones sobre el impacto económico y cultural (Cohen, 2001). Según Bobo y Hutchings (1996), estas preocupaciones tienen que ver con la competencia grupal y las percepciones de amenaza sobre la inmigración, que tienden a basarse en una mezcla de alineación racial, prejuicio, creencias de estratificación e interés propio.

Los debates sobre la inmigración y la idea de una globalización descontrolada se han acentuado. El fenómeno migratorio es noticioso y la publicación de información por parte de los medios de comunicación de masas tiene un amplio impacto en la audiencia (Alamán, 2011). Algunos autores como Van Dijk (2009) señalan que el tratamiento de la información en los medios de comunicación es a menudo estereotipado e incluso negativo. Otros estudios, apuntan a que el discurso periodístico

y político sobre los movimientos migratorios ha generado una connotación peyorativa hacia los inmigrantes (Baker et al., 2011). De tal forma que, a raíz de algunos atentados en ciudades europeas durante los últimos años, ha surgido una imagen o relación ilusoria entre la inmigración, los refugiados y el terrorismo yihadista.

### El papel de las redes sociales online: desinformación, homofilia y polarización

La penetración global, la frecuencia de uso y las dinámicas de conectividad y de interacción han convertido a las redes sociales online en un universo paralelo de socialización (Wilson et al., 2012). La sociedad ha encontrado en estos espacios online un lugar donde poder relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades online, con independencia del punto geográfico donde se encuentren o la zona horaria (Urueña et al., 2011).

La elevada frecuencia de interacción, producción e intercambio de contenido genera un exceso de ruido que Han (2014a) ha conceptualizado como enjambre digital. Una metáfora que relaciona el zumbido que producen las avispa en un avispero con el exceso de ruido que generan los usuarios al interactuar en las redes sociales online (Castillo de Mesa, 2019b). Este exceso de ruido y superabundancia de información que Dias (2014) denomina "inoficación e infosaturación", nos conduce a la paradoja de que, en el momento histórico de mayor capacidad de acceso a información, resulta complicado filtrar y gestionar la incesante corriente de información que llega a través de internet y de las redes sociales online (Castillo de Mesa, 2019b).

Estudios como el Eurobarómetro "Noticias falsas y Desinformación online" de la encuesta realizada en febrero de 2018 mostró cifras inquietantes sobre la emergente problemática de las Fake news o noticias falsas y la amenaza real que supone para nuestras sociedades. La preocupación institucional llevó a la Comisión Europea a adoptar políticas para contrarrestar el impacto de las noticias falsas y la desinformación (European Commission, 2018).

Si bien, el incremento de la conectividad permite acceder a un mayor nivel de información y contenidos en las redes sociales online (Castillo de Mesa, 2019a), el beneficio de la conectividad social comprende no sólo poder obtener y compartir información, sino también mantener la escucha activa sobre lo que ocurre con los contactos (Bakshy et al., 2012).

Investigaciones sobre las pautas de conectividad entre la población refugiada y los desplazamientos han revelado rutas migratorias (Mancini, Sibilla, Argiropoulos, Rossi y Everri, 2019; Urchs, Wendlinger, Mitrovic, et. al. 2019).

La conectividad en las redes sociales online implica relación ya que, como mínimo, se establece un canal de comunicación pasivo que da acceso a la información que comparten los contactos, más allá de que se interaccione o no (Burke y Kraut, 2013). En este sentido, cabe resaltar que el incremento de la conectividad en redes sociales online ha posibilitado que se acorten progresivamente las distancias sociales hasta un promedio de 3,5 pasos en Facebook (Edunov et al., 2016) y de 3,43 en Twitter (Bakhshandeh, et al., 2011).

Las pautas de conectividad están determinadas por la tendencia a la homofilia, la cual forma parte de la naturaleza humana, y constituye un principio organizador de nuestra conectividad en las redes sociales online (Castillo de Mesa, 2020). Habitualmente tendemos a rodearnos de otros que comparten nuestras mismas perspectivas y opiniones sobre el mundo y esto puede amplificar la mentalidad tribal y degradar la calidad, la seguridad y la diversidad de los contenidos online (Gillani et al., 2018). Las personas eligen conectarse preferentemente entre sí en función a las afinidades compartidas excluyendo a aquellas no afines, formándose las denominadas cámaras de eco (Sunstein, 2009), en las cuales se está expuesto solo a información sesgada de manera recurrente. Estar inmersos en estas cámaras eco supone que solo llegue información que coincida con nuestras ideas e intereses. El conocimiento que encontramos es monolítico y acorde a nuestras pautas de comportamiento en la red, lo que provoca un reforzamiento de las propias creencias y condiciona la capacidad prerreflexiva de los usuarios (Han, 2014). Recientemente, en el transcurso de una investigación desarrollada por Gillani et al. (2018) en el MediaLab del MIT, una señora comentó: "Me enteré de lo que ponían en las redes online mis vecinos en Facebook. Sus puntos de vista son tan extremos e inaceptables para mí que ya no encuentro ningún sentido en relacionarme con ellos". Se trata de personas que se ven con regularidad en entornos offline. Antes solían aceptar sus posiciones divergentes y sus discrepancias. Ahora, la división y la balcanización aparecen a un nivel muy local a partir de la socialización en las redes sociales online (Castillo de Mesa, 2019b). Esta actitud homofílica se ve agravada por la jerarquización de contenidos que plantean los algoritmos implementados en

internet y las redes sociales online. Los algoritmos no son entes autónomos, sino que detrás hay personas que los diseñan y reflejan determinados sesgos y prejuicios. Estos algoritmos analizan nuestra huella digital y movimientos por la red, predicen y muestran de manera personalizada, contenidos afines a las conductas de búsqueda (Sindermann et al., 2020).

Siendo conscientes de ello o no, la información seleccionada y personalizada que estos algoritmos presentan de manera individual a los usuarios trae consigo el riesgo de quedar envuelto en las denominadas burbujas filtro de Pariser (2011), las cuales surgen cuando determinados participantes eligen interactuar de manera preferencial a favor del contenido que coincida con sus ideas o creencias, o en contra del contenido con el que difieren. Las burbujas filtro provocan un reforzamiento de nuestras ideas y una menor tolerancia a la diversidad. El contenido con ideas opuestas se evita y crean la impresión de que nuestro propio interés es todo lo que existe. Por tanto, la preocupación se encuentra en que nosotros, como usuarios de internet, de manera voluntaria nos hemos movido hacia rincones virtuales muy partidistas (Sunstein, 2002).

En estos entornos online, las personas con opiniones políticas similares se comunican y debaten sobre temas particulares, reforzando mutuamente sus opiniones y conduciendo las perspectivas individuales hacia los polos de mayor extremidad (Boutyline y Willer, 2017). Diversos trabajos han demostrado que en los últimos años el consumo de medios partidistas ha aumentado, dificultando que la ciudadanía pueda acceder a información que cuestione sus creencias (Bennett y Iyengar, 2008; Iyengar y Hahn, 2009).

Esta práctica cotidiana y hábito informativo convertiría a las sociedades occidentales menos tolerantes con aquellos puntos de vista opuestos a los propios (Jamieson y Capella, 2008) y con posiciones u opiniones más extremas, que devienen en una creciente polarización de la sociedad (Flaxman et al., 2016).

Aunque algunas investigaciones apuntan a que la polarización es menor entre los usuarios más propensos a usar las redes sociales (Boxell, Gentzkow y Shapiro, 2017; Bakshy, Messing y Adamic, 2015; Wojcieszak y Mutz, 2009), varios estudios empíricos apuntan a cómo las redes sociales online pueden exacerbar la polarización. Yardi y Boyd (2010) mostraron cómo la interacción entre usuarios en Twitter con ideas políticas afines ocurre con mayor frecuencia que entre usuarios que difieren en

sus puntos de vista políticos, ya que discutir un tema altamente politizado tiende a fortalecer la identidad del grupo. Estas inercias contribuyen a un aumento en los niveles de polarización y hostilidad intergrupal, impulsando las emociones negativas hacia aquellos que se identifican con grupos opuestos (Iyengar, Sood y Lelkes, 2012).

La polarización es particularmente preocupante para la calidad y la naturaleza del discurso cívico, ya que a menudo se basa en lealtades tribales y aumenta la distancia social entre los grupos polarizados. Las posiciones divergentes que entran en debate trascienden directamente a la convivencia y la segmentación de la sociedad porque despiertan emociones fuertes (Layman y Carsey 2002).

### Afectividad y emoción, elementos clave para la interacción en las redes sociales online

Una de las características fundamentales de la sociedad digital es el crecimiento de la afectividad (Han, 2014b). Esta afectividad ha crecido precisamente a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones puesto que, como señala Panger (2018), la comunicación digital hace posible un transporte inmediato del afecto caracterizándose por ser el "medio del afecto". La forma de provocar y estimular estas emociones pasa por el intercambio de información. A este respecto autores como Derks, Fischer y Bos (2008) avalan que el hecho de que no haya corporeidad, en el sentido de que no hay presencialidad en las interacciones mediadas por ordenador o dispositivo móvil, se expresan emociones positivas en la misma medida que en las interacciones cara a cara, e incluso, las emociones negativas se expresan más abiertamente. Aunque el componente emocional siempre está latente en los procesos sociales online y offline, el foco en las plataformas online como en la red social Twitter resulta de gran interés porque según algunos estudios contribuyen al "flujo de noticias afectivas" (Papacharissi, 2014). Esto es que, el usuario con frecuencia se encuentra la misma noticia una y otra vez, con escasez de input cognitivo novedoso, pero que contribuye al incremento del input afectivo (Papacharissi y Oliveira, 2012). Un experimento en Facebook llevado a cabo por la universidad de Cornell demostraba que las emociones expresadas por otros usuarios a través de dicha plataforma influyen en las emociones del propio usuario, concluyendo que para que se produzca el contagio emocional a gran escala no son

imprescindibles los encuentros cara a cara (Kramer, Guillory, & Hancock, 2014).

El análisis de las redes sociales online como un espacio en el que las emociones son activadas y a menudo compartidas, ofrecen la posibilidad de poder estudiar cualquier fenómeno o suceso. En especial, determinados grupos como el feminista o los inmigrantes (entre otros), son considerados colectivos que implican una actividad de fuerte carga emocional (Fortunati, Pertierra, y Vincent, 2012).

Frente a todo lo expuesto hasta ahora, esperar que la opinión pública sobre la inmigración dependa en gran parte sobre lo que los ciudadanos leen o escuchan a través de las redes sociales online, nos sitúa en un panorama nada fácil de gestionar y que alcanza dimensiones planetarias por la amplia difusión e inmediatez de la que nos dotan las tecnologías de la información y comunicación.

Diversos trabajos abordan el efecto del discurso de los líderes en las redes sociales online sobre los relatos migratorios, como los casos de los barcos Aquarius y Sea Watch (Fernández, Guijarro y Antón, 2020; Berti, 2020). Por este motivo, el papel que ocupan las élites simbólicas (activistas, políticos...) es primordial, ya que protagonizan la reproducción de los conocimientos e ideologías dominantes de la sociedad (Van Dijk, 2009). Según Allport (1954), los prejuicios no son innatos sino adquiridos socialmente. En este sentido, los discursos públicos y el tratamiento de la información en cuanto al fenómeno migratorio podría ser la fuente principal de los prejuicios étnicos y/o raciales compartidos y de las ideologías (Baker et al., 2011).

Atendiendo al marco teórico que precede, el objetivo de este artículo es analizar las pautas de conectividad y de interacción de los usuarios de Twitter en torno a la crisis migratoria que ocurrió en agosto de 2019 con el buque español humanitario Open Arms. Este buque rescató a 163 migrantes en el Mar Mediterráneo, con la intención de llevarlos a puerto. Sin embargo, su entrada a puerto fue bloqueada institucionalmente y envuelto en disputas diplomáticas en la UE, quedando en travesía durante diecinueve días. Los medios de comunicación se hicieron eco de esta crisis humanitaria y se reabrió el debate sobre las políticas migratorias y de asilo, particularmente a través de Twitter. Esta red social fue cooptada por políticos europeos para defender y expresar su posición e ideas políticas y también por la ONG Open Arms para pedir un desembarco seguro, realizar manifiestos y denunciar la situación de las personas a bordo. Como

reacción al evento y a los posicionamientos, la ciudadanía se expresó de forma masiva.

En este estudio partimos de la hipótesis de que los actores sociales, medios de comunicación y élites simbólicas influyen en las pautas de conectividad e interacción de los usuarios de Twitter, quedando congregados en comunidades polarizadas entre sí en base a afinidades y a creencias reforzadas por el incremento del intercambio de desinformación.

## MÉTODO

Dentro de los diferentes espacios del mundo digital, la observación de una red social online como lugar de recogida y análisis de datos adquiere un sentido central a la hora de comprender los procesos sociales. Esto es así porque en dichos entornos se establecen relaciones de intercambio, cooperación, conflicto y deliberación en las que se generan y negocian identidades, significados e imaginarios (Boyd y Ellison, 2007).

El denominado Big Social Data ofrece la posibilidad de obtener muestras masivas de datos y analizarlas en tiempo real en torno a la conectividad e interacción de los usuarios en las redes sociales online. Sin embargo, presenta una importante carencia, explicar el por qué los usuarios hacen lo que hacen, dificultando la interpretación de las motivaciones, comportamientos y actitudes. Para cubrir ese vacío, Wang (2013) afirma que es necesario el Thick Data, un término que apunta al concepto "descripción densa" de Geertz (1993), como fórmula para analizar los fenómenos, las culturas y los procesos relacionales. El Thick Data permite encontrar un contexto desde el que comprender e interpretar los datos. Para encontrar este contexto desde el que analizar el fenómeno migratorio en torno a la crisis migratoria objeto de estudio se utilizó la herramienta Hashtagify, para identificar el hashtag más popular durante las fechas del suceso, constatándose que el hashtag #Openarms catalizaba la conversación e interacciones a escala global en Twitter sobre este acontecimiento.

Para verificar la hipótesis ya apuntada se han seguido seis procesos de investigación paralelos.

En primer lugar, para la extracción de datos de Twitter se ha utilizado la herramienta de Gephi versión 0.9.2 y el plugin Twitter Streaming Importer. Para poder acceder a los datos de Twitter es necesario ingresar las credenciales de desarrollador. Una vez ingresadas las credenciales, se configuran los parámetros de

monitoreo, entre ellos: usuarios que seguir, palabras claves y tipo de red.

En segundo lugar, se ha aplicado el algoritmo de distribución llamado Force Atlas2, que simula un sistema físico para distribuir los nodos de una red. Los nodos se repelen entre sí como partículas cargadas de energía, mientras que los bordes atraen a sus nodos. Estas fuerzas crean un movimiento que converge a un estado equilibrado, que propone una configuración final que ayuda a la interpretación de los datos.

En tercer lugar, el análisis de redes sociales nos permitió medir distintas propiedades relacionales que muestran las características de la estructura social online. Por un lado, la centralidad de grado, que se concibe como el número de actores a los cuales un actor está directamente unido (Brandes, 2001). Por otro lado, el grado de intermediación de los nodos, que mide la frecuencia con la que un nodo aparece en el camino más corto entre los nodos de la red (Brandes, 2001). Se ha considerado también la medida de centralidad de cercanía, que se define como la distancia media de un nodo a todos los demás nodos de la red. La cercanía enfatiza la distancia media de un actor a otros centrándose en la distancia geodésica (Brandes, 2001), es decir, la ruta más corta que un nodo debe seguir para llegar a otros actores de la red. Se han comparado las distancias promedio a las que aparecían unos de otros en las cuatro muestras observadas. Para identificar a los nodos más influyentes se eligieron las medidas de redes de centralidad de grado y centralidad de intermediación.

En cuarto lugar, se han detectado comunidades utilizando el algoritmo de modularidad (Girvan y Newman, 2002). Este algoritmo es un método de detección de comunidades que consiste en descomponer la estructura social analizada en comunidades, que son representadas en distintos colores.

En quinto lugar, se analizó el nivel de cohesión en la red completa reformulando el efecto mundo pequeño mediante el algoritmo de coeficiente de clustering de Latapy (2008). Este coeficiente se define como la probabilidad que existe de que cualquier par de nodos elegidos aleatoriamente sean vecinos y estén enlazados entre sí, conformando zonas de la red con mayor nivel de imbricación. Estos métodos han sido desarrollados en la aplicación Gephi (Bastian, Heymann y Jacomy, 2009), en su versión 0.9.2.

Finalmente, para interpretar en base a qué factores se conformaban las comunidades detectadas en Twitter se utilizó la netnografía, que se puede definir como el conjunto de

métodos de registro e interpretación de los entornos digitales que intenta adaptar las nociones y guías de la etnografía clásica a los nuevos lugares de la mediación tecnológica (Hine, 2005; Kozinets, 2015). Los principios de la netnografía se basan en la inmersión continuada del netnógrafo en un lugar de interacción comunicativa (Hine, 2005), lo que la convierte en una metodología empírica y exploratoria ideal para aproximarse a entornos comunicativos desconocidos (Hjorth, Horst, Galloway & Bell, 2017). Este tipo de etnografía facilita, a su vez, el acercamiento a los nuevos objetos de investigación de la sociedad digital y, en particular, a los fenómenos que derivan de la generalización de las herramientas de la Web 2.0 —redes sociales, blogs, etc.—, en la que las dinámicas colaborativas, cooperativas y dialógicas cobran una presencia y frecuencia destacadas (O'Reilly, 2006). No solo lidia con el análisis de texto, sino que también analiza distintos artefactos digitales de comunicación audiovisual como videos y enlaces con imágenes. En el marco de la netnografía, para identificar patrones de interacciones se compararon los contenidos intercambiados dentro de cada comunidad y entre las comunidades de cada muestra, considerando las fechas de las muestras de datos recogidas. En este análisis, se han jerarquizado los contenidos de acuerdo con la naturaleza de los debates y los argumentos, así como de las vías y el uso de la comunicación por parte de las distintas comunidades.

## RESULTADOS

### Muestras

Se han recogido cuatro muestras aleatorias en momentos clave del transcurso del suceso sobre #Openarms durante agosto de 2019 (tabla 1).

La primera muestra, día 14 de agosto, se caracteriza por la suspensión del decreto de seguridad AVIS (que prohibía la entrada de barcos de rescate en aguas italianas) y la autorización del desembarco del buque humanitario Open Arms. El segundo de los acontecimientos, día 16 de agosto, se caracteriza por la negativa de Salvini (ministro del interior italiano) a acatar la decisión del tribunal administrativo, prolongando en el tiempo el bloqueo del buque humanitario Open Arms; se efectúan los primeros desembarcos motivados por urgencias médicas en Lampedusa (Italia). En el día 18 de agosto, tercera muestra, el gobierno español realiza un comunicado y ofrece un puerto seguro; se produce en Lampedusa el desembarco de los menores no acompañados. Finalmente, la última muestra corresponde al día 20 de agosto, algunos de los migrantes se lanzan al mar con la intención de llegar a tierra; se autoriza el desembarco inmediato por orden de la fiscalía de Sicilia (Italia).

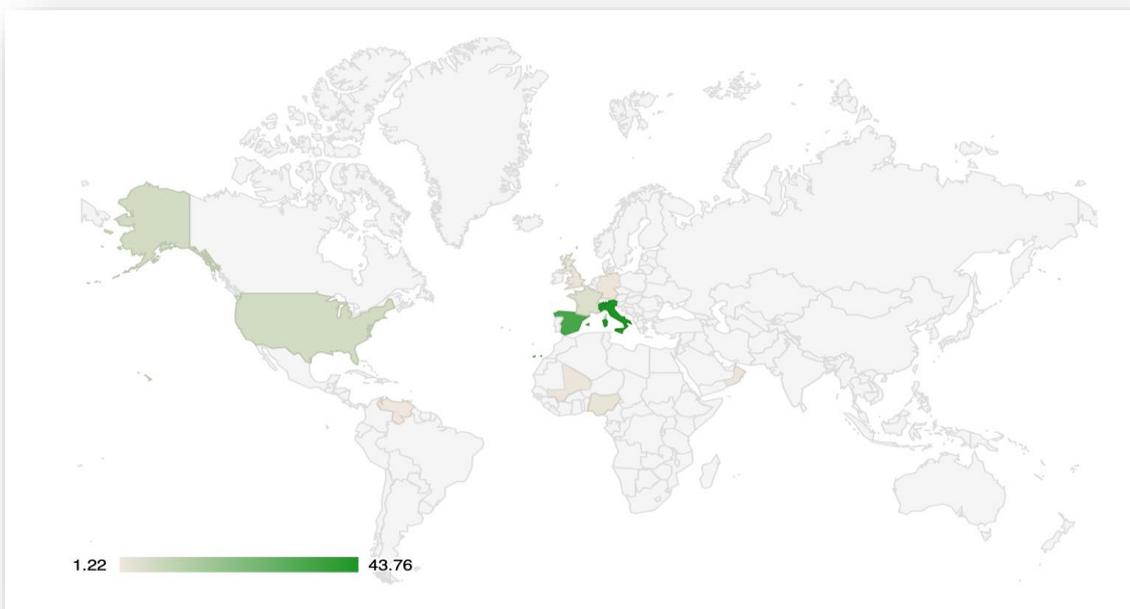
**Tabla 1**

*Tamaño y fecha de muestras*

	<b>Muestra 1</b>	<b>Muestra 2</b>	<b>Muestra 3</b>	<b>Muestra 4</b>
Nodos	40033	15554	100539	56651
Lazos	42668	39955	266088	145137
Fecha	14/08/19	16/08/19	18/08/19	20/08/19

El mapeo del análisis de impacto del hashtag #Openarms en la red Twitter muestra los países en los que la interacción en torno al suceso fue

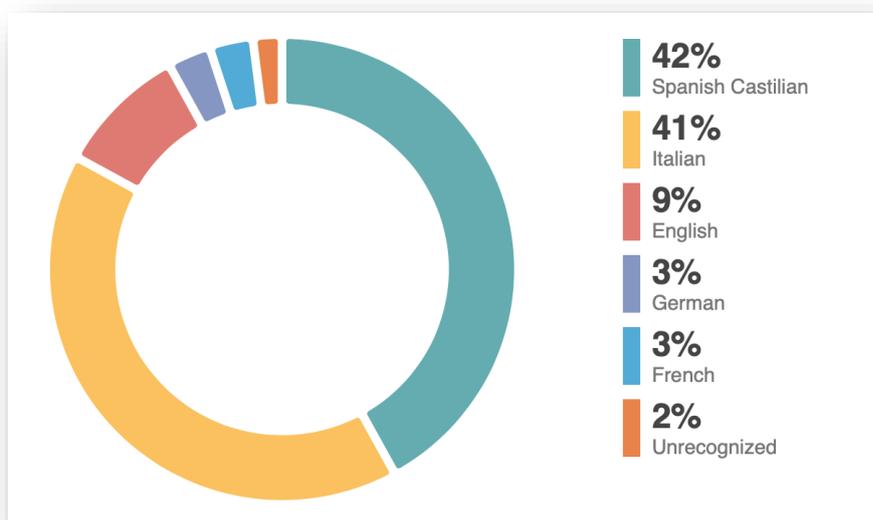
mayor, con una influencia de España e Italia que llega a alcanzar el 43.76% de los nodos.



**Figura 1.** Mapa de impacto del hashtag #OpenArms en Twitter. Fuente: Hashtagfy

El análisis de los idiomas utilizados confirma la influencia del hashtag #Openarms en Italia y

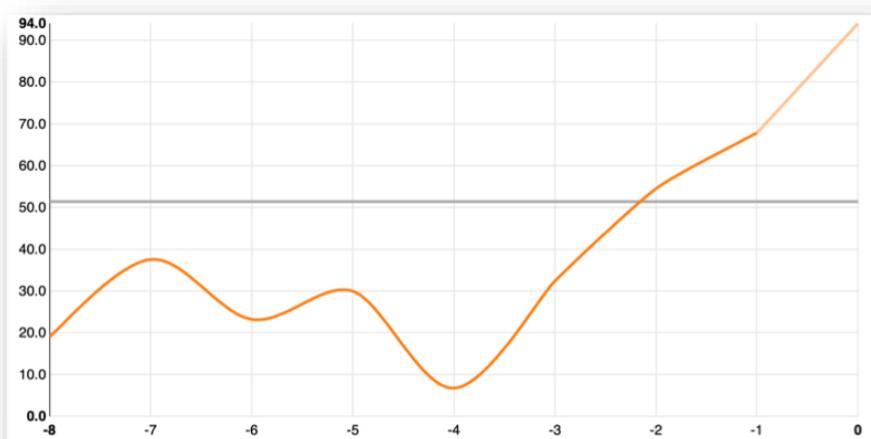
España, acaparando un 83% de la conversación en Twitter.



**Figura 2.** Idiomas utilizados. Fuente: Hashtagfy

El nivel de influencia del hashtag #Openarms mostró un importante crecimiento del impacto

de la conversación en torno al suceso durante las fechas que acontece la crisis humanitaria.



**Figura 3.** Análisis de popularidad hashtag #Openarms durante el periodo considerando. Fuente: Hashtagfy

### Análisis de las propiedades reticulares

Los resultados de las propiedades relacionales analizadas definieron la topología de las redes #Openarms observadas. En las métricas utilizadas se ha encontrado una limitación ya que Gephi no cuenta con la posibilidad de obtener la centralización. Para suplir esta carencia se han utilizado otras métricas como la

centralidad de grado promedio y la distancia media.

La centralidad de grado promedio en las muestras ha evolucionado de 2,359 a 2,562 lo que demuestra por un lado que se trata de relaciones débiles, y por otro, que el nivel de cohesión de la estructura, aun tratándose de redes globales, era óptimo.

**Tabla 2**

*Medidas de redes*

	Muestra 1	Muestra 2	Muestra 3	Muestra 4
Grado medio	2,686	2,359	2,647	2,562
Distancia media	6,39	3,72	7,09	5,717

Se puede contemplar cómo en cada muestra los niveles promedio de centralidad de grado oscilaron desde valores que iban de 2,01 hasta 7,09, lo que indica en qué muestra hay mayor nivel de conectividad. En cuanto al análisis de distancias sociales, se evidencian las distancias entre los nodos para las distintas muestras. A diferencia de la muestra 2, la distancia media en las restantes muestras apenas reflejó diferencias, alcanzando niveles que se alejan del promedio de 3,43 evidenciado por (Bakhshandeh et al., 2011).

sociales amplias (Girvan y Newman, 2002), se obtuvo una división de la estructura social analizada en comunidades para cada muestra. Dichas comunidades se consideran implícitas porque no se es consciente de su pertenencia. Las diferencias entre comunidades se distinguen por colores en los grafos resultantes (figuras 1, 2, 3 y 4). Los valores de modularidad de las muestras analizadas oscilaron entre 0,6 y 0,7, considerándose valores óptimos puesto que el parámetro adecuado de esta medida debe oscilar entre 0,3 y 0,7 (Girvan y Newman, 2002).

### Detección de comunidades

A través de la técnica estadística de modularidad, que permite identificar conglomerados densos de relaciones en redes

Por su parte, el valor medio del coeficiente de clustering varió en las cuatro muestras recogidas de 0,57 a 0,17. Este valor, que puede oscilar de forma escalar entre 0 y 1, alcanzó un nivel óptimo en las cuatro muestras.

**Tabla 3***Análisis de comunidades y de cohesión*

	Muestra 1	Muestra 2	Muestra 3	Muestra 4
Comunidades	87	49	70	73
Comunidades destacadas	8	8	8	8
Modularidad	0.634	0.649	0.660	0.687
Clustering	0.55	0.57	0.56	0.17

El estudio de la conversación presenta una gran subdivisión por comunidades de diferentes dimensiones.

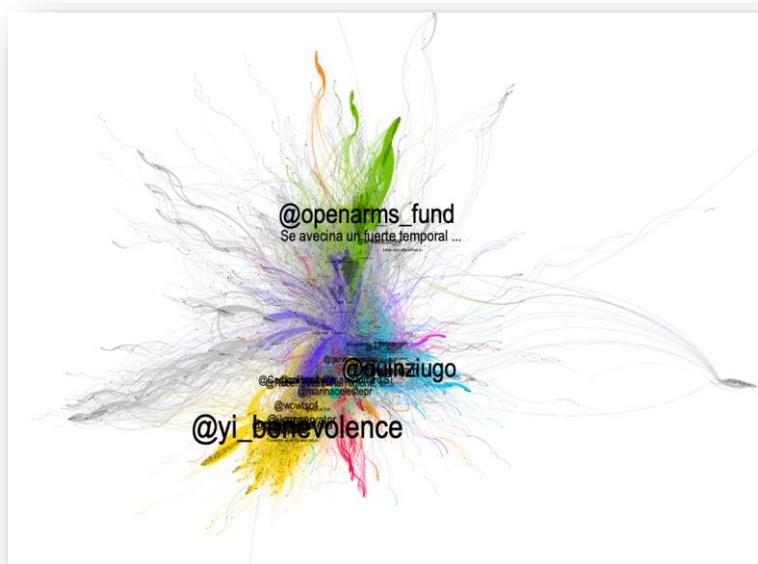
En la figura 4 se puede contemplar que entre las 87 comunidades detectadas destacaron 8, las cuales aglutinaron al 72,01%. Las comunidades de color amarilla y de color verde fueron las más cuantiosas, con un 16,82% y un 15,6%. Le siguieron la celeste y la azul con 11,88%, y 11,46% cada una. A continuación, las comunidades naranja y roja con 4,9% y 4,09% respectivamente. Finalmente, la verde oscuro y la fucsia superaron ligeramente el 3%.

En la figura 5, correspondiente a la muestra recogida el 16 de agosto de 2020, las comunidades detectadas fueron 49 y las destacadas fueron 8 que aglutinaron al 60,45%. La comunidad amarilla destacó con un 14,01%. La comunidad verde con un 9,71%, la celeste con 7,61%, la azul con un 6,39%, la naranja

con 6,13%, la roja con 6,05%. Finalmente, la verde oscuro y la rosa, con 5,72% y 4,83% respectivamente.

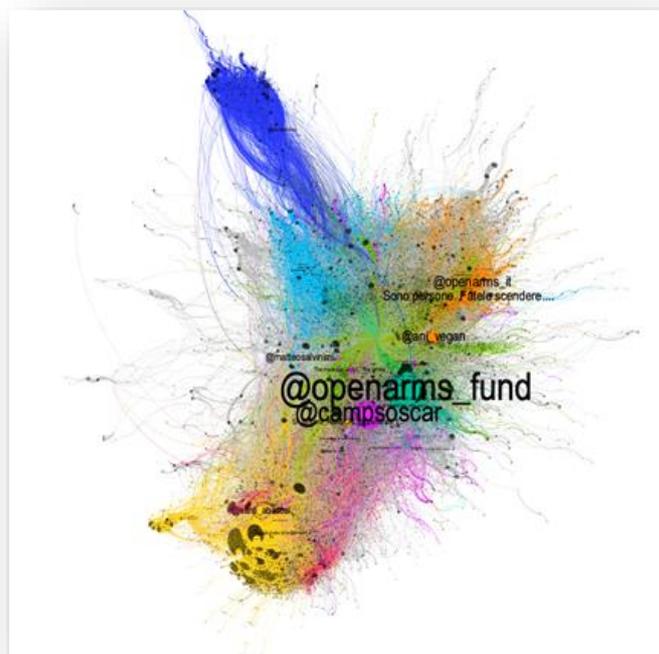
En la figura 6, de las 70 destacan 8 comunidades que aglutinan el 77,85%. Destacan la comunidad amarilla (16,91%), la verde (14,61%), la celeste (12,68% y la azul (10,85%). La naranja congrega un 7,22% mientras que la fucsia, la verde oscuro y rosa estuvieron rondando el 5%.

En la figura 7 de las 73 comunidades detectadas hay 8 que absorben el 77,75% de los nodos participantes en la conversación, siendo la amarilla la que destaca con un 17,83%. En la comunidad verde se concentra el 11,09% mientras que en la celeste y la azul se concentran el 7,72% y 6,5% respectivamente. Las comunidades naranja, fucsia y verde oscuro aglutinan un 5,8% cada una de ellas.



**Figura 4.** Detección de comunidad basada en modularidad (Girvan y Newman, 2002) y según centralidad de intermediación (Brandes, 2001) de la muestra 1. Fuente: Gephi (Bastian et al., 2009).





**Figura 7.** Detección de comunidad basada en modularidad (Girvan y Newman, 2002) y según centralidad de intermediación (Brandes, 2001) de la muestra 4. Fuente: Gephi (Bastian et al., 2009)

### Identificación de actores relevantes

En el análisis de las interacciones se han identificado actores que destacan por su nivel de liderazgo. Estos actores se distinguen en los grafos porque se encuentran representados con etiquetas asociadas al mayor nivel de centralidad de grado e intermediación. La presencia de estos actores revela una alta popularidad en las comunidades implicadas. Además, se constata que actores como Oscar Camps (@campsoscar) fundador de la ONG Open Arms y a bordo del buque humanitario tiene una posición consolidada y permanente a lo largo de los días. Asimismo, el perfil de la propia ONG (@openarms\_fund y @openarms\_it) destaca indudablemente sobre otros actores en cada uno de los días recogidos. Se ha comprobado que actores como el asociado a una integrante de la ONG (@ani\_vegan) y otros perfiles (@radio\_savana, @yi\_benevolence, @santi\_abascal, emergency\_ong) que se aprecian de forma visual en el grafo en una comunidad y muestra, han realizado publicaciones que han generado interés y una alta interacción en la comunidad tuitera. La figura del ministro Matteo Salvini (@matteosalvini) es permanente en el tiempo y

demuestra una influencia clara en las comunidades.

### Netnografía

En el transcurso de los días, los argumentos de toda índole en torno al fenómeno migratorio son estables. Los efectos adversos a la globalización se convierten en un tema recurrente que diferencian los contenidos de las comunidades pro #Openarms. De igual manera, las referencias a temas de ecologismo y a valores postmaterialistas contribuyen a reforzar el sentimiento de pertenencia y de identidad de grupo. Si bien existen otros argumentos de tipo jurídico y político que también son estables en el periodo analizado. Entre ellos, destaca la defensa de unos derechos de ciudadanía global y universal que se argumentan en la defensa de los Derechos Humanos. En este sentido, se aprecia a lo largo del periodo una movilización contra los partidos e instituciones que apoyan las decisiones del cierre de puertos. Otros mensajes como: *"Hay que ir más allá de la tragedia del #openarms que es la punta de un problema global de muy difícil solución si los Estados y la ONU no actúan con un Plan de Cooperación continuado"* favorecen la posición a

favor del puerto abierto entre aquellos que apoyan una mayor cooperación internacional entre países y la constitución de fuentes de derecho internacionales.

En todas las muestras, concretamente en las comunidades verde (figura 4 y 5), celeste (figura 6) y fucsia (figura 7), emergen discusiones de tipo jurídico y político que favorecen la posición a favor del puerto abierto como *"¿Sabes en qué confío? en la jerarquía de las fuentes del derecho, en nuestras instituciones que son más fuertes que la barbarie"* o *"Lo que no hacen los gobiernos de la #vergUEnza, salvar vidas en el mediterráneo, lo hace el #openarms, #oceanViking y +, #antespresosquecomplices*. Estas razones, no se vinculan directamente con el fenómeno analizado del Open Arms, sino más bien con las inercias de estas comunidades. Entre ellas, se encuentra la interdependencia periodística y el compromiso informativo, la defensa del Estado de Bienestar (p.e: marea blanca) reclamaciones sindicales o nacionalistas entre otras cuestiones. En estas comunidades se producen discusiones contra partidos de gobierno, tanto de la izquierda como de la derecha.

En la muestra recogida el día 14 de agosto (figura 4), la discusión se centra en torno al hecho mismo del desembarco del Open Arms y las decisiones tomadas por el Gobierno Italiano y el Tribunal Administrativo Regional de Italia (TAR, en adelante). Aparecen mensajes relevantes que hacen referencia a canales legales y seguros para un marco migratorio. En la comunidad amarilla se ofrece una visión conservadora de los problemas migratorios. Principalmente, los problemas migratorios se vinculan a mano de obra barata y al tráfico financiero. Aparecen referencias racistas y xenófobas vinculadas directamente a los ocupantes del barco, reforzando la pertenencia de las comunidades vinculantes. En torno a ellos, se suceden comentarios relativos a *"negreros"*, *"esclavos"*, *"islamistas"*, *"ladrones"* y *"violadores"*.

En esta comunidad, la conversación se vincula en torno a la corrupción del poder judicial, la inutilidad e ineficacia de las leyes y decretos,

elaborados por el parlamento y el Consejo de Estado como respuesta a la decisión tomada desde el poder judicial de suspender temporalmente el decreto de seguridad AVIS. Esta decisión genera argumentos en torno a la pérdida de soberanía y de poder en Italia. Las respuestas se vinculan a una exaltación de la nación y del pasado imperial en Italia principalmente y, también en España. En la comunidad de color verde, azul celeste y oscura, se pudo observar a través de determinados nodos del grafo un fuerte impacto de perfiles como la ONG humanitaria Open Arms y la asociación Mediterránea Saving Humans que actúan como canal informativo y de denuncia. A raíz de este suceso, el Tribunal Administrativo del Lazio suspendía la prohibición que impedía la entrada en el mar territorial italiano de cualquier buque sin autorización. Muchos perfiles públicos y medios informativos compartieron esta noticia desatando una fuerte implicación de la comunidad twittera, especialmente en Italia y España. Los idiomas predominantes, italiano y español corresponden con los países con mayor actividad en red, aunque los sucesos en torno a la crisis humanitaria #OpenArms se reportan también en Francia, Alemania, Portugal, Reino Unido, Grecia, Marruecos, Malta y Estados Unidos. En la comunidad fucsia y verde oscuro la conversación se encuentra vinculada al tuit de Salvini, que escribía *"no entender por qué [los migrantes] tienen que desembarcar en Italia"* y anunciaba firmar una negativa para impedir desembarcar en Lampedusa y recurrir al Consejo de Estado contra la decisión del TAR. Como consecuencia, los usuarios retuitearon, comentaron y expresaron su posicionamiento a favor o en contra de la decisión del TAR, apoyando o desaprobando la actitud del ministro del interior Matteo Salvini. La congregación en torno al tono afectivo e ideológico quedó reflejada en los hashtags utilizados #Salvinidimentiti #portiaperti #Salvinivergogna #nondecretoabis #fateliscendere vs #portichiusi #blocconavale #iostoconsalvini #decretosecuritabis. Estos hashtag amplificaron la discordia y recogieron las preocupaciones centrales y posicionamientos de los usuarios.



**Figura 8.** Nube de hashtag relacionados con #openarms. Fuente: Hashttagfy

En el transcurso del día 15 al 16 el buque Open Arms a pocos metros de Lampedusa, comunicaba a través de su cuenta de Twitter la prohibición de acceso al puerto firmado por la guardia costera italiana y se realizaba el desembarco por urgencia médica de 9 personas quedando en el buque 107.

En la muestra recogida el 16 de agosto (figura 5), el TAR de Italia toma la decisión de suspender el decreto de seguridad AVIS, y se efectúan nuevos desembarcos. El aumento de hostilidad entre miembros de facciones políticas opuestas se acrecentaba en Twitter. Giuseppe Conte jefe de gobierno de Italia y Matteo Salvini tuvieron un enfrentamiento a través de dicha red social. Conte reprochaba a Salvini su postura férrea a bloquear el desembarco del Open Arms a través de una carta que hizo pública en redes sociales *"Entiendo tu fiel y obsesiva concentración en abordar el tema de la inmigración reduciéndolo a la fórmula "puertos cerrados". Eres un líder político y estás legítimamente dispuesto a aumentar constantemente tus elogios"*. Salvini se reafirmaba en la negativa *"Conmigo los puertos están y permanecerán cerrados a los traficantes y a sus cómplices extranjeros"*. Asimismo, se detectó una fake new del portal de noticias Nación Digital que recogía información bajo los titulares *"(Video muy fuerte) El capitán del Open Arms pillado negociando con traficantes para el próximo rescate"* y *"Más pruebas: aparece otro vídeo que demuestra el trapicheo de ONG y mafias con el grupo Al Bija Boys como enlace"*. El contenido en formato video que acompañaba la información fue difundido y abría hilo de comentarios en Twitter. Frontex, (Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas) responsable de la grabación de este vídeo desmintió que ninguna ONG ha estado involucrada en el operativo.

A esta polémica se sumaban figuras públicas para expresar su posición frente a esta crisis como la ministra de defensa Elisabetta Trenta, el ministro de transportes Danillo Toninelli y el presidente del Parlamento Europeo, David Sassoli, o en el marco español, Pedro Sánchez, presidente del gobierno, Santiago Abascal, presidente de VOX, y Ada Colau, alcaldesa de Barcelona, entre otros. En las comunidades amarilla, celeste y azul los usuarios retuitearon frecuentemente fuentes de noticias y tuits de figuras políticas ideológicamente similares, aglutinándose la interacción en torno a hashtags como #fatelescendere #puertoseguroYA #portalacasamia #piuEuropa #solidaridad vs #portaalasuacasa #Salvinibottaperlapatria #tretadimenttiti. Los tuits con mayor índice de actividad contienen discursos de odio transversales y juicios heurísticos (atajos mentales) entre los mismos políticos y hacia las personas a bordo del Open Arms *"El secuestro debe atribuirse a los de #openarms que cargan personas desde botes inflables, con un motor en marcha y luego los mantienen anclados en el mar durante 12 días"* o *"¡Atención! La alcaldesa de Barcelona: ¡Crueldad! Europa debe obligar a Salvini a aterrizar el #openarms". Barco español, ONG española: ¡abre tu puerto! En 15 días hubieran ido y vuelto dos veces, ¿me equivoco?"*.

La omisión del deber de socorro motivado por el bloqueo del buque se convierte en un tema relevante. En la comunidad verde se hace referencia a la aporofobia *"Open Arms es el ejemplo de que importas una mierda si eres pobre y extranjero"* y a valores postmaterialistas como *"Gobiernos que rescatan bancos y no personas"* para apoyar la apertura del puerto. Frente a éstos, en las comunidades de color azul y naranja, los argumentos a favor del puerto cerrado se organizan en torno a

ideas identitarias y al anti islam como *"Basta ya de tanto MENA y Open Arms ¿eso también significa ser racista y xenófoba? No quiero más ataques islamistas, ni que se imponga la sharia en nuestras calles"*.

A raíz de esta discusión, en las muestras correspondientes a los días 18 (figura 6) y 20 de agosto (figura 7), se produce una prolongación de los debates de los distintos grupos sociales en torno a problemáticas vinculadas a los flujos migratorios, los recursos del Estado de Bienestar, el papel de la Unión Europea o el papel de la justicia a nivel internacional. Durante estos dos días prima una visión conservadora de las migraciones, referida a la dificultad de incorporación al mercado de trabajo de estos inmigrantes *"Es inhumano que vengan a Italia personas que no tendrán futuro si no son esclavos en el campo, prostitutas o mano de obra para mafias"*, *"Italia se convertirá en el gueto más grande..."*. Se argumenta el efecto que las migraciones tienen en recursos vinculados al empleo y a la protección social *"No hay dinero para aumentar las pensiones, pero sí para dar ayudas a 3º. No hay dinero para pagar más médicos que migran de España, pero sí para aceptar inmigrantes e ir a buscarlos"*. A este respecto, los discursos relativos a la ausencia de cobertura por parte del Estado de Bienestar y la competencia de recursos permanece estable en el tiempo. Otros argumentos destacados que permanecen durante el periodo de análisis hacen referencia a un discurso anticomunista y a una visión antieuropea. Principalmente, este último argumento se asocia a los problemas de gobernabilidad en las fronteras. Se observa un notable incremento de crítica en la comunidad verde hacia los políticos que pertenecen a la ideología con la que los usuarios expresan simpatizar.

En la muestra recogida el 18 de agosto de 2019 (Figura 6) se observa una continuidad en los debates iniciados en días anteriores. Se emplean imágenes de diversas concentraciones realizadas en Italia y España a favor de puertos abiertos; viñetas e ilustraciones de carácter social y reflexivos a modo de denuncia. Y se redifunden comentarios que Pedro Sánchez había publicado en Twitter cuando todavía no era presidente hacia el gobierno de Mariano Rajoy para cuestionar su comportamiento y falta de coherencia ahora, con el Open Arms. Se presentan visiones partidistas en la comunidad azul celeste y naranja en torno a los mandatos políticos.

Se aprecian también cuentas y comentarios vinculados a movimientos sociales y religiosos. Algunos de los ejemplos a este respecto, hacen referencia a *#cineEspiritual #abprelugados*

*#puentesnomuros #innovareli18*. En ellos se hace referencia a la organización de las comunidades de base cristiana en las zonas de recepción de las migraciones. Otros actores involucrados hacen referencia al periodismo independiente, en forma de fotógrafos freelance y periodistas especializados en la zona sur de Italia y en la zona norte de África o de plataformas independientes de periodistas. En estas últimas se encuentra *#canalMigrante*. Aparecen imágenes asociadas al marxismo y a movimientos nacionalistas independentistas. Los hashtags más utilizados hicieron referencia a *#openarmsfuoridaicogllioni*, *#17ago*, *#actualidadsaharai*, *#oakfoundation*, *#ope2019*, *#medicolampedusa*, *#salvinicazzaro*, *#openarmsarv* o *#emergenza*.

Por el contrario, se utilizan imágenes (ver Figura 9) para apoyar el cierre de los puertos, inferencias en latín unidas al pasado imperial o imágenes de corte nacionalista en Italia o España. A este respecto, los hashtags giran alrededor de *#Salvinipremier*, *#trafficienti*, *#equiparacionya* *#staseraitalia*, *#Salvini* o *#stopmigration*. En torno a éstos, aparecen comentarios e información que apoya la posición de Salvini, cuestionándose la información ofrecida desde puertos abiertos en cuanto a la emergencia de la situación por el temporal y desestimándose los desembarcos efectivos de menores y personas con urgencia médica. Destaca en la comunidad celeste el tuit *"Durante 17 días, en lugar de ir a un puerto español, estos "firmantes" han retenido a inmigrantes (incluidos falsos simuladores y menores falsos) como rehenes solo para atacarme y provocarme a mí y a Italia. No me asustas, me tienes lástima. No me rindo. #OpenArms"* por su alto nivel de retuits y menciones. Además, se identifica un bulo en esta comunidad que ha sido frecuentemente compartido: *"#OpenArms hace afirmaciones falsas de emergencia médica: "De los 13 #migrantes desembarcados, solo 1 tiene un caso de otitis, los otros están bien", dijo el jefe de la Policlínica Lampedusa. #MigrantCrisis #Frontex #UNHCR #Refugees #Seenotrettung #BackAtSea #Europol #EU"*

La situación de bloqueo prolongada en el tiempo ligada al conflicto de intereses exagera la posición de los grupos sociales, reflejadas en las distintas comunidades. En el día 20 destacan dos comunidades por el nivel alto de interacción (amarilla y verde) cuyo idioma predominante es el español y el italiano. En la comunidades azul y naranja conversan o retuitean el video que había sido colgado en la cuenta de Open Arms donde varias personas migrantes se tiran del barco intentando alcanzar tierra. Se observan en estas

comunidades un aumento de interacción en otros idiomas como alemán, francés, inglés y griego. Además, seña de la trascendencia internacional los medios online masivos recogen la decisión del presidente de gobierno Pedro Sánchez de ofrecer puertos españoles para el desembarco del Open Arms. Se detectan comentarios vinculados al independentismo y distintos dialectos y de disconformidad o crítica por la tardanza y/o la decisión tomada. En la comunidad amarilla lidera la interacción el tuit "Obsérvese que justo todos los que defienden la eliminación de fronteras externas son los que fomentan e imponen las fronteras en España" que compartía Santiago Abascal como apoyo al tuit "@sanchezcastejon compañeros destinados en #Algeciras están completamente SATURADOS por la llegada de inmigración irregular, la #OPE2019, el tráfico de drogas...Como SIEMPRE @policia y @guardiacivil serán quienes den la cara...#openarms #fronterasur #CampoGibraltar #equiparacionYa".

Las reacciones parecen seguir un patrón definido de crítica social-política junto con sentimientos que expresan su posición a favor o en contra de puertos abiertos. Se aprecian tuits, contenidos multimedia de naturaleza política y social violenta que se viralizan, como por ejemplo un bulo en formato video en el que aparece un sanitario dando una bofetada a un supuesto paciente "ilegal". Los comentarios que aparecen junto a este hilo de retuits desencadenan un incremento notable de opiniones extremas: "Cuando un inmigrante ilegal te exige. Te falta al respeto. Te insulta" o "con más profesionales como éste acabábamos con las listas de espera" "toma receta de ibuprofeno" y otros como el tuit "Los del #Openarms. Ni mi profe de gym tiene tanto músculo ¿Les enviamos una fabada, un chuletón con patatas y unas natillas? Parecen muy desnutridos" acompañada de una imagen (ver figura 9) que no corresponde con ninguno de los tripulantes.



Figura 9. Ejemplos de imágenes extraídas de tuits en torno a #Openarms

## DISCUSIÓN

A lo largo de este estudio se ha examinado y analizado la conectividad e interacción en torno al suceso #Openarms. Las medidas obtenidas revelan que las estructuras de red de las muestras recogidas no se encuentran altamente imbricadas, ya que las cuatro muestras alcanzan por encima de 3,43, distancia promedio en Twitter (Bakhshandeh, et al., 2011).

Sin embargo, hemos identificado que las comunidades detectadas se encuentran vehiculadas por la conectividad ya que se comparten similitudes, afinidades, creencias o intereses. La detección de comunidades en torno a la conectividad posibilitó encontrar claras pautas de interacción entre la masiva producción y reproducción de tuits, claramente vertebradas por la localización geográfica, la orientación ideológica y la afectividad.

La homofilia se convierte en el principio organizador de la conectividad e interacción entre las personas que conforman estas comunidades. Los contenidos más afines se ordenan en las comunidades detectadas en torno a las mismas creencias y afinidades formando las denominadas cámaras de eco (Sunstein, 2009). Las pautas de conectividad se han reflejado en las comunidades con determinadas similitudes como la localización geográfica y el idioma. Este hecho implica que la conectividad, aun siendo global, siguen prevaleciendo los lazos locales, constatándose determinadas pautas que reflejan afinidades y similitudes, tal y como indica la teoría del espejo social (Gillani et al., 2018).

Coincidimos con Han (2014) que el medio digital contribuye al tono fervoroso y a la proliferación de shitstorm o linchamientos digitales, la comunicación ruidosa y sin respeto. No obstante, las apreciaciones de

esta investigación difieren en cuanto a su afirmación de que en la sociedad digital actual se diluye la ideología. Los resultados muestran patrones muy significativos de homofilia y polarización que evidencian lo contrario.

Se ha observado que la amplia difusión de un mensaje depende tanto de las características del contenido como de las propiedades estructurales de la red de contactos en las que están inmersos los individuos. El contenido de determinados tuits, como algunos ya expuestos, evocan emoción, siendo más probable que sean compartidos y, por tanto, lleguen a una audiencia mayor. Como indica Brader (2006), ocurre lo mismo que en los anuncios de campaña, las publicaciones incluyen contenido que evocan emociones, a menudo sin relación con el mensaje, de tal forma que la publicación puede resultar noticiosa no tanto por la información o argumentos "sólidos" del mensaje sino por su atractivo de cómo se encuentra empaquetado. De forma análoga ocurre con las Fake news, la desinformación prolifera porque en ocasiones contienen elementos de verdad que hacen que parezcan creíbles. La importante redundancia de contenidos sobre una temática o nuevo acontecimiento produce una exacerbación de la interacción que provoca las denominadas burbujas filtro, que se encuentran frecuentemente en comunidades donde las características de los contenidos se han visto asociadas a los retuits y hashtags más destacados.

La exposición selectiva de los usuarios a información acorde a sus puntos de vista forman comunidades segregadas ideológicamente (Bail et al., 2018). La balcanización de contenidos tiene que ver frecuentemente con la implicación de cuentas verificadas de Twitter (insignia de color azul que acompaña el perfil). Estos perfiles cumplen, como mínimo, con estas dos pautas: son importantes para la comunidad tuitera y muy activos, lo que hace que tengan mucha audiencia (seguidores) y generen contenido de interés público. Estos perfiles/actores sociales populares se reflejan en los grafos anteriormente comentados.

Atendiendo a esta consideración y en vista de los resultados de liderazgo en las estructuras sociales analizadas, los perfiles oficiales de miembros de partidos políticos como Matteo Salvini, Santiago Abascal o Pedro Sánchez, activistas y organizaciones como Óscar Camps, Cruz Roja o personas influyentes, actúan como actores relevantes en este evento. En esencia se convierten en una forma de nuevos medios por su alta incidencia en la audiencia (Ksiazek, 2011). Se ha observado que la presencia de estos actores

relevantes (entre otros no tan populares) y la naturaleza de sus discursos juegan un papel importante en la conformación de comunidades y en la activación (o mitigación) del debate público sobre el desembarco o no de los inmigrantes en Lampedusa.

Independientemente de las comunidades analizadas en las diferentes muestras, detectamos fundamentalmente agrupaciones en dos bloques, uno a favor de la ayuda sin condiciones a inmigrantes frente a otro con la idea de que acogerlos supondría una amenaza para el país receptor, reforzando la identidad de grupo, lo que provoca un alto nivel de polarización.

Las fuerzas sociales persistentes, como el racismo simbólico, valores y normas culturales, competencia y conflicto intergrupales dan forma a las comunidades en torno a preferencias políticas e ideológicas en las que participan principalmente usuarios de Italia y España. Si bien hemos constatado que la polarización es un elemento estructural, se puede observar en cada una de las comunidades en torno a las distintas controversias analizadas, cómo se amplifica a medida que las personas endurecen su sentido de identidad grupal (a favor o en contra de puertos abiertos), se centran mucho más en las diferencias percibidas entre "nosotros" y "ellos", y esto lleva a expresar en las redes sociales online discursos de odio y opiniones más radicales. Las creencias se refuerzan y retroalimentan con pares, tendiéndose a los extremos (Sunstein, 2002).

Al mismo tiempo, la emoción es motor de la interacción, contagiando y consolidando la polarización afectiva. Las creencias amplificadas y percepciones segregadas sobre el mundo forman la base para tomar actitudes (Iyengar et al., 2012).

La homofilia ideológica y partidista que encontramos en algunas de las comunidades conduce a la aparición de estados emocionales colectivos, impulsos motivados por el entorno y que puede emprender conductas en el ámbito offline.

Consideramos que existen dos razones que estimulan la polarización en el presente estudio: la desinformación y las actitudes de las élites simbólicas en torno al fenómeno migratorio. Las intenciones y acciones pueden imbuir un significado emocional para la audiencia. El impacto de las preferencias políticas elitistas y/o estar a favor o en contra del desembarco del Open Arms aumenta la conciencia ideológica y la polarización afectiva entre la audiencia.

El incremento de la desinformación tiene efectos negativos en la percepción de la sociedad sobre el fenómeno migratorio, especialmente sobre la inmigración. La xenofobia que se ha reflejado en el contenido de las interacciones de determinadas comunidades, avivada deliberadamente por intereses partidistas de determinados actores relevantes, deben ser contrarrestadas por acciones preventivas basadas en intervenciones en red (Maya-Jariego, 2016; Castillo de Mesa y Palma-García, 2017; Young et al., 2021).

## REFERENCIAS

- Alamán, A. P. (2011).** El término "inmigrantes" en los titulares de prensa: entre interculturalidad e hibridación. *Confluente. Revista Di Studi Iberoamericani*, 3(1), 188-207.
- Allport, G. W. (1954).** Formation of in-groups. In *The Nature Of Prejudice* (25th Anniv, pp. 28-47). Addison-Wesley Publishing Company.
- Bail, C. A., Argyle, L. P., Brown, T. W., Bumpus, J. P., Chen, H., Hunzaker, M. B. F., Lee, J., Mann, M., Merhout, F., & Volfovsky, A. (2018).** Exposure to opposing views on social media can increase political polarization. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 115(37). <https://doi.org/10.1073/pnas.1804840115>
- Baker, P., Gabrielatos, C., Khosravini, M., Krzyżanowski, M., & Mcenery, T. (2011).** A useful methodological synergy? Combining critical discourse analysis and corpus linguistics to examine discourses of refugees and asylum seekers in the UK press. *Discourse & Society*, 19 (3), pp. 273-306. <https://doi.org/10.1177/0957926508088962>
- Bakhshandeh, R., Samadi, M., Azimifar, Z., & Schaeffer, J. (2011).** "Degrees of Separation in Social Networks." Pp. 18-23 In *Proceedings: The Fourth International Symposium on Combinatorial Search*, edited by Daniel Borrajo, Maxim Likhachev, and Carlos Linares Lopez. Palo Alto, California: AAAI.
- Bakshy, E., Rosenn, I., Marlow, C., & Adamic, L. (2012).** The role of social networks in information diffusion. In *Proceedings of the 21st International conference on World Wide Web (WWW'12)*. New York: ACM. pp. 519-528. <http://dx.doi.org/10.1145/2187836.2187907>
- Bakshy, E. Messing, S. & Adamic, L. (2015).** Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook. *Science*, 348 (6239), pp. 1130-1132. <http://dx.doi.org/10.1126/science.aaa1160>
- Bastian, M., Heymann, S., & Jacomy, M., (2009).** Gephi: An Open Source Software for Exploring and Manipulating Networks. Third International AAAI Conference on Weblogs and Social Media, pp.361-362. <https://doi.org/10.1136/qshc.2004.010033>
- Bennett, L., & Iyengar, S., (2008).** A new era of minimal effects? The changing foundations of political communication. *Journal of communication*, 58 (4), pp. 707-731. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.00410.x>
- Berti, C. (2020).** CarRight-wing populism and the criminalization of sea-rescue NGOs: the 'Sea-Watch 3' case in Italy, and Matteo Salvini's communication on Facebook, *Media Culture & Society* <https://doi.org/10.1177/0163443720957564>
- Bobo, L., & Hutchings, V. L., (1996).** *Perceptions of racial group competition: Extending Blumer's theory of group position to a multiracial social context*. 61, pp. 951-972.
- Boutyline, A., & Willer, R., (2017).** The Social Structure of Political Echo Chambers: Variation in Ideological Homophily in Online Networks, *Political Psychology* 38(3), 551-569. <https://doi.org/10.1111/pops.12337>
- Boxell, L., Gentzkow, M., Shapiro, J. M., (2017).** Greater Internet use is not associated with faster growth in political polarization among US demographic groups. *Proceedings of the National Academy of Sciences, PNAS* 114 (40), pp. 10612-10617. <https://dx.doi.org/10.1073/pnas.1706588114>
- Boyd, D. & Ellison, N. (2007).** Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-mediated Communication, Journal of Computer-Mediated Communication*, 13 (1), pp. 210-230. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Brader, T. (2006).** Campaigns for Hearts and Minds. How Emotional Appeals in Political Ads Work. Chicago, The University of Chicago Press, 280 pp.
- Brader, T., Valentino, N. A., & Suhay, E. (2008).** What Triggers Public Opposition to Immigration? Anxiety, Group Cues, and Immigration Threat. *American Journal of Political Science*, 52(4), 959-978.

- Brandes, U. (2001).** A faster algorithm for betweenness centrality. *Journal of mathematical sociology*, 25 (2), pp. 163-177. <http://dx.doi.org/10.1080/0022250X.2001.9990249>
- Burke, M., & Kraut, R., (2013).** Using Facebook after losing a job: Differential benefits of strong and weak ties. *Proceedings of the 2013 conference on Computer supported cooperative work*. ACM, pp. 1419-1430. <http://dx.doi.org/10.1145/2441776.2441936>
- Castillo de Mesa, J., y Palma García, M. D. L. O. (2017).** Identificación de influencers de la intervención social en las redes sociales virtuales. *AZARBE, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, (6), 81-90.
- Castillo de Mesa, J., Gómez Jacinto, L., López Peláez, A. y Palma García, M.O. (2019a).** Building relationships on social networking sites from a social work approach. *Journal of Social Work Practice*, 33:2, 201-215, <https://doi.org/10.1080/02650533.2019.1608429>
- Castillo-de Mesa, J. (2019b).** "El Trabajo Social en la era digital". Madrid: Aranzadi. Thomson Reuters.
- Castillo de Mesa, J. & Gómez Jacinto, L. (2020).** Digital competences and skills as key factors between connectedness and tolerance to diversity on social networking sites: case study of social work graduates on Facebook. *Current Sociology*.
- Cohen, J. (2001).** Defining Identification : A Theoretical Look at the Identification of Audiences With Media Characters, *Mass Communication & Society*,4(3), 245-264. [https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0403\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0403_01)
- Derks, D., Fischer, A.H., & Bos, A.E. (2008).** The Role of Emotion in Computer-mediated Communication: A Review. *Computers in Human Behavior*, 24(3), 766-785. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2007.04.004>
- Dias, P. (2014).** From 'infoxication' to 'infosaturation': a theoretical overview of the cognitive and social effects of digital immersion, *Ámbitos*, 24, pp. 8-12.
- Edunov, S., Diuk, C., Filiz, I.O., Bhagat, S., y Burke, M. (2016).** Three and a half degrees of separation. *Research at Facebook*. Recuperado el 18 de marzo de 2019 de: <https://www.research.facebook.com>
- European Commission.** Eurobarometer interactive. "Fakes news and disinformation online". <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/survey/getsurveydetail/instruments/flash/surveyky/2183>
- Fernández, A. Revilla, A. & Andaluz, L. (2020).** Analysis of the discursive characterization of migratory stories on Twitter: The Aquarius case. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77: 1-17
- Flaxman, S., Goel, S., & M Rao, J., (2016).** Filter bubbles, Echo chambers and Online news consumption. *Public Opinion Quarterly*, 80, 298-320. <https://doi.org/10.1093/poq/nfw006>
- Fortunati, L., Pertierra, R., & Vincent, J. (2012).** Migration, Diaspora and Information Technology in Global Societies. London:Routledge.
- Geertz, C., (1993).** Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En Bohannan, P. y Glaser, M. (Eds.). *Antropología: lecturas*. (2.ª ed.). Madrid: McGraw-Hill, pp.547-568.
- Gillani, N.; Yuan, A.; Saveski, M., Vosoughi, S., Roy, D. (2018).** Me, my echo chamber, and I. Introspection on social media polarization. *Proceedings of the 2018 World Wide Web Conference International World Wide Web Conferences Steering Committee*, pp. 823-831.
- Girvan, M., & Newman, M. (2002).** Community structure in social and biological networks. *Proceedings of the national academy of sciences, Proc Natl Acad Sci* 99, (12), pp. 7821-7826. <http://dx.doi.org/10.1073/pnas.122653799>
- Han, B. (2014a).** *En el enjambre*. Barcelona: Herder Editorial.
- Han, B. (2014b).** *Psicopolítica*. Barcelona: Herder Editorial.
- Hine, C. (2005).** *Virtual Methods: Issues in Social Research on the Internet*. Oxford: Berg Publishers.
- Hjorth, L., (Ed.), Horst, H., Galloway, A., & Bell, G. (2017).** *The Routledge Companion to Digital Ethnography*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315673974>
- International Organization of Migration. (2015).** *How the world views migration*. [https://publications.iom.int/system/files/how\\_the\\_world\\_gallup.pdf](https://publications.iom.int/system/files/how_the_world_gallup.pdf)
- Iyengar, S., & Hahn, Kyu. S. (2009).** "Red media, blue media: Evidence of ideological selectivity in media use", *Journal of communication*, 59, (1), pp. 19-39. <https://pcl.stanford.edu/research/2009/iyengar-redmedia-bluedmedia.pdf>

- Iyengar, S., Sood, G., & Lelkes, Y. (2012).** *Affect, Not Ideology: A Social Identity Perspective on Polarization*. 76(3), 405-431. <https://doi.org/10.1093/poq/nfs038>
- Jamieson, K. H., & Cappella, J. (2008).** *Echo chamber: Rush Limbaugh and the conservative media establishment*. Oxford: Oxford University Press.
- Kozinets, R. V. (2015).** *Netnography: redefined*. CA: Thousands Oaks Sage.
- Kramer, A.D., Guillory, J.E., & Hancock J.T. (2014).** Experimental Evidence of Massive-scale Emotional Contagion through Social Networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America (PNAS)*, 111(24), 8.788-8.790.
- Ksiazek, T.B., (2011).** A Network Analytic Approach to Understanding Cross-Platform Audience Behavior, 24 (4) *Journal of Media Economics*, pp. 237-251. <https://doi.org/10.1080/08997764.2011.626985>
- Latapy, M. (2008).** "Main-memory triangle computations for very large (sparse (power-law)) graphs", *Theoretical Computer Science*, 407, (1-3), pp. 458-473. <https://doi.org/10.1016/j.tcs.2008.07.017>
- Layman, G. C., & Carsey, T. M. (2002).** Party Polarization and Party Structuring of policy attitudes: A Comparison of Three NES Panel Studies, *Political Behavior*, 24(3), pp. 199-237.
- Mancini, T., Sibilla, F., Argiropoulos, D., Rossi, M., Everri, M., (2019).** The opportunities and risks of mobile phones for refugees' experience: A scoping review. *PLOS ONE*, 14(12). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225684>
- Maya-Jariego, I. (2016).** 7 usos del análisis de redes en la intervención comunitaria. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 27(2), 1-10. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.628>
- O'Reilly, T. (2006).** Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software. *Boletín de la Sociedad de la Información: Tecnología e Innovación*, 3, pp. 177-201. <https://www.analfatecnicos.net/archivos/97.QueEsWeb2.0.pdf>
- Panger, G. (2018).** "People Tend to Wind Down, Not Up, When They Browse Social Media" *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 2 (133): <https://doi.org/10.1145/3274402>
- Papacharissi, Z. (2014).** Toward New Journalism(s). *Affective News, Hybridity, and liminal Spaces*. *Journalism Studies*, 27-40. <http://dx.doi.org/10.1080/1461670X.2014.890328>
- Papacharissi, Z., & Oliveira, F. (2012).** Affective News and Net-worked Publics: The Rhythms of News Storytelling on #Egypt. *Journal of Communication*, 62(2), 266-282. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01630.x>
- Pariser, E. (2011).** *The filter bubble: What the Internet is hiding from you*. London: Penguin UK.
- Sunstein, Cass. R. (2002).** "The law of group polarization", *Journal of political philosophy*, 10(2), pp. 175-195. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9760.00148>
- Sunstein, Cass. R. (2009).** *Going to extremes: How like minds unite and divide*. Oxford: Oxford University Press.
- Sindermann, C., Elhai, J. D., Moshagen, M., & Montag, C. (2020).** Age, gender, personality, ideological attitudes and individual differences in a person's news spectrum: how many and who might be prone to "filter bubbles" and "echo chambers" online? *Heliyon* 6(1) <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03214>
- Sniderman, P., Hagendoorn, L., & Prior, M. (2004).** *Predisposing Factors and Situational Triggers: Exclusionary Reactions to Immigrant Minorities*. *American political Science Review*, 98 (1): pp.35-49. <https://doi.org/10.1017/S000305540400098X>
- Sniderman, P., Howell, & G., W. (2017).** *The Politics of Race*, en Sears, DO., Sidanius J., Bobo L., (Edit). *Racialized Politics: Values, Ideology, and Prejudice in American Public Opinion*. Chicago: Chicago University Press.
- Urchs, S. Wendlinger, L. Mitrovic, J. et. al. (2019).** MMoveT15: A Twitter Dataset for Extracting and Analysing Migration-Movement Data of the European Migration Crisis 2015. Conferencia: 28th IEEE International Conference on Enabling Technologies - Infrastructure for Collaborative Enterprises (WETICE) Ubicación: Capri, ITALY Fecha: JUN 12-14. <https://pennstate.pure.elsevier.com/en/publications/simulating-real-time-twitter-data-from-historical-datasets>
- Urueña, A., Ferrari, A., Blanco, D., & Valdecasa, E. (2011).** *Las Redes Sociales en Internet*. Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI). Sevilla: Junta de Andalucía.

[https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos\\_ficha.aspx?id=3614](https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=3614)

**Van Dijk, T. A. (2009).** *Discurso y poder. Contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Barcelona: Editorial GEDISA.

**Wang, T. (2013).** Big data needs thick data. *Ethnography Matters*, Recuperado en marzo de 2017 de: <http://ethnographymatters.net/2013/05/13/big-data-needs-thick-data/>

**Wilson, R. E., Gosling, S. D., & Graham, L. T. (2012).** A review of Facebook research in the social sciences. *Perspectives on psychological science*, 7 (3), 203-220. <https://doi.org/10.1177/1745691612442904>

**Wojcieszak, M., & Mutz, D. C. (2009).** "Online groups and political discourse: Do online discussion spaces facilitate exposure to

political disagreement?" *Journal of Communication*, 59 (1), pp.40-56. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.01403.x>.

**Yardi, S. & Boyd, D. (2010).** "Tweeting from the town square: Measuring geographic local networks". *Proceedings of the Fourth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media, 2010*, pp.194-201.

**Young L. E., Sidnam-Mauch, E., Twyman, M., Wang, L., Jingyi Xu, J., Sargent, M., Valente, T.W., Ferrara, E., Fulk, J., & Monge, P. (2021).** Disrupting the COVID-19 Misinfodemic With Network Interventions: Network Solutions for Network Problems. *American Journal of Public Health*. 111, 514-519, <https://doi.org/10.2105/AJPH.2020.306063>

**Remitido:** 13-01-2021

**Corregido:** 22-03-2021

**Aceptado:** 23-03-2021

