
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD

MONTSE QUESADA PÉREZ

Catedrática de periodismo especializado en la Universidad Pompeu Fabra

¿Cuál es la influencia real que ejercen los medios en la percepción de la inseguridad? La Teoría de la Construcción de la Realidad Social de Berger y Luckman estableció de qué manera los medios de comunicación influyen en la concepción que tiene el público de la realidad social. Actualmente, los medios de comunicación hacen un uso determinado de las informaciones y de las imágenes que transmiten hechos violentos, y no siempre desde la neutralidad. Esto tiene un impacto directo sobre la percepción de la realidad. Las televisiones generalistas de ámbito estatal proyectan una realidad violenta que, supuestamente, nos rodea y que conforma nuestro día a día. Este hecho se puede abordar y medir mediante un análisis cuantitativo con el que se revise una determinada ordenación de las noticias, un estilo de narración audiovisual, la cantidad de noticias violentas y los escenarios recurrentes, así como la adjetivación utilizada para valorar la propia noticia.

What is the real influence exercised by the media on the perception of insecurity? Berger and Luckman's theory of the construction of social reality established the way in which the communications media influence the audience's conception of social reality. Nowadays, the communications media make a particular use of news and pictures transmitting violent events, not always from a neutral point of view. This has a direct impact on the perception of reality.

General television channels broadcasting throughout Spain project a violent situation supposedly surrounding us and making up our everyday lives. This situation can be approached and measured based on a quantitative analysis reviewing the particular order of news items, the style of audiovisual narration, the quantity of violent news items, the recurrent scenarios and the adjectives used for evaluating the same news item.

La teoría de la construcción de la realidad social, enunciada por primera vez en 1979 por Berger y Luckman, estableció de qué manera los medios de comunicación influyen en la concepción que tiene el público de la realidad social. Mediante el ejercicio profesional del periodismo, los medios informan de qué pasa en el mundo y facilitan que los usuarios puedan construir en sus mentes una determinada imagen de la realidad. Dicho de otra manera, la presentación selectiva de las noticias y el énfasis sobre unos temas más que sobre otros acaban determinando nuestra percepción del mundo y nuestra mirada sobre los hechos, las normas y los valores presentes en la sociedad.

El riesgo de quedarnos con esta lectura sencilla de la teoría de Berger y Luckman es que nos lleve a pensar que los medios de comunicación —prensa, radio, televisión y, últimamente, también Internet— son los principales responsa-

bles de la percepción de la inseguridad que, en general, tenemos los ciudadanos de las sociedades desarrolladas; esta percepción, por tanto, sería la consecuencia directa de la manera en que los medios nos presentan la realidad social. Pero si pensáramos así, estaríamos olvidando que los medios trabajan condicionados por limitaciones técnicas e ideológicas muy intensas, que son las que, en el proceso de producción de la información, acaban provocando que las noticias que nos llegan finalmente no se parezcan demasiado a la realidad de la que nos hablan. Estas limitaciones, y no una hipotética intención dolosa de engañarnos, son las que se imponen al hecho de informar, con el resultado lamentable que todos conocemos: la distorsión de la realidad.

Por otra parte, en los últimos tiempos se ha ido desarrollando una verdadera *cultura de la violencia*, patente en todas las producciones del discurso social, que hace de la violencia un objetivo trivial, un objeto más de consumo. Según Gérard Imbert (1999, 17), la violencia forma parte del universo cotidiano de ideas y contribuye a contaminar las representaciones en torno a la seguridad.

Para los seguidores de esta teoría, la realidad que transmiten los medios de comunicación no es exactamente la realidad, sino una construcción de la misma, una representación de un segmento seleccionado de la realidad; en definitiva, una simulación. Es el producto de una actividad especializada —el periodismo— que la audiencia acepta como algo necesario, legitimado socialmente e imprescindible para compartir la realidad social con todos los ciudadanos del mundo. De manera que si el público no tomase como ciertas las informaciones transmitidas a través de los medios de comunicación, dejaría de existir la realidad social que éstas crean (sólo dispondríamos de la realidad individual en que vive cada uno), y tampoco quedaría espacio para la percepción de inseguridad de la que todos nos quejamos.

1. LA INFORMACIÓN EN LAS TELEVISIONES GENERALISTAS

Para desarrollar este preámbulo recurriré a algunas de las conclusiones sobre la violencia que se desprenden de la investigación realizada por tres universidades españolas durante el periodo comprendido entre el 1 de julio de 2005 y el 30 de junio de 2006. Los responsables de esta investigación somos los profesores Javier Fernández del Moral, de la Universidad Complutense de Madrid; José Javier Sánchez Aranda y Bienvenido León, de la Universidad de Navarra; y yo misma, de la Universidad Pompeu Fabra.

El estudio ha analizado más de quince mil noticias transmitidas por seis cadenas de televisión que emiten para todo el estado, utilizando una metodología que integra planteamientos científicos tanto cuantitativos como cualitativos. El método de trabajo se ha contrastado con éxito en ámbitos académicos y ha posibilitado extraer de los aspectos formales, de código y de contenido de los mensajes televisivos unas conclusiones socialmente útiles, que al mismo tiempo nos han permitido evaluar el índice de profesionalidad de las cadenas analizadas.

La magnitud de la muestra sometida a estudio es la más grande que jamás se haya abordado en el ámbito científico. Se ha realizado un seguimiento de seis cadenas de televisión, con un total de nueve informativos diarios. Esto quiere decir que cada mes se ha analizado la totalidad de los informativos de siete días, que supone el análisis de sesenta y cuatro informativos mensuales y un total anual de setecientos cincuenta y seis informativos. Además, se han llevado a cabo análisis de contraste, de manera que los distintos grupos de investigación han repetido el análisis de un 20% de los informativos para asegurar la homogeneidad en la aplicación de los criterios analíticos.

Para obtener resultados válidos se siguieron todos los informativos de tarde y noche de todas las televisiones generalistas de cobertura nacional que emitían dentro del periodo de estudio: TVE1, TV2, Antena3, Tele5 y Canal+. Dos meses antes de finalizar el primer año de investigación, Canal+ dejó de emitir; por eso en nuestro estudio la sustituimos por el análisis de la Cuatro, desde su primer día de emisión.

Durante los doce meses analizados se produjeron conflictos muy relevantes en el ámbito político, económico y social, tanto en nuestro país como en el extranjero. Solamente para refrescar la memoria de los lectores mencionaré, entre otros, el desacuerdo del principal partido de la oposición con la política antiterrorista del Gobierno, utilizando un discurso marcadamente agresivo; todavía existe conflicto en torno a la aprobación del Estatuto de Cataluña; la trama de corrupción descubierta en Marbella que obligó a constituir una comisión gestora para gobernar la ciudad; la OPA de Gas Natural a Endesa; la muerte de un hombre en el cuartel de la Guardia Civil de Roquetas de Mar; los robos cometidos por grupos de la Europa del Este que asaltaban los chalés estando dentro sus propietarios; la llegada masiva en pateras de inmigrantes subsaharianos a las Islas Canarias; la muerte de diecisiete militares en el accidente del Yak-42 en Afganistán, etc. Y en el ámbito internacional recordamos los atentados en Londres del 7J; el desalojo de Gaza de los asentamientos israelitas; el paso del huracán Katrina por Nueva Orleans; los disturbios sociales originados en la periferia de París que luego se extendieron por toda Francia; las elecciones en Palestina que dieron el triunfo a Hamas; las pretensiones de Irán de desarrollar su propio programa nuclear, o la publicación de las caricaturas de Mahoma por parte de un diario danés, que provocó la muerte de varias decenas de personas en distintas manifestaciones que se produjeron por todo el mundo. Esta lista —forzosamente incompleta— de hechos conflictivos y violentos de los que tuvieron que informar las televisiones a lo largo de todo el año sólo pretende contextualizar el nivel de conflictividad existente en la información de actualidad y a la que todos los medios de comunicación tuvieron que enfrentarse.

2. LA INFORMACIÓN SOBRE HECHOS VIOLENTOS

La presencia de elementos violentos en los contenidos de las informaciones emitidas por televisión no es un fenómeno nuevo; ha existido desde siempre, incluso antes de que la televisión empezase a funcionar como medio de comu-

nicación en los años cincuenta. La violencia física que muestran a menudo las imágenes, la violencia psicológica que frecuentemente se desprende de las actitudes de quienes protagonizan las noticias, y la violencia verbal que se trasluce en la narración periodística de los hechos más conflictivos son una constante que los auditores los informativos no solamente no evitan, sino que a menudo incluso magnifican.

Por otra parte, es un hecho ya demostrado que esta presencia constante de la violencia en las informaciones ha acabado por provocar en los telespectadores una sensación de inseguridad mucho más alta de la que se derivaría de la simple observación de nuestro entorno social. Sin embargo, a pesar de esta constatación, partiendo del estudio que hemos realizado podemos llegar a la conclusión de que solamente un 7,58% de las noticias que se emitieron a lo largo de todo el año mostraban, efectivamente, elementos de violencia explícita: mil ciento cuarenta y seis noticias de las quince mil doscientas treinta analizadas.

A pesar de que no se trata de un porcentaje excesivamente alto si tenemos en cuenta el nivel de conflictividad que se ha vivido en el periodo estudiado, no debemos ignorar que este tipo de programas siempre se emite en horas de máxima audiencia, y que se dirige a todo tipo de telespectadores, incluyendo jóvenes y niños, por lo cual convendría como mínimo no mejorar el tratamiento periodístico de la violencia con objeto de reducir todavía más su presencia.

Hay que matizar las cifras que corresponden a Canal+, dado que el porcentaje anormalmente alto del 9,05 % de noticias violentas se debe a que sus informativos contienen un número muy pequeño de noticias en relación al resto de cadenas de televisión.

Tabla 1. Violencia explícita

Cadena	Violencia	%	Noticias	%
Antena3	327	28,53%	3.954	8,27%
Tele5	313	27,31%	4.057	7,72%
TVE1	279	24,35%	3.700	7,54%
Cuatro	138	12,04%	2.131	6,48%
TVE2	48	4,19%	825	5,82%
Canal+	41	3,58%	453	9,05%
TOTAL	1.146	100,00%	15.120	7,58%

Fuente propia

Entendemos que utilizar la violencia explícita como recurso narrativo para informar de los hechos de actualidad provoca disfunciones indeseables en la percepción de los usuarios. Teniendo en cuenta que no se trata de un recurso inocuo, su sola presencia hace que la realidad social que nos presentan los medios se tiña de una virulencia indeseable que no siempre representa con fidelidad los hechos noticiosos de los que pretende informar.

Llamo la atención sobre el hecho de que la mayor parte de las mil ciento cuarenta y seis noticias comprendidas en la muestra de estudio que contienen elementos violentos las han presentado las tres cadenas de televisión que más intensamente luchan por ser líderes de audiencia: Antena3, TVE1 y Tele5. Los estudios que miden el índice de audiencia de las diferentes cadenas de televisión no prestan atención a las razones por las que los telespectadores eligen una u otra cadena para informarse. Sin duda, la lista de razones puede incluir elementos muy variados, e incluso inverosímiles. Pero es un hecho que el interés por las representaciones violentas es consustancial a la propia especie humana, y da la sensación de que ese interés se aprovecha como criterio para obtener audiencia.

3. LA NARRACIÓN AUDIOVISUAL SE IMPREGNA DE Matices VIOLENTOS

Si tenemos en cuenta que la media de duración de una noticia televisiva está en torno al minuto y medio, nos daremos cuenta de la dificultad de explicar cualquier hecho noticioso en este tiempo tan escaso. Los periodistas deben esforzarse por seleccionar los datos y las imágenes que puedan explicar mejor la totalidad de la información a la que han tenido acceso, y al hacer esta selección no siempre tienen en cuenta el grado de importancia informativa de cada dato con respecto a los demás. A menudo sucede que el hecho de haber obtenido imágenes impactantes o declaraciones rotundas de algún personaje público ya es motivo suficiente para darles prioridad sobre otros criterios. Esta práctica se acaba traduciendo en la presencia de violencia explícita en muchos temas que, por definición, tienen poco que ver con manifestaciones violentas. Así es como nace la presentación excesiva de la violencia, mediante el uso y el abuso de un recurso narrativo que siempre resulta atractivo. También es así, muy probablemente, como nace entre el público la percepción de inseguridad que solemos tener después de haber visto un noticiario completo.

Los temas en los que aparecen elementos violentos son muy diversos. La mayoría de las noticias que los incluyen trata, efectivamente, de contenidos o mensajes violentos que cabe explicar al público de alguna manera. Pero hay muchos otros —ver Tabla 2— donde también aparecen elementos de violencia explícita y, en cambio, son poco o nada adecuados para explicarlos mediante este recurso. Por ejemplo, los que tienen que ver con la política en general —Gobierno, partidos políticos, Parlamentos, etc.— o con informaciones de interés humano, los temas sobre educación o las noticias culturales.

Utilizar en exceso este recurso narrativo tiene más que ver con la voluntad expresa de focalizar el interés del público sobre esta vertiente de la información que con un dudoso intento de ayudar a comprender en profundidad la información que se transmite.

Tabla 2. Temas

Temas	Noticias	%			
Violencia	296	25,83%	Toros	8	0,70%
Violencia	296	25,83%	Meteorología	6	0,52%
Desastres o accidentes	211	18,41%	Medio ambiente	5	0,44%
Terrorismo	203	17,71%	Parlamento	5	0,44%
Gobierno	82	7,16%	Narcotráfico	5	0,44%
Acción popular	57	4,97%	Cultura popular	4	0,35%
Jueces	37	3,23%	Inmigración	4	0,35%
Tránsito	35	3,05%	Educación	4	0,35%
Delincuencia	27	2,36%	Medicina y salud	3	0,26%
Ejército	24	2,09%	Cultura	2	0,17%
Interés social	23	2,01%	Teatro	2	0,17%
Guerras	20	1,75%	Política autonómica	2	0,17%
Partidos políticos	15	1,31%	Otros	2	0,17%
Investigación policial	14	1,22%	Ocio y espectáculos	2	0,17%
Interés humano	10	0,87%	Unión Europea	1	0,09%
Laboral	10	0,87%	Ciencia e innovación		
Religión	8	0,70%	tecnológica	1	0,09%
Cine	8	0,70%	Casa Real	1	0,09%
Curiosidades	8	0,70%	Sindicatos	1	0,09%
			Total	1.146	100,00%

Fuente propia

4. LAS PEORES NOTICIAS SIEMPRE ABREN LOS INFORMATIVOS

La noticia que abre un informativo de televisión se considera la más relevante del día o del periodo que media entre un programa informativo y el siguiente. El hecho de que en torno a una cuarta parte de los informativos de televisión se haya iniciado con una información violenta indica una contradicción flagrante con el porcentaje medio del 7,58% de presencia de la violencia que hemos encontrado en el conjunto de las informaciones. Esta contradicción se explica por el hecho de que un recurso habitual de las cadenas de televisión es abrir sus informativos con las imágenes más impactantes para que funcionen como cebo para atraer la atención del público. Éste es el caso de TVE1, Tele5 y Antena3, que acostumbran a abrir sus telenoticias utilizando este recurso, aunque después, durante el desarrollo de estas mismas noticias en el interior de los informativos, no insistan en estos elementos de violencia explícita.

Algo muy parecido sucede con la redacción de los titulares que se presentan en los informativos. Es frecuente que en el sumario se destaque la faceta violenta de la información, pero después, cuando se desarrollan esos titulares, o bien se ignoran estos elementos que se habían destacado o bien el enfoque informativo que predomina se aleja ostensiblemente de los aspectos violentos que aparecían al principio.

Tabla 3. Obertura de informativos

Cadena	Abre	Total noticias	% por cadena	% sobre el total
TVE1	32	279	11,47%	27,83%
Tele5	32	313	10,22%	27,83%
Antena3	28	327	8,56%	24,35%
Cuatro	12	138	8,70%	10,43%
Canal+	6	41	14,63%	5,22%
TVE2	5	48	10,42%	4,35%
Total	115	1.146	10,03%	100,00%

Fuente propia

Tabla 4. Obertura de informativos

Tema	Noticias	% en titulares	% sobre noticias con violencia
Desastre o accidente	119	24,29	10,38
Violencia	98	20,00	8,55
Terrorismo	84	17,14	7,33
Gobierno	40	8,16	3,49
Acción popular	24	4,90	2,09
Jueces	16	3,27	1,40
Tráfico	16	3,27	1,40
Ejército	14	2,86	1,22
Delincuencia	13	2,65	1,13
Partidos políticos	12	2,45	1,05
Investigación policial	7	1,43	0,61
Interés humano	6	1,22	0,52
Curiosidades	5	1,02	0,44
Meteorología	5	1,02	0,44
Interés social	4	0,82	0,35
Laboral	3	0,61	0,26
Educación	2	0,41	0,17
Guerras	2	0,41	0,17
Inmigración	2	0,41	0,17
Narcotráfico	2	0,41	0,17
Medio ambiente	2	0,41	0,17
Cine	2	0,41	0,17
Toros	2	0,41	0,17
Religión	2	0,41	0,17
Ciencia y tecnología	1	0,20	0,09
Cultura popular	1	0,20	0,09
Medicina y salud	1	0,20	0,09
Otros	1	0,20	0,09

Continua

Continua

Tema	Noticias	% en titulares	% sobre noticias con violencia
Parlamento	1	0,20	0,09
Política autonómica	1	0,20	0,09
Teatro	1	0,20	0,09
Unión Europea	1	0,20	0,09

Fuente propia

Si nos fijamos en la tabla anterior, veremos que los primeros puestos los ocupan temas fácilmente asimilables a información violenta: desastres o accidentes, actos violentos o terrorismo. Ahora bien, no deja de sorprender que las noticias sobre el Gobierno ocupen el cuarto lugar de la lista. También que los jueces aparezcan con el mismo porcentaje de presencia informativa que las noticias sobre tráfico (habitualmente, accidentes mortales). En este mismo sentido, el dato que revela que las noticias sobre delincuencia tienen la misma presencia global en lo relativo a la violencia que la que tienen las noticias sobre los partidos políticos, abunda en nuestra tesis de que las cadenas de televisión, lejos de explicar con rigor y profundidad los hechos de actualidad, optan por destacar aquellos elementos que llaman la atención, cerrando los ojos antes las posibles disfunciones que este tratamiento informativo particular pueda provocar en la audiencia.

5. LOS ESCENARIOS MÁS RECURRENTES

Por lo que respecta a los escenarios en los que se producen los sucesos de índole violenta, destaca muy especialmente Oriente Medio. Más de un 30% de las informaciones violentas que aparecen en la sección de internacional informaba de los conflictos que, lamentablemente, caracterizan a esta región del planeta. Pero el dato que más llama la atención de la tabla 5 es este segundo puesto que corresponde a un «escenario indefinido», y que se lleva el 12,91% del total de las informaciones violentas.

«Escenario indefinido» quiere decir que en las noticias no se menciona ningún punto concreto, y todos los periodistas saben que, junto con lo que ha pasado y quién ha sido el protagonista, el dónde y el cuándo de la información son elementos obligados. Ignorar dónde ha tenido lugar un hecho noticioso debería constituir un buen motivo para animar a los editores de los informativos a rechazar la noticia; y, en general, esto es lo que sucede. Pero cuando la información y, sobre todo, las imágenes de las que se dispone son lo bastante espectaculares, impactantes o simplemente violentas, ese rechazo desaparece y da paso a una presencia resalta-da de esta información, aprovechando el recurso a la violencia explícita como patrón informativo.

Tabla 5. Los escenarios

	Antena3	Tele5	TVE1	Cuatro	TVE2	Canal+	Total
Oriente Medio	22'32%	23'64%	34'41%	44'93%	43'75%	46'34%	30'10%
Indefinido	15'90%	11'50%	12'19%	12'32%	12'50%	7'32%	12'91%
Resto de España	12'54%	16'29%	4'30%	4'35%	0%	2'44%	9'69%
Asia	6'73%	7'03%	9'68%	8'70%	6'25%	7'32%	7'77%
Europa	8'87%	5'11%	11'47%	2'90%	4'17%	14'63%	7'77%
EUA	9'17%	6'39%	7'17%	5'07%	0%	0%	6'72%
América latina	5'81%	6'71%	3'94%	9'42%	16'67%	0%	6'28%
Madrid	6'12%	8'63%	4'30%	5'80%	4'17%	4'88%	6'20%
País Vasco	4'59%	5'11%	4'30%	3'62%	2'08%	2'44%	4'36%
África	3'06%	2'56%	3'58%	2'17%	8'33%	14'63%	3'58%
Cataluña	3'67%	4'47%	1'43%	0'72%	0%	0%	2'71%
Galicia	0'92%	1'92%	0'72%	0%	0%	0%	0'96%
Resto del mundo	0'31%	0'64%	2'51%	0%	2'08%	0%	0'96%
Total	327 not.	313	279	138	48	41	1.146

Fuente propia

6. LAS SECCIONES MÁS VIOLENTAS

En general, la sección donde tiene mayor presencia la violencia explícita es la de Internacional. Cabe destacar que el año analizado ha sido especialmente abundante en desastres, accidentes, conflictos y guerras que tuvieron lugar en países extranjeros. Ahora bien, que la sección de Sucesos, a pesar de ocupar el segundo lugar de la tabla 6, esté tan alejada de la sección de Internacional merece una explicación un poco más profunda.

Tabla 6. Secciones

Sección	Noticias	% Noticias con violencia
Internacional	721	62,91%
Sucesos	185	16,14%
Sociedad	121	10,56%
Nacional	98	8,55%
Cultura	13	1,13%
Otros	5	0,44%
Ciencia	2	0,17%
Economía	1	0,09%
Total	1.146	100,00%

Fuente propia

El hecho de que del total de noticias violentas analizadas, el 62,91% de las que se han incluido en la sección de Internacional contenga elementos de violencia explícita ayuda a transmitir la idea de que, más allá de nuestras fronteras, las cosas no funcionan bien. Enfatizar los hechos violentos de la información internacional provoca que la representación mental que nos haremos de aquellas realidades lejanas esté inevitablemente distorsionada. Por suerte, una parte de la audiencia, la que tiene una cultura viajera, dispone de elementos informativos propios para contrastar esta representación mental, pero, ¿qué ha de pensar de esta realidad aquella parte de la población que no tiene costumbre de viajar?

Por otra parte, en la sección de sucesos sólo encontramos elementos de violencia explícita en un 16,14% de las noticias. Es un porcentaje muy bajo si lo comparamos con la sección de Internacional. Y si tenemos en cuenta que la sensación de inseguridad de la que alertan los sondeos de opinión está directamente relacionada con la vida cotidiana de los ciudadanos, tendríamos que concluir que esta percepción está necesariamente exagerada. Los responsables de los informativos acostumbran a aferrarse a este argumento, como tuvimos ocasión de comprobar durante las Jornadas que organizó en noviembre de 2007 el Instituto de Seguridad Pública de Cataluña. Pero ésta sería una conclusión errónea, porque estaríamos ignorando el hecho de que el bombardeo constante que abre los informativos y encabeza los titulares acaba provocando, en términos emocionales, que no se preste atención al lugar donde suceden las cosas que nos dicen que pasan, y que todos tengamos la sensación de que nuestro mundo, también el que vivimos en nuestra casa, es muy inseguro.

7. ¿ACTITUDES INFORMATIVAS NEUTRAS?

La sensación de conflicto, inseguridad y violencia en general encuentra un buen refuerzo en la actitud de los profesionales de la información que nos exponen las noticias. En este sentido hemos de recordar que nos movemos dentro de los parámetros del periodismo informativo; esto quiere decir que no se admiten las opiniones ni se ve con buenos ojos la adjetivación de la información. De hecho, lo más deseable sería que los periodistas transmitieran todas las informaciones con una actitud neutra. Sin embargo, a pesar de esta condición a priori, del estudio se desprende que todas las cadenas analizadas emplean la actitud neutra para explicar las noticias, en un porcentaje medio del 60,78 %. En el resto del porcentaje se decantan por asumir actitudes positivas o negativas en función del contenido de la información que transmiten.

Si pasamos ahora al detalle de la tabla 7 que se reproduce a continuación, veremos que en los informativos la actitud negativa de los narradores tiene mucha más presencia que la positiva. Sólo el 3,06% de las informaciones se ha transmitido con una actitud positiva, mientras que el 36,16% se expuso con una actitud negativa. Esta gran diferencia porcentual indica muy claramente el tono general que acaban teniendo todos los telenoticias, aunque unos más que otros. Antena3 es la cadena que pone mayor énfasis en subrayar los aspectos más negativos de

las noticias y, cuando lo hace, sus periodistas refuerzan con su actitud esta vertiente de la información.

Tabla 7. *La actitud de los narradores*

Actitud	Antena3	Canal+	Cuatro	Tele5	TVE1	TVE2	TOTAL
Neutra	180	34	89	188	175	30	697
Negativa	137	7	47	110	96	17	414
Positiva	9	0	2	15	8	1	35
Total	326	41	138	313	279	48	1.146
Actitud							TOTAL
Neutra	55,21%	82,93%	64,49%	60,06%	62,72%	62,50%	60,78%
Negativa	42,02%	17,07%	34,06%	35,14%	34,41%	35,42%	36,16%
Positiva	2,76%	0,00%	1,45%	4,79%	2,87%	2,08%	3,06%
	100,00%						

Fuente propia

8. LOS ADJETIVOS TAMBIÉN SON RESPONSABLES

Cuando los protagonistas de la información intervienen con sus propias palabras, es normal que se expresen utilizando toda la riqueza de vocabulario de que dispongan; esto incluye el uso de adjetivos, adverbios y construcciones lingüísticas que se adecuen al contenido, el tono y la actitud que deseen adoptar para hacer llegar sus mensajes al conjunto social. En nuestro estudio hemos analizado tanto el uso de los adjetivos que hacen los protagonistas de la información en sus declaraciones como el que hacen los periodistas —ya sean los conductores de los noticieros como el resto de los periodistas que intervienen— para explicar los hechos de actualidad.

Tabla 8. *Adjetivos utilizados por los protagonistas*

Cadena	Noticias	Promedio	Cadena	Noticias	Promedio
Antena3	54	1,30	TVE1	20	0,85
Canal+	5	2,80	TVE2	3	1,67
Cuatro	16	1,50	Total	129	1,12
Tele5	31	0,45			

Fuente propia

Tabla 9. *Adjetivos utilizados por los periodistas*

Cadena	Notícies	Mitjana	Cadena	Notícies	Mitjana
Antena3	54	8,80	TVE1	20	6,90
Canal+	5	4,60	TVE2	3	0,67
Cuatro	16	5,06			
Tele5	31	3,61	Total	129	6'44

Fuente propia

Las dos tablas anteriores reflejan este análisis. Si los protagonistas de la información adjetivan los hechos de los que hablan con una media de 1,12 adjetivos por noticia, los periodistas —que, recordémoslo, deberían ser neutrales en la exposición de la información— lo hacen con una media de 6,44 adjetivos por noticia. Este exceso de la adjetivación indica claramente el interés que tienen las distintas cadenas de televisión por añadir su propia valoración a los hechos de actualidad de los que informan.

El aspecto más importante del análisis de la adjetivación tiene que ver con la calidad de los adjetivos —positivos, negativos o neutros— utilizados por unos y otros. Por lo que respecta a la adjetivación de los protagonistas de la información en sus intervenciones ante los medios, destaca la escasa presencia de adjetivos neutros, es decir, los meramente descriptivos. Tele5 y TVE2 llegan al extremo de no utilizar ningún corte de voz que recoja declaraciones de los protagonistas empleando adjetivos neutros. Los adjetivos positivos tampoco son muy apreciados; TVE1 es la cadena que les concede más espacio en las citas directas que selecciona (23, 53%).

Pero el dato más importante tiene que ver con la adjetivación negativa que hacen los protagonistas de la información cuando tienen cerca de periodistas que recojan sus palabras. Más de las tres cuartas partes de los adjetivos que emplean son negativos. De todas las cadenas analizadas, Antena3 TV (84,29%) y Tele5 (85,71%) son las que les otorgan más presencia en sus informativos. Este nuevo elemento refuerza una vez más la percepción negativa que asumimos sobre la realidad social a través de los medios de comunicación.

Tabla 10. *Adjetivos utilizados por los protagonistas de la información*

Cadena	Positivos	Negativos	Neutros	Total por cadena
Antena3	9 - 12'86%	59 - 84'29%	2 - 2'86%	70 - 100%
Canal+	1 - 7'14%	8 - 57'14%	5 - 35'71%	14 - 100%
Cuatro	2 - 8'33%	15 - 62'50%	7 - 29'17%	24 - 100%
Tele5	2 - 14'29%	12 - 85'71%	0 - 0%	14 - 100%
TVE1	4 - 23'53%	11 - 64'71%	2 - 11'76%	17 - 100%
TVE2	0 - 0%	5 - 100%	0 - 0%	5 - 100%
Total	18 - 12'50%	110 - 76'39%	16 - 11'11%	144 - 100%

Fuente propia

En contraposición con los datos anteriores, los presentadores y periodistas que intervienen en los informativos televisivos, aunque utilizan muchos adjetivos para explicar la actualidad —recordemos la media de 6,44%—, no ponen el énfasis en los adjetivos negativos, sino en los neutros, tal y como establecen las normas de estilo del periodismo informativo.

En la tabla X se aprecia que La Cuatro y TVE1 son las cadenas que utilizan más adjetivos neutros, mientras que Tele5 es la que emplea más adjetivos positivos. En lo relativo a la adjetivación negativa, Antena3 es la que carga más las tintas, con un 40, 21% de adjetivos negativos utilizados por sus periodistas.

Tabla 11. *Adjetivos utilizados por los periodistas*

Cadena	Positivos	Negativos	Neutros	Total
Antena3	21 - 4'42%	191 - 40'21%	263 - 55'37%	475 - 100%
Canal+	0 - 0%	0 - 0%	23 - 100%	23 - 100%
Cuatro	4 - 4'94%	14 - 17'28%	63 - 77'78%	81 - 100%
Tele5	14 - 12'50%	34 - 30'36%	64 - 57'14%	112 - 100%
TVE1	11 - 7'97%	40 - 28'99%	87 - 63'04%	138 - 100%
TVE2	0 - 0%	0 - 0%	2 - 100%	2 - 100%
Total	50 - 6'02%	279 - 33'57%	502 - 60'41%	831 - 100%

Fuente propia

9. CONCLUSIONES

Los resultados del análisis anterior nos permiten llegar a las siguientes conclusiones:

a) Utilizar la violencia explícita como recurso narrativo comporta distorsionar la realidad, ya que es habitual que no se informe del porqué de un acto violento, de la misma manera que tampoco se informa de los antecedentes ni de las consecuencias que puedan derivarse de él.

b) Aun considerando que la cantidad de violencia explícita presente en los informativos de la televisión no es excesiva —un 7,58%—, el hecho de que se le dé el máximo protagonismo colocándola casi siempre en los titulares crea la sensación de que se informará de un grado mayor de violencia del que realmente acabamos absorbiendo. El uso de la violencia como cebo para atraer al telespectador origina la sensación de inseguridad que todos padecemos.

c) Sabemos que la televisión trabaja con imágenes, lo cual a menudo condiciona el contenido de los informativos. Por tanto, es comprensible que, si no se dispone de imágenes, los editores se resistan a incluir determinadas informacio-

nes. No obstante, sería aconsejable que todas las televisiones aplicaran este mismo criterio en el caso inverso; es decir, que si no se dispone de suficiente información o de una que tenga el interés suficiente para la audiencia, que no se ofrezcan como noticias lo que no son más que simples imágenes, a menudo violentas.

d) El exceso de violencia en la sección de Internacional de los informativos televisivos responde a la necesidad subjetiva de la audiencia de creer que «nosotros estamos mucho mejor». El efecto colateral derivado de esto es la sensación de vivir en un mundo conflictivo, en guerra, donde la muerte siempre está presente.

e) Existe una falta de profesionalidad en los presentadores de las noticias. El buen periodismo informativo aconseja presentar la información desde una actitud neutra, pero esto se hace tan sólo en un poco más de la mitad de las informaciones. El resto se explica con una actitud negativa (36,16%) o positiva (3,06%), influyendo de esta manera en la percepción que tendrán los televidentes u oyentes.

f) Todas las cadenas de televisión analizadas coinciden en explicar la información a su audiencia empleando una gran cantidad de adjetivos negativos. Explicar e interpretar la realidad social desde un lenguaje más neutro ayudaría a reducir la sensación de inseguridad que tiene la ciudadanía y, así, se conseguiría una mayor coincidencia entre esta percepción y la violencia real presente en la realidad social.

BIBLIOGRAFÍA

- BERGER, P.; LUCKMAN, T. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1979.
- IMBERT, G. «El suceso y la tentación de desorden: la fascinación por lo anómico». *Revista Catalana de Seguretat Pública*, nº 4, junio de 1999.
- QUESADA, M. «Periodismo televisivo y violencia, unidos por mutuo deseo». *Revista Catalana de Seguretat Pública*, nº 4, junio de 1999.