

Reunión europea Simulacra Romae. Imágenes de Roma. Roma y las capitales provinciales de occidente (Tarragona 12, 13 y 14 de diciembre de 2002)

La histórica ciudad de Tarragona ha sido sede de la Reunión Europea *Simulacra Romae. Imágenes de Roma. Roma y las capitales de Occidente*. Organizada por el *Consortio Urbium Hispaniae Romanae*, entidad conformada por los Ayuntamientos de Mérida, Córdoba y la propia Tarragona, es una muestra clara de la importancia de las aportaciones que la colaboración entre tres ciudades declaradas patrimonio de la Humanidad y que fueron capitales de las tres provincias que configuraron la Hispania romana: Lusitania, Bética y Tarraconense, puede ofrecer.

Las sesiones se llevaron a cabo durante los días 12, 13 y 14 de Diciembre de 2002 en el Salón de Actos de la Antigua Audiencia, bajo la coordinación de Joaquín Ruiz de Arbulo (Universidad de Lleida) y de Lluís Piñol (director del Museu d'Història de Tarragona). La reunión servía de conclusión a un Proyecto Europeo de la Convocatoria Programa Cultura 2000 (Proyecto 2001-1338) en la que participaban además la Universidad Rovira i Virgili, la Universidad de Córdoba, el Ayuntamiento de Cartagena, la Universidade do Minho (Braga), la Sovraintendenza dei Fori Imperiali (Roma), la Provincia Venezia, el CNRS (Lyon), la Direction Régionale des Affaires Culturelles en Aquitaine (Bordeaux) y el Groupe de Recherches Archéologiques du Narbonnais (CNRS Narbonne). La reunión estuvo además cofinanciada por la Generalitat de Catalunya (Programa ARCS) y el Ministerio de Ciencia y Tecnología (Acciones Especiales).

En el momento de recoger la documentación acreditativa por parte de los participantes se les proporcionó también unas preactas que permitieron consultar parte de las comunicaciones antes de ser presentadas. De esta forma se facilitó en gran medida la participación y el debate tras las intervenciones. La reunión se estructuró en tres sesiones. La primera de ellas, tras la presentación oficial de la Reunión por los organizadores, se centró en las capitales de provincia de la Hispania romana. Iniciaron las sesiones Juan Francisco Murillo (Ayuntamiento de Córdoba), Carlos Márquez y Ángel Ventura (Universidad de Córdoba) con la comunicación *Recepción y transmisión de modelos urbanos en colonia Patricia* en la que, siempre a partir del análisis de ejemplos arquitectónicos, se expuso la forma en que los modelos urbanos llegados desde Roma se aceptaban y asimilaban y, a

partir de ahí, se transmitían a centros urbanos próximos de menor rango administrativo. Josep Maria Macias (CodexSCCL), Ricardo Mar (Universidad Rovira i Virgili), Lluís Piñol (Museu d'Història de Tarragona), Josep Antón Remolà (Universidad Rovira i Virgili) y Joaquín Ruiz de Arbulo (Universidad de Lleida) presentaron *Tarraco. La colonia, la capital provincial, el emporio*, un análisis de la ciudad como centro comercial, administrativo, fiscal y judicial. Tras estas dos primeras intervenciones Patrizio Pensabene (La Sapienza, Roma) presentó la ponencia *Simulacra Romae. Las capitales provinciales y la creación de un espacio simbólico del poder* destacando la importancia de los modelos de la decoración arquitectónica en la capital del imperio y su trasvase a las capitales de provincia para crear las imágenes de una arquitectura oficial convertida en símbolo de la unidad del Imperio. Pedro Mateos (Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC) y M. Alba (Consortio Mérida Ciudad Monumental) presentaron la *Evolución del urbanismo emeritense en época romana. Proyectos y transformaciones*, mostrando los avances proporcionados por la investigación arqueológica en Mérida durante los últimos años y cómo a partir de ellos se han ido reelaborando o bien desechando teorías tradicionalmente aceptadas por la comunidad científica. Finalmente, Elena Ruiz (Ayuntamiento de Cartagena) y Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia) hablaron de *Carthago Nova. Arquitectura monumental y nuevas líneas de estudio* ilustrando cómo, a partir de la concesión del estatuto colonial, se dieron toda una serie de transformaciones radicales en la fisonomía arquitectónica de la ciudad con el objetivo de servir de forma más eficaz a la propaganda imperial, en una ciudad que compartió con *Tarraco* la capitalidad de la *Hispania citerior*.

La segunda sesión se dedicó a las capitales de las provincias de la Galia, las dos Germanias, Retia y Norico. Laurence Tranoy (Universidad de La Rochelle), con *Mediolanum Santonum (Saintes). État de la question sur la ville antique*, expuso un estado de la cuestión sobre las últimas investigaciones llevadas a cabo en la ciudad y otro tanto hizo Dany Barraud (D.G. Aff. Cult., Bordeaux) en su ponencia *Bordeaux antique: bilan des connaissances et actualités de la recherche*. Espectaculares fueron también las novedades alcanzadas en la investigación de las ciudades de Lyon y Narbonne según mostraron las ponencias de Armand Desbat (CNRS, Lyon), *Lugdunum: Nouvelles données sur les origines et les premiers temps de la colonie*; y Raymond Sabrié, Maryse Sabrié (GRAN, Narbonne); *Narbonne, le ville, le port. Travaux archéologiques récents*. Por su parte, Stephan Fichtl (Univ. Strasbourg) con *Des capitales des cités gauloises aux chefs-lieux de province: l'exemple de la Gaule Belgique* mostró cómo el importante *oppidum* de *Durocortorum* llegó a convertirse en capital de provincia y, por último, Rudolf Haensch (Univ. Köln), *Les capitales des provinces germaniques et de la Rétie. De vieilles question et de nouvelles perspectives* planteó cuestiones relacionadas con los conceptos de capital provincial, así como las funciones e instalaciones que supuestamente debían desempeñar y construir, respectivamente, las ciudades que ostentaban este rango, destacando el hecho de que no existe un tipo homogéneo de capital provincial.

Finalmente, se desarrolló la tercera jornada de la reunión, dedicada a los foros imperiales de Roma y las nuevas propuestas para su musealización a partir de las ponencias de Eugenio La Rocca (Sovrintendente dei Fori Imperiali, Roma), *La nuova imagine dei Fori Imperiali* y de Lucrecia Ungaro, Marina Milella y Massimo Vitti (Sovrintendenza dei Fori Imperiali, Roma), *Il Museo dei Fori Imperiali*. También P. Croce Da Villa (Prov. Venezia) presentó *Aquileia e Iulia Concordia: evoluzione urbanística di due città di frontiera*. En último lugar y como conclusión, Ignacio Fiz (URV) y Joaquín Ruiz de Arbulo (UdL) presentaron la *Simulacra Romae Web Page* (www.simulacraromae.org), una síntesis divulgativa y científica que presenta un estado de la investigación en las diferentes capitales. La reunión se clausuró con una mesa redonda que sirvió para subrayar una vez más el hecho de que cada capital respondió de forma distinta a los estímulos culturales de Roma.

Todo un conjunto de entidades e instituciones que aprovecharon la ocasión para reflexionar y debatir en torno a una cuestión común en las diferentes ciudades que en época romana actuaron como capitales provinciales y que, a pesar de sus evidentes divergencias en cuanto a procesos de fundación y desarrollo, coincidieron en su carácter de *simulacra romae*, imitaciones de Roma, y, a su vez, en su papel de modelos de referencia para las comunidades de su entorno y para el resto de ciudades de cada provincia. Con la aparición del espacio provincial romano, por todo lo que supuso, podemos hablar de la creación de un “primer espacio común europeo”, una sola entidad política y económica, a pesar de englobar en su interior realidades más que diversas. Y es en este pasado común de la historia europea donde encon-

tramos otro de los ejes de desarrollo de la reunión puesto que la plasmación física del afán por imitar a Roma (evidentemente, entre otros muchos factores) ha provocado en casi todas las ciudades históricas europeas problemáticas comunes como son el impacto de la intensísima actividad urbanística y constructiva contemporánea en el patrimonio monumental y el desarrollo de la llamada arqueología de intervención. Factores que, combinados, han permitido realizar numerosos estudios, todavía poco conocidos, así como desarrollar nuevos métodos de musealización y revalorización del patrimonio arqueológico.

Esta reunión ha conseguido con éxito servir de plataforma para mostrar los avances de la investigación arqueológica llevada a cabo por parte de los diferentes equipos en los últimos años y plantear los problemas que en la actualidad son objeto de análisis en las diversas ciudades, creando un foro común que puede servir de base a futuras colaboraciones entre las múltiples instituciones y grupos investigadores reunidos. Muchas fueron las aportaciones presentadas por los diversos ponentes puesto que, a pesar de seguir una temática común, no pudieron dejar de evidenciar la gran diversidad de perspectivas y líneas de trabajo que suscitan las continuas novedades que produce la investigación y la, más que necesaria, repetición de una reunión similar a la realizada en Tarragona con cierta regularidad. La próxima publicación de las actas de esta reunión culminará esta interesante iniciativa.

Lidia Martín Arnedo

Becaria FPI del Ministerio de Educación y Ciencia

Universitat de Lleida

pmartin@historia.udl.es