

## Introducción

El 15 de noviembre de 2002, la Fundación Dr. Antonio Esteve reunía a cuatro científicos por un lado y a cuatro periodistas por otro para poner sobre la mesa algunos de los problemas con que se encuentran a diario los que manejan información relacionada con la ciencia. Por aquel entonces, los artículos seleccionados para el debate giraban en torno a la reciente secuenciación del genoma humano. Trece artículos que se publicaron en cuatro prestigiosos periódicos internacionales (*Frankfurter Allgemeine*, *The New York Times*, *Le Monde* y *The Independent*) sirvieron como punto de partida para la discusión.

Los ocho participantes de la reunión sacaron a la luz problemas, por sólo citar algunos, como la escasa presencia de fuentes especializadas en nuestro país, la selección de la agenda informativa, el hermetismo de algunos científicos o la difícil delimitación, en muchas ocasiones, entre lo que es información y lo que es material interesado. Tanto la do-

cumentación de trabajo como las conclusiones de este debate se encuentran en el volumen número dos de esta misma serie.

Tres años después, la Fundación Dr. Antonio Esteve deseó repetir la experiencia siguiendo la misma fórmula: una reunión entre cuatro periodistas y cuatro científicos en torno a varios artículos publicados en cuatro periódicos extranjeros de referencia. Así pues, ocho caras nuevas debatieron otro tema de gran impacto mediático en 2003 y que resultaba un claro exponente de interacción de ciencia y periodismo: el síndrome respiratorio agudo grave, comúnmente llamado SARS. El objetivo volvía a ser el mismo, es decir, ahondar en las carencias y virtudes del periodismo científico para, con ello, contribuir a la mejora y a la mayor calidad de la divulgación científica.

F. Bosch y S. Erill  
Fundación Dr. Antonio Esteve