

## DIPÒSITS

CORPUS DIPÒSITATS PARASITÀRIAMENT SOBRE LLOCS APARENTMENT ALIENS AMB ELS QUALS ENTAULEN VINCLES DE COMPLICITAT

## CONTAINERS

CORPUS DÉPOSÉS TELS DES PARASITES DANS DES LIEUX APPAREMMENT ÉTRANGERS POUR ÉTABLIR DES LIENS DE COMPLICITÉ



Il·lustració: Illustration.: ENTASIS ARCHITECTS.  
Prototipus per al projecte 'PARASITE', Copenhage, 1999.  
Prototype pour la rencontre 'PARASITE', Copenhage, 1999.



L'arquitectura temporal ha esdevingut un tema de moda en el debat arquitectònic recent. En la discussió teòrica que tracta principalment aspectes urbans encara no s'ha donat resposta a preguntes molt interessants: Què signifiquen avui en dia les paraules clau de prefabricació i mobilitat? Què ha passat amb els conceptes arquitectònics visionaris que no han estat mai comprovats a gran escala –per exemple la “Dymaxion House” de Buckminster Fuller o “Das Wachsende Haus” de Gropius i Wachsmann Cs– decennis després d'haver-se concebut? S'ha convertit l'arquitectura temporal al tombant del mil·lenni en una realitat contemporània, una oportunitat prometedora o una utopia redescoberta?

**1. ARQUITECTURA CONTEMPORÀNIA TEMPORAL** Actualment, la duració d'un edifici depèn de l'economia. Es preveu que les noves àrees residencials durin vint o trenta anys –la durada d'una hipoteca corrent. Els proveïdors necessiten garantir la qualitat dels materials de construcció el mateix nombre d'anys. Els efectes del clima i el procés natural d'envelliment s'exclouen radicalment de la cultura de la construcció contemporània. Els edificis d'oficines es deprecien ja molt més aviat que les cases i l'interior de fins i tot la botiga de moda de més alta qualitat s'ha de reemplaçar per un altre després de cinc anys com a màxim. La fusta sòlida o el granit polit podrien durar centenars d'anys; l'economia moderna només permet que en durin uns quants. Tot i ser explícitament temporals, molt sovint espais com interiors de botigues o vestíbuls d'oficines i hotels preconitzen l'ambició i el pressupost d'un client consumidor i, en molts casos, solidesa eterna. Les convencions de construcció i els avançats requeriments tècnics fan gairebé cada edifici perdurable, encara que en la majoria dels casos no sigui específicament la seva finalitat o no sigui, fins i tot, convenient. Al tombant del mil·lenni, la línia divisòria entre *contemporani* i *temporal* ha esdevingut remarcablement prima. Els pocs tipus genèrics d'edificis temporals que nosaltres coneixem, com ara estructures temporals per a mercats, tendes de circ i estructures alçades per a exposicions i fires, amb prou feines han canviat tipològicament en l'últim segle. La seva finalitat s'ha mantingut més o menys igual: la majoria d'edificis temporals es conceben per protegir o decorar esdeveniments temporals i per impressionar el visitant de curta estada. El seu llenguatge formal canvia a mesura que la moda, el gust i la tecnologia avancen. Molt menys evidents que els grans exemples són les moltes estructures temporals en els plecs del teixit de la ciutat existent, que varia en escala des del mobiliari urbà fins als grans edificis “reals”. La



## PARÀSITS

KORTEKNIE - STUHLMOCHER

## PARASITES

L'architecture temporaire est devenue un thème à la mode dans le débat architectonique récent. La discussion théorique qui traite surtout des aspects urbains n'a pas encore permis d'apporter des réponses à des questions très intéressantes : Que veulent dire aujourd'hui les mots clef préfabrication et mobilité ? Que sont devenus les concepts architectoniques visionnaires qui n'ont jamais été vérifiés à grande échelle – la « Dymaxion House » de Buckminster Fuller ou « Das Wachsende Haus » de Gropius et Wachsmann Cs, par exemple – des décennies après avoir été conçus ? L'architecture temporaire est-elle devenue en cette fin de millénaire une réalité contemporaine, une opportunité porteuse d'espoir ou une utopie redécouverte ?

**1. ARCHITECTURE CONTEMPORAINE TEMPORAIRE** Actuellement, la durée de vie d'un bâtiment dépend de l'économie. Il est prévu que les nouvelles zones résidentielles durent vingt ou trente ans – la durée d'une hypothèque courante –. Les fournisseurs ont besoin de garantir la qualité des matériaux de construction le même nombre d'années. Les effets du climat et le processus naturel de vieillissement sont radicalement exclus de la culture de la construction contemporaine. Les bâtiments de bureaux se déprécient beaucoup plus tôt que les maisons et même l'intérieur de la meilleure boutique de mode doit être remplacé au bout de cinq ans maximum. Le bois solide ou le granit poli pourraient durer des centaines d'années ; l'économie moderne permet seulement qu'ils ne durent que quelques années. Bien qu'étant explicitement temporaires, très souvent des espaces comme des intérieurs de boutiques ou des halls de bureaux et d'hôtels préconisent l'ambition et le budget d'un client consommateur et, dans de nombreux cas, une solidité éternelle. Les conventions en matière de construction et les conditions techniques avancées rendent chaque bâtiment pratiquement perpétuel, bien que dans la plupart des cas, ce n'est pas spécifiquement leur finalité ou plutôt ce n'est pas ce qui convient. En cette fin de millénaire, la ligne de division entre *contemporain* et *temporaire* est devenue remarquablement mince.

Les rares types génériques de bâtiments temporaires que nous connaissons, comme par exemple les structures temporaires pour les marchés, les chapiteaux de cirque et les structures montées pour des expositions et des foires, ont à peine changé du point de vue typologique au cours de ce dernier siècle. Leur finalité a toujours été plus ou moins la même : la plupart des bâtiments temporaires sont conçus pour abriter ou décorer des événements temporaires et pour impressionner le visiteur ne faisant que passer. Leur langage formel change à mesure que la mode, le goût et la technologie avancent. Beaucoup moins évidentes que les grands exemples sont les nombreuses structures temporaires dans les plis du tissu de la ville existante, qui varie en échelle du mobilier urbain aux grands bâtiments « réels ». Le désordre naturel des bâtiments



barreja natural d'edificis i infraestructures explícitament temporals i més permanents és tan comuna a la nostra percepció que amb prou feines ens n'adonem. QUI PENSARIA QUE UNA PARADA D'AUTOBÚS, UN QUIOSC, UN BAR MÒBIL O UNA PARADA DE GELATS, UN PAVELLÓ D'INFORMACIÓ, UNA CABANA DE PLATJA O UNA GARITA ÉS QUELCOM REMARCABLE I QUI S'ADONARIA QUE SE N'HAN ANAT, HAN CANVIAT O S'HAN REEMPLAÇAT? CREANT ESPAI (ARQUITECTÒNIC) AMB ELS MITJANS MÍNIMS I AMB LES DIMENSIONS MÍNIMES, LES ESTRUCTURES PETITES SÓN ESSENCIALS PER A UNA VIDA A LA CIUTAT QUE FUNCIONI BÉ. Però encara molts d'aquests edificis són estructures que tècnicament durarien un període molt més llarg de temps de la durada per a la qual han estat concebuts. Tendeixen a romandre –a menys que factors externs com procediments legals o consideracions econòmiques determinin el seu futur.

**2. RIGOR I EXPERIMENTACIÓ** L'arquitectura sòlida, pesada i eterna de nombroses fàbriques, magatzems o blocs del segle XIX fascinantment adaptats ha esdevingut un model útil i versàtil per a zones residencials de gran escala, oficines o blocs d'usos mixtos urbans i neutrals –elevant l'aspecte de la durabilitat al seu punt més àlgid. L'èxit d'aquests exemples està basat en el rigor arquitectònic i en l'adaptabilitat implicada que els fa eterns.

Tanmateix, es poden trobar respostes convincents a l'extrem contrari, també. La curta durada d'un edifici –i la consciència de l'arquitecte i del client sobre això– és igualment capaç de crear una base fèrtil per a una puresa arquitectònica i funcional que sorprenentment ha elevat edificis deliberadament temporals a icones perpetus, com per exemple el Pavelló de Mies a Barcelona.

Les estructures temporals podrien jugar un paper com a camp important d'experimentació –per portar el rigor dels exemples duradors de la disciplina a la vida. Si, definitivament, es tracta de trobar solucions per a l'arquitectura i l'urbanisme contemporanis (sostenibles?), sembla que les propostes vàlides hauran de dirigir els temes del temps, l'envelliment, l'adaptabilitat i el consum cap a un camí més explícit del que és normalment el cas– si tractessin d'una durada intencionadament llarga o decididament curta.



**LA PARCEL·LA-JARDÍ: UN ENTORN PER VIURE SEMPRE NOU I SEMPRE CANVIANT, TEMPORAL, QUE OCUPA ZONES "VERDES".** De manera similar, les parcel·les de les colònies tradicionals a Europa estan experimentant una revifalla remarcable, actualment. Van començar als anys trenta com una iniciativa econòmica per mantenir la població de classe obrera de les ciutats industrials. Però la necessitat de cultivar productes d'hort propis va perdre la seva significació. Els jardins eren utilitzats merament amb finalitats recreatives per una població decreixent que es feia cada cop més vella. No obstant això, molt recentment les parcel·les han començat a interessar a una generació jove, majoritàriament ben educada (entre ells alguns arquitectes, previsiblement). A causa de la necessitat que tenen molts de compensar les mancances d'una vida professional ocupada les parcel·les de jardí es cultiven un altre cop i s'ha descobert un mode de vida no formal, temporal, a prop del centre de la ciutat i de la natura, com una qualitat desitjable. Fins i tot les cases amb jardí semblants a l'estàndard xalet suís comencen a perdre la seva dominació en mans de veïns enjogassats que utilitzen un llenguatge arquitectònic diferent. Urbanísticament, la majoria de les àrees de parcel·les ocupen zones urbanes marginals properes a les vies del tren, zones industrials o espais creats per les autopistes que no serien apropiats per a un tipus d'ocupació permanent.

**LA PARCELLE-JARDIN : UN ENVIRONNEMENT POUR VIVRE TOUJOURS NOUVEAU ET TOUJOURS CHANGEANT, TEMPORAIRE, QUI OCCUPE DES ZONES « VERTES ».** De manière similaire, les parcelles des colonies traditionnelles en Europe sont en train de connaître actuellement un renouveau remarquable. Elles sont apparues dans les années trente, comme une initiative économique pour maintenir la population de classe ouvrière des villes industrielles. Mais la nécessité de cultiver des produits personnels de potager a perdu sa signification. Les jardins étaient utilisés simplement dans un but récréatif par une population en diminution qui devenait de plus en plus vieille.

Malgré tout, les parcelles ont très récemment commencé à intéresser une jeune génération, majoritairement bien éduquée (et parmi ces jeunes, quelques architectes, bien entendu). À cause de la nécessité qu'ils ont de compenser les manques d'une vie professionnelle occupée, les parcelles de jardin sont cultivées à nouveau et l'on a découvert un mode de vie non formel, temporaire, près du centre de la ville et de la nature, comme une qualité désirable. Même les maisons avec jardin ressemblant au standard du chalet suisse commencent à perdre leur domination dans les mains des habitants pleins d'entrain qui utilisent un langage architectonique différent.

Du point de vue urbanistique, la plupart des aires de parcelles occupent des zones urbaines se trouvant près des voies du train, dans des zones industrielles ou des espaces créés par les autoroutes qui ne seraient pas utilisés pour un type d'occupation permanente.

et des infrastructures explicitement temporaires et plus permanentes est pour nous si commun que nous nous en rendons à peine compte. QUI POURRAIT PENSER QU'UN ARRÊT D'AUTOBUS, UN KIOSQUE, UN BAR MOBILE OU UN STAND DE GLACES, UN PAVILLON D'INFORMATION, UNE CABANE DE PLAGE OU UNE GUÉRITE EST QUELQUE CHOSE DE REMARQUABLE ET QUI SE RENDRAIT COMPTE DE LEUR SOUDAINE ABSENCE, DE LEUR CHANGEMENT OU DE LEUR REMPLACEMENT ? EN CRÉANT UN ESPACE (ARCHITECTONIQUE) AVEC LE MINIMUM DE MOYENS ET DES DIMENSIONS MINIMALES, LES PETITES STRUCTURES SONT ESSENTIELLES POUR UNE VIE DANS LA VILLE QUI FONCTIONNE BIEN. Mais un grand nombre de ces bâtiments sont encore des structures qui techniquement dureraient beaucoup plus de temps que la durée pour laquelle elles ont été construites. Elles ont tendance à durer – à moins que des facteurs extérieures comme des procédures légales ou des considérations économiques déterminent leur avenir –

**2. RIGUEUR ET EXPÉRIMENTATION** L'architecture solide, lourde et éternelle de nombreuses usines, magasins ou blocs du XIXe siècle adaptés de manière fascinante est devenue un modèle utile et versatile pour des zones résidentielles à grande échelle, des bureaux ou des blocs d'usages mixtes urbans et neutres – élevant l'aspect de la durabilité à son point culminant –. Le succès de ces exemples repose sur la rigueur architectonique et sur l'adaptabilité impliquée qui les rend éternels.

Pourtant, on peut aussi trouver des réponses convaincantes dans le cas totalement contraire. La courte durée de vie d'un bâtiment – et la conscience de l'architecte et du client sur cette question – est également capable de créer une base fertile pour une pureté architectonique et fonctionnelle qui a amené à considérer de manière surprenante des bâtiments délibérément temporaires comme des icônes perpétuelles, comme le Pavillon de Mies à Barcelone par exemple. Les structures temporaires pourraient faire office de domaine important d'expérimentation – pour porter la rigueur des exemples durables de la discipline de la vie –. S'il s'agit définitivement de trouver des solutions pour l'architecture et l'urbanisme contemporains (durables ?), il semble que les propositions valides devront diriger les thèmes du temps, du



**3. URBANISME TEMPORAL** Intel·lectuals, arquitectes, urbanistes i les autoritats locals discuteixen normalment la importància de l'exploració d'un camp diferent al de les activitats urbanes i residencials tradicionalment no incloses en el procés de planificació oficial. Aquests debats giren al voltant de paraules clau com 'urbanisme lleuger', 'viure salvatge' i 'ciutats campament'.

Els diferents conceptes discutits als Països Baixos estan establerts com a propostes més o menys polèmiques per trobar alternatives per al medi normal –desenvolupaments de densitat amb el seu aparentment il·limitat consum d'espai i d'uniformitat. El somni suburbà d'una casa unifamiliar aïllada amb jardí podria només ser complert en el futur si els estàndards tradicionals d'aquest mode de vida canviessin dràsticament. LES NOVES ÀREES RESIDENCIALS, PER TANT, JA NO HAURIEN DE SER CONCEBUES COM A DESENVOLUPAMENTS URBANS PERMANENTS NOMÉS, SINÓ COM A ZONES RESIDENCIALS TEMPORALS, DE BAIXA DENSITAT, COMPARABLES A PARCEL·LES CONCREABLES O LLOCS D'ACAMPADA. ELS HABITANTS ADQUIREIXEN UNA PART DE TERRA, ABASTAMENT BÀSIC D'AIGUA I D'ENERGIA I EL PERMÍS PER FER-NE ÚS SEMPRE QUE HO DESITGIN DURANT UN CERT PERÍODE DE TEMPS. DESPRÉS DE DIVERSOS ANYS, L'ÚS DE LA TERRA ES POT RECONSIDERAR, ES POT CONVERTIR EN UN ÀSSENTAMENT PERMANENT EN EL SENTIT TRADICIONAL O ES POT RECONVERTIR EN NATURAL. L'urbanisme que proposa d'una manera "lleugera" desenvolupaments revisables i una àmplia gamma d'arquitectures temporals intercanviables admet una llibertat arquitectònica i poc restrictiva d'expressió del mode personal de vida dels habitants. Els processos de planificació lents, les infraestructures cares i les obres de construcció es redueixen al mínim –l'habitatge esdevé un objecte de consum reciclable.

**CASES-BARCA: VIURE A LES ARTÈRIES INFRAESTRUCTURALS D'AMSTERDAM.** Un dels pocs exemples existents de coexistència excitant entre una estructura arquitectònica duradora i un mode de vida lleuger, temporal, el trobem en el famós centre històric d'Amsterdam, amb el seu vocabulari arquitectònic rígid, per una banda, i l'anarquia de les cases-barca flotants, per l'altra. Vivint en un dels canals, els propietaris de les cases-barca gaudeixen de la llibertat d'un habitatge aïllat, individual, al mateix temps que viuen en un entorn urbà dens. Les cases-barca normalment es construeixen com a volums lleugers sobre una base fabricada existent o especial. Les plataformes i els jardins i les terrasses flotants s'afegeixen a la vàlua del concepte. No obstant això, molt rarament el disseny actual de barques expressa les possibilitats d'un tipus únic. Malgrat no ser limitades en la seva



aparença arquitectònica, la majoria de cases-barca es construeixen com a capsos estàndards amagant el seu caràcter i construcció temporals més que no pas acceptant i exhibint-ho com una seva qualitat especial.

Les cases-barca suggereixen independència i mobilitat. Irònicament, aquests pocs emplaçaments que romanen encara legals en el centre d'Amsterdam són tan buscats (i tan cars) com els emplaçaments edificats "normals". Com a conseqüència, els propietaris de les cases-barca les reemplacen per noves en la mateixa localització segons les necessitats o les preferències de canvi més que no pas es mouen a un altre lloc.

Després de molts anys de plans oficials per restringir la vida dels canals, l'opinió pública ha començat a canviar en els últims anys: els nous plans urbans per a la ciutat d'Amsterdam inclouen llocs oficials per a les cases-barca –una nova iniciativa que respecta, per primer cop, la vàlua d'aquesta manera de viure com una alternativa atractiva i contemporània.

**MAISONS-PÉNICHES : VIVRE DANS LES ARTÈRES DES INFRASTRUCTURES D'AMSTERDAM.** Un des rares exemples existants de coexistence excitante entre une structure architecturale durable et un mode de vie léger, temporaire, nous le trouvons dans le fameux centre historique d'Amsterdam, avec d'une part son vocabulaire architectural rigide, et d'autre part l'anarchie des maisons-péniches flottantes. Vivant sur un des canaux, les propriétaires des maisons-péniches bénéficient de la liberté d'un logement isolé, individuel, tout en vivant dans un environnement urbain dense. Les maisons-péniches sont normalement construites comme des volumes légers sur une base fabriquée existante ou spéciale. Les plates-formes, les jardins et les terrasses flottantes s'ajoutent à la valeur du concept. Néanmoins, il est très rare que le dessin actuel des péniches exprime les possibilités d'un type unique. Bien qu'elles ne soient pas limitées en ce qui concerne leur apparence architecturale, la plupart des maisons-péniches sont construites comme des boîtes standard cachant leur caractère de constructions temporaires au lieu de l'accepter et de l'exhiber comme une de leurs qualités spéciales.

Les maisons-péniches suggèrent indépendance et mobilité. Ironiquement, les rares emplacements qui demeurent encore légaux dans le centre d'Amsterdam sont aussi recherchés (et aussi chers) que les emplacements édifiés « normaux ». En conséquence, les propriétaires des maisons-péniches les remplacent par de nouvelles au même lieu selon les nécessités ou les préférences de changement au lieu d'aller à un autre endroit.

Après de nombreuses années de plans officiels pour diminuer la vie des canaux, l'opinion publique a commencé à changer ces dernières années : les nouveaux plans urbains pour la ville d'Amsterdam comprennent des lieux officiels pour les maisons-péniches – une nouvelle initiative qui respecte, pour la première fois, la valeur de cette manière de vivre comme une alternative attrayante et contemporaine –.

vieillessement, de l'adaptabilité et de la consommation vers un chemin plus explicite de celui qui est pris normalement – s'il s'agit d'une durée intentionnellement longue ou délibérément courte.

**3. URBANISME TEMPORAIRE** Des intellectuels, des architectes, des urbanistes et les autorités locales discutent normalement de l'importance de l'exploration d'un domaine différent de celui des activités urbaines et résidentielles traditionnellement non incluses dans le processus de planification officielle. Ces débats tournent autour de mots-clés comme « urbanisme léger », « vivre sauvagement » et « villes campement ».

Les différents concepts discutés aux Pays-Bas sont établis comme des propositions plus ou moins polémiques pour trouver des alternatives par le moyen normal – développements de densité avec leur consommation d'espace et d'uniformité apparemment illimitée –. Le rêve suburbain d'une maison individuelle isolée avec un jardin pourrait seulement s'accomplir à l'avenir si les standards traditionnels de ce mode de vie changeaient de manière drastique. LES NOUVELLES ZONES RÉSIDENTIELLES NE DEVRAIENT DONC PLUS ÊTRE CONÇUES SEULEMENT COMME DES DÉVELOPPEMENTS URBAINS PERMANENTS MAIS PLUTÔT COMME DES ZONES RÉSIDENTIELLES TEMPORAIRES, DE FAIBLE DENSITÉ, COMPARABLES À DES PARCELLES CULTIVABLES OU À DES LIEUX DE CAMPAMENT. LES HABITANTS ACQUIÈRENT UN BOUT DE TERRAIN, UN APPROVISIONNEMENT DE BASE D'EAU ET D'ÉNERGIE ET LE PERMIS POUR EN FAIRE USAGE COMME ILS LE VEULENT PENDANT UNE PÉRIODE DÉTERMINÉE. APRÈS PLUSIEURS ANNÉES, L'USAGE DU TERRAIN PEUT ÊTRE RECONSIDÉRÉ, IL PEUT DEVENIR PERMANENT DANS LE SENS TRADITIONNEL OU PEUT ÊTRE RECONVERTI EN NATUREL. L'urbanisme qui propose d'une manière « légère » des développements révisables et une large gamme d'architectures temporaires interchangeables admet une liberté architectonique, peu restrictive, d'expression du mode de vie personnel des habitants. Les processus de planification lents, les infrastructures chères et les travaux de construction sont réduits au minimum – le logement devient un objet de consommation recyclable –.



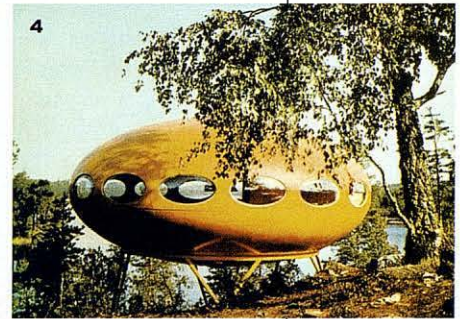
**4. HABITATGES ESTÀNDARDS** Encara que la indústria de l'edificació en general encara no ha assolit el nivell d'industrialització aconseguït per exemple per la indústria automobilística, hi ha una forta tendència i la pressió econòmica suficient per racionalitzar la producció d'edificis i d'habitatges de manera similar.

En el debat sobre noves estratègies (sub-) urbanes "lleugeres", l'arquitectura mateixa es veu considerada generalment com més o menys poc important, perdent gradualment el seu paper i la seva significació. Els catàlegs d'habitatges reemplacen la producció feta a mida. Conseqüentment, l'arquitectura com a disciplina canvia radicalment.

Les unitats d'habitatge estandarditzades –tal com les coneixem dels catàlegs recents– es dissenyen normalment per a un gust consumista, general i popular. Tenint en compte els avenços tècnics de la indústria de l'habitatge (prefabricat) en els últims anys, el disseny estàndard com a tal, la seva necessitat d'uniformitat i de repetició, ja no és una restricció crítica davant de la viabilitat de l'habitatge poc pesant – una qualitat encara llargament desatesa pels arquitectes. Molts de nosaltres continuem sentint molt fort una enyorança (nostàlgica?) per una identitat personal, no intercanviable, pel que veiem com real, especial, únic, honest, inusual o diferent. Aconseguir aquesta qualitat en la tecnologia de l'habitatge acabat de fer i prefabricat podria esdevenir, per tant, un nou desafiament per als arquitectes.

**5. LLOC I MOBILITAT** La tecnologia avui en dia ja ha assolit certa independència de la seva localització per molts. A causa de les avançades tècniques de telecomunicació, la necessitat de viure permanentment en un determinat lloc o fins i tot a prop de les ciutats i de les oficines s'ha reduït. La possibilitat d'un "mode de vida mòbil" és certament un tret atractiu de la societat del benestar moderna. No obstant això, sembla com si l'arquitectura i l'urbanisme com a disciplina encara no han trobat el seu paper en aquest desenvolupament.

**6. URBANISME PARASITARI** Si estem d'acord que la sostenibilitat urbana és un dels temes clau per a la planificació de la ciutat futura, el principi de l'ús apropiat dels recursos existents hauria de ser el punt de partida de cada desenvolupament urbà. L'exploració i l'ús dels llocs sobers del teixit urbà existent, per petits que siguin, podrien oferir un nou punt de vista per a una estratègia que utilitzés objectes temporals i prefabricats com el seu tret arquitectònic principal. A tot arreu, en les estructures urbanes existents més rígides, així com a les àrees industrials abandonades, els suburbis de densitat baixa, etc., encara hi ha el potencial, la necessitat i l'espai per als projectes d'escala petita que creen espai per viure. Aquests llocs inutilitzats, sovint fins i tot desapercebuts, els *para-sites* de cada ciutat, podrien esde-



**4. LOGEMENTS STANDARDS** Bien que l'industrie de l'édification en général n'ait pas encore atteint le même niveau d'industrialisation que l'industrie automobile, par exemple, il y a une forte tendance et une pression économique suffisante pour rationaliser la production de bâtiments et de logements de manière similaire.

Dans le débat sur les nouvelles stratégies (sub-) urbaines « légères », l'architecture même est considérée généralement plus ou moins comme peu importante et comme perdant progressivement son rôle et sa signification. Les catalogues de logements remplacent la production faite à moitié. En conséquence, l'architecture comme discipline change radicalement. Les unités de logement standardisées – telles que nous les connaissons à partir des catalogues récents – sont normalement conçues pour un goût de consommateur, général et populaire. Compte tenu des progrès techniques de l'industrie du logement (préfabriqué) ces dernières années, la conception standard en tant que telle, sa nécessité d'uniformité et de répétition, n'est plus une restriction critique devant la viabilité du logement peu lourd – une qualité encore largement négligée par les architectes –. Beaucoup d'entre nous continuent à éprouver une très grande nostalgie pour une identité personnelle, non interchangeable, pour ce qu'ils voient comme quelque chose de réel, de spécial, d'unique, d'honnête, d'inhabituel ou de différent. Parvenir à cette qualité dans la technologie du logement fini et préfabriqué pourrait devenir par conséquent un nouveau défi pour les architectes.

**5. LIEU ET MOBILITÉ** La technologie est aujourd'hui déjà parvenue à une certaine indépendance de sa localisation pour beaucoup. Grâce aux progrès techniques en matière de télécommunication, la nécessité de vivre de manière permanente dans un lieu déterminé et surtout près des villes et des bureaux s'est réduite. La possibilité d'un « mode de vie mobile » est certainement un trait attrayant de la société du bien-être moderne. Néanmoins, il semble que l'architecture et l'urbanisme en tant que discipline n'ont pas encore trouvé leur rôle dans ce développement.

**6. URBANISME PARASITAIRE** Si nous sommes d'accord pour dire que la durabilité urbaine est un des thèmes clé pour la planification de la ville du futur, le principe de l'utilisation appropriée des ressources existantes devrait être le point de départ de chaque développement urbain. L'exploration et l'utilisation des lieux excédents du tissu urbain existant, aussi petits soient-ils, pourraient offrir un nouveau point de vue pour une stratégie qui utilise des objets temporaires et préfabriqués comme trait architectonique principal. Partout, dans les structures urbaines les plus rigides, ainsi que dans les zones industrielles abandonnées, les banlieues de faible densité, etc., il y a encore le potentiel, la nécessité et l'espace pour des projets à petite échelle qui créent un espace pour vivre. Ces lieux inutilisés, qui passent même souvent inaperçus, les *para-sites* de chaque ville, pourraient devenir des lieux appropriés pour des développements de petite échelle offrant des opportunités intéressantes pour des projets expérimentaux de petite échelle – qualités qui pourraient être considérées comme vitales pour l'architecture consciemment temporaire ou même mobile –.



venir localitzacions apropiades per a desenvolupaments a petita escala que oferissin oportunitats interessants per a projectes experimentals d'escala petita –qualitats que podrien ser vistes com a vitals per a l'arquitectura conscientment temporal o, fins i tot, mòbil.

**7. EL PROJECTE 'PARASITE'** Com a cooperació sueca-alemanya, s'ha establert recentment un projecte de recerca arquitectònica per tractar els temes arquitectònics de l'habitatge contemporani / temporal. Concebut com una exposició-edifici europea experimental, l'objectiu del projecte és trobar solucions i usos per al vast nombre de zones "verdes" que contribueixi a una densificació gradual de les nostres ciutats. Fins ara, un dels primers resultats 1:1 a una gran audiència internacional és l'exposició PARASITE (Prototipus per a cases Avançades / Recentment fetes / Amfíbies / a petita escala / Individuals / Temporals / Ecològiques), que utilitzarà en el seu primer estadi Bo01, una fira internacional d'habitatge que ha de tenir lloc a Malmö, Suècia, els mesos d'estiu de l'any 2001.

Està previst que els objectes –*city parasites*– faran un ús exclusiu del que ja està allà. No ocupen espai permanentment. No haurien de requerir fonaments o infraestructures especials ni deixar traces permanents en el paisatge (urbà). Contràriament, se suposa que els objectes trobaran un espai que normalment romandria inadvertit or (temporalment) inutilitzat –en cantonades de carrers, entre edificis, en edificis existents, en teulades, en terra ferma industrial, a dins o a sobre d'àrees infraestructurals, garatges d'aparcament buits, àrees de parc o de parcel·les inutilitzades, en parcs, a la platja, en ports, en canals i en altres tipus d'assentaments urbans i naturals. Descobreixen buits en el teixit existent i creen espai per viure allà on ningú no s'ho hauria esperat –literalment troben els seus *para-sites*.

L'experiment urbà de l'exposició PARASITE ha de provar la seva rellevància presentant resultats arquitectònics visibles i palpables –els objectes PARASITE: petits objectes on viure, obres d'arquitectura mínimes i exemples per a habitatges personals i fets a mida. Les peces d'arquitectura experimentals –tant si són una casa o una barca, una caravana, una torre, una capsa, una maleta, un moble o una màquina on viure– es fabricaran simultàniament pels arquitectes arreu d'Europa, en els seus propis països, admetent les tecnologies d'edificació locals i la supervisió directa d'un arquitecte. Com a objectes acabats de fer, els *parasites* es transportaran al lloc de l'exposició en vaixell, camió o tren. Amb el temps, els objectes es traslladaran a la següent exposició o s'utilitzaran com a unitats d'habitatge mòbils a per tot on es necessitin.

**Parasites. Rien Korteknie, Mechthild Stuhlmachen.** Arquitectes i membres de PARASITE FOUNDATION.



- 1 Casa temporal per a dues o més persones. Projecte per a la trobada de 'Parasites' a Malmö 2000, Rolf Gerstlauer, Inger Molne, 1999. Maison temporaire pour deux ou plus personnes. Projet pour la rencontre « Parasites » à Malmö 2000. Rolf Gerstlauer, Inger Molne, 1999.
- 2 Cotxe-casa, Voiture-maison, Hèlsinki, 1999.
- 3 Casa-barca als canals d'Amsterdam. Maisons-péniches sur les canaux d'Amsterdam.
- 4 MATTI SUURONEN, Casa-Finlàndia futur proto, Maison Finlande futur proto. 1968.
- 5 MMW sisilavkitekter, FHITEX-X Casa amb potes, FHITEX-X Maison avec pieds, Momeutum, 1998.

**7. LE PROJET « PARASITE »** Fruit d'une coopération entre Suédois et Allemands, un projet de recherche architectonique pour traiter les thèmes architecturaux du logement contemporain/temporaire a récemment vu le jour. Conçu comme une exposition-bâtiment européenne expérimentale, l'objectif du projet est de trouver des solutions et des usages pour le vaste nom de zones « vertes » qui contribue à une densification progressive de nos villes. Jusqu'à maintenant, un des premiers résultats 1:1 dans une grande audience internationale est l'exposition PARASITE (Prototypes pour des maisons Avancées / Réçemment faites / Amphibies / à petite échelle / Individuelles / Temporaires /Écologiques), qui utilisera dans son premier stade Bo01, une foire internationale du logement qui doit avoir lieu à Malmö, Suède, au cours de l'été de l'an 2001.

Il est prévu que les objectifs – *city parasites* – feront un usage exclusif de ce qui est déjà là-bas. Ils n'occupent pas des espaces de manière permanente. Ils seront sans fondations ou d'infrastructures spéciales ni laisser de traces permanentes dans le paysage (urbain). Au contraire, on suppose que les objets trouveront un espace qui passerait normalement inaperçu ou (temporairement) inutilisé – dans des coins de rues, entre des bâtiments, dans des bâtiments existants, sur des toits, sur du sol industriel inhabité, dans ou sur des zones d'infrastructures, des places de parking vides, des zones de parc ou de parcelles inutilisées, dans des parcs, à la plage, dans des ports, ou canaux et autres types d'endroits urbains et naturels –. Ils découvrent des vides dans le tissu existant et créent un espace pour vivre là où personne ne l'aurait attendu – littéralement ils trouvent leurs *para-sites* –.

L'expérience urbaine de l'exposition PARASITE doit prouver son importance en présentant des résultats architectoniques visibles et palpables – les objets PARASITE: petits objets où vivre, œuvres d'architecture minimales et exemples pour des logements individuels faits sur mesure –. Les pièces d'architecture expérimentales – qu'elles soient une maison ou un bateau, une caravane, une tour, une boîte, une valise, un meuble ou une machine où vivre – seront fabriqués simultanément par les architectes partout en Europe, dans leurs propres pays, en admettant les technologies d'édification locales et la supervision directe d'un architecte. Tels des objets récemment achevés, les *parasites* seront transportés au lieu de l'exposition en bateau, en camion ou en train. Avec le temps, les objets seront transportés à l'exposition suivante ou seront utilisés comme des unités de logement mobiles partout où ils seront nécessaires.

**Parasites. Rien Korteknie, Mechthild Stuhlmachen.** Architectes et membres de PARASITE FOUNDATION.