

**Forme et lieu** sont – pour beaucoup d'entre nous – des termes équivoques ; ils renvoient, à partir d'une association facile à réaliser, à d'autres termes (figuration, composition, langage en ce qui concerne la forme; contexte, milieu, préexistence, en ce qui concerne le lieu) invoqués à satiété par la culture disciplinaire, plus orthodoxe.

Néanmoins, et ce malgré la méfiance initiale que cette situation provoque, il est indéniable que l'invention optimiste de la forme et l'attention plus stratégique que sentimentale accordée au lieu constituent des facteurs fondamentaux pour impulser – au-delà de l'habitude ou de la routine du processus – une approche efficace du projet contemporain.

Si comme quelqu'un l'a signalé dans les pages de cette revue, la vraie dimension culturelle de l'architecture contemporaine provient aujourd'hui de sa capacité à faire face avec efficacité, imagination et flexibilité à l'apparente instabilité ( et faiblesse substantielle) de la réalité qui nous entoure, cette hypothèse ne peut reposer aujourd'hui sur des « référents » – physiques ou sémantiques – de manuel mais plutôt sur l'élaboration de nouveaux dispositifs concernant les projets.

Des dispositifs reposant dans certains cas sur la conception de « diagrammes » abstraits, capables de renvoyer avec efficacité le projet à des schémas ou à des mouvements proches des dynamiques de transformation et de changement vécues aujourd'hui par la ville contemporaine.

Des dispositifs, dans d'autres cas, plus attentifs aux aspects spécifiquement formels et matériels de l'objet architectonique envisagés à partir d'univers créatifs autonomes, individuels, souvent intimes et subjectifs, toujours insolites parce que – presque – intransférables.

Dans un cas comme dans l'autre, il s'agit en définitive d'« attitudes » face à la forme (et de « réactions » face au lieu) plus que de mécanismes de convenance basés sur des prédéterminations idéologiques, stylistiques ou réglementaristes : des « actions » plus que des « modèles ».

L'intérêt prioritaire que les pages de cette revue ont donné dans divers numéros aux phénomènes de changement et aux espaces (ou aux situations) de limite qui définissent aujourd'hui le nouveau territoire métropolitain – ainsi qu'aux projets les concernant – veut se combiner ici (aussi bien dans la publication présentée maintenant

– *Forme et lieu*, Q 216 – que dans le numéro précédent – *Forme et plasticité*, Q 215 – et le suivant – *Forme et paysage*, Q 217 –) avec un regard plein d'intention vers diverses trajectoires individuelles : des « attitudes » qui sont toutes réactives, positives et non dénuées d'audace face au projet architectonique. L'exploration – surprenante et provocatrice – des valeurs sensorielles, tactiles, plastiques, iconographiques mais aussi des mécanismes conceptuels, techniques, intellectuels, procéduraux, laissent présager en tout cas la possibilité – à la fois atavique et sophistiquée – de doter la forme de vitalité et d'expression à partir de la combinaison perturbatrice du clair et du multiple, de l'intellectuel et du sensuel, du global et du particulier.

**Forma i lloc** són termes –per a molts de nosaltres– excessivament equivocs; remetent, per una fàcil associació, a d'altres (figuració, composició o llenguatge en el primer cas; context, ambient o preexistència en el segon) esgrimits fins a la sacietat per la cultura disciplinària, més ortodoxa.

No obstant això, i malgrat la inicial desconfiança que provoca aquesta situació, no hi ha dubte que la invenció optimista de la forma i l'atenció al lloc, estratègica més que no sentimental, constitueixen factors clau per a impulsar –més enllà de l'hàbit o la rutina processals– una eficaç aproximació al projecte contemporani.

Si, com ja s'ha indicat en alguna ocasió des d'aquestes pàgines, l'autèntica dimensió cultural de l'arquitectura contemporània prové avui de la seva presumpta capacitat d'encarar amb eficàcia, imaginació i flexibilitat l'aparent inestabilitat (i debilitat substancial) de la realitat que ens envolta, aquest supòsit ja no es pot basar en "referents" –físics o semàntics– de manual, sinó en l'elaboració de dispositius projectuals nous.

Dispositius confiats, en determinats casos, en la concepció de "diagrames" abstractes, capaços de remetre amb eficàcia el projecte a esquemes o moviments sintonitzables a les dinàmiques de transformació i canvi que experimenta avui la ciutat contemporània. O dispositius, en altres, preferentment atents als aspectes més específicament formals i materials de l'objecte arquitectònic: dispositius plantejats des d'universos creatius autònoms, individuals, sovint íntims i subjectius, sempre insòlits pel fet de ser –gairebé– intransferibles.

Tant en un cas com en l'altre es tracta, definitivament, d'"actituds" davant la forma (i de "reaccions" davant del lloc) més que de mecanismes d'acomodació basats en predeterminacions ideològiques, estilístiques o normativistes: "accions" més que no "models".

L'interès prioritari que, des d'aquestes mateixes pàgines i al llarg de diferents numéros, s'ha dedicat als fenòmens de canvi i als espais (o situacions) de límit que defineixen avui el nou territori metropolità –així com els projectes que s'hi refereixen– es vol combinar aquí (tant en la publicació que ara es presenta –*Forma i lloc*, Q216–, com en la que l'ha precedida –*Forma i plasticitat*, Q215– i en la que la segueix –*Forma i paisatge*, Q217–) amb una mirada intencionada cap a diverses trajectòries individuals: "actituds", totes, (reactives, positives y no mancades d'audàcia), davant el projecte arquitectònic.

L'exploració –sorprenent i provocadora– de valors sensorials, tàctils, plàstics, iconogràfics, però també de mecanismes conceptuals, tècnics, intel·lectuals i processals, presagien, en qualsevol cas, la possibilitat – atàvica i sofisticada alhora – de donar vitalitat i expressió a la forma des de la perturbadora combinació entre el clar i el múltiple, el mental i el sensual, el global i el particular.