

## INSCRIPCIONES FRAGMENTARIAS PROCEDENTES DE LA TORRE 78 DE LA MURALLA ROMANA DE BARCELONA

ISABEL RODÀ DE MAYER

En las excavaciones de la torre del palacio arzobispal de Barcelona fueron extraídos de la composición del relleno interior, entre otros materiales, ocho fragmentos de inscripciones, todas ellas funerarias, que corresponden en la mayor parte de los casos a los ángulos inferiores izquierdos de los monumentos, por lo que los textos quedan reducidos por lo general a las fórmulas habituales sin poder llegar a completar en ningún caso el nombre o los datos prosopográficos de alguno de los personajes citados en estos epígrafes. Por lo que a la cronología se refiere, teniendo en cuenta el lugar del hallazgo, podemos partir de un término *ante quem*, ya que todos los elementos reutilizados en la construcción de la muralla de *Barcino* pertenecen a la ciudad destruida por las incursiones de  $\pm$  270 d. C. Teniendo en cuenta este límite, nos atreveríamos a situar el grueso de las inscripciones, dado el alargamiento que mayoritariamente presentan las letras capitales, entre finales del siglo II y buena parte del III; como más antigua quizá podríamos indicar las números 1 y 8 a causa del trazo elegante de las letras con perfiles y puntas que también se conservan en las números 6 y 2, aunque en esta última sea mucho más ostensible el alargamiento de las letras. Del resto poco podemos decir, ya que la tosquedad es el factor común a todas ellas; las letras están caligráficamente poco cuidadas, de lo que tal vez se podría deducir su cronología más tardía (esp. núm. 3) a pesar de que los criterios de datación a partir únicamente de la factura de las letras constituyan siempre un argumento fácil de refutar.

1. Fragmento central izquierdo en arenisca de Montjuïc (35 × 20 × 19,20 cm.) (fig. 1). Puede leerse parte del comienzo de cuatro

renglones, el primero de los cuales se encuentra muy repicado y sólo se aprecian la *N* inicial y el trazo inferior de una posible *V*. Letra capital cuadrada elegante, con tendencia al alargamiento, las *G* con apéndice en ángulo recto. Interpunción triangular. Interlineación: r.1-r.2, 1,80 cm.; r.2-r.3, 1,30 cm.; r.3-r.4, 2 cm. Márgenes laterales amplios que oscilan de 8 a 4 cm.

	[- - - - -]
	nu[- - - - -]
3,90-3,55 cm.	<i>L, G, Tro</i> [- - - - -]
3,85-2,90 cm.	<i>sibi, et, L, G,</i> [- - -]
3 cm.	[- -], <i>Anto</i> [ <i>niano?</i> - - -]
	[- - - - -]

Es difícil, a causa además del estado fragmentario del epígrafe, el desarrollo de las abreviaturas *L* y *G* de r.2 y r.3 que, ante los datos de que disponemos, hemos de poner en relación. Si sólo tuviéramos las de r.2 podríamos tal vez pensar en un liberto de Gayo con el orden usual de las siglas invertido, al que seguiría un *cognomen*, tal vez un *Trophimus*, que se halla atestiguado en forma femenina en otra inscripción barcelonesa,<sup>1</sup> o tal vez podríamos pensar en los *praenomina* de dos personajes con el *nomen* en plural. Pero al tener en r.3 *sibi, et, L, G*, en principio hemos de desestimar ambas soluciones y optar por dejar ambas abreviaturas sin desarrollar, ya que nos parece inviable el caso de un doble *praenomen* (*Lucius Gaius*)<sup>2</sup> y muy extraña la letra *G* como indicación del gentilicio, ya que no corresponde a ninguno tan usado como para que a través tan sólo de la inicial pudiera ser inteligible, a no ser que en las líneas perdidas de la inscripción constara el nombre de un patrono o familiar con idénticos *praenomina* y *nomina* y ambos se grabaran en el resto tan sólo en forma abreviada.

Por todo lo expuesto además tampoco podemos precisar si *Tro...* puede ser el inicio de un *cognomen* o un *nomen*, caso en que lo más lógico sería completarlo como *Trocina*, gentilicio bien arraigado en Bar-

1. S. MARINER, *Inscripciones romanas de Barcelona, lapidarias y musivas*, (=IRBLYM), *Monumenta Historica Barcinonensia*, I, Barcelona, 1973, n.º 164. En la obra de I. KAJANTO, *The latin cognomina*, en *Commentationes Humanarum Litterarum*, XXXVI, 2, Helsinki-Helsingfors, 1965, no se halla recogido ningún *cognomen* de tipo latino que empiece por *Tro*, por lo que de tratarse de un *cognomen* tendría que ser indígena o más probablemente de raigambre helénica.

2. En F. LARA PEINADO, *Epigrafía romana de Lérida*, Lérida, 1973, n.º 117, pág. 273, encontramos sorprendentemente la transcripción de un epígrafe de *Setelsis* como *L(ucius) C(aius) Severu(s)*.

celona;<sup>3</sup> en cambio *Anto* de r.4 parece que podría considerarse un *cognomen*, tal vez *Antonianus*.<sup>4</sup>

2. Fragmento de estela en arenisca de Montjuïc (32 × 25 × 18 centímetros) (fig. 2) con un pequeño resalte que enmarca el campo de la inscripción, de la que se conserva parte de los tres renglones finales del texto. Letras capitales alargadas; en r.2 *N* diminuta entre *E* y *T* debido a un olvido del lapicida, que se vio luego obligado a grabarla en el espacio destinado a la interlineación. Interlineación en r.1-r.2, 2/2,25 cm. y en r.2-r.3 oscila entre 2 y 1,70 cm. Margen inferior 9,50 cm.

	[ - - - - - ]
4,70-4,40 cm.	[ - - - - Cle?]ment[i (?) - - - - ]
4,70-4,45 cm.	{ [ - - - - bene] merenti [ - - - - ]
(N 1,20 cm.)	
4,70-4,10 cm.	[ - - - - - ] fecit [ - - - - ]

La identificación de las letras en r.1 como parte de un posible *cognomen* *Clemens*, o alguno similar como *Clementianus*, *Clementinus*, *Clementis* mencionados con frecuencia en la epigrafía de Barcelona,<sup>5</sup> nos parece la más probable, a pesar de la dudosa *E* que quizá por error se inscribió como *F*, a lo que puede aducirse que como norma general los trazos inferiores de las otras *E* son muy poco prolongados.<sup>6</sup>

3. Fragmento de inscripción en arenisca de Montjuïc (31,50 × 24,50 × 10 cm.) (fig. 3), cuyo texto pertenece a la parte central de los cinco primeros renglones; la cara inscrita se presenta desconchada, afectando, al parecer, a las letras iniciales. Letras capitales poco cuidadas, sin remates, no muy firmes y poco profundas, parecidas a las

3. *IRBLYM* 104, 105, 135, 197, 211 y quizá 229. Por otra parte, además, no es demasiado larga la lista de gentilicios que empiecen por *Tro*, y así hallamos tan sólo diez recogidos, de los cuales en Barcelona únicamente está atestiguado *Trocina*, en la obra de W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1933.<sup>2</sup>

4. En Barcelona aparece un *C. Aemilius Antonianus* en *IRBLYM*, 46. También podría considerarse *Antoninus* o *Antonilla*, casos también de *cognomina* derivados del gentilicio *Antonius* (cf. I. KAJANTO, *The latin cognomina*, págs. 31-39, especialmente páginas 3 y 38, y para *Antonianus*, pág. 140), aunque no tengamos en Barcelona por el momento constancia de ninguno de ellos.

5. *Clemens*, en *IRBLYM*, 62, 75, 101, 102, 103, 109, 162; *Clementinus*, en *IRBLYM*, 161 y 162; *Clementis*, en *IRBLYM*, 75.

6. La carencia de pie en algunas letras no es extraño dentro de la epigrafía barcelonesa, según constata S. MARINER, en *Los conjuntos epigráficos romanos del Museo de Historia de la Ciudad*, en *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad*, II (1961), pág. 70.

del fragmento n.º 5. Interlineación r.1-r.2,2,70 cm.; r.2-r.3, 1,50 cm.; r.3-r.4,1,40 cm.; r.4-r.5,1,60 cm. La interpunción es dudosa (en r.5: *de, d?*), ya que podría también tratarse de golpes recibidos por la inscripción.

3,35 cm. *D[is] M[anibus]*  
 3,10-2,50 cm. [- - -] *ale* [- - - - -]  
 3,10-2,60 cm. [- - -] *eceta* [- - - - -]  
 2,30 cm. [- - -] *riou* [- - - - -]  
 [- - -] *ded* [- - - - -]  
 [- - - - -]

En r.2 podríamos pensar en un gentilicio como *Valerius/a* del que destacan la *A* y la *L* abiertas de tipo rústico; al mismo *nomen* podría pertenecer la dudosa terminación *-rio* de r.4. La reconstrucción de r.3 es problemática y tal vez pudiera pensarse en un *cognomen* o un *origo*; en r.5 quizá se dispusiera una fórmula de dedicación del monumento.

4. Fragmento en arenisca de Montjuïc (36 × 22 × 16 cm.) (fig. 4) perteneciente a la parte inferior derecha de una lápida o tal vez de una *cuppa*, aunque en este caso sería extraña la ausencia de moldura. El campo de la inscripción se dispone en un rectángulo rehundido enmarcado por un amplio listel (12,50 cm.). Letras capitales alargadas, desiguales y toscas. Interpunción triangular. El margen inferior alcanza un promedio de 2,50 cm.

3,65-3 cm. [- - - - -]  
 [- - - - -] *m(arito),et,sibi*

5. Fragmento del ángulo inferior izquierdo de una *cuppa* en arenisca de Montjuïc (47,50 × 33,80 × 16,70 cm.) (fig. 5). El campo de la inscripción quedaría enmarcado por la típica cartela (alt. hasta la moldura, 12 cm.), que reproduce la forma de un altar y por una moldura formada por un medio bocel y un listel. Letras capitales poco grabadas, toscas que se asemejan a las del fragmento n.º 3. Interlineación oscila de 1,60 a 1,15 cm.; el margen lateral mide 3,20 cm. y el inferior 8,40 cm.

3,05-2,70 cm. [- - - - -]  
 3,20-2,30 cm. *ti* [- - - - -]  
*fecit* [- - - - -]

La sílaba *ti* debe pertenecer a parte de una fórmula elogiosa para el difunto. Nos inclináramos a pensar tal vez en *bene merenti*, pero de ser así parece que queda demasiado distanciado de *fecit*; podría muy bien tratarse también de alguno de los múltiples calificativos en grado superlativo.

6. Fragmento en arenisca de Montjuïc (28 × 25 × 21 cm.) (figura 6) del ángulo inferior izquierdo de una lápida, el campo de cuya inscripción está delimitado por una moldura en medio bocel y listel que viene a su vez enmarcado por un recuadro de 4,40 cm. de anchura. Letras capitales elegantes, algo alargadas. Interlineación, 1,20 centímetros; margen inferior, 1 cm.; margen lateral hasta la *I*, 7,20 cm.

	[- - - - -]
	<i>nus</i> [- - - - -]
4,15 cm.	<i>Iulius</i> [- - - - -]

El gentilicio *Iulius*, que creemos constaría en este epígrafe, uno de los más frecuentes en el mundo romano, fue asimismo corriente en *Barcino*.<sup>7</sup>

7. Fragmento en arenisca de Montjuïc (33 × 20 × 13,50 cm.) (fig. 7) de una *cuppa* (ángulo inferior izquierdo). El campo de la inscripción queda enmarcado por una moldura en gola y éste a su vez por la cartela habitual en las *cuppa*e barcelonesas, todo ello dispuesto en un rectángulo inciso delimitado por el amplio listel de 10,70 × 7 cm. de anchura. De la inscripción sólo pueden apreciarse los trazos últimos del penúltimo renglón, tal vez de una *R*, y la *B* inicial (2,80 cm.) del último a la que seguramente seguiría la consabida fórmula *bene merenti*. Letra capital, a juzgar por la *B*, no demasiado elegante. Margen inferior mínimo, ya que la *B* se apoya directamente sobre la moldura; margen lateral hasta la *B*, 8,50 cm.

8. Fragmento inferior derecho moldurado (dos filetes + gola) de un ara (23 × 26,5 × 29,5 cm.) en arenisca de Montjuïc (fig. 8), de cuyo texto tan sólo resta la letra final del último renglón, una elegante *I* (5,10 cm.), distante 0,50 cm. del margen, que debería corresponder a un *et sibi* o *bene merenti* habituales.

7. Cf. *IRBLYM*, págs. 224-225.



