

El lobo en las acuñaciones de *Iltir̥ta*. Imagen monetaria de un mito

FRANCESC GIRAL ROYO

c/ Ramon Viladrich 4, 1er, C, E-25230 Mollerussa
fgiral@telefonica.net

En el presente artículo se trata la imagen del lobo existente en el reverso de algunas acuñaciones de la ceca de *Iltir̥ta* y su posible interpretación. Animal muy común en la imaginería ibérica, se ha venido aceptando su identificación con el animal totémico o dios principal del *populus ilergeta*. Así pues, a partir del comentario de distintas representaciones del cánido en el arte ibérico y la comparación de sus rasgos anatómicos, así como de su actitud, apostamos por una nueva interpretación de la imagen monetaria del lobo. Las distintas figuras muestran diferentes monedas de la ceca en las que se incluye la figura del animal así como el análisis de sus características.

El resultado de todo ello es una revisión y actualización de la interpretación del lobo ilergeta, en la que apostamos por un lobo no como protagonista único sino como representante de un posible pasaje mitológico ilergeta.

PALABRAS CLAVE

ILERGETAS, *ILTIR̥TA*, MONEDA, LOBO, RELIGIÓN, ARISTOCRACIA.

This paper deals with the wolf image which is present at the reverse of some mintings of the *Iltir̥ta* mint and its interpretation. The image of wolf is very common in the Iberian imagery and, during the last years, the idea that this animal is identified with the totemic animal or the main god of the 'ilerget' *populus* is growing in acceptance. Based on the different representations of the dog in the Iberian art and the comparison of its anatomical features as well as its attitude, we propose, here, a new interpretation of the wolf monetary image. The different figures show the various mint coins where the animal figure is present and the analyses of the features are included.

Thus, this article revises and updates the 'ilergeta' wolf interpretation. We strongly support the idea of the wolf as a member of the mythological whole rather than as the only main figure.

KEY WORDS

ILERGETAS, *ILTIR̥TA*, COIN, WOLF, ARISTOCRACY, RELIGION.

Varios años han transcurrido ya desde que se tratara la iconografía del lobo ilergeta en los reversos monetarios de *Iltiřta* (Pérez y Soler, 1993). Desde entonces han visto la luz numerosos estudios sobre iconografía, así como nuevas imágenes, y otras tantas interpretaciones han evolucionado y variado una y otra vez, y no menos los dedicados a las representaciones monetales, que viven de unos años para acá un nuevo impulso en sus investigaciones

El motivo del lobo, considerado uno de los animales más característicos de la cultura ibérica es un tema recurrente en la bibliografía sobre el mundo ibérico y, aunque ya haya sido tratado en lo que respecta a las acuñaciones de *Iltiřta*, ello no quita la posibilidad de cualquier nueva observación o aportación al respecto; al fin y al cabo es lo que pretendemos con este artículo, cuya intención es retomar la cuestión tratada hace ya una década, abordar de nuevo la representación del lobo en las acuñaciones de la ceca de *Iltiřta* y ahondar más en su posible interpretación.

Las acuñaciones ibéricas de *Iltiřta* con el tipo lobo

Las primeras acuñaciones atribuidas a la ceca de *Iltiřta* corresponden a dracmas ibéricas de imitación emporitana y divisores inspirados en prototipos massaliotas. El periodo de acuñación de ambos se sitúa a finales del s. III a.C., en pleno conflicto romano-púnico.

En cuanto a la primeras, el conjunto de dracmas con el topónimo ibérico referente a *Iltiřta* presenta homogeneidad en cuanto a su tipología, con excepción de tres emisiones que en sustitución de la efigie de Aretusa y los tres delfines presentan una cabeza masculina con los rizos en forma de gancho (Villaronga, 1998: 145). En el reverso, el Pegaso con cabeza modificada o no y distintas variantes en la leyenda.

Por lo que respecta a los divisores, éstos corresponden a tritetartemoriones con un peso medio en torno a los 0,555 g (Villaronga, 1978: 21), que copian los tipos de *Massalia* con cabeza de Apolo y reverso de rueda dividida por cuatro radios formando cuatro cuadrantes. Algunas de las emisiones ilergetas suprimen uno de los radios para formar un campo con dos cuadrantes y un semicírculo donde incluir el símbolo del lobo.

Como ya se ha comentado, estas emisiones corresponden a momentos coetáneos, pero además estos numismas mostrarán por primera vez la imagen de lo que se viene considerando como el animal totémico ilergeta, el lobo. Así, mientras en las dracmas el lobo se sitúa bajo el Pegaso del reverso, en los divisores de imitación massaliota aparece en el semicírculo resultante de la división de la rueda por tres radios en dos cuadrantes y un semicírculo, estando orientado a izquierda o derecha indistintamente.

Sobre la aparición del lobo en dracmas con leyendas distintas a las referentes a *Iltiřta*, Villaronga cree que las distintas emisiones de estas dracmas que presentan el símbolo lobo deben pertenecer a acuñaciones de distintos *oppida* de una misma etnia ibérica, en este caso se presupone que la ilergeta (Villaronga, 1998: 145). Las marcadas diferencias entre



Fig. 1. Dracma y divisor de imitación acuñados en la ceca de *Iltiřta*. Finales s. III a.C. (imágenes AUREO).

los lobos de las piezas con leyenda de clara alusión a *Iltiřta* y los presentes en las dracmas con otras leyendas nos obliga a no descartar el fenómeno del mimetismo, tan común en la numismática antigua, lo que supondría que los tipos ilergetas habrían sido copiados por otros centros, con el objetivo de dotar a sus emisiones de un cierto prestigio, tal como sucede en el sur peninsular con los atunes, en este caso no como símbolo, sino como tipo principal de los reversos.

Por otro lado, la identificación de las dracmas con lobo y leyenda *ořose* con las posteriores emisiones de bronce de la ceca *ořořis*, de localización incierta, aunque se tiende a situar en el Aragón central, parece indicar más una influencia tipológica de las producciones ilergetas que la pertenencia a un mismo *populus*.

También son de finales del s. III a.C. las primeras emisiones en bronce de la ceca, correspondientes a la serie 2, fechada en tiempos de Indíbil y Mandonio. En ellas, también figura la imagen del animal, aunque por primera vez el tipo del lobo se convierte en el motivo principal del reverso de la unidad, mientras que para el valor mitad y cuarto aparecen otros motivos como el león y el jabalí (Villaronga, 1994: 176), respectivamente, imágenes también muy comunes en el repertorio de la iconografía ibérica.

La derrota ilergeta en el año 205 a.C., en la que fallece Indíbil, así como las duras condiciones que les son impuestas por parte de los romanos dejarán al *populus* fuertemente debilitado, lo cual le llevará algunos años después a mantenerse fiel a Roma, mientras la gran mayoría de pueblos ibéricos del noreste se sublevan contra la opresión romana.

Sofocada la gran sublevación por el cónsul Catón, el dominio de Roma se hizo cada vez más efectivo en el valle del Ebro, iniciando así la explotación económica de los nuevos territorios.

En estos momentos *Iltiřta* inicia sus emisiones de plata y bronce con el jinete con clámide y palma en el reverso en sustitución del antiguo tipo lobo. Aunque bien es cierto que, en los primeros momentos de la integración al sistema uncial romano, la ceca ilergeta continúa con el tipo del lobo en los reversos durante algún tiempo (Villaronga, 1978: 75-76, serie 4, emisiones 18 y 19), hecho que se relaciona con una cierta tolerancia por parte de Roma para con los tipos autóctonos, fechando ambas emisiones entre los años 206-195 a.C. (Pérez y Soler, 1993: 153), y que quizá hay que vincular al interés por parte



Fig. 2. Unidad y mitad de *Iltiřta*. 80-72 a.C. (imágenes AUREO).

de los romanos en la aplicación de una política de buena relación y alianzas con las aristocracias indígenas (Olesti, 1995: 55).

No será hasta los conflictos sertorianos cuando *Iltiřta* acuñe de nuevo moneda con el tipo del lobo, retomando así el antiguo icono ilergeta (Villaronga, 1978: 94-102, serie 7). La necesidad de apoyos que tenía Sertorio le llevó a realizar importantes concesiones entre los pueblos hispanos, incluso la reutilización de los antiguos tipos ibéricos, todo con tal de asegurarse la adhesión de los indígenas. Estas monedas, coetáneas a las últimas emisiones *kesetanas* utilizarán su misma metrología y, con una unidad de peso reducido de 8 gramos (Villaronga, 1978: 44), serán las últimas emisiones ibéricas de *Iltiřta*.

El lobo en la imagería ibérica: algunas manifestaciones y su interpretación

La imagen o representación del lobo es uno de los temas más recurrentes en todo el arte ibérico, como demuestra la inclusión del cánido en múltiples manifestaciones artísticas de esta sociedad. Diversos tipos y composiciones presentan al animal y queremos destacar aquéllas en las que se presenta al lobo en conflicto con el hombre, es decir, las representaciones de zoomaquias entre hombre y lobo. Veamos algunos ejemplos significativos de estas representaciones.

El grupo escultórico de «El Pajarillo» de Huelma nos muestra una de las mejores representaciones de un lobo. El ejemplar en cuestión, del que sólo se conserva con certeza la cabeza, presenta las fauces abiertas dejando bien visibles sus dientes. El hocico fruncido, los ojos bien abiertos y las orejas dispuestas horizontalmente hacia atrás acaban de dar al animal un aspecto de fiereza y tensión ante la amenaza del héroe.

Ante esta imagen, integrante de un grupo escultórico más amplio, surge la idea de la representación del control sobre lo desconocido, la naturaleza no controlada, remarcando el papel desarrollado en la colonización por el grupo aristocrático dominante (Molinos *et*

al., 1998: 166), en el que la figura del lobo daría forma a la muerte y el joven tendido e indefenso, otra de las figuras integrantes del grupo, representaría a la comunidad salvada del peligro por el noble guerrero, interpretándose por lo tanto la escena como una muestra de la idea del fundador de un linaje de poder (Gracia, 2003: 115).

Abundantes son los ejemplos iconográficos sobre cerámica que muestran escenas de combate entre lobo y hombre, especialmente en el llamado estilo Elche-Archena. Sobre ellas se han vertido diversas interpretaciones, relacionadas con ritos iniciáticos (González y Chapa, 1993) o un mito (Kurtz, 1993) o, también, como apuntaban Pérez y Soler (1993: 164), sobre un fragmento de cerámica pintada localizada en el Tossal de la Cala, en el que aparece representado un guerrero con escudo y casco rodeado de lobos, un simbolismo religioso, dada la asociación guerrero-lobo relacionada con la heroización, la amenaza de la muerte y el paso a la ultratumba.

Veamos ahora qué interpretaciones se sugieren para otras representaciones distintas del animal.

Otra idea es la que surge del Torso de Guerrero de la Alcudia, en el que la placa pectoral contiene la cabeza de un lobo con la boca abierta, también en actitud amenazante, pero que en este caso se interpreta como una protección para el guerrero en el combate o incluso la heroización de un difunto, dando al animal un claro papel apotropaico (Pérez y Soler, 1993: 164).

De nuevo aparece el lobo en abundancia en la cerámica pintada de los estilos Elche-Archena, Lliria-Oliva y del Bajo Aragón. Entre éstas podemos destacar la conocida como «Copa del Carnassier» procedente de la tumba 213 de Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia), de la que distinguimos el lobo con la boca abierta mostrando la dentadura, la lengua fuera y la cola y las orejas alzadas, además de las garras afiladas, representación de similares características al presente en el *kalathos* de los rostros de La Alcudia.

La imagen del lobo en las distintas representaciones ibéricas recibe, pues, varias interpretaciones, asociándolo a una divinidad, como parte de ritos o ceremonias de iniciación, como animal funerario o como representante de un grupo concreto (Rodríguez y Chapa, 1993: 169-174).

El lobo ilergeta. Interpretaciones

Considerado como animal totémico o dios principal del *populus ilergeta* (Pérez y Soler, 1993: 151; Pérez, 1995: 254; Villaronga, 1978: 16), bien es cierto que su imagen no resulta todavía hoy muy nítida.

De esta forma la imagen del lobo en las acuñaciones de *Iltiřta*, así como en las de la ceca de *Iltiřaka*, de la que trataremos más adelante, llevó a varios autores a interpretar la forma *iltiř*- como «ciudad del lobo», en la que *-tiř*- equivaldría a lobo. Maluquer (1979: 34-35)

afirmó esta equivalencia al observar que en algunas de las últimas monedas de la ceca lerdana la sílaba central (tir) era sustituida por la figura del lobo. Comprobada la inexistencia de tal hecho en las monedas de *Iltiřta*, se ha desechado desde hace algunos años la significación relacionada con el animal, tanto para -tir- como para iltir- (Pérez, 2001: 29). La existencia de una pieza de la ceca con leyenda *erkur* debajo del lobo parece acabar de alejar esta relación entre la leyenda y el animal (Villaronga, 2000: 23-26).

Como hemos visto, son muchas las representaciones de lobos que conocemos actualmente, extendiéndose por todo el territorio ibérico a través de múltiples soportes, pero los ejemplos anteriores son suficientes en cuanto muestran con claridad unos mismos patrones para la representación del animal: una actitud feroz y de amenaza manifestada por su anatomía.

Es precisamente en este punto en el que radica la diferencia entre estos ejemplares y los representados en los reversos del taller de *Iltiřta*. Así, mientras en los ejemplos anteriores se nos muestran unos lobos inquietantes, con la boca abierta mostrando los dientes y dispuestos para el ataque, los lobos ilergetas son representados de una forma totalmente distinta.

Observando la iconografía del lobo ilergeta en las monedas de *Iltiřta* (fig.3) se aprecia rápidamente que a lo largo de las distintas emisiones, entre algunas de las cuales transcurre más de un siglo, el animal continúa mostrando el mismo posicionamiento en el reverso. Quizá el aspecto físico del lobo cambie, en lo que pudo influir el arte de un grabador u otro o la mayor o menor tosquedad de una emisión, como es el caso de las últimas. Sin embargo, el animal continúa en todo momento mostrando una misma actitud, la cabeza agachada y la cola entre las patas traseras.

Tan sólo hay una emisión que presenta el animal en una actitud distinta, la 36, atribuida a la serie VII del periodo 80-72 a.C., en plenas guerras sertorianas. Muchas son las ideas que produce este cambio en el comportamiento del animal, aunque lo que parece seguro es la poca aceptación que debió tener este tipo, puesto que en la emisión inmediata el lobo volvió a mostrar sus rasgos característicos.

Villaronga consideró que esta representación del animal, con cabeza baja y boca abierta, muestra al lobo en actitud de comer o husmear, mientras que el que presenta cabeza alta estaría en actitud de marcha al paso (1978: 17), observación factible, pero que aquí no vamos a seguir, optando por presentar una nueva interpretación de la iconografía y, por tanto, del significado del animal.

Se ha podido comprobar que la faz y la cola de los lobos pueden expresar muchas cosas. Nuestro individuo, el representado en los numismas de *Iltiřta*, con la cabeza agachada y la cola entre las patas manifiesta una absoluta sumisión (fig.4), que incluso llega a exagerarse más en las últimas emisiones de ases de peso reducido con la representación del animal con la cabeza agachada, la boca entreabierta y la lengua saliente, alcanzando incluso un patetismo extremo.

Algunos lobos representados en escenas de pintura vascular muestran unos estómagos transparentes, dejando ver las vísceras del animal en señal de hambruna y fiereza. En

Emisión	Nominal	Iconografía del lobo	Leyenda
Emisiones de finales del s. III a.C.			
1 y 3	Dracmas	Pequeño lobo debajo de Pegaso con cabeza y rabo hacia abajo.	ΛΤΥΦΧ-Φ, - ΜΡΤΛΤΜΥΛ, - ΜΡΤΛΤ, - ΜΡΤΛΤΡ
2 y 4	Divisores	Pequeño lobo en semicírculo inferior con cabeza y rabo hacia abajo.	ΥΦΧ, ΛΤΥΦΧ, ΛΤΥΧ
5	Unidad	Lobo a derecha de buen arte. Melena y costillar bien marcado. Cabeza agachada y rabo entre las patas.	ΛΤΥΦΧ
Emisiones de la primera mitad del s. II a.C.			
18	Unidad	Lobo a derecha de peor arte que el anterior. Melena marcada. Cabeza agachada, boca abierta y rabo entre las patas. Sexo marcado.	ΛΤΥΦΧ
19	Unidad	Lobo a derecha de factura y características semejantes al anterior.	ΛΥΦΧ
Emisiones de 80-72 a.C.			
36	Unidad	Lobo a derecha. Melena marcada. Cabeza alta, boca abierta y rabo hacia abajo. Al paso.	ΛΥΦΧ
37	Unidad	Lobo a derecha. Melena marcada. Cabeza agachada, boca abierta y rabo hacia abajo.	ΛΥΦΧ
38	Unidad	Lobo a derecha. Melena y costillar marcado. Cabeza agachada, boca abierta y lengua afuera. Patas traseras separadas, sexo marcado y rabo entre las patas. Parece retomar el estilo de la primera emisión con lobo.	ΛΥΦΧ
39	Unidad	Lobo a derecha. Melena y costillar marcado. Cabeza agachada, boca abierta y lengua afuera. Rabo entre las patas separadas y sexo marcado.	ΛΥΦΧ
40	Mitad	Cabeza de lobo a derecha. Boca abierta.	ΛΥΦΧ
41	As	Lobo a derecha. Costillar marcado. Cabeza y rabo hacia abajo y orejas alzadas. Boca abierta y lengua afuera. El arte de esta emisión comienza a tender hacia la tosquedad propia de las últimas monedas.	ΛΥΦΧ
42	As	Lobo a derecha. Costillar marcado. Cabeza y rabo hacia abajo y orejas alzadas. Boca abierta y lengua afuera. Tosquedad más acusada.	ΛΥΦΧ
43	As	Lobo a derecha. Cabeza y rabo hacia abajo. Factura tosca.	Anepigráfica
44	Semis	Lobo a derecha de arte tosco.	

Fig. 3. Tipología del lobo en las acuñaciones de *Illiŕta*.

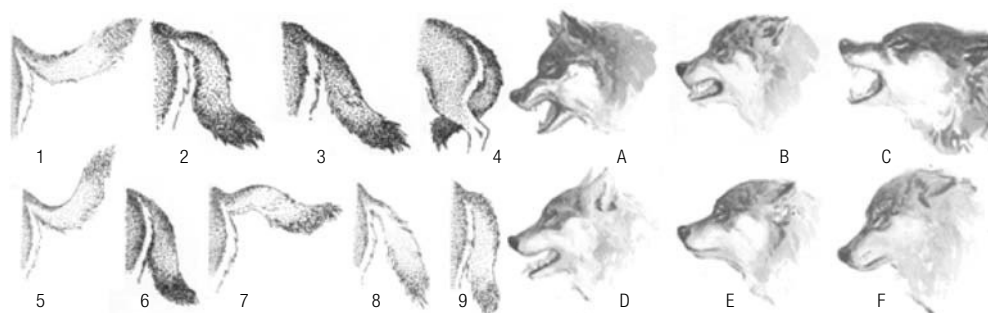


Fig. 4. Expresiones de la cola: **1.** Confianza en sí mismo, **2.** Sumisión con agitación de la cola, **3.** Ansiedad, **4.** Absoluta sumisión, **5.** Amenaza de un lobo poco seguro de sí mismo, **6.** Normal, no hay una emoción predominante, **7.** Dominancia con agitación de la cola, **8.** Amenaza de un lobo seguro de sí mismo, **9.** Como el 5, pero en trance de tomar alimento. Expresiones de la faz: **A.** Amenaza de gran intensidad, **B y E.** Amenaza de intensidad decreciente, **C.** Amenaza de baja intensidad, **D y F.** Ansiedad. (según R. Grande).

nuestro caso, el marcado costillar, que también se relaciona con el animal hambriento, acentúa todavía más el aspecto desprestigiado del animal.

Parece más lógico pensar que, si el lobo realmente se hubiese incluido en el reverso de nuestras monedas como icono representante del *populus*, tal como se viene considerando, mediante la asociación iconográfica lobo-ilergeta, éste presentaría un aspecto distinto, quizá más altivo o feroz, ya que habría resultado más adecuado, por cuanto puede infundir un mayor respeto o reconocimiento a una comunidad.

Es por ello que, tal como escribe F. Chaves para las imágenes monetarias, quizá tengamos que «[...] desnudar la imagen de la imagen misma para así penetrar en la correcta lectura del mensaje escrito sin letras en ellas [...]» (2003: 10).

Aceptada, como hemos visto, cierta asociación entre lobo y élite en algunas representaciones escultóricas (Olmos ed., 1996: 158), probablemente también podamos apreciarla en nuestro caso, la numismática.

Volviendo al conjunto de Huelma, todo indica que el lobo se dispone a recibir al héroe. La posición del animal, sentado sobre sus patas traseras, indica que es él quien está en su espacio controlado y es el héroe quien lo inquieta e inicia el enfrentamiento con el animal (Molinos *et al.*, 1998: 165).

Un grupo escultórico (el de Huelma) que, en ocasiones, se ha relacionado con las acuñaciones ibéricas de *Iltiřaka*, que hoy en día parece situarse en Úbeda la Vieja, estando por tanto en estrecha relación con el monumento fronterizo antes tratado. De *Iltiřaka* tan sólo se conocen algunos escasos ejemplares. En el reverso de la unidad presenta la imagen del lobo, distinta a la ilergeta, podríamos decir que algo más tosca, pero con un aspecto más feroz. En lo que respecta a su mitad, el reverso presenta una prótome de lobo con algo indeterminado entre sus fauces. Esta imagen se ha puesto en relación recientemente con el con-

junto escultórico de Huelma, siendo el objeto que el lobo tiene entre sus fauces el personaje desnudo que aparece en El Pajarillo a los pies del animal (Mozas Santos, en prensa).

De ser cierta esta asimilación entre el conjunto de Huelma y los tipos monetarios de *Iltir̥aka*, tenemos una nueva vía de interpretación tanto para el lobo de las emisiones de la ceca del sur como para el lobo de las monedas de *Iltir̥ta*.

Siguiendo esta posible nueva línea de interpretación, el lobo de las acuñaciones de *iltir̥aka* no estaría representando el animal totémico de la ciudad, sino que estaría revelando un pasaje de su tradición mitológica, probablemente, como se desprende del grupo de El Pajarillo, referente a la fundación y protección de la comunidad por parte de un héroe o aristócrata. Idea que de igual manera tendría sentido en las acuñaciones de *Iltir̥ta*. Así, mientras en las representaciones de El Pajarillo (Huelma) el animal se representa con la cabeza erguida, las fauces abiertas y las orejas dispuestas horizontalmente, mostrando, por lo tanto, una actitud previa al combate ante la amenaza del hombre, en el caso ilergeta la actitud del animal responde a un momento posterior, al de su derrota y sumisión ante el héroe.

Esta idea encajaría mejor con la imagen monetaria aquí tratada, el lobo derrotado sería el icono que mostraría y recordaría a la población la hazaña que en tiempos pasados alguien, probablemente antepasado de la aristocracia del momento encargada de elegir los tipos monetarios, realizó enfrentándose y derrotando a los peligros u obstáculos representados por el lobo. Eligiendo este tipo para los reversos, la aristocracia ilergeta se aseguraba que un elemento propagandístico tan sencillo como era una imagen monetaria se convirtiera en una eficaz arma propagandística y política. Función bien documentada para otros muchos tipos monetarios.

Conclusiones

Si una imagen puede dar nacimiento a una historia oral, ser su referencia primera (Olmos, ed., 1996: 90), el reverso, en efecto, podía representar al pueblo ilergeta, pero había que ir más allá en la lectura de la imagen representada. Quizás no se veía el lobo como el animal totémico ilergeta, sino todo lo que su imagen conllevaba, una imagen accesible de comprensión a cualquier persona o comunidad, la observación de la cual por parte de la población evocaría a éstos el conocimiento de una tradición del *populus*.

La elección del tipo lobo en *Iltir̥aka* responde a la identificación en ellas de la élite aristocrática dirigente, de igual manera que en la efigie del anverso se puede interpretar como el antepasado divinizado que combatió con el lobo (Mozas Santos, en prensa).

Así, igual que algunos autores vienen considerando el anverso y reverso de las acuñaciones ibéricas del jinete como las representaciones de un posible *heros equitans* protector y fundador (Almagro, 1996: 126), tipología que sustituye a la del lobo en la ceca de

Iltiřta, podemos considerar un mismo significado para el tipo aquí tratado, en el que los tipos del anverso y reverso estarían relacionados mediante una misma acción de la que ambos serían protagonistas, el lobo y el héroe como contrincantes.

Como ya es bien sabido y, ya comentamos anteriormente, las primeras acuñaciones de la ceca corresponden a momentos de la Segunda Guerra Púnica, en la que el *populus* tendrá una activa participación bajo las riendas de Indíbil y Mandonio. Quizá este hecho sea significativo para comprender la inclusión del lobo en la moneda de *Iltiřta*, más cuando algunos autores consideran el cánido como emblema o elemento de identificación de un grupo social importante en la comunidad (Rodríguez y Chapa, 1993), como la clara asociación lobo-guerrero que hemos visto en el caso del Torso de La Alcudia.

Si bien en las últimas emisiones de la ceca durante los conflictos sertorianos, la figura del lobo representará la ruptura del pueblo con una idea política y su apoyo a otra, desarrollando el papel de símbolo del *populus*, no hay que desechar que, dentro del carácter político-religioso de la moneda (García Bellido, 1992: 241), el lobo no sería el animal totémico de *Iltiřta*, su aspecto poco respetable lo aleja de este cometido, sino que actuaría de elemento identificador de una tradición propia de los ilergetas, tal como sucede con El Pajarillo o las emisiones de *Iltiřaka*, donde los lobos se asocian a episodios heroicos y aristocráticos.

Short text

The wolf in *Iltir̥ta*'s mintings. The monetary image of a myth

More than one decade after Pérez and Soler wrote about the iconography of the wolf in the *Iltir̥ta* coins, we present, in this article, a study of the wolf's image present in reverses of some pieces of the *Iltir̥ta*'s monetary factory and its possible interpretation.

From the first emissions of the mint, silver dracms and tritetartemorions, the figure of the wolf has always been present in the reverses of coins. Replaced during second half of the 2nd Century BC by the rider with palm, the wolves returned to the reverses of the pieces of *Iltir̥ta* during the sertorian conflicts, being replaced with August by the Capitoline Wolf.

The wolf is a very common animal in the Iberian imagery, and, during the last years, it is becoming widely accepted the idea of this animal being identified with the totemic animal or the main god of the 'ilerget' *populus*. However, in this paper, we show that the features of the represented animal indicates a submissive attitude as well as a degraded aspect, rather than reflecting the image of a divinity or the object of a community worship. Figures 1 and 2 show perfectly how the wolf in *Iltir̥ta* coins has nothing to do with what is considered a worshipped animal.

Contrary to what it has been accepted to date, the 'ilergeta' wolf shows a clear submissive attitude, as we can see in figure 4. This makes us move away from the idea of the wolf being a god or a totem of the ilergeta *populus*.

Our hypothesis is based on the comparison of our animal with the one represented in different fields of the Iberian culture, such as the one in the sculptural collection of 'El Pajarillo' (Huelma) or the painted ones on the ceramic glasses in the 'Elche-Archena' style.

At present, we know many representations of wolves, all over the Iberian territory, several of which show with clarity same patterns for the iconography of the animal: a ferocious attitude and threat showed by its anatomy.

This is, indeed, the point in which there is the difference between these units and the represented ones in the reverses of the *Iltir̥ta*'s factory. Thus, whereas in the previous examples disquieting wolves are shown, with the open mouth showing the teeth and ready for the attack, the ilerget wolves are represented in a totally different form.

Observing the iconography of the ilerget wolf in the *Iltir̥ta*'s coins, it is quickly appraised that throughout the different emissions, between some of which passes more than a century, the animal continues showing the same positioning in reverso. Perhaps the physical aspect of the wolf changes, nevertheless, in spite of it, the animal continues showing the same attitude, the bent head and the tail between back legs.

We must add, to this, the possibility of the recent *Iltir̥aka* mint identification, which also includes the wolf in its reverses, with the Úbeda la Vieja site and the new interpretations that we can withdraw from it.

Therefore, taking into account, the different representations of the dog in the Iberian art and the comparison of its anatomical characteristics as well as of its attitude, we suggest a new interpretation of the monetary image of the wolf. The different figures show different coins from the mint which includes the figure of the animal as well as the analysis of its characteristics. Thus, this article revises and updates the 'ilergeta' wolf interpretation. We strongly support the idea of the wolf as a member of the mythological whole rather than as the only main figure.

Bibliografía

- ALMAGRO, M., 1997, Lobos y ritos de incineración en Iberia, en R. OLMOS y J. A. SANTOS (eds.), *Coloquio Internacional Iconografía Ibérica, Iconografía itálica: propuestas de interpretación y lectura*, (Roma, 11-13 de noviembre de 1993), Madrid, 103-127.
- ALMAGRO, M., 1996, *Ideología y poder en Tartessos y el mundo ibérico*, Madrid, 125-128.
- BENDALA, M., 2000, *Tartessos, iberos y celtas*, Madrid, 219-231.
- COLL, N., GARCÉS, I., 1998, Los últimos príncipes de occidente. Soberanos ibéricos frente a cartagineses y romanos, en AAVV, *Los Iberos, Príncipes de Occidente*, Barcelona, 437-446.
- GARCÉS, I., CEBRIÀ, A., 2003, L'estela ibèrica de Tona (Osona), *Pyrenae* 33-34, 2003-2004, Barcelona, 211-232.
- GARCÍA BELLIDO, M.P., 1992, La moneda, libro en imágenes de la ciudad, en AAVV, *La sociedad ibérica a través de la imagen*, Madrid, 237-249.
- GONZÁLEZ, J., 1987, *Escultura ibérica de Cerrillo Blanco, Porcuna, Jaén, Jaén*.
- GONZÁLEZ, J., CHAPA, T., 1993, Meterse en la boca del lobo. Una aproximación a la figura del *carnassier* en la religión ibérica, *Complutum* 4, Madrid, 169-174.
- GRACIA, F., 2003, *La guerra en la Protohistoria. Héroes, nobles, mercenarios y campesinos*, Barcelona.
- GRANDE, R., 1992, El lobo, en AAVV, *Enciclopedia Salvat de la Fauna ibérica y europea*, Barcelona, 2022-2045.
- KURTZ, W.S., 1993, Un posible tema heroico, *Saguntum* 26, Valencia, pp.239-245.
- MALUQUER, J., 1979 Condicionaments i condicionants de l'art ibèric, *L'Avenç* 14, Barcelona, 27 y ss.
- MOLINOS, M., CHAPA, T., PEREIRA, J., RUIZ, A., 1998, El santuario heroico de «El Pajarillo» de Huelma (Jaén, España), en AAVV, *Los Iberos, Príncipes de Occidente*, Barcelona, 159-167.
- MOZAS, M.S., en prensa, El lobo: un símbolo y un nombre para Úbeda la Vieja, *XXII Congreso Nacional de Numismática* (Madrid, 25-27 de octubre de 2004).
- OLESTI, O., 1995, *El territori del Maresme en època republicana (s. III-I a.C.). Estudi d'Arqueomorfologia i Història*, Mataró.
- PÉREZ, A., 1995, El lobo y el jabalí en el mundo religioso ilergete. El testimonio de una cerámica impresa, *Saguntum* 28, Valencia, 251-260.
- PÉREZ, A., SOLER, M., 1993, Les seques d'Iltirda i Iltiraka i el llop ibèric, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 3, Lleida, 151-175.
- PÉREZ, A., 2001 Iltir/iltur=oppidum. Los nombres de lugar y la ciudad en el mundo ibérico, *Faventia* 23/1, 21-40.
- SOPEÑA, G., 1995, *Ética y ritual. Aproximación al estudio de la religiosidad de los pueblos celtibéricos*, Zaragoza, 109-119.
- VILLARONGA, L., 1969-70, Las monedas de Iltirda con lobo en el reverso, *Ampurias* 31-32, Barcelona, 259 y ss.
- VILLARONGA, L., 1978, *Las monedas ibéricas de Ilerda*, Barcelona.
- VILLARONGA, L., 1979, *Numismática Antigua de Hispania*, Barcelona.
- VILLARONGA, L., 1994, *Corpus Nummularum Hispaniae Ante Augusti Aetatem*, Madrid.
- VILLARONGA, L., 1998, *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona.
- VILLARONGA, L., 2000, Novetats en les monedes ibèriques d'Iltirta, *L'Àrdit* 13, Barcelona, 23-26.