

# HER & MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

NÚMERO 21 · AÑO 2020 · EDICIONES TREA · ISSN 2462-6457

TREA



## Historia pública, patrimonio del conflicto y museos

### MONOGRAFÍAS

**SIMON MARSH:** Battlefields as Heritage Resources: the United Kingdom Experience ♦ **HÉLÈNE QUIMPER:** Le parc des Champs-de-Bataille. Le défi de rappeler et de commémorer la guerre et la défaite ♦ **SERGE NOIRET:** Public history of Waterloo's Battle Bicentenary, June 18-21, 2015 ♦ **JUAN ANTONIO MIRA RICO Y RAFAEL ZURITA ALDEGUER:** La gestión de los campos de batalla: una asignatura pendiente en España ♦ **JOSÉ A. MOYA:** Comunicación audiovisual de los campos de batalla como recursos culturales: el caso del proyecto PAdGUE ♦ **ÓSCAR NAVAJAS CORRAL:** Historia Pública y espacios de memoria traumática. Un análisis desde la experiencia de los museos del Reino Unido ♦ **INMACULADA REAL LÓPEZ:** Museos para el arte del exilio. La múltiple recuperación de la memoria ♦ **JOAN CALLARISA MAS Y JUDIT SABIDO-CODINA:** El uso didáctico del patrimonio para el trabajo de la memoria y los problemas sociales relevantes (PSR): una propuesta didáctica para los futuros maestros de Educación Primaria y doble grado de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Vic

### ARTÍCULOS DE TEMÁTICA LIBRE

**ALEJANDRA G. PANOZZO-ZENERE:** Revisión en torno a los estudios de públicos. La evaluación de las exposiciones en los museos de arte ♦ **ÁNGEL M. FELICÍSIMO, GUADALUPE DURÁN-DOMÍNGUEZ, TRINIDAD TORTOSA, CARLOS J. MORÁN, MARÍA DE LOS REYES DE SOTO, MARÍA EUGENIA POLO Y ALICIA RODERO:** Representación tridimensional de objetos arqueológicos: una propuesta de arqueología virtual ♦ **MARÍA FLORENCIA REYES SANTIAGO:** ¿Y las multitudes en las tribunas? Análisis crítico de una exposición sobre la Copa Mundial de Fútbol '78 ♦ **MACARENA LARA MEDINA Y M<sup>ª</sup> ÁNGELES PASCUAL SÁNCHEZ:** La recuperación del patrimonio de Gades desde la arqueología urbana ♦ **HELENA FIGUEIREDO PINA, MARIA JOÃO CENTENO, JOÃO GOMES DE ABREU, MARGARIDA CARVALHO, RICARDO PEREIRA RODRIGUES, MARIA INÁCIA REZOLA, ISABEL SIMÕES-FERREIRA, JOSÉ MANUEL CAVALEIRO RODRIGUES Y RÚBEN NEVES:** One More Story: a media project to add value to the intangible culture of territories

### MISCELÁNEA



Universitat de Lleida  
Departament de Didàctiques  
Específiques

# HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

21



NÚMERO 21, AÑO 2020

**Historia pública, patrimonio del conflicto y museos**



Universitat de Lleida  
Departament de Didàctiques  
Específiques

■ TREA ■

# HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

## Dirección

**Joan Santacana Mestre** Universitat de Barcelona  
**Nayra Llonch Molina** Universitat de Lleida

## Secretaria científica

**Verónica Parisi Moreno** Universitat de Lleida

## Coordinación del número

**Juan Antonio Mira Rico** Universitat Oberta de Catalunya  
**Rafael Zurita Aldeguer** Universidad de Alicante

## Consejo de redacción

**Beatrice Borghi** Università di Bologna  
**Roser Calaf Masachs** Universidad de Oviedo  
**Laia Coma Quintana** Universitat de Barcelona  
**José María Cuenca López** Universidad de Huelva  
**Antonio Espinosa Ruiz** Vila Museu, Museo de La Vila Joyosa  
**Olaia Fontal Merillas** Universidad de Valladolid  
**Carolina Martín Piñol** Universitat de Barcelona  
**Joaquim Prats Cuevas** Universitat de Barcelona  
**Pilar Rivero García** Universidad de Zaragoza  
**Gonzalo Ruiz Zapatero** Universidad Complutense de Madrid

## Consejo asesor

**Leonor Adán Alfaro** Dirección Museológica de la Universidad Austral (Chile)  
**Silvia Alderoqui** Museo de las Escuelas de Buenos Aires (Argentina)  
**Konstantinos Arvanitis** University of Manchester (Reino Unido)  
**Mikel Asensio Brouard** Universidad Autónoma de Madrid  
**Darko Babic** Universidad de Zagreb (Croacia)  
**José María Bello Diéguez** Museo Arqueológico e Histórico da Coruña  
**John Carman** Birmingham University (Reino Unido)  
**Glòria Jové Monclús** Universitat de Lleida  
**Javier Martí Oltra** Museo de Historia de Valencia  
**Clara Masriera Esquerra** Universitat Autònoma de Barcelona  
**Ivo Mattozzi** Libera Università di Bolzano (Italia)  
**Maria Glòria Parra Santos Solé** Universidade do Minho (Portugal)  
**Rene Sivan** The Tower of David Museum of the History of Jerusalem (Israel)  
**Pepe Serra** Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC)  
**Jorge A. Soler Díaz** Marq-Museo Arqueológico de Alicante  
**Sebastián Molina Puche** Universidad de Murcia

Envío de originales <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>

Dirección editorial **Álvaro Díaz Huici**  
Compaginación **Alberto Gombáu [Proyecto Gráfico]**

ISSN 2462-6457

### Presentación

- 4-7 Historia pública, patrimonio del conflicto y museos  
*Public history, conflict heritage and museums*  
JUAN ANTONIO MIRA RICO Y RAFAEL ZURITA  
ALDEGUER

### Monografías

- 9-27 Battlefields as Heritage Resources: the United Kingdom Experience  
*Los campos de batalla como recursos patrimoniales: la experiencia del Reino Unido*  
SIMON MARSH
- 28-50 Le parc des Champs-de-Bataille. Le défi de rappeler et de commémorer la guerre et la défaite  
*El parque de Champs-de-Bataille. El desafío de recordar y conmemorar la guerra y la derrota*  
HÉLÈNE QUIMPER
- 51-76 Public history of Waterloo's Battle Bicentenary, June 18-21, 2015  
*Historia pública del bicentenario de la batalla de Waterloo, 18-21 de junio de 2015*  
SERGE NOIRET
- 77-103 La gestión de los campos de batalla: una asignatura pendiente en España  
*Management of battlefields: a pending issue in Spain*  
JUAN ANTONIO MIRA RICO Y RAFAEL ZURITA  
ALDEGUER
- 104-115 Comunicación audiovisual de los campos de batalla como recursos culturales: el caso del proyecto PAdGUE  
*Media communication of battlefields as cultural resources: the PAdGUE project case*  
JOSÉ A. MOYA
- 116-134 Historia Pública y espacios de memoria traumática. Un análisis desde la experiencia de los museos del Reino Unido  
*Public History and traumatic memory places. An analysis from the experience of United Kingdom museums*  
ÓSCAR NAVAJAS CORRAL
- 135-153 Museos para el arte del exilio. La múltiple recuperación de la memoria  
*Museums for the art of exile. Multiple recovery of memories*  
INMACULADA REAL LÓPEZ
- 154-165 El uso didáctico del patrimonio para el trabajo de la memoria y los problemas sociales relevantes (PSR): una propuesta didáctica para los futuros maestros de Educación Primaria y doble grado de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Vic  
*The didactic use of local heritage for the work of memory and relevant social problems: a didactic proposal for future teachers of Primary Education and double degree in Early Childhood and Primary Education of the University of Vic*  
JOAN CALLARISA MAS Y JUDIT SABIDO-CODINA

### Artículos de temática libre

- 167-184 Revisión en torno a los estudios de públicos. La evaluación de las exposiciones en los museos de arte  
*Review regarding public studies. The evaluation of exhibitions in art museums*  
ALEJANDRA G. PANOZZO-ZENERE
- 185-205 Representación tridimensional de objetos arqueológicos: una propuesta de arqueología virtual  
*Three-dimensional representation of archaeological objects: a virtual archaeology proposal*  
ÁNGEL M. FELICÍSIMO | GUADALUPE DURÁN-DOMÍNGUEZ | TRINIDAD TORTOSA | CARLOS J. MORÁN | MARÍA DE LOS REYES DE SOTO | MARÍA EUGENIA POLO | ALICIA RODERO
- 206-226 ¿Y las multitudes en las tribunas? Análisis crítico de una exposición sobre la Copa Mundial de Fútbol '78  
*And what about the fans in the stands? Critical analysis of an exhibit about the 1978 FIFA World Cup*  
MARÍA FLORENCIA REYES SANTIAGO
- 227-243 La recuperación del patrimonio de Gades desde la arqueología urbana  
*The recovery of the heritage of Gades from urban archaeology*  
MACARENA LARA MEDINA Y M<sup>a</sup> ÁNGELES PASCUAL SÁNCHEZ
- 244-258 One More Story: a media project to add value to the intangible culture of territories  
*One More Story: un proyecto de comunicación para la puesta en valor de la cultura inmaterial de los territorios*  
HELENA FIGUEIREDO PINA | MARIA JOÃO CENTENO | JOÃO GOMES DE ABREU | MARGARIDA CARVALHO | RICARDO PEREIRA RODRIGUES | MARIA INÁCIA REZOLA | ISABEL SIMÕES-FERREIRA | JOSÉ MANUEL CAVALEIRO RODRIGUES | RÚBEN NEVES

### Miscelánea

- 260-263 Marta Conill-Tetuà. Ciudad Educadora y Turismo Responsable: binomio de reflexión en torno a la convivencia, el patrimonio y la identidad ciudadana. Análisis, estado de la cuestión y valoración. Tesis doctoral, Universitat de Barcelona, 2020  
NÚRIA ABELLAN CALVET
- 264-267 Llonch-Molina, N. (2020). *La indumentaria y sus museos: escaparates de la cultura, pasarelas de la historia*. Ediciones Trea  
GAL·LA GASSOL QUÍLEZ

## **ARTÍCULOS DE TEMÁTICA LIBRE**

**La recuperación del patrimonio de  
Gades desde la arqueología urbana**

The recovery of the heritage of *Gades* from urban archaeology

**MACARENA LARA MEDINA Y M<sup>a</sup> ÁNGELES PASCUAL SÁNCHEZ**

*Recepción del artículo: 17-06-2020. Aceptación de su publicación: 19-11-2020*  
HER&MUS 21 | AÑO 2020, PP. 227-243

# La recuperación del patrimonio de Gades desde la arqueología urbana

The recovery of the heritage of *Gades* from urban archaeology

MACARENA LARA MEDINA Y M<sup>a</sup> ÁNGELES PASCUAL SÁNCHEZ

Macarena Lara Medina  
Universidad de Cádiz  
[macarena.lara@uca.es](mailto:macarena.lara@uca.es)

M<sup>a</sup> Ángeles Pascual Sánchez  
Universidad de Cádiz  
[angeles.pascual@uca.es](mailto:angeles.pascual@uca.es)

Recepción del artículo: 17-06-2020. Aceptación de su publicación: 19-11-2020

**RESUMEN:** Los estudios llevados a cabo recientemente han permitido descubrir gran parte del patrimonio arqueológico de la Cádiz romana. El presente trabajo muestra una recopilación de las evidencias arqueológicas más notables halladas en las últimas décadas en la ciudad. A la vez, se reconoce el papel significativo que la Arqueología Urbana desempeña en la investigación. De igual modo, se abordan aspectos relativos a la musealización y difusión del patrimonio arqueológico.

**PALABRAS CLAVE:** Patrimonio cultural, arqueología, Cádiz romana, investigación, difusión, conservación de los bienes culturales

**ABSTRACT:** Recently studies have allowed discover an important part of the archaeological heritage in Cádiz. This work shows a compilation of the archaeological evidences. At the same time, it is recognized the significant role of Urban Archaeology in the field of patrimonial research. Indeed, these pages address aspects about musealization and diffusion of the archaeological heritage.

**KEYWORDS:** Cultural heritage, roman Cádiz, investigation, diffusion, cultural heritage preservation

## INTRODUCCIÓN

Son muchos los autores antiguos que han hecho referencia al importante papel que desempeñó Cádiz desde sus orígenes (entre ellos, Estrabón, *Geogr.* III, V. 3; Plinio El Viejo, *H.N.* IV, 22, 36; Pomponio Mela, *Corografía*, III, 46). Lamentablemente, la escisión existente entre las fuentes escritas y las fuentes arqueológicas se ha puesto de manifiesto a lo largo de la historia de la investigación. Los autores clásicos señalan Cádiz como un centro pujante, destacado por la presencia de un importante teatro, un anfiteatro y por el desarrollo de actividades productivas de gran relevancia, propias de una urbe portuaria cuyos productos circulaban por todo el Mediterráneo. Sin embargo, esta ciudad romana, desde el punto de vista estructural y arqueológico, era desconocida en un elevado porcentaje hasta la actualidad como han advertido algunos investigadores en esta última década (Abad y Corzo, 2017; Lomas, 2011). Este panorama referido a las desigualdades entre la información aportada por los antiguos y la realidad arqueológica está cambiando gracias al desarrollo de importantes intervenciones arqueológicas acometidas en estos años en la ciudad y a las últimas investigaciones que han permitido dar a conocer una primera propuesta del *pomerium* y de las áreas suburbanas de la ciudad (Lara, 2019a; Lara, 2018a, 2018b; Lara y Pascual, e.p.).

Cádiz, como ciudad histórica, presenta una elevada complejidad a la hora de abordar una lectura y una interpretación precisa del registro arqueológico, el cual se halla alterado considerablemente por la superposición de construcciones que dificulta la identificación de la secuencia y, por ello, la recogida de los datos (Lara, 2019b). Además, Cádiz en particular, muestra un problema añadido dado su carácter insular (como se ilustra en la Figura 1) y por los cambios y la evolución que ha sufrido el paisaje, motivado en buena medida por la dinámica litoral. Afortunadamente, en los últimos dos años el avance sustancial sobre el conocimiento de la fisionomía de la ciudad en época antigua ha permitido resolver algunas cuestiones que quedaban aún pendientes, como el brazo de mar que atravesaba el actual casco histórico de Cádiz, tratado en estudios de la década de los 80 del siglo xx (Corzo, 1980; Ponce, 1985; Ramírez Delgado, 1982 y actualizado desde una perspectiva interdisciplinar en Arteaga *et al.*, 2001), cuya formación y colmatación era desconocida hasta la actualidad y que recientes investigaciones han permitido documentar con precisión (Bernal *et al.*, 2020; Salomon *et al.*, 2020).

En otro orden de cosas, la riqueza arqueológica conocida que posee Cádiz es indiscutible. Desde que en 1887 se descubriera el conocido sarcófago masculino, la Arqueología de la capital gaditana



ha estado en el foco de interés de los investigadores del momento. Con este hallazgo comienza una etapa clave en la investigación, cuyo propósito es conocer el origen de la ciudad de Cádiz y sus antepasados y que culmina en un dilatado bagaje arqueológico heredado en la actualidad. El primer paso de este largo camino vino dado por el nacimiento de un museo arqueológico propio, un edificio institucional que albergara y protegiese los restos arqueológicos hallados en la ciudad, además de darlos a conocer al resto de los ciudadanos (De la Sierra, 2011, 2017).

No es hasta la primera década del siglo xx cuando las excavaciones arqueológicas en Cádiz comienzan a proporcionar información sobre el subsuelo de manera sistemática. Estas actividades se llevan a cabo por D. Pelayo Quintero Aauri, quien llegó a la ciudad para desempeñar labores docentes en la Escuela de Artes y Oficios, atraído por el fabuloso sarcófago hallado unos veinte años atrás. Incesante buscador de vestigios arqueológicos vinculados con las áreas funerarias de la antigua ciudad, Pelayo Quintero centra su atención en los espacios conocidos de la necrópolis gaditana (Parodi y Gozalbes, 2011). Los resultados positivos de las primeras excavaciones llevan a Pelayo Quintero a realizar una primera monografía sobre Cádiz en la Antigüedad (1917). Décadas después, el vacío existente en relación a la actividad arqueológica es cubierto por las obras de C. Pemán (1969), C. Blanco, A. García y Bellido (1951, 1963) y Jiménez Cisneros (1971), éste último fruto de su tesis doctoral. Es en los años 80 cuando la arqueología gaditana comienza su nuevo recorrido como consecuencia directa de las numerosas obras de construcción y saneamiento de la ciudad (Figura 2a). Este momento de construcción intensiva permitió documentar el teatro romano y el sarcófago antropoide femenino, configurándose ambos hallazgos como dos grandes hitos

Figura 1. Localización de Cádiz en el suroeste peninsular (imagen Landsat) y vista aérea de la ciudad actual donde se remarcan los hitos arqueológicos citados en el texto. Fuente: PNOA IGN.

en el avance de la arqueología gaditana (Corzo, 1989; Corzo, 1979-1980, respectivamente).

Conforme avanzan las últimas décadas del siglo xx, el número de intervenciones va en aumento, alcanzando el porcentaje máximo de intervenciones durante la primera década del siglo xxi con un total de 281 (Figura 2b). Es precisamente en esta década cuando los testimonios arqueológicos del subsuelo gaditano salen a la luz para ofrecer datos sobre el registro arqueológico de la ciudad que se hallaba soterrada bajo la Cádiz de época moderna-contemporánea.

La información ofrecida por el registro arqueológico ha permitido reconstruir, comprender e interpretar la dinámica urbanística de la ciudad gaditana durante el período romano. A pesar de que esta documentación generada es abundante, presenta a la vez una abrumadora heterogeneidad, fruto del incesante incremento de las actividades constructivas (Vaquerizo, 2018). La continua exhumación de los vestigios arqueológicos de la ciudad genera en ocasiones una situación desbordante en los centros administrativos que tienen competencia en materia de gestión de las actividades arqueológicas de Urgencia y Preventivas, pues son los verdaderos lugares receptores y evaluadores de los informes y de las memorias finales. Este tipo de intervenciones arqueológicas ha propiciado la dispersión de la información, ya que la falta de homogeneidad en el momento de la recogida de datos en la excavación arqueológica es vital, principalmente debido al cierto grado de destrucción que implican los trabajos arqueológicos de manera inevitable. La anteriormente mencionada heterogeneidad de la información en el momento de la toma de datos proviene, en primer lugar, de la ausencia de un modelo administrativo para solicitar la información siguiendo unos parámetros normalizados y unificados; y, por otro lado, es consecuencia directa de la diversidad de criterios empleados por parte de las empresas, arqueólogos y otras instituciones que acometen dichas intervenciones, hecho que favorece la dispersión y afecta negativamente a la optimización de los resultados que se archivan (Pino, 2006). Afortunadamente, dada la necesidad existente en la capital, la Delegación de Cultura de Cádiz decidió, desde hace ya algunos años, aunar toda esa información en una Carta Arqueológica de Riesgos, encabezada por Fernando Amores como coordinador científico y ejecutada por Pedro Pérez Quesada en colaboración con otras personas de la Universidad de Sevilla y de la Delegación de Cádiz. En ella se recogen de manera acertada los solares por época histórica y se integran los expedientes con información arqueológica con datos que aporta la documentación conservada en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz (Pé-

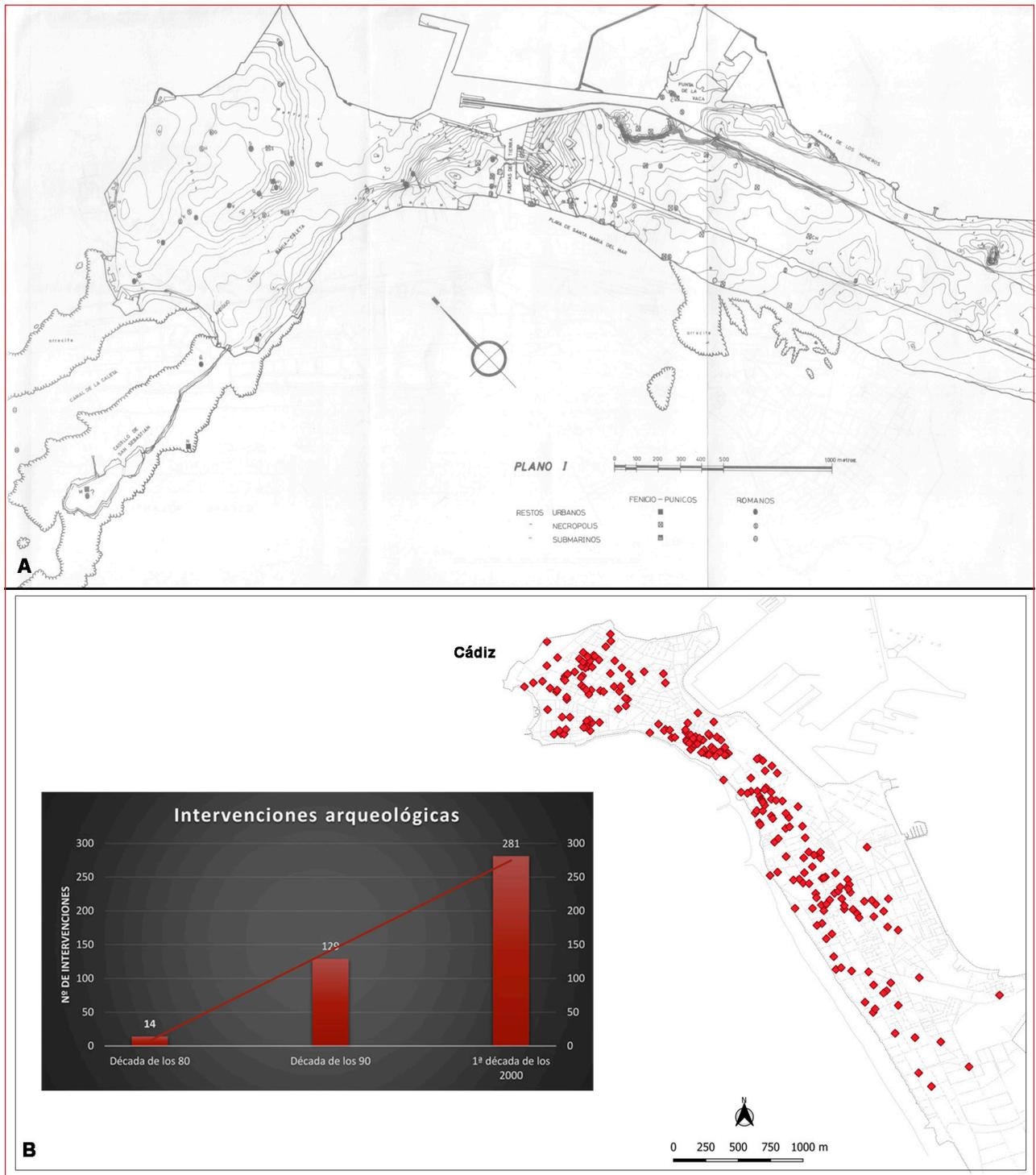


Figura 2. A) Plano de Ramírez Delgado (1982) donde se indican las evidencias arqueológicas conocidas en la década de los ochenta en Cádiz. B) Gráfico que muestra el incremento de actividades arqueológicas por décadas, alcanzando más de 400 intervenciones totales en la actualidad, como se ilustra en el plano. Fuente: Lara y Pascual.

rez y Amores, 2001). A pesar de todo, este trabajo presenta dos limitaciones vistas desde la perspectiva actual: por un lado, el estudio no pretendía acometer un análisis exhaustivo de cada uno de los testimonios arqueológicos hallados hasta ese momento; por otro, este trabajo vio la luz en el año 2001, hace ya 19 años.

## LA ARQUEOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y SOCIEDAD

### EL PUNTO DE PARTIDA: EL CONOCIMIENTO DE LA ARQUEOLOGÍA

La llamada Arqueología Urbana nace para salvaguardar, principalmente, el patrimonio documentado en el subsuelo de las ciudades históricas y exhumado con motivo de la realización de nuevas construcciones o reformas, a pesar de que en los primeros años de su nacimiento el término no se asociase de forma determinista con la descripción antes comentada (Balil, 1983). Es justo indicar que la historia de las ciudades ha salido a la luz gracias a las actividades arqueológicas que han permitido el desarrollo de la investigación, la recuperación y la difusión de parte del patrimonio arqueológico no emergente presente en ellas, a pesar de los inconvenientes surgidos ocasionalmente debido a diferentes factores que involucran a las administraciones, arqueólogos y promotores urbanísticos. Este hecho ha generado consecuencias desafortunadas para la Arqueología y para la investigación ya que, en la mayor parte de las situaciones reales, la precipitación con la cual se acometen estas intervenciones no permite emplear adecuadamente la metodología arqueológica y las memorias preliminares y/o finales presentadas a la administración son escuetas e incluso, a veces, inexistentes (Niveau, 2010, p. 643; Vallejo, 1998; Vallejo y Niveau, 2001), fruto, como bien indica Rodríguez Temiño, de algunas actuaciones incluidas en lo que define como «arqueología de la prisa» (2012). El panorama de investigación arqueológica en esta última década en la capital gaditana ha mejorado la situación de estiaje de los quince años previos, como han advertido algunos autores recientemente (Niveau, 2019a, p. 112). Los testimonios documentados en el Cine Cómico han resultado esenciales para entender la ciudad arcaica fenicio-púnica (Gener *et al.*, 2014) y su contexto y tradiciones funerarias (Niveau y Gómez, 2010; con actualización de los datos y reflexión sobre el urbanismo en época fenicio-púnica en Niveau, 2019). También, para época romana, han sido relevantes los estudios del teatro romano (Bernal y Arévalo, 2011; Borrego, 2013) y la necrópolis (Arévalo, 2016) que han añadido un avance significativo para la comprensión de la ciudad antigua.

Sin embargo, a menudo el estudio individualizado de cada excavación no ha tenido suficientemente en cuenta que todas estas intervenciones parciales sólo adquieren pleno sentido al considerarlas parte de un yacimiento único, *Gadir/Gades*. Esto motivó la realización de un trabajo que, por un lado, tenía un doble objetivo. De una parte, elaborar un corpus documental de los testimonios arqueológicos existentes hasta la fecha con la finalidad de aunar y homogeneizar los datos. De otra, acometer un análisis de todos los datos en conjunto como recientemente ha sido reclamado (Abad y Corzo, 2017). Gracias a este trabajo, algunos de cuyos resultados se recogen en las presentes páginas, ha sido posible dar a conocer un 80% de los testimonios arqueológicos que estaban inéditos. Del mismo modo, ha permitido realizar nuevas interpretaciones y propuestas sobre el entramado viario, el *pomerium* y las áreas suburbanas de la ciudad romana (Lara, 2019a), hasta la actualidad desconocidas. Recientemente, este progreso se ha visto notoriamente aumentado gracias a las últimas excavaciones (arqueológicas y geoarqueológicas) acometidas en el edificio Valcárcel de Cádiz, dándose a conocer la existencia de un fondeadero fenicio-púnico y romano a más de 25 m de profundidad del nivel de uso actual y la secuencia sedimentaria completa del canal que existió dividiendo la ciudad en dos islas (Bernal *et al.*, 2020; Salomon *et al.*, 2020).

En este sentido, la investigación desempeña un papel muy relevante, ya que se debe considerar como punto de partida para la recuperación y difusión de nuestro pasado. Por ello, el primer eslabón de la cadena para la difusión y divulgación del conocimiento científico somos los propios investigadores, quienes tenemos el deber de transmitir los resultados de nuestros estudios, como testimonios materiales legados por nuestros antepasados, de manera comprometida con la sociedad (Martín-Bueno y Luesma, 2006). El disfrute de esos materiales, ya sean muebles o inmuebles, se puede producir en un yacimiento arqueológico o en un museo, entre otros lugares. Es en este punto del proceso cuando el investigador y el arqueólogo no son los únicos responsables del compromiso que tienen con la sociedad, como se aborda en el siguiente apartado. El compromiso ha de existir de manera bidireccional, desde la implicación del trabajador en el campo del patrimonio hacia la sociedad y desde la propia sociedad, sensibilizada y dispuesta a valorar los vestigios arqueológicos de su pasado para lo cual se han planteado y ejecutado numerosas estrategias en las que no ahondaremos y que merecen atención (Díaz-Andreu *et al.*, 2016; Ruiz Osuna, Medina y Pérez, 2020; Vaquerizo, 2018).

## DE LA EXCAVACIÓN A LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Hemos indicado en las páginas precedentes la importancia del conocimiento como inicio para la protección y valor del Patrimonio Arqueológico. En Cádiz, del total de restos arqueológicos que han sido exhumados hasta hoy día, un escaso porcentaje ha sido conservado y un mínimo permanece abierto a las visitas. De los testimonios arqueológicos conocidos a partir de los años 80 sólo el teatro romano, los columbarios, la Casa del Obispo (Muñoz Gallardo y Pajuelo, 2010), la factoría del Teatro Andalucía y el Teatro Cómico (*Gadir*) han sido musealizados. Otros se conservan expuestos al aire libre, como es el caso de la villa de los Cuarteles de Varela (Beltrán de Heredia *et al.*, 2013), de un fragmento del acueducto romano y de algunas tumbas (plaza Asdrúbal), de los restos de la calle Juan Ramón Jiménez y de la fuente de la calle Concepción Arenal, trasladada a los jardines del Consorcio de la Zona Franca de Cádiz (Figura 3). Algunos de ellos, la Casa del Obispo, por ejemplo, han sido clausurados recientemente por motivos diversos (una reflexión y magnífica síntesis actual en Muñoz Vicente, 2019). Un elevado porcentaje de los restos arqueológicos ha sido exhumado sobre todo las primeras décadas del siglo XXI, pero, a pesar de su relevancia histórica y arqueológica, no se tuvieron en consideración para su conservación, restauración y musealización. Algunos de los vestigios que a continuación se mencionan son de gran relevancia, por su significado histórico y por el hecho de haber podido pervivir bajo la Cádiz caracterizada por las continuas superposiciones estructurales de diferentes épocas. Lamentablemente, algunos de ellos, a pesar de su descubrimiento hace ahora treinta años, han pasado desapercibidos para la comunidad científica y por el resto de la sociedad. En el cómputo de hallazgos destaca la *domus* de la calle San Roque (Blanco, 1985), lugar en el cual se recuperaron varios ambientes bien diferenciados de la propia casa, entre ellos, una zona triclinar con un mosaico/emblema en el centro de la estancia, siendo ésta una de las primeras evidencias de *domus* romanas en Cádiz (Perdigones y Blanco, 1986). En sus inmediaciones se documentó otro importante hallazgo que comprendía un conjunto de cisternas y una fuente (Blanco, 1991), ésta última actualmente expuesta en un jardín (Figura 5a)<sup>1</sup>. Otro elemento que parece haber caído en el olvido es la gran canalización de época romana, documentada hace escasamente siete años (Jurado, 2012), que formaría parte de la red subterránea que suministraría el agua al extremo suroccidental de la ciudad (Figura 4f). Por otro lado, otros testimonios arqueológicos relevantes por su técnica constructiva y posible funcionalidad no han sido va-

<sup>1</sup> Agradecemos la colaboración del personal del Consorcio de la Zona Franca de Cádiz, donde se localiza actualmente la fuente romana, en especial a su departamento de prensa, que nos facilitó el acceso a la misma para completar su documentación.



lorados convenientemente hasta hace algunos años. Es el caso de los localizados en el barrio de Santa María de Cádiz, un área pública importante de la *Gades* romana (Lara y Pascual, e.p.). Podíamos añadir otros ejemplos tales como los vestigios localizados en la plaza de San Antonio, la plaza Asdrúbal o en la Ciudad de la Justicia. Tampoco fueron conservados debido en parte a su notable extensión, pero, sobre todo, a que en todos ellos se priorizó la ejecución de los proyectos previstos (aparcamientos y centro administrativo).

Desafortunadamente, no todos los restos exhumados pueden ser conservados y musealizados y las administraciones se ven obligadas a realizar una selección basada en criterios de excepcionalidad, estado de conservación, ubicación, disponibilidad económica, etc. en la que la participación de los investigadores no es decisiva. En los últimos años, estas cuestiones han sido afrontadas tanto en el mundo académico como en el profesional y, paralelamente, por las instituciones con el objetivo de conservar el Patrimonio Arqueológico y a su vez, identificarlo como un bien enriquecedor de la sociedad, de la cultura, además de actuar como factor dinamizador para el desarrollo económico (López-Menchero, 2014).

A pesar de todo, los trabajos encaminados a abordar la planificación de las excavaciones y la gestión de los hallazgos es complejo y costoso, ya que implica la coordinación de numerosas partes, véase instituciones, investigadores, arqueólogos, universidades, centros especializados, ayuntamientos, delegaciones de cultura, y un largo etc., reflejados en este caso en la Planificación General de la Ordenación Urbana en Andalucía desde el año 2002.

Figura 3. Plano de Cádiz con indicación en rojo de las intervenciones arqueológicas estudiadas (Lara, 2019a) y hallazgos que están musealizados (a.- Cine Cómic; b.- Teatro Andalucía; c.- Casa del Obispo; d.- Teatro; e.- Los Columbarios; f.- Villa de Varela), de los cuales pueden ser visitados el Cine Cómic, el teatro romano y la Villa de Varela. Fuente: Lara y Pascual.



Figura 4. Testimonios arqueológicos que han sido analizados recientemente: a) Cisterna de la calle Viento, 4 (Mata, 1997: figura 9); b) domus de la calle San Roque (cortesía F. Blanco); c) fuente de la calle Concepción Arenal, 3 (Blanco, 1991: foto 1); d) scalaria y estancias de la calle Jabonería, 11 (García Pantoja, 2002: foto 1); e) calle Teniente Andújar, 12 (cortesía García Pantoja); f) canalización de la calle Obispo José M<sup>a</sup> Rancés (Jurado, 2012: p. 38).

En los últimos años, algunas instituciones, como museos, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico y diversas universidades nacionales y extranjeras, han participado activamente en la recuperación y promoción de los vestigios arqueológicos gaditanos. Una de las iniciativas destacadas es la emprendida por la Universidad de Cádiz en el edificio El Olivillo, cuya estructura fue reformada, con previas intervenciones arqueológicas. Durante las actuaciones allí llevadas a cabo, se ha documentado un gran vertedero haliéutico de época romana (Bernal y Vargas, 2019) cuyo perfil estratigráfico de 7 metros de profundidad ha sido conservado e integrado en la obra final, construyéndose *ex professo* una cripta museo para ser visitado *in situ*, además de la exposición de algunas piezas arqueológicas más relevantes halladas en la excavación (Agudo y Barroso, 2019), centro que será inaugurado en los próximos meses. Del mismo modo, la reciente excavación acometida en la futura Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, que ha revelado la existencia de un fondeadero de la ciudad antigua y la secuencia completa del brazo de mar di-

vidía Cádiz, ha permitido plantear la propuesta sobre la inclusión de un espacio destinado como Centro de Interpretación para la comprensión de la topografía de la ciudad y su antigua morfología, siendo este lugar actualmente donde se han documentado el mejor archivo sedimentario hallado en Cádiz.

## CONCLUSIONES

En los apartados anteriores se han abordado las cuestiones previas que conciernen al panorama de la arqueología de Cádiz y al estado actual de su investigación, tratados como punto de partida para el posterior proceso de conservación y protección del patrimonio presente. Existe, ciertamente, una tendencia a imaginar musealizar todo el patrimonio arqueológico que se exhuma, pero hay que ser cautos y realistas. Ciertamente, existen grandes limitaciones que impiden musealizar e integrar todos los hallazgos en el discurso de una ciudad histórica, pero en numerosas ocasiones es viable la convivencia de los restos arqueológicos en el entramado urbano actual (Beltrán de Heredia *et al.*, 2013). Mediante una óptima selección, según los criterios de los investigadores y de los especialistas en materia museística, se ha de plantear una estrategia que puede adaptarse al caso que nos ocupa, Cádiz y que, a su vez, sea un elemento viable y rentable económicamente, dadas las dificultades de mantenimiento, en muchos casos, de los propios vestigios, así como de los centros de interpretación contruidos *ad hoc* (Arcila y López, 2015). Dependiendo de la naturaleza del propio hallazgo, del estado de conservación y del lugar donde se localiza, puede valorarse la posibilidad de integrar pasado y presente en un mismo espacio y, a su vez, promover el turismo y potenciar su relevancia como ciudad histórica con un discurso coherente (Centenera, 2018). Ejemplos de buena *praxis* los hallamos en la propia ciudad de Cádiz, los ya citados de El Olivillo o el teatro romano, y también en sus cercanías, en San Fernando. En este último lugar se ha conservado e integrado completamente en el entramado actual de la ciudad un conjunto de hornos púnicos (Bernal *et al.*, 2005; Sáez y Sáez Romero, 2005) (Figura 5). Otros restos permanecen *in situ* integrados en un parque, como es el caso de la villa de Varela en Cádiz (Beltrán de Heredia *et al.*, 2013), o los restos arqueológicos medievales de la plaza San Bernardo, en Algeciras (Jiménez-Camino, 2006). Un ejemplo destacado en los últimos años lo constituye la Ciudad Autónoma de Ceuta, cuya gestión patrimonial podría considerarse como modelo a seguir para otras ciudades históricas (<https://patrimoniointeligente.com/trabajos-realizados/museografia-la-puerta-califal-ceuta/>). Presenta un



organigrama bien estructurado y persigue un objetivo, velar por la protección del patrimonio cultural y para ello contiene en el programa de urbanismo una planificación para la conservación y exposición del patrimonio arqueológico. No obstante, debemos ser conscientes de los límites y realidad existente, pues el organigrama -en el caso que nos ocupa- de la Junta en materia cultural es mucho más complejo, debido en gran medida a que la zona geográfica es mucho más amplia que Ceuta. Por ello, los modelos que se llevan a cabo y son eficientes en algunas ciudades no son aplicables y extensibles a otros lugares. En este sentido, la precariedad de los recursos económicos y materiales, la heterogeneidad, la ausencia en la unificación de criterios y la apuesta desde las instituciones para preservar nuestro pasado, impiden la elaboración de una estrategia planificada desde el inicio que albergue estas cuestiones previas, además de un protocolo de actuación.

Es obvio que se debe partir del conocimiento para poder transmitir y, para ello, el fomento de la investigación es obligado en una sociedad que mira hacia el futuro, pero sin descuidar el pasado. La transmisión del conocimiento patrimonial implica planificar, paralelamente a la investigación, ciertas actividades encaminadas a atraer a la sociedad hacia los lugares de interés cultural (Aguarod,

Figura 5. Hallazgos que han sido reubicados en Cádiz como la fuente romana de la calle Concepción Arenal (a) y parcialmente el patio y las cisternas de la calle Juan Ramón Jiménez (b) (Fuente: M. Lara). Ejemplos de la integración del Patrimonio Arqueológico en el entramado actual de la ciudad como es el caso de la villa de Varela en Cádiz (c) (Fuente: M. Lara) y los hornos púnicos de San Fernando (d) (imagen de <http://www.andaluciademuseos.es/museos/museos-cadiz/museo-historico-municipal-de-san-fernando.html>).

2005) a través del empleo de unos criterios y actuaciones concretas para cada caso, dependiendo de las características específicas de cada lugar, se trate de un yacimiento aislado o bien, de una ciudad histórica. En el caso que nos ocupa, la ciudad de Cádiz cuenta con una base histórico-arqueológica innegable y con un recorrido parcialmente realizado en cuestiones de musealización. Aunque bien es cierto que se observan carencias referidas a la visibilidad del patrimonio arqueológico hacia el potencial visitante y problemas de cohesión en su gestión, una vez finalizados los procesos de excavación y musealización, que, a su vez, se ven unidos a otros de índole económica. En estas páginas se ha recogido un compendio de restos arqueológicos excavados en la ciudad que permiten conocer parcialmente la configuración de la *Gades* romana. Del mismo modo, se ha expuesto la necesidad de elaborar una serie de mecanismos, que han de ser valorados por parte de las diferentes administraciones, encaminados a cohesionar y dar visibilidad a los bienes musealizados con el fin de ser incluidos en una ruta arqueológica que facilite la aproximación ciudadana al Patrimonio Arqueológico.

## REFERENCIAS

- Abad, L., y Corzo, R. (2017). *Gadir/Gades/Cádiz*. Muchas novedades pendientes de una interpretación global. En M.M. Ros Sala (Ed. Científica), *Phicaria, V Encuentros Internacionales del Mediterráneo. Conviviendo con la Arqueología: las capitales de las grandes potencias mediterráneas en la Antigüedad. Una mirada alternativa* (pp. 88-103). Universidad Popular de Mazarrón. <https://tinyurl.com/y6eydsce>
- Aguard, C. (2005). Musealización de yacimientos arqueológicos: cómo llegar de la excavación al público. *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 52, 6-25. <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/1879/1879>
- Agudo, A., y Barroso, M.D. (2019). Edificio «El Olivillo», Duque de Nájera, 14, Cádiz. Recuperando el patrimonio histórico gaditano. En D. Bernal, J.M. Vargas, y M. Lara (Eds.), *7 metros de la Historia de Cádiz*. Arqueología en *El Olivillo* y en *El Colegio Mayor Universitario* (pp. 381-402). Universidad de Cádiz.
- Arcila, M., y López Sánchez, J.A. (2015). Los centros de interpretación como motor de desarrollo turístico local, ¿un modelo fracasado? El caso de la provincia de Cádiz. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 67, 143-165. <https://doi.org/10.21138/bage.1821>
- Arévalo, A. (Ed.) (2016). *Monedas para el más allá. Uso y significado de la moneda en las necrópolis tardopúnicas y romanas de Ebusus, Gades y Malaca*. Editorial de la Universidad de Cádiz.
- Arteaga, O., Kölling, A., Kölling, M., Roos, A.M., Schulz, H., y Schulz, H. (2001). El puerto de *Gadir*. Investigación geoarqueológica en el casco antiguo de Cádiz. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 4, 345-415. <https://revistas.uca.es/index.php/rampas/article/view/1455>
- Balil, A. (1983). Arqueología urbana y arqueología del territorio. En *Primeras Jornadas de Arqueología en las ciudades actuales* (pp. 19-28). Ayuntamiento de Zaragoza, Delegación de Patrimonio Histórico-Artístico.
- Beltrán de Heredia, J., Sánchez Montes, A.L., y Rascón, S. (2013). Pasado, presente y futuro de la musealización de yacimientos en España. En A. Romero, y S. Sánchez-Chiquito (Eds.), *Congreso Internacional de musealización de yacimientos arqueológicos y patrimonio: Arqueología, patrimonio y paisajes históricos para el siglo XXI* (pp. 139-159). Consorcio de Toledo. <https://tinyurl.com/yxax6rve>
- Bernal-Casasola, D., y Arévalo, A. (Eds.) (2011). *El Theatrum Balbi de Gades*. Editorial Universidad de Cádiz.
- Bernal-Casasola, D., y Vargas, J.M. (2019). El Testaccio haliúutico de *Gades*. En D. Bernal, J.M. Vargas y M. Lara (Eds.), *7 metros de la Historia de Cádiz*. Arqueología en *El Olivillo* y en *El Colegio Mayor Universitario* (pp. 237-328). Universidad de Cádiz.
- Bernal-Casasola, D., Sáez, A. Sáez Romero, A.M., Díaz Rodríguez, J.J., Lorenzo, L., y Toledo, F. (2005). *Carta Arqueológica Municipal. San Fernando*. Junta de Andalucía.
- Bernal-Casasola, D., Salomon, F., Díaz, J.J., Lara, Rixhon, G. Morales, J., y Vidal, P. (2020). Deeper than expected: the finding of a remarkable ancient anchorage at *Gadir/Gades* and an exceptional sedimentary archive (Cádiz, Southern Spain). *Journal Maritime Archaeology*, 15, 165-183. <https://doi.org/10.1007/s11457-020-09258-w> (0123456789(),-vol(V0)123456789(),-volV)
- Blanco, F.J. (1985). *Diario de Campo de las excavaciones de C/ San Roque esquina con C/ Concepción Arenal* [Ejemplar inédito cortesía de su autor].
- Blanco, F.J. (1991). *Informe preliminar sobre las excavaciones arqueológicas efectuadas en un solar de la calle Concepción Arenal de Cádiz (Unidad de Actuación 1.1.1. «Cárcel Vieja» P. E. P. C. A.)*. [Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz].
- Borrego, J.D. (2013). *La génesis del modelo arquitectónico teatral en la Bética: El teatro romano de Cádiz*. Universidad de Córdoba. <https://tinyurl.com/y4l8o8xn>
- Centenera, J. (2018). La promoción turística de las localidades con patrimonio romano. La promoción conjunta como herramienta de marketing: de la Vía Bética Romana al Limes Germánico y al Muro de Adriano. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 4-2, 163-180. <https://tinyurl.com/y4fgkut6>
- Cisneros, M., y Cuñat, V. (Eds.) (2016). *Patrimonio olvidado, Patrimonio recuperado*. Ediciones Universidad de Cantabria.
- Corzo, R. (1980). Paleotopografía de la bahía gaditana. *Gades*, 5, 5-14.
- Corzo, R. (1979-1980). El nuevo sarcófago antropoide de la necrópolis gaditana. *Boletín del Museo de Cádiz*, II, 13-23.
- Corzo, R. (1989). El teatro romano de Cádiz. En VVAA, *Homenaje al profesor Antonio Blanco Freijeiro* (pp. 187-213). Editorial Complutense.
- De La Sierra, A. (2011). Apuntes sobre el Museo de Cádiz en la época de Pelayo Quintero. En M. Parodi, y E. Gozalbes (coords.), *Pelayo Quintero en el primer centenario de 1912* (pp. 227-249). Diputación Provincial de Cádiz.
- De La Sierra, A. (2017). El Museo Arqueológico Provincial de Cádiz (1887-1970). *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 35, 29-42. <https://tinyurl.com/y2qn-buhb>
- Díaz-Andreu, M., Pastor, A., y Ruiz Martínez, A. (coords.) (2016). *Arqueología y comunidad. El valor social del patrimonio arqueológico en el siglo XXI*. JAS Arqueología.

- Estrabón. *Geografía. Libros I – III*. Traducción de J. Gómez Espelosín, Traducción, introducción y notas de M<sup>a</sup> José Meana y Felix Piñero, Editorial Gredos.
- García Pantoja, M.E. (2002). *Memoria preliminar, Intervención arqueológica preventiva UE Jabonería, Cádiz*. [Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz].
- García Pantoja, M.E. (2006). *Memoria final intervención arqueológica preventiva Teniente Andújar, 12 (Cádiz)*. [Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz].
- García y Bellido, A. (1951). *Icosasae Gades*. Pinceladas para un cuadro sobre Cádiz en la Antigüedad. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 129, 73-122.
- García y Bellido, A. (1963). *Hercules Gaditanus*. *Archivo Español de Arqueología*, XXXVI, 107 y 108, 70-153.
- Gener, J.M., Navarro, M.A., Pajuelo, J.M., Torres, M., y López Rosendo, E. (2014). Arquitectura y urbanismo de la *Gadir* fenicia. El yacimiento del Teatro Cómico de Cádiz. En M. Botto, (Ed.), *Los fenicios en la Bahía de Cádiz. Nuevas investigaciones. Collezione di Studi Fenici* 46 (pp. 14-50). Fabrizio Serra Editore.
- Jiménez-Camino, R. (2006). La arqueología urbana en Algeciras. Primeras reflexiones sobre su modelo de gestión. En D. Bernal, B. Raissouni, J. Ramos, y A. Bouzouggar (ed. Cien.), *Actas del I Seminario Hispano-Marroquí de especialización en Arqueología* (pp. 241-256). Universidad de Cádiz.
- Jiménez Cisneros, M.J. (1971). *Historia de Cádiz en la Antigüedad*. Instituto de Estudios Gaditanos, Diputación Provincial.
- Jurado, G. (2012). *Memoria preliminar actividad arqueológica preventiva, sondeos arqueológicos Calle Obispo José María Rancés (Cádiz)*. [Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz].
- Lara, M. (2018a). Sobre el abastecimiento, la distribución y la evacuación hídrica en *Gades*. *Zephyrus*, LXXXI enero-junio, 141-163. <https://doi.org/fjsf>
- Lara, M. (2018b). Entre tradición y transformación. Un primer acercamiento a los sistemas de almacenaje de agua en *Gadir/Gades*, *Complutum*, 29(1), 95-114. <https://doi.org/10.5209/CMPL.62397>
- Lara, M. (2019a). *Urbs Iulia Gaditana. Arqueología y urbanismo de la ciudad romana de Cádiz al descubierto*. Editorial Universidad de Cádiz.
- Lara, M. (2019b). Arqueología en la ciudad: un escenario complejo de difícil interpretación. En E.H. Sánchez López y M. Bustamante Álvarez (Eds.), *Arqueología Romana en la Península Ibérica* (pp. 14-15). Universidad de Granada.
- Lara M., y Pascual, M.A. (en prensa). Los espacios domésticos de la ciudad de *Gades*: novedades interpretativas. En *X Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, 9-11 de Noviembre de 2018, Zafra (Badajoz).
- Lomas, F.J. (2011). Cádiz en la Antigüedad. En F.J. Lomas Salmonte, R. Sánchez Saus, M. Bustos, A. Ramos Santana, y J.L. Millán Chivite, *Historia de Cádiz* (pp. 15-145). Sílex.
- López-Menchero, V.M. (2014). Balance. La musealización del patrimonio arqueológico en España en el siglo XXI. *Vínculos de Historia*, 3, 397-401. <http://hdl.handle.net/10578/4072>
- Martín-Bueno, M., y Luesma, R. (2006). La arqueología como factor de desarrollo en la sociedad actual. *Mainake*, XXVIII, 11-26. <https://www.cedma.es/catalogo/mainake.php?ref=13018>
- Mata, E. (1997). *Intervención arqueológica de urgencia en calle Viento nº 4, Cádiz*. [Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz].
- Muñoz Gallardo, M.C., y Pajuelo, J.M. (2010). La musealización del yacimiento arqueológico de la Casa del Obispo de Cádiz. *Arqueología, discurso histórico y trayectorias locales* (pp. 275-284). Ayuntamiento de Cartagena, Ayuntamiento de Barcelona Museu d'Història de la Ciutat y Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
- Muñoz Vicente, A. (2019). La musealización del patrimonio arqueológico en la ciudad de Cádiz: reflexiones y desafíos. En D. Bernal, J.M. Vargas y M. Lara (Eds.), *7 metros de la Historia de Cádiz. Arqueología en El Olivillo y en El Colegio Mayor Universitario* (pp. 351-380). Universidad de Cádiz.
- Niveau, A.M. (2010). Deconstruyendo paradigmas. Una (re) visión historiográfica crítica al modelo interpretativo tradicional del Cádiz fenicio-púnico a la luz de los nuevos datos. *Mainake*, XXXII (I), 619-671. <https://www.cedma.es/catalogo/mainake.php?ref=13022>
- Niveau, A.M. (2019a). La etapa arcaica de la ciudad fenicia de «Gadir». *Lucentum*, 38, 111-138. <http://dx.doi.org/10.14198/LVCENTVM2019.38.05>
- Niveau, A.M. (2019b). La fundación arcaica de *Gadir*. La construcción historiográfica de una ciudad (¿real o inventada?). *Archivo Español de Arqueología*, vol. 92, 7-41. <https://doi.org/10.3989/aespa.092.019.001>
- Niveau, A. M., y Gómez Fernández, V. (coords.) (2010). *La necrópolis de Gadir-Gades. Apuntes de arqueología gaditana en Homenaje a F. J. Sibón Olano*. Editorial Universidad de Cádiz.
- Parodi, M., y Gozalbes, E. (2011). *Pelayo Quintero en el primer centenario de 1912*. Diputación Provincial de Cádiz.
- Pemán, C. (1969). La ubicación de Tartessos vista desde la Tartésida. V *Symposio Internacional de Prehistoria Peninsular* (Jerez de la Frontera, 1968) (pp. 233-240). Universidad de Barcelona.
- Pérez Quesada, P., y Amores, F. (2001). *Carta Arqueológica de riesgos de la ciudad Cádiz. Memoria informativa*. Junta de Andalucía y Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

- Perdigones, L., y Blanco Jiménez, F.J. (1986). Excavación de urgencia en la calle San Roque. *Anuario Arqueológico de Andalucía, volumen III*, 61-66. <https://tinyurl.com/yygt9la2>
- Pino, A. (2006). La crisis de la Arqueología Urbana en Sevilla: la destrucción del proceso histórico y la liberalización del mercado del suelo. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 8, 199-212. <https://tinyurl.com/y2uns3yy>
- Plinio. (1998). *Historia Natural*. Traducción de E. del Barrio Sanz. Editorial Biblioteca Clásica Gredos.
- Pomponio Mela. (1989). *Corografía*. Traducción y notas de C. Guzmán Arias. Editorial Universidad de Murcia.
- Ponce, F. (1985). Consideraciones en torno a la ubicación del Cádiz fenicio. *Anales de la Universidad de Cádiz*, 2, 99-121. <http://hdl.handle.net/10498/11167>
- Quintero, P. (1917). *Cádiz primitivo. Primeros pobladores: hallazgos arqueológicos*. Obra de Vulgarización Histórica.
- Ramírez Delgado, J.R. (1982). *Los primitivos núcleos de asentamiento en la ciudad de Cádiz*. Ayuntamiento de Cádiz.
- Rodríguez Temiño, I. (2012). Arqueología urbana en tiempos de crisis. En J. Beltrán, y O. Rodríguez (coord.), *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas* (pp. 43-55). Universidad de Sevilla.
- Ruiz Osuna, A., Medina, S., y Pérez, L. (Coords.) (2020). *Educación y divulgación del patrimonio arqueológico. La socialización del pasado como reto para el futuro*. Editorial Comares S.L.
- Sáez Espligares, A., y Sáez Romero, A.M. (2005). Los Hornos Púnicos de Torre Alta (San Fernando, Cádiz). En R. Erice, y C. De Francia (coord.), *III Congreso Internacional sobre Musealización de yacimientos arqueológicos. De la excavación al público. Procesos de decisión y creación de nuevos recursos* (pp. 33-40). Ayuntamiento de Zaragoza.
- Salomon, F., Bernal-Casasola, D., Díaz, J.J., Lara, M., Domínguez-Bella, S., Wassmer, P., Ertlen, D., Adam, P., Schaeffer, P., Hardion, L., Vittori, C., Delile, H., Schmitt, L., Preusser, F., Rixhon, G., Sánchez Bellón, A., y Martínez López, J. (2020). High resolution late Holocene sedimentary cores record the long history of the city of Cádiz (south-western Spain). *Journal Scientific Drilling*, 27, 35-47. <https://doi.org/10.5194/sd-27-35-2020>
- Vallejo, J.I. (1998). La Arqueología Urbana en Cádiz desde 1985. En J.J. Fernández Alles, F.J. Rodríguez Gómez, y M.T. Fernández Alles, *Cádiz ante el siglo XXI*, Cádiz (pp. 129-142). Universidad de Cádiz.
- Vallejo, I., y Niveau, A. (2001). La arqueología urbana en Cádiz. Dificultades de su gestión. En M. García y J. R. Cirici (Eds.), *Las tribulaciones en la tutela del Patrimonio Paisajístico y Urbano, Serie Encuentros de Primavera en el Puerto 4* (pp. 97-111). Ayuntamiento de El Puerto de Santa María.
- Vaquerizo, D. (2018). *Cuando (no siempre) hablan «las piedras»*. *Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía*. JAS Arqueología.