

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

NÚMERO 20 · AÑO 2019 · EDICIONES TREA · ISSN 2462-6457

TREA



Recreación histórica, pasado y patrimonio

MONOGRAFÍAS

DARÍO ESPAÑOL SOLANA: Historia para todos: recreación histórica, didáctica y democratización del conocimiento

• **PAULA JARDÓN GINER | CLARA ISABEL PÉREZ**

HERRERO: La reconstrucción dramatizada en espacios arqueológicos: interacciones en yacimientos valencianos

• **MARÍA DEL MAR FELICES DE LA FUENTE | JULIA**

HERNÁNDEZ SALMERÓN: La recreación histórica como recurso didáctico: usos y propuestas para el aula • **RUBÉN**

SÁEZ ABAD: Arqueología experimental de la poliorcética antigua y medieval. El uso de las máquinas de asedio como

recurso expositivo e investigador • **YEYO BALBÁS:**

Recreación histórica del alto Medievo: esclareciendo una época oscura • **JESÚS GERARDO FRANCO CALVO | ANTONIO**

HERNÁNDEZ PARDOS | JESÚS JAVIER JAMBRINA

CAMPOS: Una forma didáctica de acercarnos al patrimonio: la recreación histórica «Peracense siglo XIII» • **GLÓRIA SOLE:**

A «história ao vivo»: recriação histórica de uma feira medieval no castelo de Lindoso em Portugal • **ANTONIO ROJAS**

RABANEDA: La recreación histórica en Cataluña como recurso de la socialización del conocimiento

ARTÍCULOS DE TEMÁTICA LIBRE

JORDI CAMPILLO QUINTANA: Mapa de l'espoli del patrimoni historicoartístic a Catalunya (1983-2015):

aproximació quantitativa i qualitativa • **AMAIA ARRIGA:**

De la educación a la mediación. Tensiones en torno a la situación de las educadoras y al trabajo con los públicos en

museos y centros de arte • **IVÁN DE LA TORRE AMERIGHI:** Museografías imposibles. De la exposición de videoarte como problemática a la transformación del museo en plataforma de contenidos audiovisuales como solución • **ROLANDO**

DONDARINI | BEATRICE BORghi | FILIPPO GALLETTI: Il «Passamano per San Luca» a Bologna (Italia) tra rievocazione storica e didattica • **SANTOS M. MATEOS RUSILLO:** ¡Toc, toc, toc! El cómic llama a la puerta de los museos de arte •

FÁTIMA MARCOS FERNÁNDEZ | SONIA MARTÍNEZ

BUENO | FRANCISCO ORTEGA: Patrimonio paleontológico y marca territorio: Cuenca y sus dinosaurios

MISCELÁNEA



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

HER&MUS

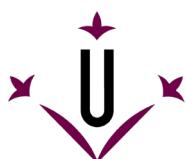
HERITAGE & MUSEOGRAPHY

20



NÚMERO 20, AÑO 2019

Recreación histórica, pasado y patrimonio



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

■ TREA ■

Dirección	
Joan Santacana Mestre	Universitat de Barcelona
Nayra Llonch Molina	Universitat de Lleida
Secretaría científica	
Verónica Parisi Moreno	Universitat de Lleida
Coordinación del número	
Darío Español Solana	Universidad de Zaragoza
Consejo de redacción	
Beatrice Borghi	Università di Bologna
Roser Calaf Masachs	Universidad de Oviedo
Laia Coma Quintana	Universitat de Barcelona
José María Cuenca López	Universidad de Huelva
Antonio Espinosa Ruiz	Vila Museu. Museo de La Vila Joyosa
Olaia Fontal Merillas	Universidad de Valladolid
Carolina Martín Piñol	Universitat de Barcelona
Joaquim Prats Cuevas	Universitat de Barcelona
Pilar Rivero García	Universidad de Zaragoza
Gonzalo Ruiz Zapatero	Universidad Complutense de Madrid
Consejo asesor	
Leonor Adán Alfaro	Dirección Museológica de la Universidad Austral (Chile)
Silvia Alderoqui	Museo de las Escuelas de Buenos Aires (Argentina)
Konstantinos Arvanitis	University of Manchester (Reino Unido)
Mikel Asensio Brouard	Universidad Autónoma de Madrid
Darko Babic	Universidad de Zagreb (Croacia)
José María Bello Diéguez	Museo Arqueológico e Histórico da Coruña
John Carman	Birmingham University (Reino Unido)
Glòria Jové Monclús	Universitat de Lleida
Javier Martí Oltra	Museo de Historia de Valencia
Clara Masriera Esquerra	Universitat Autònoma de Barcelona
Ivo Mattozzi	Libera Università di Bolzano (Italia)
Maria Glòria Parra Santos Solé	Universidade do Minho (Portugal)
Rene Sivan	The Tower of David Museum of the History of Jerusalem (Israel)
Pepe Serra	Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC)
Jorge A. Soler Díaz	Marq-Museo Arqueológico de Alicante
Sebastián Molina Puche	Universidad de Murcia
Envío de originales	http://raco.cat/index.php/Hermus/index
Dirección editorial	Álvaro Díaz Huici
Compaginación	Alberto Gombáu [Proyecto Gráfico]

Presentación

4-5 Recreación histórica, pasado y patrimonio

Historical reenactment, past and heritage

DARÍO ESPAÑOL SOLANA

Monografías

7-23 Historia para todos: recreación histórica, didáctica y democratización del conocimiento
History for everyone: historical reenactment, didactic and democratization of knowledge
DARÍO ESPAÑOL SOLANA

24-38 La reconstrucción dramatizada en espacios arqueológicos: interacciones en yacimientos valencianos
Historical reenactment in archaeological places: interactions in valencian sites
PAULA JARDÓN GINER | CLARA ISABEL PÉREZ HERRERO

39-53 La recreación histórica como recurso didáctico: usos y propuestas para el aula
Historical Recreation as a Didactic Resource: Uses and Proposals for the classroom
MARÍA DEL MAR FELICES DE LA FUENTE | JULIA HERNÁNDEZ SALMERÓN

54-69 Arqueología experimental de la poliorcética antigua y medieval. El uso de las máquinas de asedio como recurso expositivo e investigador
Experimental Archaeology of Ancient and Medieval Poliorcetic. Use of Siege Machines as an Exhibit and Research Resource
RUBÉN SÁEZ ABAD

70-84 Recreación histórica del alto Medievo: esclareciendo una época oscura
Historical re-enactment of the high Middle Ages: enlightening a dark age
YEYO BALBÁS

85-101 Una forma didáctica de acercarnos al patrimonio: la recreación histórica «Peracense siglo XIII»
A didactic way of approaching heritage: the Historical Reenactment «Peracense 13th century»
JESÚS GERARDO FRANCO CALVO | ANTONIO HERNÁNDEZ PARDOS | JESÚS JAVIER JAMBRINA CAMPOS

102-122 A «história ao vivo»: recriação histórica de uma feira medieval no castelo de Lindoso em Portugal
The «Living History»: Historical Recreation of a Medieval Fair in the Lindoso Castle in Portugal
GLÓRIA SOLÉ

123-147 La recreación histórica en Cataluña como recurso de la socialización del conocimiento

Re-enactment in Catalonia as a resource for the socialization of knowledge

ANTONIO ROJAS RABANEDA

148-165 Il «Passamano per San Luca» a Bologna (Italia) tra rievocazione storica e didattica

The «Passamano per San Luca» in Bologna (Italy) between historical re-enactment and didactics

ROLANDO DONDARINI | BEATRICE BORghi | FILIPPO GALLETTI

Artículos de temática libre

167-188 Mapa de l'espoli del patrimoni historicoartístic a Catalunya (1983-2015): aproximació quantitativa i qualitativa

Catalonia's historical-artistic heritage's map of the plundering (between 1983-2015). Quantitative and qualitative approach

JORDI CAMPILLO QUINTANA

189-206 De la educación a la mediación. Tensiones en torno a la situación de las educadoras y al trabajo con los públicos en museos y centros de arte

From education to mediation. Tensions over the status of educators and audience participation in museums and art centres

AMAIA ARRIAGA

207-220 Museografías imposibles. De la exposición de videoarte como problemática a la transformación del museo en plataforma de contenidos audiovisuales como solución
Impossible Museographies. From the video-art exhibition as a problem to the transformation of the museum into audiovisual content platform as a solution

IVÁN DE LA TORRE AMERIGHI

221-253 ¡Toc, toc, toc! El cómic llama a la puerta de los museos de arte

Knock! Knock! The comic calls at the door of the art museum

SANTOS M. MATEOS RUSILLO

254-268 Patrimonio paleontológico y marca territorio: Cuenca y sus dinosaurios
Palaeontological Heritage and Brand Territory: Cuenca and its dinosaurs

FÁTIMA MARCOS FERNÁNDEZ | SONIA MARTÍNEZ BUENO | FRANCISCO ORTEGA

Miscelánea

270-273 Jordi Arcos-Pumarola: El patrimoni literari com a recurs turístic i educatiu: anàlisi de les destinacions literàries. Tesi doctoral, Universitat de Lleida, 2019
NÚRIA GUITART CASALDERREY

MONOGRAFÍAS



MONOGRAFÍAS

La reconstrucción dramatizada en espacios arqueológicos: interacciones en yacimientos valencianos

Historical reenactment in archaeological places: interactions in valencian sites

PAULA JARDÓN GINER | CLARA ISABEL PÉREZ HERRERO

Recepción del artículo: 15-06-2019. Aceptación de su publicación: 08-01-2020
HER&MUS 20 | AÑO 2019, PP. 24-38

La reconstrucción dramatizada en espacios arqueológicos: interacciones en yacimientos valencianos

Historical reenactment in archaeological places: interactions in valencian sites

PAULA JARDÓN GINER | CLARA ISABEL PÉREZ HERRERO

Paula Jardón Giner
Universitat de València
paula.jardon@uv.es

Clara Isabel Pérez Herrero
Museu Comarcal de l'Horta Sud Josep Ferris March (Torrent)
direccio@museuhortasud.com

Recepción del artículo: 15-06-2019. Aceptación de su publicación: 08-01-2020

RESUMEN: Las actividades relacionadas con el patrimonio arqueológico en el ámbito español se han multiplicado y han evolucionado hacia modelos más interactivos. Las dramatizaciones conocidas en el ámbito anglosajón como *historical reenactment* o *living history* se han desarrollado ampliamente en los últimos años. Presentamos aquí la evolución de las actividades en cuatro yacimientos arqueológicos valencianos que han incorporado un modelo de interpretación dramática basada en la improvisación y la interacción con el público más acorde con la pedagogía crítica y la consideración del visitante como ciudadano, no como simple consumidor de una cultura producida por especialistas. Esta evolución ejemplifica el atractivo y sobre todo el potencial educativo de entregar el patrimonio a la ciudadanía a través de su propia participación e implicación. Se detectan también incipientes procesos de identificación con el patrimonio de proximidad.

PALABRAS CLAVE: educación patrimonial, patrimonio arqueológico, educación informal, teatro, dramatización histórica

ABSTRACT: The activities related to archaeological heritage in Spain have multiplied and have evolved towards more interactive models. The dramatizations known in the anglo-saxon contexts as historical reenactment, has been widely developed in recent years. We present here the evolution of activities in four valencian archaeological sites, that have incorporated a model of dramatic interpretation based on improvisation and interaction with the public, more in line with critical pedagogy. The actors consider the visitor as a citizen, not as a simple consumer of a culture produced by specialists. This evolution exemplifies the attractiveness and the educational potential of delivering the patrimony to the citizens, through their own participation and involvement. Identification processes with local heritage are also detected.

KEYWORDS: heritage education, archaeological heritage, informal education, drama, living history

INTRODUCCIÓN

Las interacciones educativas que se realizan en los yacimientos arqueológicos han sufrido, en los últimos veinticinco años, transformaciones que merecen un análisis. En efecto, la difusión que se realiza en la península ibérica en espacios patrimoniales ha pasado de centrarse en la visita guiada, a la inclusión de actividades más diversas como talleres, representaciones, interacciones, espectáculos e incluso celebración de eventos, orientados también al desarrollo de actividades de ocio turístico entre las que se incluye, por ejemplo, la gastronomía.

El objeto de este trabajo es describir este proceso en el territorio provincial de Valencia a partir de las experiencias desarrolladas en yacimientos arqueológicos.

Por otro lado, aunque algunas investigaciones insisten en la necesidad de establecer unos criterios para mantener el contenido educativo y lúdico a la par que el rigor, no siempre existe una reflexión sobre el currículum oculto que conlleva este tipo de actuaciones, ni un debate sobre el «cómo» metodológico y los principios que habría que tener en cuenta:

fidelidad e integridad en cuanto a la esencia y significación de los bienes patrimoniales; creatividad, participación, dinamismo y diversión para la seducción de público; utilización de lenguajes variados y accesibles a diferentes niveles, flexibilidad para adaptarse a diferentes escenarios, situaciones
(Pérez y Jardón, 2012: 219).

Presentamos aquí los casos de los cuatro yacimientos valencianos pioneros en incorporar las dramatizaciones en el ámbito de la educación informal. En primer lugar revisamos los paradigmas de interpretación del patrimonio arqueológico a la luz del socio-constructivismo, en segundo lugar realizamos una revisión de la difusión arqueológica que se realiza en los sitios; comparando las técnicas, elementos y agentes que intervienen en las acciones, para posteriormente incorporar el debate sobre las cuestiones controvertidas que surgen en su desarrollo.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA INTERACCIÓN INTERPRETATIVA

La interpretación del patrimonio requiere un lenguaje construido en torno a temas o tópicos que constituyen mensajes atractivos, sintéticos y relevantes que son capaces de llegar al público, trans-

formando incluso las actitudes y referentes (Ham, 2014). En lo que se refiere al patrimonio arqueológico los temas se originan a partir de los restos materiales. No obstante la información que aporta un objeto o una estructura es parcial, hay que situarla en su contexto y a veces complementarla con información histórica. Esta necesidad de contextualización entraña con la idea de aprendizaje situado, que está en la base de las teorías socio-constructivistas (Vygotsky, 2000) y se relaciona también con lo que Bruner denomina fuerzas humanizadoras: la fabricación de herramientas, el lenguaje, la organización social, el cuidado de la prolongada infancia humana y su necesidad de hallar explicaciones a los hechos (Bruner, 1998 y 2004). Por ello, no solo se trata de dotar de un significado construido desde la investigación arqueológica, sino de establecer un diálogo en el que las personas participantes se sientan interpeladas a construir un relato de lo que allí sucedió.

A diferencia del *historical reenactment*, en que los actores proponen el relato de los hechos históricos, generalmente bélicos, el concepto de *living history* se centra en los acontecimientos comunes de la vida cotidiana (Feliu y Masriera, 2010). En este sentido las experiencias que describiremos, parecen aproximarse a otro tipo de prácticas educativas que se denominan de empatía histórica, diferenciándose de ellas en el objeto, pues el peso de las propuestas no se centra en desarrollar un pensamiento sobre los hechos históricos, sino en interpretar *in situ*, los elementos de la cultura material allí presentes. Se constata asimismo que la actividad pasa de centrarse en el objeto y en ámbito de la educación formal y el entorno museístico, a ubicarse de manera contextualizada en el espacio que le corresponde: el yacimiento y el territorio (Soler y Jardón, 1994, 2014).

Así pues, se produce una confrontación entre el presente y el pasado envuelto en sensaciones, emociones y situaciones de anachronismo que generan conflictos cognitivos, de los que surgirá la curiosidad y la pregunta generadora del aprendizaje, como ocurre en la aproximación con dinámicas teatrales educativas (Motos et al., 2013); en palabras de De Prado (2000):

Los procesos de enseñanza aprendizaje constructivos
pueden no ser significativos ni motivantes, si no se
ligan al universo conceptual y vivencial del sujeto y
no despliegan los procesos y habilidades cognitivas,
que el sujeto posee...el pensamiento divergente
lateral y global, visual y plástico, instantáneo e
intuitivo, está abierto a las fantasías caóticas y a
las vivencias inusuales del impacto de lo nuevo,

que no se encierra en lo dado y prefijado por los conceptos funcionales de ciencia y cultura, sino que los transciende con su expresión libre y lúdica, recomponiéndolos y recreándolos, e inventando nuevos significados y productos tecnológicos y/o culturales. (p. 60)

Además del tipo de aproximación que se realice, es importante acompañar, con diferentes tipos y niveles de información, para pasar de lo evidente (morfología, materiales, técnicas de fabricación o decoraciones) a lo intangible (procesos, relaciones culturales, significados, e interpretación histórica). Para público profano, o que desconoce en profundidad el recurso en sí, es difícil realizar este tránsito sin ayuda. Por lo tanto, igual que en la escuela es el profesorado quien proporciona la ayuda, aquí es la persona mediadora entre el recurso y el público, quien ha de estar atenta a sus necesidades y a las oportunidades que se generan en la acción.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE DRAMATIZACIÓN EN CUATRO YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS

En el año 2005, en el Puig de la Nau de Benicarló se realiza la primera de las acciones de improvisación teatral. Posteriormente se diseñarán otras en el yacimiento de los Villares de Caudete de las Fuentes (Kelin) (2006), la Bastida de les Alcusses de Moixent (2007), el Puntal dels Llops de Olocau (2010) y el Plà de Nadal de Riba Roja del Turia (2007). Los cuatro primeros yacimientos mencionados son de cronología ibérica, y el cuarto de época visigoda. A partir de entonces y de manera anual se añaden estas actividades a las previamente existentes, que consisten en visitas guiadas y talleres. Varios actores participan en la organización: la empresa Darqueo estudio y difusión del Patrimonio SL, la Universitat de València, el Museu de Prehistòria de la Diputació de València y los ayuntamientos de Caudete de las Fuentes, Riba Roja del Turia, Moixent y Olocau. Más recientemente la Diputació de Valencia, promotora de la actividad turística «*La ruta dels ibers*» junto con el Museu de Prehistòria, incorpora las teatralizaciones a las actividades de talleres de otros yacimientos: el Torrejón de Gátova, el Tossal de Sant Miquel de Lliria y el Tos Pelat de Montcada.

Analizamos aquí los cuatro primeros que llevan ya un amplio recorrido y reúnen características comunes: implicación de profesionales de la arqueología, tanto en la documentación como en el diseño de las actividades y su realización (Pérez y Jardón, 2012;



Ripollés y Fortea, 2012), implicación de los municipios y deslocalización de algunas de las actividades. La interacción teatral se produce en los mismos yacimientos, pero se desarrollan, además, actividades complementarias en el casco urbano del municipio. Las actividades consisten en visitas guiadas a lo largo del año y puntualmente en la realización de jornadas de puertas abiertas. En ellas, las visitas al yacimiento incorporan dramatizaciones interactivas y se realizan talleres de reproducción de técnicas de trabajo de la época, en el mismo yacimiento o en la población actual, en los que participa el público. Se trata de demostraciones o propuestas de actividad de joyería, indumentaria, alfarería, forja, tejido, acuñación de moneda, fabricación de adobes, de amuletos, etc., en el caso de los yacimientos ibéricos.

En el yacimiento del Plà de Nadal, una villa visigótica, se ofrece una visita acompañada por dos personajes que interpretan a los señores de la villa. También se pueden presenciar demostraciones de talla de escultura y participar en talleres de cestería y joyería. Además en este último se organiza un banquete, del que se encarga un conocido restaurador de la zona, con recetas e ingredientes tardo-romanos. Este acontecimiento se produce habitualmente en dos noches del mes de julio como puede observarse en las Figuras 1 y 2 (Turisme i patrimoni. Riba-roja de Túria, s.f.).

Figura 1. Eurico, el escultor, personaje imaginario visigodo en la Villa del Plà de Nadal Fuente: autoras.



Figura 2. Banquete Visigodo en el yacimiento del Plà de Nadal. Fuente: autoras.



Figura 3. Actividad de danza organizada por Daniel Peces, especialista en danzas ibéricas. Kelin. Fuente: autoras.

Cabe destacar en el yacimiento de los Villares de Caudete de las Fuentes (Kelin) el protagonismo de la directora de la excavación, Consuelo Mata, profesora de la Universitat de València que promueve desde hace 12 años las Jornadas de Puertas Abiertas de Kelin, ya que desde el principio se han incorporado a las actividades, profesionales procedentes de otros campos: danzas tradicionales, grupos de recreación histórica, artesanos alfareros, profesores de joyería, empresas del ámbito de la alimentación (restaurantes locales, herboristería, denominación de origen del vino de Utiel-Requena) etc. La implicación de los visitantes en las danzas y en los talleres, que se observa en las figuras 3 y 4 y que alcanzan gran afluencia, (alrededor de 1500 personas en dos días) se distribuye entre visitas, talleres y disfrute gastronómico. En las Jorna-



das de Kelin también se propone, por parte de los restaurantes de la población, ofertas gastronómicas tradicionales solo con los ingredientes existentes en época ibérica. La implicación de la población local: restaurantes, escuela, banda de música, amas de casa, se combina con las aportaciones de expertos. Por otro lado se desarrolla un contenido cada año, lo cual permite una aproximación temática a aspectos de la cultura ibérica y evitar la repetición, que causaría el cansancio del público que se acerca a las jornadas año tras año.

Las actividades en la Bastida de les Alcusses se iniciaron algunos años antes con la construcción de una reproducción de la casa ibérica a las afueras del poblado. Actualmente además de haber incorporado las dramatizaciones ha desarrollado otros recursos para conocer esta ciudad (Museu de Prehistòria, 2012).

En la población de Olocau y alrededor del yacimiento del Puntal dels Llops se organiza durante todo el año visitas guiadas a cargo del Museu de Prehistòria de València y el Ayuntamiento. En el caso de esta población, la tematización ibérica constituye la base de la llamada *Iberfesta* (figuras 5 y 6) que se celebra una vez al año en el mes de junio y en la que juega un papel motor fundamental el mismo equipo de gobierno municipal, liderado por su alcalde, como puede observarse en la figura 7.

Figura 4. Interacción con visitantes en Kelin.
Fuente: autoras.



Figura 5. Participación de especialistas y población en las diversas dramatizaciones en el contexto de la Iberfesta de Olocau. Fuente: autoras.



Figura 6. Iberfesta de Olocau. Desfile en un ambiente de fiesta en la población. Fuente: autoras.

En este caso, la participación en esta actividad cultural está generando procesos de identificación con la cultura ibérica y patrimonialización de su cultura inmaterial a través de las celebraciones que la acompañan.

La dramatización en cada uno de estos yacimientos reviste unas características diferentes. En el Plà de Nadal los personajes actúan según un discurso mediante el cual reciben a los visitantes como invitados. Lo mismo ocurre en la Bastida les Alcusses y en Kelin. No obstante, al ser estos dos yacimientos de mayor extensión, los



personajes se hallan distribuidos en los espacios domésticos. En cada uno de ellos se trata una temática relacionada con los restos arqueológicos que se hallaron en cada casa. Generalmente el público no es consciente de la razón por la cual se está tratando esta temática en ese espacio concreto. Por ello, recientemente se ha incluido la figura de la arqueóloga o el arqueólogo acompañante, que puede introducir informaciones que de otro modo romperían la acción y la unidad de tiempo dramática.

La reacción del público es de complicidad. Los personajes aprovechan situaciones de anacronismo para poner evidencia el choque cultural e introducir temáticas: por ejemplo cuando suena un móvil y el personaje pregunta qué tipo de instrumento musical es, o cuando se sorprende al ver personas con gafas o ataviadas de colores que desconoce cómo se han podido obtener. Algunas personas, sin embargo se empeñan en averiguar de qué lugar son los actores, sin conseguir extraer mayor información que la de que nacieron allí mismo y no han viajado más allá de Edeta (Jardón, 2017). Los elementos y recursos para la reflexión, al tratarse de restos materiales, se hacen muy presentes, evidenciando la potencia del aprendizaje situacional como se observa en la Figura 8.

Surgen preguntas que ni las arqueólogas se habían hecho antes, enriqueciendo mediante situaciones dialógicas las reflexiones sobre el pasado y también sobre el presente en el ir y venir de los anacronismos.

Figura 7. Representación de una boda ibera. Olocau.
Fuente: autoras.



Tener perspectiva es también contextualizar lo hallado. Pongamos un ejemplo. Si se trae a colación el ejercicio mental que propuso subversivamente Hodder (2012) al incluir en una reconstrucción del yacimiento mesolítico de Lepinski Vir (Serbia) un piano de cola ¿Por qué es históricamente absurda esta imagen? (Egea y Arias, 2018: 339).

Por otro lado los desarrollos temáticos de cada año permiten profundizar en cuestiones como las celebraciones de esponsales, incineraciones, cosecha, fabricación del vino, tintes y fabricación de tejidos, que potencian la sensación de realidad y la incorporación de todos los sentidos en la experiencia: músicas, olores y sabores, fijando el recuerdo y dotándola de sentido.

En otro orden de cosas, se pone en evidencia la importancia de los espacios domésticos para una difusión inclusiva de las sociedades ibéricas y romanas, sobre todo de género, pero también de los roles sociales, la otredad o el choque cultural; lejos todo ello de las grandes narrativas históricas de acontecimientos políticos. Estos, aunque se refieran en los comentarios de los personajes (como las guerras sertorianas, o las necesidad de una fortificación frente otras poblaciones iberas), aparecen difusos y lejanos en comparación con la cercanía física de visitantes e «iberos».

Figura 8. Ultitar, personaje que toma un nombre conocido ibérico, la ceramista, improvisa un discurso vivo a las preguntas de los visitantes. Fuente: autoras.

DISCUSIÓN

Parece que las reticencias a la inclusión de actividades simuladas y de ficción en la educación informal sobre el patrimonio, de mayor tradición en el ámbito anglosajón (Hernàndez, 2004), están siendo superadas por la constatación de la necesidad de acercarlo de otras maneras más lúdicas y experienciales, que las del discurso de las visitas guiadas.

En las experiencias que se relatan destacamos la importancia de la interacción con los agentes participantes y en la adaptación a los contextos de realización en todo el proceso de desarrollo de los proyectos. La orientación hacia la participación de la ciudadanía local en todas las fases, desde la concepción de cada acción hasta su realización, está fundamentada en una concepción crítica de la vivencia patrimonial. El patrimonio arqueológico está constituido por espacios públicos en los que es posible reflexionar sobre nuestra sociedad (Jardón y Pérez, 2016). Puede parecer menos rigurosa una interacción dramatizada que un taller o una visita explicada por un especialista, pero esto no siempre es así. Considerar al público incapaz de plantear sus propias preguntas al pasado es negarle la capacidad dialógica y de empatizar con las poblaciones pretéritas, así como impedirle participar en la generación de conocimiento. La experiencia de los últimos 15 años demuestra que la interacción dramática reviste una gran riqueza por su carácter integrador, determinado por la misma naturaleza del lenguaje teatral. Como afirman Vives y Ferrer: «No hay patrimonio sin sociedad que otorgue valor a unos objetos o prácticas como tal. No lo hay pues, sin público, sin receptores, ni actores» (Vives-Ferrández y Ferrer García, 2012: 178)

Para ello es necesario incorporar el rigor. Pero existen grandes lagunas en cuanto a la información proporcionada por las fuentes materiales y escritas y se plantea la disyuntiva de hasta dónde debemos improvisar e imaginar, o en otras palabras: ¿dónde están los límites de la interpretación? El carácter hermeneútico de la mediación hace necesario insertarla en una narración próxima a la ficción histórica (van Helden y Witcher, 2020). El respeto por la investigación arqueológica y por el patrimonio que descubre, no proviene de la autoridad del especialista, sino de la constatación de la rigurosidad del trabajo y del interés por responder a preguntas sobre el pasado, que en ocasiones lo son también del presente. Siempre que se pueda habrá que facilitar al público la información real y las preguntas aún abiertas en la investigación. En este sentido, aludiendo a los procesos de restauración, Grau incide en la necesidad de sustitución de los elementos desconocidos y apunta a cómo hacerlo, criticando:

[...] propuestas pedagógicas o turísticas que abusan del yacimiento y acaban por no necesitarlo, salvo como excusa, para un exhibicionismo de corte ostentoso. Para este viaje no era necesario el yacimiento arqueológico, ya están las Terras Míticas o similares, o sea la industria del *entertainment*, perfectamente legítima, claro está. En busca del público -¿el cliente?- no cabe luchar con las mismas armas que esa industria emplea con mayor destreza y recursos, sino potenciar lo que distingue y distancia nuestro *producto*: autenticidad y rigor (Grau, 2012: 93).

Pero no solo la autenticidad es lo que caracteriza el aprendizaje, también lo es el placer que menciona Santacana respecto a las emociones ligadas al descubrimiento o a la asociación con situaciones y objetos que reconocemos en nuestro universo cultural e ideológico (Santacana, 2012).

Por otro lado, aunque prevalezca la espontaneidad en las interacciones dramatizadas, la planificación y la preparación del contenido es esencial. Tanto a nivel de documentación arqueológica como a nivel teatral. Como en la docencia formal, podemos improvisar, pero el guión ha de existir para dotar de unidad a la acción y ha de estar abierto para convertir también la interpretación en vida. En los casos que se han presentado, la mayoría de los personajes son representados por profesionales de la arqueología con formación especializada en los temas tratados, cuya destrezas dramáticas son diversas. En algún caso, en el que intervienen profesionales del teatro, ha sido necesaria una formación específica previa. Por todo ello podemos concluir que sería deseable una formación interdisciplinar que incluyera la arqueología, el teatro y la educación (De Prado, 2000; Motos et al., 2013). Esto no está en contradicción con el hecho de facilitar la participación de personas no especializadas, con una preparación y un acompañamiento a sus intereses voluntaristas y altruistas, que se une muchas veces a una fuerte motivación.

Las experiencias que se han descrito evidencian la potencialidad de la participación en acciones en el patrimonio más próximo que se incorpora a las vivencias culturales locales.

Además se constata que la participación que se está promoviendo sitúa a diferentes agentes como interlocutores en la reflexión sobre el patrimonio. La ciudadanía se apropiá así de algo que ahora vive como propio y con lo que se identifica (Díaz-Andreu, Pastor, y Ruiz, 2016). Pero no lo hace un sentido identitario excluyente,

mitificado en un espectáculo lúdico, en una narración sobre los orígenes, sino en la posibilidad de sentir la cercanía de los seres humanos de diversas culturas que ocuparon espacios y territorios compartidos con nosotros en tiempos diferentes.

A diferencia de las narraciones unidireccionales de los *reenactment* y de algunas visitas guiadas, no se ofrecen relatos cerrados sino preguntas abiertas que conectan con las preocupaciones y las experiencias actuales. En este sentido, el patrimonio arqueológico es un bien público apropiado para la construcción del diálogo, la convivencia y la cohesión social.

REFERENCIAS

Bruner, J.S. (1998). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Morata.

Bruner, J.S. (2004). *Realidad mental y mundos posibles: los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Gedisa.

De Prado, D. (2000). Razón de ser de la enseñanza/aprendizaje creativos. En F. Bercebal, D. De Prado, G. Laferrière y T. Motos (2000), *Con los pedagogos de hoy* (pp. 58-61). Ciudad Real: Ñaque.

Díaz-Andreu, M., Pastor, A. y Ruiz, A. (2016). *Arqueología y comunidad. El valor social del patrimonio arqueológico en el siglo XXI*. Madrid: JAS.

Egea Vivancos, A. y Arias Ferrer, L. (2018). El desafío de enseñar a pensar históricamente a través de la arqueología. En A. Egea, L. Arias y J. Santacana (coords), *Y la arqueología llegó al aula. La cultura material y el método arqueológico para la enseñanza de la historia y el patrimonio* (pp. 329-343). Gijón: Trea.

Feliu, M. y Masriera, C. (2010). Interactividad y mediación humanas. En J. Santacana y C. Martín Piñol (coords.), *Manual de museografía interactiva* (pp. 341-414). Gijón: Trea.

Grau Lobo, L. (2012). Territorio de cambios: algunas conjeturas sobre museos y otras ilusiones. En C. Ferrer y J. Vives-Ferrández (eds.) (2012), *Construcciones y usos del pasado. Patrimonio Arqueológico. Territorio y museo* (pp. 75-98). Valencia: Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia. http://www.museuprehistoriavalencia.es/web_mupreva_dedalo/publicaciones/256/es

Ham, S. H. (2014). *Interpretación. Para marcar la diferencia intencionadamente*. Sevilla: Asociación para la interpretación del patrimonio (AIP).

Hernández Cardona, F.X. (2004). Didáctica e interpretación del patrimonio. En R. Calaf y O. Fontal (eds.), *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos* (pp. 35-49). Gijón: Trea.

Jardón Giner, P. (2017). Preguntes per al present, diàlegs amb el passat: interaccions des de l'arqueologia. En R. Huerta y A. Alonso (eds.), *Nous entorns d'aprenentatge per a les arts i la cultura* (pp. 101-110). València: Tirant lo Blanch.

Jardón Giner, P. y Pérez Herrero, C. (2016). El museu com espai públic de reflexió sobre el món. Un projecte de Darqueo. En M.D. Soto González, V. Gómez Rodríguez y S. Renovell Rico (eds.), *Rizomatrans. Contextos, identidades y voces* (pp. 61-66). Catarroja: Edicions Florida. <https://docplayer.es/73400264-Rizomatrans-contextos-identitats-i-veus-contextos-identidades-y-voces.html>

Motos, T., Stronks, D., Navarro, A. y Ferrández, D. (2013). *Otros escenarios para el teatro*. Ciudad Real: Ñaque.

Museu de Prehistòria. (2012). *La Bastida de les Alcusses. La ciudad imaginada* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=-UJ9ioQ7Fv0>

Pérez Herrero, C.I. y Jardón Giner, P. (2012). La dramatización como herramienta de interpretación del patrimonio arqueológico. En Ll. Alapont y J. Martí (eds.), *Intervencions sobre el Patrimoni Arqueològic. Excavacions, restauració, difusió, posada en valor* (pp. 219-224). Valencia: Vessants Arqueología i Cultura.

Ripollés, E. y Fortea, L. (2012). Comunicar el patrimonio arqueológico. El cas de la Bastida de les Alcusses (Moixent). En Ll. Alapont y J. Martí (eds.), *Intervencions sobre el Patrimoni Arqueològic. Excavacions, restauració, difusió, posada en valor* (pp. 225-232). Valencia: Vessants Arqueología i Cultura.

Santacana, J. (2012). Arqueología, museología y comunicación. En Ferrer, C. y Vives-Ferrández (eds.), *Construcciones y usos del pasado. Patrimonio Arqueológico. Territorio y museo* (pp. 137-152). Valencia: Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia. <http://mupreva.org/pub/256/es>

Soler Mayor, B. y Jardón Giner, P. (1994). Descobrint la Prehistòria: una aplicació didàctica des de l'arqueologia experimental. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 3, 149-152. <https://www.raco.cat/index.php/RecerquesMuseuAlcoi/article/view/184411>

Soler Mayor, B. y Jardón Giner, P. (2014). Viure l'Arqueologia i viure de l'arqueologia essent dones. *Saguntum, extra15*, 91-98.

Turisme i patrimoni. Riba-roja de Túria. (s.f.). *Qué hacer. Descubre el secreto Visigodo*. Recuperado el 14 de abril de 2020, de http://www.ribarajadeturismo.com/rta/web_php/index.php?contenido=descripcion&id_boto=3995

van Helden, D. y Witcher, R. (2020). *Researching the Archaeological Past through Imagined Narratives*. London: Routledge. DOI: 10.4324/9780203730904

Vygotsky, L.S. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Vives-Ferrández, J. y Ferrer García, C. (2012). La gestión del patrimonio desde un paradigma crítico. En C. Ferrer y J. Vives-Ferrández (eds.), *Construcciones y usos del pasado. Patrimonio Arqueológico. Territorio y museo* 8 pp. 177-185). Valencia: Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia. http://www.museuprehistoriavalencia.es/web_mupreva_dedalo/publicaciones/256/es