

# HER & MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

NÚMERO 19 · AÑO 2018 · EDICIONES TREA · ISSN 2462-6457

■ TREA ■



## Museos, arte y educación

### MONOGRAFÍAS

**ASSUMPTA CIRERA BERGADÀ:** Un equipo interdisciplinar para desarrollar un programa de educación artística en un centro de arte • **DANIEL PAUNERO DÍAZ:** Nuevos retos de interacción con el arte: las Estrategias de Pensamiento Visual (VTS) en centros educativos de las islas Canarias • **ANDREA GRANELL QUEROL:** Response to Contemporary Art Viewed in a Lab/Classroom Setting vs. in a Museum: Perceived Benefits of Labels and Discussion • **RICARD HUERTA:** #ViureLaMort Instal·lacions artístiques al Museu de Ciències Naturals • **ENRIC FONT COMPANY | ARTUR MUÑOZ CAMACHO:** Nous models de relació: el Servei Educatiu de la Fundació Arranz-Bravo i l'escola La Carpa • **MARGARIDA LLEVADOT GONZÁLEZ:** Transformant el paper de l'educació a les institucions culturals a través dels projectes d'integració de l'art en educació (Arts Integration)

### ARTÍCULOS DE TEMÁTICA LIBRE

**M. ROSER CALAF MASACHS | MÓNICA HERRERO VÁZQUEZ | MIGUEL A. SUÁREZ SUÁREZ:** El Museo Jurásico de Asturias como oportunidad para el conocimiento sobre dinosaurios: evaluando las visitas escolares • **MACARENA CUENCA-AMIGO | ZALOA ZABALA-INCHAURRAGA:** Reflexiones sobre la participación como co-creación en el museo

### MISCELÁNEA



Universitat de Lleida  
Departament de Didàctiques  
Específiques

# HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

19



NÚMERO 19, OCTUBRE-NOVIEMBRE 2018

**Museos, arte y educación**



Universitat de Lleida  
Departament de Didàctiques  
Específiques

■ TREA ■

# HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

## Dirección

<b>Joan Santacana Mestre</b>	Universitat de Barcelona
<b>Nayra Llonch Molina</b>	Universitat de Lleida
<b>Victoria López Benito</b>	Universitat de Barcelona

## Secretaria científica

<b>Verónica Parisi Moreno</b>	Universitat de Lleida
-------------------------------	-----------------------

## Coordinación del número

<b>Carolina Martín Piñol</b>	Universitat de Barcelona
------------------------------	--------------------------

## Consejo de redacción

<b>Beatrice Borghi</b>	Università di Bologna
<b>Roser Calaf Masachs</b>	Universidad de Oviedo
<b>Laia Coma Quintana</b>	Universitat de Barcelona
<b>José María Cuenca López</b>	Universidad de Huelva
<b>Antonio Espinosa Ruiz</b>	Vila Museu. Museo de La Vila Joyosa
<b>Olaia Fontal Merillas</b>	Universidad de Valladolid
<b>Carolina Martín Piñol</b>	Universitat de Barcelona
<b>Joaquim Prats Cuevas</b>	Universitat de Barcelona
<b>Pilar Rivero García</b>	Universidad de Zaragoza
<b>Xavier Rubio Campillo</b>	University of Edinburgh
<b>Gonzalo Ruiz Zapatero</b>	Universidad Complutense de Madrid

## Consejo asesor

<b>Leonor Adán Alfaro</b>	Dirección Museológica de la Universidad Austral (Chile)
<b>Silvia Alderoqui</b>	Museo de las Escuelas de Buenos Aires (Argentina)
<b>Konstantinos Arvanitis</b>	University of Manchester (Reino Unido)
<b>Mikel Asensio Brouard</b>	Universidad Autónoma de Madrid
<b>Darko Babic</b>	Universidad de Zagreb (Croacia)
<b>José María Bello Diéguez</b>	Museo Arqueológico e Histórico da Coruña
<b>John Carman</b>	Birmingham University (Reino Unido)
<b>Glòria Jové Monclús</b>	Universitat de Lleida
<b>Javier Martí Oltra</b>	Museo de Historia de Valencia
<b>Clara Masriera Esquerra</b>	Universitat Autònoma de Barcelona
<b>Ivo Mattozzi</b>	Libera Università di Bolzano (Italia)
<b>Maria Glória Parra Santos Solé</b>	Universidade do Minho (Portugal)
<b>Rene Sivan</b>	The Tower of David Museum of the History of Jerusalem (Israel)
<b>Pepe Serra</b>	Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC)
<b>Jorge A. Soler Díaz</b>	Marq-Museo Arqueológico de Alicante
<b>Sebastián Molina Puche</b>	Universidad de Murcia

<b>Envío de originales</b>	<a href="http://raco.cat/index.php/Hermus/index">http://raco.cat/index.php/Hermus/index</a>
----------------------------	---

<b>Dirección editorial</b>	Álvaro Díaz Huici
<b>Compaginación</b>	Proyecto Gráfico [Alberto Gombáu]

ISSN 2462-6457

**Presentación**

- 4-5 Museos, arte y educación  
*Museums, art and education*  
CAROLINA MARTÍN PIÑOL

**Monografías**

- 7-21 Un equipo interdisciplinar para desarrollar un programa de educación artística en un centro de arte  
*An interdisciplinary team to develop an arts education program in an art center*  
ASSUMPTA CIRERA BERGADÀ
- 22-35 Nuevos retos de interacción con el arte: las Estrategias de Pensamiento Visual (VTS) en centros educativos de las islas Canarias  
*New challenges with art: The Visual Thinking Strategies (VTS) in schools in Canary Islands*  
DANIEL PAUNERO DÍAZ
- 36-54 Response to Contemporary Art Viewed in a Lab/ Classroom Setting vs. in a Museum: Perceived Benefits of Labels and Discussion  
*Respuesta al arte contemporáneo visto en el entorno del laboratorio/aula vs. en el museo: beneficios percibidos de las cartelas y la discusión*  
ANDREA GRANELL QUEROL
- 55-72 #ViureLaMort Instal·lacions artístiques al Museu de Ciències Naturals  
*Artistic Installations about Death for the Museum of Natural Sciences*  
RICARD HUERTA
- 73-90 Nous models de relació: el Servei Educatiu de la Fundació Arranz-Bravo i l'escola La Carpa  
*New models of relationship: the Educational Department of Fundació Arranz Bravo and Escola La Carpa*  
ARTUR MUÑOZ CAMACHO | ENRIC FONT COMPANY
- 91-104 Transformant el paper de l'educació a les institucions culturals a través dels projectes d'integració de l'art en educació (Arts Integration)  
*Transforming the role of education in cultural institutions through Arts Integration*  
MARGARIDA LLEVADOT GONZÁLEZ

**Artículos de temática libre**

- 106-121 El Museo Jurásico de Asturias como oportunidad para el conocimiento sobre dinosaurios: evaluando las visitas escolares  
*The Jurassic Museum of Asturias as an opportunity for the knowledge on dinosaurs: evaluating the school visits*  
M. ROSER CALAF MASACHS | MÓNICA HERRERO VÁZQUEZ | MIGUEL A. SUÁREZ SUÁREZ
- 122-135 Reflexiones sobre la participación como co-creación en el museo  
*Reflections on participation as co-creation in the museum*  
MACARENA CUENCA-AMIGO | ZALOA ZABALA-INCHAURRAGA

**Miscelánea**

- 137-139 Enseñar y aprender Historia con el patrimonio: evaluación cualitativa en museos de Asturias (Tesis doctoral no publicada)  
MARÍA BELÉN SAN PEDRO VELEDO
- 140-144 Presos políticos en la España contemporánea  
MIQUEL SABATÉ NAVARRO
- 145-147 Estrategias de generación de ingresos de los museos y otros espacios de presentación del patrimonio  
ALEXANDRA GEORGESCU

**Normas de presentación de originales**

## MISCELÁNEA



# Enseñar y aprender Historia con el patrimonio: evaluación cualitativa en museos de Asturias (Tesis doctoral no publicada)

SUÁREZ SUÁREZ, M. Á. (2017).

Universidad de Oviedo, España.

---

La tesis de Miguel Ángel Suárez Suárez, dirigida por Roser Calaf Masachs y Carmen Fernández Rubio, combina el formato de tesis doctoral tradicional y el de tesis por compendio de publicaciones. El estudio, trabado sobre una serie de artículos y capítulos de libro publicados en revistas y editoriales de prestigio, tiene como hilo conductor el reforzamiento del diálogo escuela-museo. En total, ocho publicaciones que se desglosan en la siguiente lista:

Calaf, R. y Suárez, M. Á. (2011). Una mirada panorámica sobre los museos de Asturias. Entre el espacio real y el espacio virtual. *Her&Mus*, 7, 19-30.

Suárez, M. Á. (2012). Concepciones sobre la Historia en Primaria. la epistemología como asunto clave en la formación inicial de maestros. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 26, 73-93.

Suárez, M. Á., Gutiérrez, S., Calaf, R. y San Fabián, J.L. (2013). La evaluación de la acción educativa museal: una herramienta para el análisis cualitativo. *Clío: History and history teaching*, 39. <http://clio.rediris.es/n39/articulos/Calaf.pdf>

Suárez, M. Á. y Gutiérrez, S. (2014). El patrimonio cultural y la formación del profesorado: ¿una cuestión (todavía) pendiente? En J. Pagès y A. Santisteban (Coords.), *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro: investigación e innovación en didáctica de las Ciencias Sociales* (II) (337-346). Barcelona: AUPDCS.

Suárez, M. Á. (2014). ¿Aprender el patrimonio o aprender con el patrimonio? En R. Calaf, M. Á. Suárez y S. Gutiérrez, *La evaluación de la acción cultural en museos* (pp. 35-50). Gijón: Trea.

Suárez, M. Á. (2014). Nuevas fronteras en la evaluación museal: el potencial educativo para el aprendizaje disciplinar. En R. Calaf, M. Á. Suárez y S. Gutiérrez, *La evaluación de la acción cultural en museos* (pp. 51-70). Gijón: Trea.

Suárez, M. Á., Calaf, R. y San Fabián, J. L. (2014). Aprender Historia a través del patrimonio: los casos del Museo del Ferrocarril de Asturias y el Museo de la Inmigración de Cataluña. *Revista de Educación*, 365, 38-66.

Suárez, M. Á., Calaf, R. y Fernández Rubio, C. (2017). La comunicación del patrimonio: valoración de los procesos comunicativos en museos de Asturias. *Fonseca, Journal of Communication*, 14, 131-146.

Tras realizar una visión panorámica del contexto de la investigación educativa sobre el patrimonio en España, el segundo capítulo plantea la problemática de la enseñanza de la Historia en torno al interrogante «para qué la Historia», aunando la mirada del historiador y la de los estudiantes de la materia en el contexto actual. Es en el tercer capítulo donde se despliega el marco teórico, partiendo de las posibilidades didácticas de los museos para la enseñanza de la Historia, considerando al patrimonio como fuente directa y aprovechando el potencial educativo de los contextos de aprendizaje no formales y la lógica del aprendizaje informal con el objeto de desarrollar dinámicas alternativas a las ordinarias de aula. *Mirar, escuchar, pensar y hablar* aparecen como las acciones que deben vertebrar la enseñanza con el patrimonio musealizado. Por ello, el principal objetivo de la investigación es determinar qué condiciones dificultan o favorecen el uso de los museos como espacios para el aprendizaje de la Historia, teniendo en cuenta el papel escolar, la voz de los museos y la observación del investigador.

El marco metodológico se detalla en el cuarto capítulo. Suárez, partiendo del modelo de observación establecido en el proyecto ECPME (Evaluación Cualitativa de Programas Educativos en Museos Españoles), utiliza la entrevista semiestructurada con profesionales de los museos, el cuestionario a docentes de centros educativos y dos protocolos de observación validados estadísticamente referidos respectivamente a la museografía y a la comunicación del educador, concediendo una importancia capital a la triangulación de investigadores y a la implicación de los sujetos investigados.

Los resultados permiten a Suárez afirmar que el diálogo escuela-museo no está aún plenamente consolidado. Docentes y museos abogan por la necesidad de una mayor comunicación entre ambas instituciones, demandando los primeros una mayor adaptación al contexto escolar y curricular de las actividades desarrolladas y solicitando los segundos el aporte de la información básica para realizar esa adaptación. Los docentes parecen entender el museo más como un espacio vinculado a la ilustración de contenidos de tipo conceptual que al desarrollo de procedimientos, mostrando una tendencia generalizada en la que la responsabilidad educativa recae principalmente en el otro. La falta de formación en Didáctica del Patrimonio, tanto en los docentes como en los educadores de

los museos, podría estar influyendo en dicha tendencia. Es así que los educadores destacan la importancia que tendría un itinerario formativo específico para paliar esta situación, ya que los resultados muestran diferencias significativas entre aquellos con formación disciplinar (Geografía, Historia o Historia del Arte) y aquellos que proceden de Turismo. Asimismo, aparecen carencias en el ámbito evaluativo, constatándose únicamente la utilización de cuestionarios de satisfacción genéricos que impiden un diagnóstico más profundo de las necesidades reales.

Los resultados también corroboran el papel pasivo del alumnado escolar durante las visitas a los museos. Pese al buen comportamiento de este durante las mismas, es escaso el número de estudiantes que plantea preguntas por iniciativa propia, aunque sí abordan diferentes cuestiones relacionadas con la exposición cuando son interpelados por los educadores del museo.

Para finalizar, Suárez se plantea algunas necesidades *ad futurum* que puedan contribuir al diálogo escuela-museo, entre las que cabe destacar la implementación de experiencias didácticas en los museos, configurando así un compendio de buenas prácticas que fomente la formación en Didáctica del Patrimonio de los educadores. Del mismo modo, se indica la necesidad de la utilización de entrevistas y/o grupos de discusión con el objeto de profundizar en la visión de los docentes sobre las experiencias en espacios museales.

En definitiva, la tesis traza un nuevo hito en la Didáctica del Patrimonio, concretando más los vínculos entre el patrimonio y las personas y defendiendo la potencialidad de los museos como espacios de aprendizaje para la Historia, en los que conceptos como cambio-continuidad, causalidad-intencionalidad y empatía cobran un sentido procedimental que reivindica la utilidad de la disciplina.

María Belén San Pedro Veledo  
*Universidad de Oviedo*