

# Investigación en didáctica del patrimonio y museografía didáctica

Roser Calaf Masachs

**Roser Calaf Masachs.** Profesora de la Universidad de Oviedo (Departamento de Ciencias de la Educación). Investigadora principal del grupo Mirar (investigación respecto a los recursos interpretativos y educativos para la apreciación del patrimonio). Coordinadora de varios libros publicados por la editorial Trea, dedicados a la relación entre el patrimonio y la educación. Autora de numerosos artículos y libros sobre la didáctica de las ciencias sociales. [rcalaf@uniovi.es]

RESUMEN	ABSTRACT
El texto refleja las ideas de las primeras tesis doctorales finalizadas en España con respecto a la didáctica del patrimonio. Intenta definir las tendencias que están surgiendo y muestra las relaciones entre la formación inicial de los investigadores y los resultados propuestos en cada una de las investigaciones. Muestra el panorama de las escuelas de investigación en didáctica del patrimonio.	The text reflects the ideas of the first doctorals thesis finalised in Spain about heritage didactics. It tries to define the tendencies that are arising and show the relationship between initial formation of the researcher and the results that are proposed in each of the investigations. It shows a landscape of schools in heritage didactics investigation.
<b>PALABRAS CLAVE:</b> investigación en didáctica del patrimonio, museografía didáctica, referencia de tesis, universidades españolas.	<b>KEYWORDS:</b> heritage didactic research, didactic museography, reference thesis, spanish universities.

Se me ha encargado una sección fija en esta revista que tenga como objetivo construir una valoración de diferentes trabajos de investigación y tesis doctorales, con la que se pretende apoyar la difusión de las investigaciones en didáctica del patrimonio y la museografía didáctica. Las ideas expuestas tratan de construir un espacio de valoración en una publicación que tiene vocación de ser científica y que apuesta por situarse en los niveles óptimos que se exigen en el siglo XXI en relación con las producciones que se generan en nuestras universidades, laboratorios, gabinetes de proyectos, etcétera.

La primera gestión realizada consistió en solicitar la información a varios investigadores: la selección de los mismos se ha hecho porque conocemos la tesis realizada, ya sea porque tuvimos la oportunidad de figurar en el tribunal de su defensa

o porque se ha tomado contacto posterior con la investigación al hilo de trabajos que requerían la consulta de estas tesis doctorales,<sup>1</sup> o bien porque un desarrollo reducido de la investigación aparecía en artículos de revistas de reconocido prestigio, como es el caso de *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*.<sup>2</sup> En el último lugar figura la

<sup>1</sup> El caso de José María Cuenca ha inspirado parte de un capítulo del libro (páginas 166-190) donde aparece el informe de una investigación para ir demostrando cómo los museos pueden convertirse en espacios de formación inicial y continua del profesorado: Roser Calaf: *Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos*, Gijón: Trea, 2009.

<sup>2</sup> Joaquim Prats Cuevas: «Hacia una definición de la investigación en didáctica de las ciencias sociales», *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, núm. 1 (2002), pp. 81-89; José María Cuenca: «Análisis de concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la

tesis de Olaia Fontal Merillas, que ha sido dirigida por la autora de este artículo. Todos los trabajos de investigación y tesis doctorales que mencionaremos en este artículo y sucesivos que iremos planteando en esta sección se han elaborado considerando el territorio de habla hispana.<sup>3</sup> Serán tesis defendidas en diferentes universidades y desde áreas de conocimiento distintas, diversidad que se ha buscado como la oportunidad de mostrar la extensión de un campo de conocimiento que se está construyendo y va reflejando diferentes *facies*; el paisaje resultante demuestra la amplitud que pueden tener la didáctica del patrimonio y la museografía didáctica.

En nuestra publicación *Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos* (Ediciones Trea, 2009) planteamos algunos de los focos de difusión de la didáctica del patrimonio y los presentamos con un perfil determinado. Así:

a) *Como la oportunidad de ofrecer, básicamente, la fundamentación para la museografía didáctica*, sosteniendo la tesis de que el conocimiento de la didáctica de las ciencias sociales ha orientado la llamada *museografía didáctica*. Se defiende cómo este campo de conocimiento nuevo es tributario del anterior, ya que la DCS ha mostrado una base de procedimientos que resulta de gran utilidad para definir la trayectoria del nuevo campo de conocimiento. Este pensamiento ha sido elaborado por los profesores Xavier Hernández y Joan Santacana, ambos del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona.<sup>4</sup> También

educación obligatoria», *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, núm. 2 (2003), pp. 37-46; Olaia Fontal: «El patrimonio cultural del entorno próximo: un diseño de sensibilización para secundaria», *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, núm. 6 (2007), pp. 31-41; Neus González Montfort: «Una investigación cualitativa y etnográfica sobre el valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural», *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, núm. 7 (2008), pp. 23-36.

<sup>3</sup> Se hace un llamamiento a investigadores de este ámbito territorial para que suministren (al correo electrónico indicado al principio) información sobre investigaciones relativas con la obtención del título de doctor y cuya temática de investigación se conecte con la didáctica del patrimonio en alguna de sus partes.

<sup>4</sup> A modo de ejemplo, se reproducen al final de este artículo algunas de las publicaciones de ambos autores que se relacionan con la didáctica del patrimonio o con la museografía didáctica.

han colaborado en este planteamiento otros investigadores relacionados con *Projets* (grupo de investigación ubicado en el Parc Científic de la Universitat de Barcelona), donde Núria Serrat<sup>5</sup> hizo tareas de gestión que pudo rentabilizar en su tesis doctoral.

En el mismo Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona debemos mencionar otras investigaciones que también han servido para dimensionar el conocimiento y a la vez han sumado aportaciones para un mismo esquema metodológico. Modelo metodológico que en este departamento se sigue rigurosamente y que ha sido obra de un consenso entre investigadores. El doctor Joaquim Prats Cuevas en numerosas ocasiones ha desarrollado pensamiento crítico sobre el estado de la investigación en España, en relación con la didáctica de las ciencias sociales y por extensión con la didáctica del patrimonio.<sup>6</sup> En este departamento se han defendido varias investigaciones. Así:

— Marcel-Joan Poblet Romeu: *Projecte d'intervenció didàctica sobre conjunts històrico-monumentals: creació d'una iconografia comprensiva. Exemplificació del castell templer i hospitaler*. Dirigida por el doctor Joan Santacana.

— Rafel Sospedra i Roca: *El factor didàctic en els centres d'interpretació virtual. El cas d'Atapuerca*. Dirigida por los doctores Robert Sala Ramos y Francesc Xavier Hernández Cardona.

— Clara Masriera i Esquerra: *Anàlisi dels espais de presentació arqueològics de l'edat dels metalls*. Dirigida por el doctor Joan Santacana.

— Margarita Lleida Alberch: *El patrimoni arquitectònic: una font per l'ensenyament de la història i les ciències socials. El pensament i la pràctica docent dels professors*. Dirigida por Joaquim Prats Cuevas y Joan Santacana.<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Su tesis fue defendida en el Departamento de DCE de la Universidad de Barcelona (año 2005) y una reseña de ella aparece en Núria Serrat: «La lección de lepidópteros o la pérdida de contenidos procedimentales», *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, núm. 5 (2006), pp. 83-93.

<sup>6</sup> Joaquim Prats: «La didáctica de las ciencias sociales en la universidad española: estado de la cuestión», *Revista de Educación* (Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia), núm. 328 (mayo-agosto 2002).

<sup>7</sup> Estas investigaciones se reseñarán en los siguientes artículos de esta sección.

b) *La didáctica del patrimonio como una construcción que considera al público que contempla el patrimonio como conocimiento escolar.* Esta tesis es sostenida por los grupos de investigación situados en las universidades de Huelva, Sevilla, Valladolid, Autónoma de Barcelona, Gerona o Complutense. Esta línea de inspiración fundamenta la parcela de la didáctica del patrimonio dedicada a la formación del profesorado (inicial y continua) y al estudio del patrimonio en la educación formal.

c) *La didáctica del patrimonio como una construcción que considera al público que contempla el patrimonio como conocimiento escolar y como objeto para la diseminación de la cultura en contextos no formales e informales.* Es la propuesta que defiende Mirar, grupo de investigación situado en la Oferta Tecnológica de la Universidad de Oviedo, que dirige Roser Calaf. Este grupo sostiene la tesis de la posible complementariedad entre los programas educativos de los museos y la enseñanza del patrimonio que se realiza en la escuela, y cómo, desde el diálogo entre escuela y espacio patrimonial, se pueden intercambiar inercias generadas en ambos ámbitos que sirven para inspirar y fundamentar la didáctica del patrimonio.

d) *La didáctica del patrimonio como una construcción que considera la evaluación de públicos o de dispositivos museográficos en exposiciones o museos.* Es la propuesta que defienden Mikel Asensio de la Universidad Autónoma de Madrid y Elena Pol. Ambos investigadores forman un equipo que muestra la colaboración entre el campo de conocimiento de la psicología y el de la historia del arte (especialidad en museología).<sup>8</sup>

Los comentarios que a continuación reseñaremos tratan de ejemplificar las tesis que han marcado un hito y muestran a su vez la idea de un paisaje de múltiples *facies*.

La primera tesis doctoral sobre la didáctica del patrimonio que se defendió en España fue la de Joan Santacana Mestre, con el título *Didáctica del patrimonio arqueológico: el proyecto del Poblado Ibérico de Alorda Park o les Toixoneres (Calafell,*

Tarragona), defendida en el año 1994 y dirigida por el doctor Isidoro González Gállego, en el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Valladolid. La investigación parte de un exhaustivo trabajo de excavación arqueológica sobre un pequeño yacimiento de época ibérica de la costa tarraconense. Los trabajos de excavación desarrollados entre 1981 y 1992 pusieron de manifiesto la problemática de un recinto fortificado de la tribu ibérica de los cosetanos que estuvo en funcionamiento desde mitad del siglo VI a. de C. hasta los albores de la romanización. Sobre esta base arqueológica se desarrolló la segunda parte de la investigación, que consistió en trazar un marco conceptual para justificar la recreación del asentamiento ibérico sobre las mismas ruinas, es decir, *in situ*. Este trabajo partió de un estado de la cuestión de los yacimientos reconstruidos en Europa, con especial atención en el de Eketorp, en Suecia. Este yacimiento sueco fue el modelo utilizado para proceder a la intervención arquitectónica sobre el conjunto arqueológico. Por ello, a la investigación arqueológica se le sumaron una propuesta patrimonial y otra arquitectónica.

Finalmente, la investigación enfrentó el proyecto propiamente didáctico analizando y caracterizando los distintos modelos de intervención existentes hasta entonces y proponiendo una compleja batería de experiencias y ejercicios que intentaban resumir todas las posibles actuaciones didácticas sobre el yacimiento arqueológico.

Como resultado de esta investigación aplicada, el yacimiento arqueológico objeto de estudio ha permanecido abierto al público hasta el presente, siendo uno de los pocos yacimientos arqueológicos de este tipo que existen en el sur de Europa.

Catorce años después de esta tesis se defendió otra que marcaba un nuevo hito de «saber hacer» en cuanto a construcción teórica, desarrollo de un caso práctico. El perfil del método de investigación y su desarrollo se realizan con rigor y hay un amplio abanico de citaciones que complementa este buen trabajo, al que acompaña una exquisita presentación. Se trata de la tesis de Andreu Besolí Martín, *Estratègies i recursos de comunicació audiovisual en museografia: estat de la qüestió i estudi del cas del Museu d'Història de Catalunya*, dirigida por el doctor Francesc Xavier Hernández Cardona. La tesis doctoral, redactada en catalán, se interesa por el estudio del papel comunicativo de los recursos museográficos de tipo audiovisual (medios sonoros, visuales,

<sup>8</sup> A modo de ejemplo, citamos: Mikel Asensio y Elena Pol: «Cuando la mente va al museo: un enfoque cognitivo-receptivo de los estudios de público» en *Actas de las Jornadas de DEACS*, Jaén: Diputación Provincial, 1996; Mikel Asensio y Elena Pol: «¿Siguen siendo los dioramas una alternativa efectiva de montaje?», *Ambar. Revista de Museología*, núm. 8 (1996).

audiovisuales y multimedia), fundamentalmente en museos de temática histórico-patrimonial. Para ello, en primer lugar plantea un estado de la cuestión, con el objetivo de trazar una tipología funcional de estrategias y equipamientos técnicos, así como analizar algunos de los casos paradigmáticos del continente europeo desarrollados en los últimos años. La segunda parte de la investigación se centra en el estudio de caso del Museo de Historia de Cataluña, un centro creado en 1996 y que fue pionero en España en introducir las fuentes audiovisuales y el concepto de interactividad como eje del discurso museológico en un museo de ciencias sociales. En este sentido, para la observación empírica se ha optado por la metodología de estudio de públicos en museos y, concretamente, la observación no participante de visitantes. Los resultados permiten evaluar qué estrategias y recursos museográficos basados en el lenguaje audiovisual y multimedia captan mejor la atención e interés de los usuarios, en función de las variables de contenido y solución técnica, así como del perfil demográfico (género y edad) del público. Finalmente, se plantean algunas directrices prácticas para favorecer la implementación de las técnicas museográficas audiovisuales en los museos contemporáneos, específicamente de contenido histórico.

La tesis de José María Cuenca López, *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*, dirigida por el doctor Jesús Estepa Jiménez y la doctora Consuelo Domínguez Domínguez, fue defendida en julio del 2002 en el Departamento de Didáctica de las Ciencias y Filosofía de la Universidad de Huelva (en el área de conocimiento Didáctica de las Ciencias Sociales). La investigación abre «surco» y ensancha una de las líneas de investigación que podemos encontrar en la didáctica del patrimonio. La metodología que asume sirve de modelo para otras investigaciones donde la perspectiva planteada se convierte en modelo metodológico.<sup>9</sup> El

<sup>9</sup> Roser Calaf: *Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos*, o. cit., en la parte del libro dedicada al estudio de casos se expone el ejemplo del Museo de la Escuela Rural de Asturias, en Cabranes, y se realiza una exploración de ideas previas sobre las posibilidades de formación que pueden ofrecer los objetos que conserva la colección del Museo de la Escuela Rural de Asturias cuando son interrogados desde preguntas pertinentes. Se investiga desde las respuestas de dos grupos, uno de profesionales y otro de novatos (estudiantes de magisterio) que cursaban la asignatura de conocimiento del medio.

contenido de la tesis se resuelve en las ideas que a continuación exponemos. La investigación desarrollada parte de un doble marco teórico: por un lado, el análisis del conocimiento profesional del profesorado y, por otro, una revisión epistemológica, a partir de la bibliografía y legislación específica, del concepto de *patrimonio*. Ambos campos de estudio nos permiten elaborar una teoría sobre la didáctica del patrimonio, así como diseñar una hipótesis de progresión del desarrollo profesional del profesorado en relación con el conocimiento didáctico del contenido patrimonial, que tendería, en su nivel deseable, a una visión holística de carácter simbólico-identitario, centrada en una perspectiva educativa integradora, innovadora y sociocrítica.

A partir de este marco teórico, se han diseñado una serie de instrumentos de análisis (parrillas de observación y cuestionarios), así como un sistema de categorías, variables e indicadores para el desarrollo de la investigación, planteada desde la integración de los aspectos cualitativos y cuantitativos a partir de estudios documentales y estadísticos (mediante *SPSS*) centrados en tres ámbitos de estudio.

El primero de ellos trabaja las concepciones que sobre el patrimonio y su enseñanza transmiten los diseños curriculares oficiales de la LOGSE para Educación Primaria y Secundaria Obligatoria que repercuten en el ámbito andaluz. El segundo campo de estudio trabaja esas mismas concepciones transmitidas por los libros de texto de uso más común en el ámbito que abordamos. Finalmente, se analizan las concepciones declaradas por el profesorado en formación inicial, a través de una muestra de alumnos de la titulación de maestro de educación primaria y del CAP, para el caso de Educación Secundaria, todos ellos matriculados en la Universidad de Huelva. De esta manera, se obtienen unas conclusiones en un doble sentido: por un lado, determinar el conocimiento didáctico del contenido patrimonial dominante en los diferentes estudios realizados, estableciendo comparaciones con la perspectiva que hemos considerado como deseable; por otro lado, este análisis permite detectar una serie de obstáculos existentes para planificar una didáctica del patrimonio en la línea que se ha defendido a lo largo del trabajo.

Neus González Montfort construye la tesis doctoral titulada *L'ús didàctic i el valor educatiu del patrimoni cultural*, desde la tutela del doctor Joan Pagès Blanch, de la Universidad Autónoma de Barcelona (área de conocimiento de Didáctica de las Ciencias Sociales, Departamento de Didáctica de la Lengua

y la Literatura, y de las Ciencias Sociales), defendida en el año 2007. Esta investigación tiene como finalidad averiguar qué se considera patrimonio cultural en la enseñanza y cómo se enseña. Y para investigar estas cuestiones, González Montfort diseña un modelo conceptual del patrimonio cultural para la enseñanza a través de una propuesta de transposición didáctica. Este modelo ha permitido hacer el análisis y la valoración de su tratamiento en los currículos, en los manuales y en otros materiales y con ello caracterizar el tratamiento educativo del patrimonio cultural en la eso a través de averiguar, analizar y valorar el tratamiento del patrimonio en los currículos de Cataluña y España y de otros países de nuestro entorno cultural, destacando las finalidades de su enseñanza y la concreción de los objetivos y de los contenidos de aprendizaje desde las ideas de los libros de texto, manuales y de materiales de museos, y analizar y valorar la opinión del profesorado y de expertos sobre el valor cultural del patrimonio.

A nivel metodológico, esta investigación se plantea como una investigación cualitativa que se interesa fundamentalmente por la comprensión y la interpretación de la realidad. Describe y analiza la situación de la enseñanza del patrimonio comparando la realidad con un modelo teórico construido para guiar la investigación y dar sentido a los resultados. La información se ha organizado e interpretado en función del modelo teórico establecido previamente. Los instrumentos utilizados para la obtención de información son el análisis del contenido —de los currículos, de los manuales o libros de texto y otros materiales didácticos, de los trabajos del alumnado—, los cuestionarios, las entrevistas —a expertos y a profesorado— y la observación no participativa.

Se presentan las conclusiones teniendo en cuenta todos estos análisis y valoraciones realizadas a partir del modelo conceptual que puede sintetizarse en los términos siguientes: «El patrimonio cultural es un constructo que incluye todos aquellos elementos materiales o inmateriales que cada grupo (colectivo, comunidad, pueblo o sociedad) reconoce, selecciona, adopta voluntariamente como legado de su pasado. Es su equipaje cultural en el presente». El patrimonio cultural en la enseñanza debería configurarse como la herencia que se transmite a las generaciones futuras para que puedan disfrutar y aprender de él, para que puedan utilizarlo en la comprensión de las raíces históricas de su presente y tengan

elementos de decisión para el futuro. La enseñanza del patrimonio cultural puede ayudar a crear conciencia histórica en los jóvenes, ya que su aprendizaje les permitirá comprender mejor el pasado que los rodea, valorar la historicidad del presente y participar conscientemente en la construcción de su futuro personal y social. Por eso, desde la didáctica de las ciencias sociales se debería potenciar la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales mediante el patrimonio cultural, porque puede facilitar la implicación y el compromiso de la ciudadanía para actuar de manera crítica, democrática y responsable en consonancia con sus valores, principios y necesidades.

Las investigaciones de Cuenca y González Montfort tienen un perfil semejante que alimenta el surco enunciado anteriormente como la línea de investigación «la didáctica del patrimonio como una construcción que considera al público que contempla al patrimonio como conocimiento escolar».

La relación de tesis enunciadas hasta este momento debemos advertir que coincide con un perfil semejante en relación con la formación de los investigadores que defienden sus tesis doctorales en didáctica del patrimonio. Son licenciados en historia.<sup>10</sup>

Cerraremos este artículo con la información de otras dos tesis que se han defendido desde el perfil de investigadores formados inicialmente en los estudios de licenciatura de bellas artes, y nos referimos a las tesis de Olaia Fontal Merillas y Alfredo Palacios Garrido.

La tesis titulada *La comprensión del entorno construido desde la educación artística. Una propuesta para educación primaria y formación inicial del profesorado* se defendió en la Universidad Complutense de Madrid, en el Departamento de Didáctica de la Expresión Plástica, dirigida por las doctoras Marián López F. Cao (Universidad Complutense de Madrid) y Roser Juanola Terradellas (Universidad de Gerona), en el año 2005. Alfredo Palacios Garrido, su autor, consideró como objeto de estudio la relación entre la educación artística y el entorno construido. Desde esta perspectiva, se

<sup>10</sup> Joan Santacana es licenciado en arqueología e historia antigua por la UB y catedrático de geografía e historia en Enseñanza Secundaria; José María Cuenca es licenciado en geografía e historia y desarrolló durante tres años su actividad profesional en el campo de la investigación y gestión del patrimonio arqueológico; Neus González Montfort es licenciada en historia (UAB) y máster en didáctica de las ciencias sociales (UAB); Andreu Besolí es licenciado en historia (UAB) y en comunicación audiovisual (UB).

enmarcan las prácticas y propuestas educativas que plantean un acercamiento entre el arte y la educación hacia sujetos como el paisaje urbano, el diseño ambiental o el patrimonio entendido como arquitectura y arte urbano. La interpretación se hace desde un marco global medioambiental. Se revisa el estado de la cuestión, analizando las fuentes epistemológicas del aprendizaje del ambiente y estudiando las principales propuestas y experiencias educativas. Se propone un marco educativo para el trabajo con el entorno construido en educación primaria que engloba los principales referentes conceptuales y metodológicos. La primera parte de la tesis pretende establecer los referentes epistemológicos, éticos y metodológicos de este enfoque educativo. Al ser una realidad compleja e interdisciplinar, se ha priorizado un enfoque basado en la comprensión de las relaciones que se establecen entre distintos campos del saber: psicología ambiental, urbanismo, arte público y educación ambiental, principalmente. Asimismo, se realiza un análisis crítico de las prácticas educativas artísticas más relevantes a nivel mundial que han tomado como contenido el entorno construido. Como resultado de esta investigación, se propone un marco educativo para el trabajo en la escuela primaria, trabajo estructurado en objetivos, ideas clave y pautas metodológicas. La segunda parte es una experiencia práctica, que se ha planificado como un proyecto de intervención educativa con estudiantes de magisterio durante su periodo de prácticas. Para su evaluación y valoración se ha aplicado una metodología cualitativa, en un enfoque descriptivo y no comparativo, con un carácter exploratorio.

Olaia Fontal Merillas, en el año 2003, bajo la dirección de Roser Calaf Masachs, defendía en Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo (área de conocimiento de Didáctica de las Ciencias Sociales) la tesis titulada *La educación patrimonial: definición de un modelo integral y diseño de sensibilización*, investigación que ya ha sido citada en múltiples ocasiones dado que en esta tesis doctoral se acuñaba el concepto de *educación patrimonial*, concepto que ha sido recogido por otros investigadores. También se corresponde con el título de su tesis doctoral un libro de la editorial Trea que fue publicado en el mismo año de su lectura.<sup>11</sup> La triple formación de Olaia Fontal como licenciada en historia del arte, en

bellas artes y doctora en pedagogía la ha habilitado para arriesgar en un pensamiento de corte teórico-epistemológico, y por este motivo en su tesis es posible reconocer la educación patrimonial entendida como un cuerpo disciplinar autónomo. La investigación consta de nueve capítulos que se estructuran en cuatro grandes bloques. En primer lugar, la introducción, en la que se explican los antecedentes, el sentido y la orientación de la tesis doctoral. En segundo lugar, un cuerpo teórico, que parte de un análisis desde la óptica educativa, de los referentes conceptuales de la educación patrimonial (cultura y patrimonio cultural), para llegar a definir el estado de la cuestión de la educación patrimonial, que se concreta en cuatro modelos de educación patrimonial: instrumental, mediacionista, histórico y simbólico-social. La voluntad de integración de aquellas potencialidades que cada uno de ellos presenta y la necesidad de crear un modelo situado desde la óptica de la educación dan lugar a la definición del *modelo integral*. Para conceptualizarlo, se ocupa de su genealogía, de sus ejes fundamentales, de sus claves, de los contextos de actuación de su especificidad. Al extenso cuerpo teórico acompaña la parte experimental, donde se propone la elaboración de un diseño de sensibilización pensado para el contexto de Gijón con tres derivaciones, una para cada ámbito donde la educación es posible: una unidad didáctica que ejemplifica la educación formal, un taller didáctico realizado en un museo que da respuesta a la educación no formal y una página web que es la muestra para la educación informal. La investigación se plantea como una investigación cualitativa que se interesa fundamentalmente por la comprensión y la interpretación de la realidad en el caso de las experimentaciones en el aula y el museo. La página web se analiza desde una perspectiva cuantitativa a partir de las visitas registradas, y con estos datos procesados mediante análisis estadísticos (mediante SPSS) se elaboran conclusiones de este ámbito. La aplicación del modelo integral, el análisis y la interpretación de los datos abren paso al cuerpo conclusivo, donde se definen una serie de conclusiones sobre la experimentación que conducen a su vez a la reorientación del diseño de sensibilización y, en última instancia, del modelo integral. Por último, se cierra con un análisis de la proyección de la tesis doctoral en el ámbito teórico y también en el campo experimental, determinando posibles vías y futuras líneas de investigación. Un esquema de ella se puede ver en el siguiente cuadro:

<sup>11</sup> Olaia Fontal Merillas: *La educación patrimonial: teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*, Gijón: Trea, 2003.

Introducción	Antecedentes, sentido y orientación de la tesis doctoral
Cuerpo teórico	C1: EL PATRIMONIO CULTURAL I. Una mirada contextualizadora
	C2: EL PATRIMONIO CULTURAL II. Construcción de una interpretación para la educación patrimonial
	C3: LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL I. Análisis del estado de la cuestión
	C4: LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL II. Construcción de una genealogía disciplinar para el modelo integral
	C5: EL MODELO INTEGRAL: claves y ejes para definir su especificidad
Cuerpo experimental	C6: DISEÑO DE SENSIBILIZACIÓN I. Fases de planificación y aplicación
	C7: DISEÑO DE SENSIBILIZACIÓN II. Fase de análisis e interpretación de los datos
Cuerpo conclusivo	c8: Conclusiones, reorientación y proyección de la Tesis Doctoral

## Conclusiones

La formación de los investigadores influye en el perfil que adopta la investigación; esta formación riga la serie de procedimientos que adoptan en las fases de recogida de información e interpretación. El trabajo profesional que están realizando paralelamente al desarrollo de la investigación influye en las conclusiones que proponen.

Todas las tesis comentadas intentan tener una vertiente aplicada que se relaciona con el binomio público-objeto patrimonial. Esta dimensión experimental las hace solventes frente a otro tipo de investigación desarrollada en el seno de los referentes que alimentan la didáctica del patrimonio, a saber: las ciencias de la educación y las diferentes disciplinas que conforman el patrimonio cultural (disciplinas ubicadas en facultades de humanidades).

El modelo metodológico aplicado en ellas ha sido heterogéneo, desde el estudio de casos aplicado en la tesis de Joan Santacana hasta el uso fundamentalmente de perspectivas metodológicas de carácter cualitativo y etnográfico como es el caso de las de Olaia Fontal o Neus González Montfort; un uso combinado de metodologías cuantitativas y cualitativas se corresponde con la de José María Cuenca y un uso de metodología cuantitativa casi exclusivo en el caso de Andreu Besolí.

## BIBLIOGRAFÍA

- HERNÁNDEZ CARDONA, F. X.: «Museología didáctica. Consideraciones epistemológicas», *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, núm. 15 (1998), pp. 31-37.
- «El patrimonio como recurso en la enseñanza de las ciencias sociales», en E. Ballesteros, C. Fernández Fernández, J. A. Molina Ruiz y P. Moreno Benito: *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*, Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales, 2003, pp. 455-466.
- «Didáctica e interpretación del patrimonio», en R. Calaf Masachs y O. Fontal Merillas (coords.): *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos*, Gijón: Trea, 2004, pp. 35-50.
- «Museografía didáctica en Historia», *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, núm. 39 (2004), pp. 5-6.
- y J. SANTACANA: *Museografía crítica*, Gijón: Trea, 2006.
- SANTACANA, J.: «Museos, ¿al servicio de quién?», *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, núm. 15 (1998), pp. 39-50.
- «El siglo XXI, ¿una sociedad sin pasado?», *Aula Historia Social*, núm. 10 (2000), pp. 73-77.
- y N. SERRAT (coords.): *Museografía didáctica*, Barcelona: Ariel, 2005.