

JANINE SPRÜNKER

Educació patrimonial mitjançant recursos educatius en línia amb contingut de patrimoni cultural i xarxes d'aprenentatge

Tesis doctoral, dirigida por Glòria Munilla,
Barcelona: uoc, junio del 2011

Ha pasado más de un año de la defensa de esta excelente tesis doctoral y no se ha mencionado su importancia. El comentario siguiente quiere hacer justicia de este silencio.

La tesis posee una parte teórica amplia donde se revisan las ideas sobre educación patrimonial básicamente en nuestro contexto y se posiciona en la secuencia defendida por Fontal en el 2003. La autora de la tesis encuentra semejanzas entre la estructura de Fontal (conocer, comprender, valorar, respetar, cuidar, transmitir, disfrutar) con las secuencias procedimentales y con los niveles de complejidad del currículum catalán: «Es decir, los objetivos de aprendizaje que debe poseer el alumnado a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje han de considerar conocimientos y habilidades sencillas y más complejas, es decir, se han de movilizar contenidos de las siguientes categorías: conocer y memorizar; comprender, aplicar, experimentar analizar, sintetizar valorar, crear y construir» (traducido textualmente). Sprünker también ha encontrado enlaces con el marco conceptual defendido por Churches (2008), que retoma la taxonomía de Bloom: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear.

Por otra parte, en relación con las cuestiones del aprendizaje, sus referentes teóricos serán Hein (1998), que lo destaca porque desvela la importancia de la interacción entre los objetos y las personas, y posteriormente cobra importancia la interacción social; Falk y Dierking (2000) han proporcionado el apoyo de la variable social. Esta argumentación construye un proceso de aprendizaje diferente, que, lejos de ser selectivo, se convierte en un instrumento para compartir conocimientos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Y es posible por las actividades de aprendizaje y la presencia de un discurso común.

El marco conceptual cierra su recorrido con el posicionando sobre el papel que van a jugar las «redes de aprendizaje». Estas permiten la participación y colaboración entre instituciones culturales y educativas. Las redes de aprendizaje han demostrado ventajas educativas, pues usarlas enriquece y hace más efectiva la enseñanza-aprendizaje (Harasim, Hitz, Turoff y Teles, 2003: 32).

Planteada desde una estrategia de investigación-acción cuyos interlocutores eran gestores culturales, profesorado, alumnado de la ESO (encuentro que fue posible gracias a la coordinadora en una misma plataforma de aprendizaje virtual), se esperaba obtener recursos educativos en línea de patrimonio cultural, lo que implicó un proceso de delimitación de objetivos que permitieran observar los procesos de enseñanza-aprendizaje y si se cumplían los criterios de calidad. Sprünker ha utilizado una doble estrategia de análisis. Compara cómo el alumnado aprendía sobre el patrimonio cultural con el uso de recursos en línea y cómo se creaban recursos educativos en línea de patrimonio cultural.

Muy interesante resulta el proyecto que les ha servido para el diseño de la investigación *3C4learning*, publicado como *action research*: «The first steps to start up a pilot experiment in heritage education» (Sprünker, 2008), donde han colaborado diversas instituciones, museos, universidades y centros de secundaria de Cataluña. También resulta de interés la metodología sobre la organización de las comunidades (representantes de las comunidades anteriores se organizaban con representantes de cada grupo y el alumnado). El resultado es un total de tres comunidades que se encontraban en un entorno virtual.

En relación con algunos de los resultados vinculados con la metodología que ha encontrado Sprünker destacamos que las fases de reflexión de la investigación-acción coincidieron en gran parte con la validación de los datos, la información y los resultados; y que desde las descripciones densas de (Geertz, 1992) los respectivos miembros validaron los contenidos de las descripciones densas de sus respectivas prácticas.

Los principales resultados y conclusiones se desarrollaron desde la pregunta «¿de qué manera se elaboran recursos educativos en línea con contenido de patrimonio cultural mediante una red de aprendizaje?». Esta cuestión solo se responde si se consideran las fases a) creación de la red de aprendizaje; b) planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y de creación, y c) creación de objetos digitales con contenido de patrimonio cultural, y si se sigue un proceso meticuloso de recogida y análisis de la información.

En otro orden de significados de las conclusiones, destacamos que los gestores culturales, en la mayoría de los casos, no desarrollan la finalidad que tiene la función educativa de la institución

cultural; las actividades de creación dirigidas tienen mejores resultados considerando todas las partes implicadas; así, cuando se realizan de forma no dirigida, puede ocurrir que el alumnado no tenga el equipo necesario (herramientas), no tenga conocimientos y habilidades necesarias o suficientes para que pueda conquistar el conocimiento (solo o en equipo) Estas situaciones desvían los resultados que proporcionaría una forma de proceder que fuera exitosa porque hay una dirección explícita y controlada. El profesor pierde protagonismo y el gestor cultural lo gana porque moviliza las actividades mediante el entorno virtual, el profesor hace su aportación de ayuda en el contexto del aula. El gestor cultural enseña cómo formular solicitudes de materiales y de información, su intervención es importante porque moviliza unos determinados contenidos, crea guiones de diapositivas, audiovisuales, que son materiales y actividades que no son accesibles desde la página web de la institución cultural.

Cerramos el comentario recordando que nos proporciona nuevos criterios de calidad en una educación patrimonial y que elabora una pauta de educación patrimonial mediante redes de aprendizaje y

recursos educativos en línea. El esfuerzo de Janine Sprünker como autora y de Glòria Munilla como directora fueron recompensados con la mejor nota posible en su defensa.

BIBLIOGRAFÍA

- CHURCHES, Andrew (2008): *Bloom's digital taxonomy*, [en línea] <<http://edorigami.wikispaces.com/Bloom's+Digital+Taxonomy>>.
- FALK, J., y L. DIERKING (2000): *Learning from museums: visitor experience and the making of meaning*, Walnut Creek: Altamira Press.
- FONTAL, O. (2003): *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*, Gijón: Ediciones Trea.
- GEERTZ, G., (1992): *Interpretación de las culturas Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura*, Barcelona: Gedisa.
- HARASIM, L., A. R. HITZ, M. TUROFF y L. TELES (2000): *Redes de aprendizaje. Guía para la enseñanza y aprendizaje en red*, Barcelona: EDUOC/Gedisa.
- HEIN, G. E. (1999): «The constructivist museum», en A. Hooper-Greenhill (1999): *The educational role of the Museum*, Londres/Nueva York: Routledge, pp. 73-79.
- SPRÜNKER, J. (2008): *Action Research. The first steps to start up a pilot experiment in Heritage education*, IN3/UOC.
- ROSER CALAF. Universidad de Oviedo

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus 12 [volumen v, número 1]

Castilla y León

Coordinación: EMILIO VIDAL MATÍAS y TÀNIA MARTÍNEZ GIL

Monografías

- ENRIQUE SAIZ MARTÍN y JESÚS MARÍA DEL VAL RECIO: *La gestión comprometida con un territorio. El patrimonio cultural en Castilla y León, un recurso activo*
- ZOA ESCUDERO: *La Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Una iniciativa privada con vocación pública*
- JUAN CARLOS PRIETO VIELBA y JESÚS CASTILLO OLI: *Plan de Intervención «Románico Norte» 2005-2012. Antigua Merindad de Aguilar de Campoo. Castilla y León*
- EMILIO VIDAL: *Patrimonios invisibles y diseminado. Nuevas miradas, viejas visiones*
- OLAIA FONTAL MERILLAS: *La educación patrimonial en Castilla y León*
- EUDALD CARBONELL: *Teoría y práctica del cluster Atapuerca*
- TÀNIA MARTÍNEZ: *El patrimonio religioso de Castilla y León: una reflexión desde la museografía didáctica*
- DARÍO ÁLVAREZ ÁLVAREZ y MIGUEL ÁNGEL DE LA IGLESIA SANTAMARÍA: *Iter Plata. Proyectar el paisaje patrimonial*

Experiencias y opinión

- LUCÍA GARROTE: *Nueve provincias y nueve secretos en Castilla y León*
- ANA ISABEL HERNÁNDEZ SÁNCHEZ: *Ser ciudad patrimonio de la humanidad: responsabilidad y compromiso de calidad turística*
- AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID: «Valladolid, Ríos de Luz»: *la iluminación sostenible como atractivo turístico y cultural y marca de ciudad*
- Desde y para el museo**
- GONZALO JIMÉNEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ENRIQUE MARTÍN LOZANO, JUAN JOSÉ FERNÁNDEZ MARTÍN, JESÚS I. SAN JOSÉ ALONSO, FRANCISCO M. MORILLO RODRÍGUEZ: *Las Edades del Hombre: 25 años construyendo identidad*
- LUÍS GRAU LOBO: *Museos provinciales, en tierra de nadie. A propósito del Museo de León*
- JOSÉ LUIS BARCO, DIEGO CASTANERA, JOSÉ IGNACIO CANUDO, CARLOS PASCUAL, CARLOS JAVIER RUBIO y CRISTÓBAL RUBIO: *Aula Paleontológica y Ruta de las Icnitas de Soria: un espacio paleontológico musealizado con fines didácticos y turísticos*