

El *Diari de Mataró* comentava i valorava cada dia, puntualment, els fets més importants succeïts al país, a Espanya, a Europa i al món. Per això, donà notícia de l'adveniment d'Hitler i el nacionalsocialisme al poder i de les seves conseqüències.

L'article que tot seguit publicuem, és el treball de recerca de batxillerat de Ricard Buch i Rosell, avui llicenciat en Direcció i administració d'empreses.

VISIÓ DELS PRIMERS TEMPS DE L'ALEMANYA NACIONALSOCIALISTA DES DEL *DIARI DE MATARÓ* (1933-1935)

INTRODUCCIÓ

Aquest treball és un seguiment de les opinions que els joves escriptors i col·laboradors del *Diari de Mataró* tenien al voltant de la dictadura alemanya, des que Hitler va pujar al poder sent nomenat canceller. Es podia observar com aquests, els quals estaven entre dos corrents antidemocràtics (el nacionalsocialisme i el comunisme) i el liberalisme pur, cercaven una tercera via política de centre la qual els garantís pau i ordre. Eren tots d'una ideologia molt semblant i es podia observar com s'anaven posicionant al llarg dels fets que van ocórrer fins al 1936, quan el *Diari de Mataró* fou dissolt. A partir dels seus articles es podia veure com, defugint del comunisme, es recolzaven amb altres governs, els quals finalment tampoc resoldrien la mala situació que Europa estava experimentant aleshores.

Així, aquests redactors exposaven els seus pensaments en articles al *Diari de Mataró*. Xavier Clavell, un jove el qual enviava col·laboracions des de Freiburg, va escriure també diverses vegades per al periòdic *Flama*, el qual pertanyia a la Federació de Joves Cristians de Catalunya.

Diari de Mataró

Títol: Diari de Mataró

Any d'aparició: 1923

Durada: Núm. 1 (5 de març de 1923) a núm. 3868 (22 de juliol de 1936).

Directors: Salvador Llanas i Rabassa (fins al 1927) i Marçal Trilla i Rostoll.

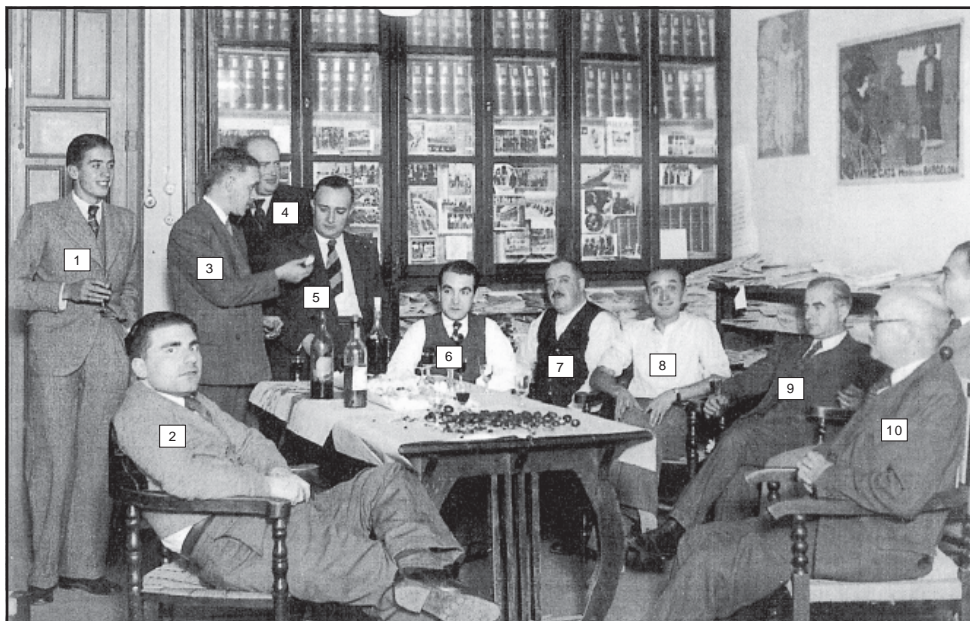
Redactors: Julià Gual i Masoller, Jaume Llavina, August Ribas i Monclús, Esteve Albert, Francesc Girbau, Jesús Segura, Lluís Casas, Josep M. Alegre, Josep Viladevall, Francesc Cabañes.

Col·laboradors: August Ribas i Mustarós, Vicenç Bartra (Limen), Josep Mach, Joaquim Bas, Marià Ribas, Jaume Recoder, Jaume Castellví, Ignasi Mayol, Lluís Ferrer, Josep Monclús, Bonaventura Bellavista, Tomàs Garrido, J. Montserrat, Fèlix Castellà (Xilef), Magí Ballbé, Rafael Estrany.

Redacció: Argentona, 24 –el carrer es deia aleshores Carles Padrós– i després carrer de Barcelona 13, seu de la Impremta Minerva.



Capçalera del *Diari de Mataró*.



Redactors i col·laboradors del *Diari de Mataró* en la redacció del periòdic a la Impremta Minerva, carrer de Barcelona, a mitja dècada dels anys trenta, celebrant la Castanyada.

1. Lluís Marfà (fill d'Antoni Marfà).
2. Jesús Segura i Martínez.
3. August Ribas.
4. Jaume Llavina i Cot.
5. ???
6. Joaquim Illa i Ros.
7. Jaume Camp i Viñas.
8. Jaume Castellví
9. Antoni Marfà i Serra.
10. Marçal Trilla i Rostoll.

Impremta: Minerva.
 Gènere: Publicació informativa.
 Periodicitat: Diària.
 Impressió: Tipogràfica.
 Format: 510 X 355 mm.
 460 X 300 mm (gener 1930).
 Pàgines: 4/6/8
 Preu: 10 cts.
 15 cts. (setembre 1935).
 Subscripció: 2 pts. al mes.
 2,50 pts. al mes (setembre 1935).
 Tiratge: 1500 exemplars (any 1933).
 Llengua: Català.

El *Diari de Mataró* va sortir a la llum mig any abans del cop militar de Primo de Rivera, per la qual cosa va tenir poc temps per exercir la voluntat democràtica i d'independència proclamada pel manifest inicial. El *Diari* informà de la pujada al poder del general i els redactors reaccionaren prenent una actitud possibilista dins les condicions precàries de la situació: «En aquests moments no hi ha més remei que acceptar els fets consumats i els designis dels qui ostenten el Poder, i procurar entre tots que Mataró segueixi vivint normalment la seva vida industriosa i tranquil·la».

El *Diari* va veure retallada la seva línia catalanista, i es varen dedicar a tocar temes culturals, els relatius a Mataró, la literatura, el noticiari mundial i tota mena d'articles sense connotacions massa problemàtiques. El gener de 1930 es publicà un editorial, el qual informava de la caiguda de la dictadura i, d'una manera indirecta, varen donar suport a la transformació republicana, com a forma de criticar tot allò que havia suposat la monarquia per al poble català.

Un cop en República i de cara a les eleccions de 1932, la posició del *Diari de Mataró* era de neutralitat, tot i que, indirectament, donaven suport a Acció Catalana. No obstant això, adoptà mesures més conservadores a mida que el govern republicà s'enfrontà amb la religió catòlica (aprofundí l'actitud laica en l'ensenyament) i els interessos de les classes benestants. Es van defensar de l'acusació de ser òrgan d'Acció Catalana i de la Lliga.

El bienni en què la República fou governada per les dretes, el *Diari de Mataró* va perdre l'agressivitat que el caracteritzava i va deixar els temes polítics en un segon lloc. Continuant amb la seva tasca de modernització, van introduir reportatges fotogràfics i, a vegades, més pàgines.

Davant les eleccions de febrer de 1936, va fer una intensa campanya a favor de la candidatura del Front Català d'Ordre en la lluita contra el Front Popular. Quan els resultats electorals van donar el triomf als últims, va reprendre el seu caràcter informatiu i va fer crides a l'entesa entre vencedors i vençuts, denunciant els propòsits socialistes, comunistes i anarquistes.

El 18 de juliol de 1936 el número va sortir normalment; i el següent apareixia el dimecres 22 de juliol. Sota el títol «Visca la República» informava dels fets de la revolta a Mataró i a Barcelona, amb notes de la situació a la resta de l'Estat.

Però el Comitè de Salut Pública va confiscar el diari i es va canviar el nom del *Diari de Mataró*, que a partir del dia 23 de juliol va anomenar-se *Llibertat*.

Flama

Era una publicació mensual que editava a Barcelona, entre els anys 1931 i 1936, la Federació de Joves Cristians com a portaveu general del moviment. Dirigida per Antoni Nadal i Rodó i Lluís Prat i Torrent, va tenir com a caps de redacció Josep Janés i Oliver i Esteve Busquets i Molas.

Les seves vuit pàgines oferien informació i els criteris del moviment sobre la vida cristiana de cara als joves. Il·lustrada i amb el sentit professional remarcable que li donà Busquets i Molas, mantingué una notable influència fins que desaparegué el juliol de 1936. Entre els seus col·laboradors hi hagué Carles Cardó, Maurici Serrahima, Pere Tarrés, Ferran Valls i Taberner, Fèlix Millet i Albert Bonet. Tarrés hi publicà unes glosses que el 1988 foren editades en el llibre amb pròleg d'Esteve Busquets i que demostren la força del periodisme com a arma apostòlica. El seu tiratge era de 12.000 exemplars, quan el moviment tenia 6.000 militants.

La Federació de Joves Cristians de Catalunya era un moviment de joventut promogut per Albert Bonet i Marrugat i pel Sacerdots Amics dels Joves. Volia ser un gran moviment de joventuts catòliques, no adherit a cap partit polític i per damunt de tots els partits i les escoles. Xavier Clavell pertanyia a aquesta organització i envià col·laboracions tant al *Diari de Mataró* com a *Flama*.

HITLER CANCELLER

Alemanya entrà en una gran crisi econòmica en el període d'entreguerres a causa de les condicions del tractat de Versalles, bàsicament per les reparacions de guerra i la pèrdua de les colònies. Els salaris van descendir i l'atur augmentà, la qual cosa va fer que gran part de la pagesia patís misèria i que les classes mitjanes iniciessin un procés de proletarització. Dins aquest marc, Anton Drexler va fundar el 1919 el Partit Obrer Alemany (DAP), contrari al sistema democràtic i amb una ideologia d'extrema dreta antimarxista, que defensava un nacionalisme xenòfob i racista. Aviat aquest partit fou controlat per un austríac, Adolf Hitler, i passà a anomenar-se Partit Obrer Nacionalista Alemany.

Va començar a tenir resultats favorables en les eleccions del parlament arran de la crisi econòmica dels anys trenta, que Hitler, de la mateixa manera que la humiliació d'Alemanya infligida pels vencedors de la Primera Guerra Mundial, va saber aprofitar per al seu benefici.



Capçalera del periòdic *Flama*.

Dins aquesta crisi econòmica i social del país, a més de la por al comunisme, l'articulista del *Diari de Mataró* Miquel Vila i Palomar advertia del messianisme que s'estava donant al país germànic, el poble del qual buscava altres vies, líders que el tragués de la mala situació.

El partit nazi va obtenir el seu primer èxit electoral el 1930, quan va aconseguir cent set escons enfront dels dotze de les passades eleccions. El 1932 Hitler fracassà en les presidencials contra Hindenburg, però aquell any va rebre el suport de dos-cents trenta diputats nazis i aquest el nomenà canceller el 30 de gener de 1933; així accedí al poder per via democràtica.

Fou després d'un mes de l'adveniment al poder d'Hitler i el partit nacionalsocialista, quan apareixien al *Diari de Mataró* els primers articles d'opinió relacionats amb els fets que estaven succeint a Alemanya. Miquel Vila presentava l'ascensió d'Hitler al poder com «El triomf de la violència», títol del seu article el febrer de 1933. Els redactors del *Diari de Mataró* es mostraven preocupats per l'ascensió d'aquest, ja que havia aconseguit més del 40% del sufragi i creien que qualsevol dictadura (Hitler cada cop s'anava allunyant més de la via democràtica) empitjoraria més la precària situació del país germànic.

Miquel Vila assegurava que l'única causa de l'ascens al poder del dictador era la mala situació d'Alemanya, la qual cosa feia que la població es recolzés en el primer ajut que trobava. No obstant això, la majoria dels col·laboradors del *Diari de Mataró*, des d'una ideologia de centre, creien que l'ona comunista de la URSS era un dels perills més grans per a l'estabilitat d'Europa, i estaven d'acord a lluitar contra el marxisme, però no fent-ho amb procediments poc nets.

El març de 1933 va haver-hi un incendi al Reichstag (Parlament), el qual Hitler aprofità per inculpar el Partit Comunista i dissoldre'l totalment. Tots els caps comunistes es van veure obligats a fugir d'Alemanya i es va prohibir tota mena de propaganda del partit. Aquests aspectes, els tocà Miquel Vila en un article publicat el 13 de març de

1933, titulat «Ha triomfat Hitler?», on explicava els fets i exposava que creia que l'incendi del parlament no era obra dels que havien estat culpats:

«Honradament hem de dir que no creiem que l'incendi del Parlament sigui obra del Partit Comunista».

No obstant les circumstàncies, la visió d'Hitler a Mataró davant l'amenaça recent del comunisme feia que encara no se'l veïés com un perill constant, sinó com una tercera via política entre el comunisme i el liberalisme; però aviat s'endurien una decepció.

Davant els exaltats per la pujada al poder del dictador, Miquel Vila advertia en la seva col·laboració que aquest, encara que hagués dissolt el Partit Comunista arran de l'incendi del Reichstag, no podia encara governar sol, hauria de pactar amb altres partits; així que, de moment, no considerava tan greu la pujada al poder del dictador.

«I amb aquestes circumstàncies Hitler no pot governar sol. Necessita recolzar-se en el partit de grans capitalistes (...) I si no vol continuar amb els monàrquics, no té més remei que cercar refugi al Partit Centre Catòlic».

Els col·laboradors del *Diari de Mataró* eren tots d'una ideologia de centre; alguns més de dretes, altres més d'esquerres; i estaven situats enmig de dos grans corrents que, recentment, estaven posant en dubte la democràcia europea: el comunisme per una banda i, per l'altra, el nacionalsocialisme alemany i el feixisme italià. Hitler feia mesos que havia pujat al poder i encara no havia comès les atrocitats que avui dia coneixem, així que el perill més constant el consideraven la URSS i el moviment marxista i comunista que s'havia iniciat a Rússia l'any 1917. Així doncs, encara que consideraven que Hitler era un «plutòcrata dictador», es mostraven més preocupats, de moment, amb el govern soviètic.

El *Diari de Mataró*, el 20 de març de 1933 publicava un article de Miquel Vila titulat «No fa riure, no!», en el qual l'autor contestava unes paraules que havia afirmat un dels elements marxistes més destacats a Espanya, el senyor Trifón Gómez, el qual digué que els moviments feixistes que últimament s'estaven donant a Espanya feien riure.

Els feixismes d'Alemanya i Itàlia van fomentar un feixisme incipient a Espanya, contra els quals la policia ja havia començat a actuar: s'efectuaven detencions de futurs camises negres, es retiraven les edicions de Fascio... Miquel Vila mostrava un profund disgust per aquest moviment, però no

estava sorprès, ja que considerava el fenomen com una retroalimentació dels extremismes espanyols, el creixement d'un extremisme duu a una mala situació, la qual cosa desemboca en la reacció d'un altre moviment extrem. Això és el que passà, per exemple, abans que Espanya iniciés el govern republicà el 1923.

«La reacció contra el despotisme de la dictadura l'any 1923, portà a la República; la conducta irritant i arbitrària de molts elements que han pres Espanya per terra conquistada ha de tenir com a resultat la formació d'una opinió reaccionària. No tothom té suficient educació d'esperit per a saber suportar en silenci les vexacions que se'ls fa víctima. La violència engendra violència». (...)

Vila pensava que els elements marxistes de la península eren una de les causes més importants de les noves reaccions feixistes que estaven apareixent:

«Aquest feixisme, que solament ells amb llurs injustícies han creat, es fon com per encant. Ja tindran ocasió de comprovar el senyor Trifón Gómez i companyia, com el feixisme de la península no farà riure gaire, dissortadament».

Una altra sensibilitat entre els redactors del *Diari de Mataró*, la representava un jove afí a Estat Català, Esteve Albert. Estat Català era un partit catalanista independentista de dretes, que nasqué abans de la dictadura de Primo de Rivera i al qual se li imputaren els atemptats del Garraf contra Alfons XIII i l'intent de cop d'estat a Catalunya, des de Prats de Molló el 1926.

El mateix diari de 20 de març incloïa el primer article d'Esteve Albert titulat «Hitler, protagonista del drama "Europa"». A l'article exposava la seva creença que la torre de la democràcia estava a punt de caure globalment a causa de les recents dictadures a Rússia, Itàlia, Alemanya, Polònia i un intent a Grècia; i feia notar la seva preocupació per possibles conflictes derivats d'aquestes. Igual que Miquel Vila, admetia que feia temps que Alemanya estava a camí d'un règim autoritari. «La boira no és normal, els núvols són de transició; doncs, vingui el canvi i... Hitler».

Considerava que la major amenaça per a la democràcia havia estat des del principi la URSS, ja que era de dretes i sabia que la unió de repúbliques tenia un exèrcit i un servei d'espionatge excel·lents. Una altra vegada, des d'una postura fortament anticomunista, es presentava a Hitler com una tercera via, encara que no fos democràtica del tot, i com a aturador del comunisme a Europa.

Esteve Albert creia que el dictador alemany era un factor molt important per contrarestar el poder que tindria la URSS sobre el continent europeu.

«El novell canceller del Reich és la porta que obra o tanca el pas de la URSS damunt Europa ... o, potser, la porta que s'obre a si mateix».

EL PROGRAMA ECONÒMIC DEL NACIONAL-SOCIALISME ALEMANY

Una de les més greus conseqüències que tingué la Primera Guerra Mundial per a Alemanya fou l'aspecte econòmic. Un cop acabada la guerra, els vencedors van organitzar diverses reunions per redactar els tractats que acabarien amb els conflictes; però no van deixar assistir-hi els països vençuts i, senzillament, els obligaren a signar davant l'amenaça d'una represa d'hostilitats.

El tractat més important per a Alemanya fou el de Versalles, el qual contenia diverses condicions: unes armamentístiques, d'altres territorials i econòmiques. Aquestes últimes foren imposades durament pels països vencedors, els quals van considerar el país germànic com el culpable de l'esclat del conflicte.

Les condicions citades van fer que Alemanya patís importants pèrdues territorials. Va haver de cedir Alsàcia i Lorena a França, zona molt rica en minerals (sobretot de carbó, l'energia clau d'aleshores per a les indústries). El corredor de Danzig va passar a mans de Polònia, els territoris d'Eupen i Malmédy a Bèlgica i Slesvig a Dinamarca. A més, el seu imperi colonial va quedar destruït; tots els drets i títols de les seves possessions d'ultramar, van passar a mans dels vencedors.

Les condicions no acabaren aquí, ja que França, que havia sofert moltes pèrdues, era partidària d'imposar unes clàusules molt dures. Es va reduir l'exèrcit alemany a cent mil homes, es va obligar a abolir el servei militar, i la vora dreta del Rin (Renània) va quedar desmilitaritzada. A més, pels danys creats en els països de la Triple Entesa, especialment a França, van obligar el país germànic a pagar grans quantitats de diner en concepte de reparacions de guerra entre els anys 1921 i 1925. Alemanya, el 1923 es negà a continuar pagant els deutes de les reparacions de guerra, la qual cosa va fer que França ocupés la zona del Ruhr, i originés una catàstrofe econòmica a Alemanya que va perdurar fins molt després que Hitler arribés al poder.

Poc després arribà la depressió econòmica dels anys trenta, que afectà gairebé tots els països occidentals i totes les classes socials. La caiguda de la borsa de Nova York, el 1929, fou l'inici de la llarga crisi econòmica internacional que, en el cas d'Alemanya, va afavorir també l'ascens del nazisme. La crisi repercutí severament als Estats Units, que van haver de reduir els préstecs destinats a Europa i es van veure obligats a la repatriació del capital nord-americà invertit a l'estranger. Alemanya es va veure molt afectada per la crisi, ja que la seva economia es basava en les aportacions d'aquest capital.

Les conseqüències de la crisi foren el descens dels salaris i l'atur, que varen ser fenòmens generalitzats arreu dels països. La gran depressió, junt amb la crisi econòmica arrossegada per les dures condicions del tractat de Versalles i la seqüela social que se'n va derivar, van commocionar l'ordre polític de l'economia capitalista i van fer que la població es qüestionés la democràcia liberal i busqués noves solucions en ideologies extremistes, antidemocràtiques, ja fossin de dretes o d'esquerres.

Hitler triomfava com a canceller el dia 30 de gener de 1933 a causa, sobretot, del malestar produït per la crisi. La reducció de la despesa pública, dels salaris i l'augment de l'atur, van fer que el dictador optés per l'augment de mesures proteccionistes tal i com altres països feien, les quals impedièren que s'intentés superar la crisi internacionalment.

La majoria dels estats capitalistes occidentals van adoptar solucions intervencionistes: el Regne Unit va concedir ajuts als sectors més afectats per la crisi; a França, el govern aplicà mesures per aconseguir



Hermann Göring.

la recuperació econòmica. I a Alemanya, el règim nazi va adoptar una política autàrquica que va aconseguir fer front a la crisi i crear nombrosos llocs de treball. El règim nazi guanyava partidaris gràcies a aquesta política econòmica intervencionista i autàrquica, que fou duta a terme per Hermann Göring. Es van construir grans obres públiques i es va potenciar la indústria pesant química i armamentística, que va suposar una recuperació econòmica, alhora que es preparava Alemanya per anar a la guerra. Algunes de les carreteres que aleshores es van construir existeixen encara avui dia.

En l'exterior, Hitler va estar caracteritzat per una política amb voluntat expansionista i per haver adoptat una política autàrquica. Així, començà amb l'adveniment del Saar a Alemanya, justificant la necessitat d'obtenir un espai vital que la seva nació necessitava per desenvolupar-se demogràficament i econòmicament.

Hitler, el qual també apostava per un sistema corporativista i intervencionista en les relacions laborals, va dur a terme altres mesures, per combatre els molts obrers a l'atur, com eren la reglamentació de salaris i l'establiment del servei de treball obligatori. Aquestes mesures, les explicava Josep M. Gich en un article publicat el dia 30 de maig de 1933 al *Diari de Mataró*, en el qual es podia veure una certa expectació positiva a les reformes emprades pel dictador.

La reglamentació de salaris era objecte d'aquestes iniciatives, que segons Gich només utilitzava per fer prendre el caràcter que ell volia als sindicats: anar cap al model italià on el sindicat i la corporació eren òrgans de l'Estat. Aquest tema era un punt de crítica dels articulistes del *Diari de Mataró*, ja que aquestes agrupacions no eren lliures, sinó que formaven part del govern.

Una altra mesura fou la regulació del treball femení, que segons Gich era una causa de l'atur forçós; i també l'establiment del servei de treball obligatori (servei amb el qual es considerava que durant un any un milió de joves alemanys haurien de treballar sense majors retribucions que la qualitat de vida d'un soldat, dedicant-se a dessecar pantans i altres tasques d'interès nacional). La dessecació de pantans va crear llocs de treball i com que eren destinats al conreu, col·laboraven a la sortida de la nació de la crisi.

Aquestes accions econòmiques que Hitler va dur a terme al país germànic, van ser rebudes amb simpatia, encara que fos mínima, al *Diari de Mataró*. Per una banda, perquè emprava la via

del corporativisme i l'intervencionisme; i, per l'altra, perquè les mesures que havia dut el dictador a terme (carreteres, comunicacions...) interessaven. Com deia Josep M. Gich, en l'article esmentat:

«De totes maneres, és de creure que les experiències d'interès sovintejaran en l'antic Reich; ja que no en va Adolf Hitler i molts dels seus, com Mussolini amb Farinacci, Balbo, Rocco i altres dirigents del partit a Itàlia, procedeixen de les classes populars i del socialisme».

El canceller alemany va reduir radicalment en tres anys el nombre d'aturats, i entre els col·laboradors del *Diari de Mataró* es va anar reafirmant com l'esperança d'un camí alternatiu entre el marxisme rus i el liberalisme, ja que, de moment, el totalitarisme alemany no havia mostrat grans indicis de violència. Rússia significava un perill gran per a Europa, i de moment el govern del dictador del país germànic s'acceptava mínimament (més que el comunisme) per ser centrat, pel corporativisme i per les reformes emprades que van solucionar grans aspectes de la crisi. Més tard, però, l'encarnació de la tercera via recauria en un petit canceller austríac.

ALEMANYA ABANDONA LA SOCIETAT DE NACIONS

La crisi econòmica de 1929 també va fer miques l'esperit de seguretat col·lectiva i va posar fi a la col·laboració internacional que, fugaçment, s'havia generat el 1925 gràcies als pactes de Briand-Kellog i de Locarno.

El francès Aristide Briand va fundar el 1919 la Societat de Nacions com un casal internacional de bona voluntat, el qual en pocs anys va quedar desprestigiats en mostrar la seva incapacitat per assegurar un clima de seguretat col·lectiva. Les guerres del Chaco, Manxúria, l'ocupació d'Etiòpia per part d'Itàlia, en són un exemple.

Alemanya va haver de cedir en el Tractat de Versalles, imposat pels guanyadors de la Primera Guerra Mundial, el qual exigia que acceptés la plena responsabilitat per l'esclat del conflicte bèl·lic i pagués reparacions de guerra als aliats. A més, va haver d'acceptar de perdre una part del seu territori a favor de països veïns, així com també va haver de renunciar a les seves colònies africanes i acceptar una dura restricció dels seus exèrcits. Les conseqüències del tractat van deteriorar Alemanya i fomentaren la pujada al poder d'Hitler, després de la república de Weimar.

En la conferència de Lausana, el 1932, els països creditors es van negar a continuar pagant els préstecs per satisfer les reparacions, la qual cosa va perjudicar essencialment els Estats Units, d'on provenien la major part dels crèdits.

Aquell mateix any, va fracassar definitivament el sistema de seguretat, quan els països assistents a la Conferència de Desarmament a Ginebra no es van posar d'acord sobre el desarmament general, que era una de les clàusules del Tractat de Versalles. Alemanya va argumentar que, atès que cap país no s'havia desarmat, tenia dret a rearmar-se.

Aquest dret i el desacord amb el tractat de Versalles van ser les raons que, el 1933, van dur Hitler, que acabava d'accedir al poder, a retirar Alemanya de la Societat de Nacions i iniciar la remilitarització del país alemany.

Els fets van ser comentats el dia 18 d'octubre al *Diari de Mataró* per Esteve Albert, en un article titulat «Alemanya s'ha separat de la Societat de Nacions», en el qual explicava la nova.

L'ambient desfavorable per a la seguretat internacional a causa de la dictadura alemanya i la seva separació de la Societat de Nacions, motivà que alguns fessin auguris d'una guerra a curt termini. Esteve Albert creia que la separació d'Alemanya de la Societat era un fet superficial, ja que fins aleshores l'organització no havia aconseguit cap canvi i sempre havia acabat en «fatxenderies, formalismes i insinceritats» (les entrades i sortides de Japó, les múltiples conferències inútils...), però assenyalava que era preferible la seva existència. Ara que Alemanya era la protagonista de les trobades de la Societat de Nacions, aquesta encara perdia més credibilitat. Segons Esteve Albert:

«... el casal ginebrí s'ha acabat sempre en formalismes, en fatxenderies i insinceritats; tot l'internacionalisme democràtic per ell representat era un sofisme pràcticament (com ho és la democràcia en tants pobles, Espanya, per exemple) (...) és clar que encara que hi sigui amb un aire tan superficial, és preferible que la Societat hi sigui (si no és excel·lent, és principi de cosa excel·lent)».

Els alemanys albergaven un sentiment de venjança per les injustícies i la humiliació del tractat de Versalles. Per primera vegada (i no última) un col·laborador del *Diari de Mataró* admetia que una de les causes més importants de l'aparició del nazisme a Alemanya era la voluntat de Ginebra (la seu de la Societat de Nacions) a no escoltar les demandes d'Alemanya de reduir les dures condi-

cions imposades un cop acabada la guerra. La derrota d'Alemanya i la imposició de mesures extremes van crear una opinió reaccionària que anà en augment fins a l'arribada al poder del nacionalsocialisme. Deia Esteve Albert en el mateix article:

«Si els anhels germànics haguessin estat més acollits al centre ginebrí, en el govern sinceríssim de Brüning o de Von Papen mateix, segur que no hauria arribat la dictadura nazi».

Després de la separació d'Alemanya de la Societat de Nacions, Hindenburg convocà eleccions que el patriotisme germànic va resoldre a favor d'Hitler. El poble continuava recolzant-se en el nacionalsocialisme per intentar sortir de la crisi. Esteve Albert acabava dient que la pau només s'aconseguia seguint els valors de l'església catòlica, «la pau, la pau, només pot sortir de la lleialtat i la moral generosa que prediquen les Encíclicques del Sant Pare... encara que els somriures de molts les defugin».

LA NIT DELS GANIVETS LLARGS

El 1934 va ser un any caracteritzat pels assassinats per ordre d'Hitler en la Nit dels ganivets llargs. Després morí assassinat Dollfus en mans de nazis austríacs, segons Hitler, sense que ell hagués ordenat res.

Entre 1933 i 1934 el partit es va anar re-fermant en el poder, aprofitant la inestabilitat política i la crisi econòmica. Hitler eliminà el partit comunista i creà la Gestapo, o policia política.

Feia temps, però, que es notava un senyal de divisió en el partit nacionalsocialista. Un extremisme de dreta i un altre d'esquerra que lluitaven pel predomini en el govern del país. Aquestes diferències dins el partit apareixien explicades al *Diari de Mataró* el 4 de juliol de 1934 (tres dies després de la Nit dels ganivets llargs), quan a Catalunya els esdeveniments relacionats amb els crims encara arribaven de forma difusa i confosa. L'editorial d'aquell dia, titulat «La situació d'Alemanya», explicava que per la part conservadora se situava Von Papen. L'autor va veure la fragmentació en el discurs que aquest polític conservador havia pronunciat feia quinze dies a Marburg, en el qual denuncià diversos aspectes del nazisme, però, sobretot, aquells que estaven relacionats amb la fracció del partit encapçalada per Goebbels, que representava la branca esquerrana, la qual cada dia guanyava més preponderància.

En aquest fet, van tenir un paper primordial les SA, o seccions d'assalt del partit nazi, que constituïen un cos paramilitar creat el 1921, el qual actuava com a braç armat del partit. El líder de les SA era Ernst Roehm, antic oficial de l'exèrcit alemany i superior d'Hitler durant la Primera Guerra Mundial. El 1931 les SA comptaven amb uns setanta mil membres, i sota el lideratge de Roehm progressivament van augmentar fins als dos milions el 1934.

Ja a principis de 1934 van començar a córrer rumors sobre uns plans de Roehm i Gregor Strässer (important component de l'ala esquerra del partit nacionalsocialista) per derrocar Hitler i instaurar una altra dictadura. Van anar augmentant les tensions entre el partit nazi; Himmler (cap de les SS) d'acord amb Göring (fundador de la Gestapo), presentà a Hitler un informe en el qual es detallaven els suposats plans de cop d'estat pensat per Ernst Roehm i s'incloïa una llista de persones involucrades que havien de ser assassinades.

Així, la nit del 30 de juny a l'1 de juliol, Hitler es va presentar acompanyat d'un escamot de les SS¹ a l'hotel prop de Munic on Roehm i altres dirigents de les SA havien estat citats pel mateix dictador. Un cop allí van arrestar Roehm i, junt amb altres dirigents, foren assassinats durant les vint-i-quatre hores següents, atès que figuraven a la llista que Himmler donà a Hitler.

Els assassinats, però, no van acabar aquí, perquè Hitler va organitzar un complot per executar també tots aquells personatges importants que haguessin pogut suposar un problema per al dictador a curt o a llarg termini; de manera que, a part dels



Ernst Roehm

citats, foren executats també gent com Schleicher i Klausener i molts d'altres, els quals no tenien res a veure amb el nacionalsocialisme.

El juliol van aparèixer al *Diari de Mataró* moltes col·laboracions de gent com Miquel Vila o Manuel Pagès, que comentaven els assassinats que el govern hitlerià havia protagonitzat. En un primer article, el 4 de juliol de 1934, s'explicava l'origen dels fets que havien succeït, i aquesta era, segons ell, la divisió notable que patia el partit nacionalsocialista.

El 14 de juliol de 1934 arribava a Mataró un article de Manuel Pagès titulat «Horrorosa repressió», amb què explicava als mataronins la repressió que el govern hitlerià havia descarregat sobre tres personalitats ben diferents, Roehm, Schleicher i Klausener, els quals van ser executats. L'autor assegurava que aquests, com moltes altres de les víctimes de la Nit dels ganivets llargs, van ser assassinats sense causa. Manuel Pagès refermava el pensament que molts tenien arran de les morts d'aquestes persones. Havien estat assassinades, encara que no haguessin format part de cap complot per ser d'ideologia contrària a la d'Hitler. «Hom diu que l'avortada conspiració ha estat aprofitada pel cabdill-canceller, per a desfer-se, sens dubte, dels qui, sense ésser conspiradors, poguessin destorbar-lo sota algun o altre concepte».

Segons les fonts que arribaven a Mataró, Roehm era el possible promotor de la conspiració que fou reprimida durament per Hitler, però per conviccions ideològiques dubtaven que Schleicher i Klausener haguessin pogut pertànyer al complot, anomenat personalment per Hitler «la rebel·lió de Roehm» abans de produir-se. D'aquesta manera, arribaven a la conclusió que Hitler se'ls havia tret del camí mitjançant l'excusa del cop d'estat.

Schleicher era un polític tradicionalista alemany que ocupà la Cancelleria i era d'ideologia contrària a la política dictatorial d'Hitler. «Havia de pesar la seva actitud en l'opinió pública quan se l'ha suprimit tan violentament» deia Manuel Pagès, sorprès per l'assassinat del polític d'oposició.

El doctor Klausener era cap de l'Acció Catòlica de Berlín, per tant, ben rebut pels joves col·laboradors del *Diari de Mataró*. Va ser afusellat per ordre d'Hitler a la Nit dels ganivets llargs.

Hitler no anuncià públicament la purga fins al 13 de juliol de 1934, presentant els assassinats com una acció necessària a fi d'evitar una revolució. Especialment significatives foren les paraules pronunciades pel dictador: «Si qualsevol persona em



Erich Klausener

reprova i em demana perquè no vaig recórrer als Tribunals de Justícia regulars, llavors tot el que puc dir és això: sobre aquesta hora era responsable del destí del poble alemany; i així vaig fer de jutge suprem del poble alemany».

El comunicat final reconeixia un balanç total de setanta-set víctimes mortals, però, segons la premsa anglesa, aquestes eren més de dues-centes cinquanta. Manuel Pagès creia que mai no s'acabaria sabent les baixes exactes.

El 18 de juliol de 1934, Miquel Vila tornava a escriure sobre els fets relacionats amb els assassinats, els quals havien desprestigiats totalment la poca expectació positiva que en alguns moments havia generat Hitler entre els redactors i col·laboradors del *Diari de Mataró*. En l'article titulat «Hitler l'assassí» es mostrava el sentiment dels joves de centre, els quals havien quedat horroritzats per la barbàrie protagonitzada pels nacionalsocialistes.

En el discurs del 13 de juliol, Hitler va admetre que els catòlics no tenien res a veure amb la suposada rebel·lió de Roehm. No obstant això, el dictador va ordenar l'execució del president d'Acció Catòlica, del jesuïta Muller, de Broest, secretari de l'Associació Esportiva Catòlica, i alguns íntims del vicecanceller, el secretari, entre ells. Aquests assassinats van fer que augmentés la crispació envers la visió del canceller alemany i el partit nacionalsocialista des del *Diari de Mataró*.

L'esmentat article «Hitler, l'assassí» de Miquel Vila, fou l'últim d'aquesta sèrie de reflexions sobre els fets. Marcava el final de totes aquelles idees

que fins aleshores havien estat positives, encara que ho fossin mínimament cap al govern d'Hitler. Des que aquest havia pujat al poder, els partidaris de centre veien el govern nacionalsocialista com una tercera via democràtica, encara que no ho fos totalment, enfront el comunisme i el liberalisme decadent a Europa.

El pla econòmic d'Hitler, que aconseguí grans resultats, també fou rebut positivament des de Mataró, però arran dels assassinats de l'1 de juliol de 1934, després de tots els esdeveniments poc nets succeïts fins aleshores (l'incendi del Parlament, la prohibició de partits...) van veure clarament els perills del nazisme i, definitivament, varen canviar la seva manera de veure el dictador.

Miquel Vila, en l'article esmentat de 18 de juliol de 1934, deia: «Hitler sempre havia amenaçat els qui li impedièn la pujada al poder; aquests foren principalment [...] els catòlics del Centre, Schleicher, Von Papen. Ells han estat el blanc de les iras del canceller. [...]. No volem continuar! Perquè la indignació no ens deixaria escriure amb la suficient serenitat. Però sí volem fer remarcar la terrible responsabilitat que contrauen davant Déu i de la Història, aquests Hitlers que corren pel món...»

ENGELBERT DOLLFUS. L'ASSASSINAT D'UNA TERCERA VIA: ORDRE I CORPORATIVISME SOCIAL

Dollfus fou un polític austríac, el qual arribà al govern d'Àustria en el moment en què Hitler havia pujat al poder i estava triomfant a Alemanya. Intentà dur una dictadura moderada per lluitar contra el corrent nazi que entrava al seu país, la qual cosa el va dur a un terrible desenllaç.

Engelbert Dollfuss havia nascut l'any 1892 en una família catòlica camperola a la baixa Àustria. Realitzà estudis de dret i aviat fou secretari de la federació camperola de la seva regió de naixement. Això, i la seva militància des de jove al partit cristià-social, el van dur el 1931 a ser ministre d'agricultura en el gabinet del canceller Buresch. Després de la crisi de maig de 1932, va ocupar el lloc del canceller Buresch al capdavant del gabinet ministerial. La base del seu pensament eren les encíclicues del Sant Pare Lleó XIII i un feixisme bastant moderat.

Era gairebé impossible dur a terme una acció parlamentària enfront els diversos conflictes que estaven succeint, l'atac dels partits enemics, la impossibilitat de coalició entre els partits social-demòcrata i socialcristià i, sobretot, l'expansió del

nacionalsocialisme que s'estava donant a Àustria. Aquestes circumstàncies van fer que al canceller austríac no li quedés altre camí que la formació d'un govern autoritari a partir del seu propi partit. Creà unes quantes formacions militars, com les quadrilles d'Acció Austríaca o la Guardia Patriòtica, les quals van ser molt útils per lluitar contra el nacionalsocialisme interior i exterior, però també contra el marxisme que, segons ell, representava per a Europa un gran perill.

Així, la política del novell canceller austríac era com una mena d'aliança entre el catolicisme autoritari i una forma de poder dur però no radical, oposat tant al nacionalsocialisme en auge a Alemanya, com al marxisme i al liberalisme, incapaç de remuntar la crisi econòmica.

Aquesta manera de pensar fou aviat denominada austrofeixisme. La política d'aquest home, doncs, s'acostava al pensament dels redactors del *Diari de Mataró* i la persona de Dollfus era ben rebuda. Davant la brutalitat d'Alemanya, trobaven en l'austríac una altra manera d'ordre i corporativisme, en el qual dipositaven les esperances de pau, ja que també lluitava perquè el nazisme latent no entrés a Àustria.

El triomf d'Hitler, doncs, va repercutir molt notablement en la política austríaca. Ja la tradicional voluntat dels austríacs a ser una nació independent era amenaçada per una Alemanya nazi annexionista. El manteniment d'aquesta independència política i ideològica fou una de les accions primordials de la política de Dollfus durant l'any 1933, sense deixar de reconèixer la base alemanya tant racial com lingüística del novell estat d'Àustria.

El 8 de març de 1933, amb la dimissió del gabinet davant el president Miklas, Dollfus es convertí en el dictador de la nació. Va restringir algunes llibertats, va prohibir reunions públiques, va reduir l'oposició dels socialistes mitjançant la força... El canceller austríac va continuar resistint a Hitler i prohibí el Partit Nacionalsocialista, de manera que les seves formacions serien dissoltes si es manifestessin en públic. Va prendre mesures per protegir les seves fronteres amb Alemanya i, com que el perill era sempre constant, va optar per recórrer a la col·laboració de potències europees que, per una banda, eren amigues d'Àustria i, per l'altra, estaven preocupades per l'auge del nacionalsocialisme alemany. Per això envià notes a Anglaterra, França i Itàlia (estat amb el qual mantenia bones relacions), anunciant que crearia un cos auxiliar de defensa, que fou acceptat per tothom sempre que no es violessin les clàusules del Tractat de Saint Germain.²



Engelbert Dollfus

Engelbert Dollfus pronuncià un discurs l'onze de setembre de 1933 davant vuitanta mil dels seus seguidors, en el qual explicava l'enfocament que volia donar-li al seu projecte: «El que nosaltres volem és crear l'estat alemany d'Àustria, cristià i social, sobre les bases del corporativisme i sota la direcció d'un govern autoritari, però no arbitrari. Nosaltres som alemanys, però volem conservar les nostres peculiaritats d'austríacs». Paraules amb les quals els periodistes del *Diari de Mataró* se sentien molt identificats.

La següent mesura que Dollfus es plantejà fou l'elaboració d'una nova constitució, però finalment va retardar aquesta decisió.

Durant el mes de febrer de 1934 va haver-hi un gran conflicte entre les Heimwehr³ i els socialdemòcrates, ja que l'organització d'aquests últims, l'*Schutzbund*, havia estat declarada il·legal. Les Heimwehr es van dirigir als dipòsits d'armes dels socialistes per confiscar-les, però es van trobar amb la violenta reacció d'aquests. Des d'aquell moment, es va iniciar una autèntica guerra entre els socialistes i les Heimwehr, en què van prendre iniciatives totes les forces de l'Estat. En pocs dies van poder reduir els socialistes, i el 15 de febrer el partit obrer austríac havia desaparegut. Finalment, el 16 de febrer foren executats diversos caps del moviment subversiu i el 18 el canceller es dirigia a la nació dient: «En aquests dies de desgràcia nacional no es tractava d'una lluita de les masses obreres contra el Govern, i sí únicament la lluita d'un petit grup d'extremistes contra l'Estat. Ara, la nostra principal preocupació és ajudar les famílies de les víctimes, fins i tot, les dels insurgents...».

Dollfus volia establir un estat corporatiu cristià, el qual va reforçar en la Constitució que renovà a primers de març, on es reconeixia els drets dels obrers i treballadors a sindicar-se i formar una federació, entre els objectius dels quals se situaven la defensa dels obrers, la confecció de contractes col·lectius, l'educació moral i la creació de llocs d'oci: l'encarnació del corporativisme en l'encíclica del *Quadragesimo Anno*, ben rebut entre els joves de centre mataronins, els quals la majoria eren cristians catòlics.

L'inici del 1934 estava protagonitzat pels assassinats a Alemanya dels dirigents del partit nazi a la Nit dels ganivets llargs, però inesperadament, al cap de poques setmanes, el canceller Engelbert Dollfus moria assassinat, per diferents trets a l'esquena, per part d'un dels que varen intentar un cop d'estat nacionalsocialista a Àustria.

L'assassinat del canceller va tenir lloc el dia 25 de juliol en un intent, per sort avortat, de cop d'estat. El complot va ser dut a terme amb màxima discreció i amb un planejament previ. Els nacionalsocialistes van aconseguir apoderar-se de la ràdio de Viena, vestits amb uniformes de la Heimwehr. Després d'haver amenaçat els treballadors i matar el seu director, van donar la notícia de la dimissió del canceller Dollfus. Al mateix temps, uns altres cent quaranta-quatre nazis, amb l'uniforme també de la Heimwehr, es van apoderar de la cancelleria i van detenir Dollfus, el ministre de Seguretat pública i el subsecretari Karwinsky. Dollfus aconseguí escapar cap a un edifici annex, però els nazis dispararen contra ell ferint-lo greument al coll, per la qual cosa morí posteriorment per falta d'auxili.

Davant d'aquest succés extraordinari, el president Miklas va nomenar canceller provisional el ministre de justícia Schussning que, sota la condició que es respectessin les vides d'altres funcionaris que es trobaven a la cancelleria, va concedir un quart d'hora als insurgents per escapar. Els nazis exigiren que se'ls transportés a Alemanya, però a les sis de la tarda abandonaren la cancelleria i foren detinguts. Fou aleshores quan es va poder veure amb claredat l'organització del complot assassí. Uns tres-cents nazis havien participat en el cop protegits amb uniformes de l'exèrcit federal i de la policia. Es va poder comprovar, doncs, com la subversió estava totalment planejada.

Arribat el 30 de juliol de 1934, cinc dies després de l'intent de cop d'estat que acabà amb la vida del canceller austríac, un article de Miquel Vila al *Diari de Mataró* presentava la mala situació d'Àustria, i a Dollfus com un home que podia arreglar els

problemes del seu país i, alhora, ser un exemple per a la resta d'Europa amb el seu estat corporatiu.

En l'article titulat «El petit Dollfus» es podia veure l'admiració que des de Mataró es tenia a l'austríac, «petit d'estatura, però gran de cor i d'intel·ligència», per causes ben òbvies. Havia lluitat fins al final per no cedir al poder d'Hitler i el Partit Nacionalsocialista; i, a més, la seva ideologia política era ben rebuda per aquests joves mataronins en ser centrada. Encara que fos un dictador, va ocupar el lloc que Hitler havia perdut com a representant d'una tercera via, en la qual hi havia ordre i recolzament als ciutadans per mitjà del corporativisme social.

Les primeres fotografies editades al *Diari de Mataró* van començar al principi de l'any 1934. Una d'elles fou la de l'enterrament del canceller Dollfus, que arribà l'agost, un cop acabats els comentaris relacionats amb l'excanceller.

En aquest primer article, «El petit Dollfus», Miquel Vila explicava que, des que va morir el canceller Seipel el 1932 i aquest fou reemplaçat, primer, per Buresch i, després, per Dollfus, la política austríaca havia continuat progressant amb el manteniment d'una Àustria independent, recolzant-se amb diferents estats. Hitler, però, incapaç de cap altra mena d'actuació, va haver de recórrer a la violència contra la petita nació.

Es lloava Dollfus per haver plantat cara a Hitler en comptes d'espantar-se i per haver instaurat els fonaments d'una legislació social avançada, com era el corporativisme, el qual sempre ha estat entès amb positivitat entre els individus de religió catòlica.

Aquest corporativisme era ben rebut ja que, entre d'altres coses, aportava una solució que no fos la revolució comunista al problema obrer, que en el món occidental liberal era un tema no resolt. A més a més, la doctrina social de l'Església, que veia amb molta reticència el liberalisme extrem, creia molt en l'associacionisme de tot tipus de societat civil i en el seu paper polític enriquidor, així com la seva funció contrapesant dels perills de la concentració excessiva de poder en l'Estat.

Deia Miquel Vila, «Dollfus [...]», s'aprestà en la defensa; en l'interior posant els fonaments a una legislació social avançada inspirada en l'Encíclica del *Quadragesimo Anno*. En l'exterior demostrant als grans estats: Anglaterra, França, Itàlia, que la pau del continent depenia de la situació d'Àustria. Però, malgrat tots els obstacles, el canceller austríac avançava sense modificar una coma del seu programa, exasperant a Hitler, que no podia comprendre

una resistència tan ferma contra una enormitat de contrarietats i entrebancs».

La notícia de la mort del canceller va causar commoció entre els periodistes que col·laboraven al *Diari de Mataró* i entre els demòcrates cristians mataronins. Miquel Vila, en l'article abans esmentat, dedicava unes paraules de lloa a Engelbert Dollfus, el qual consideraven que va ser un defensor de la seva pàtria i un home de pau.

«Mentrestant tinguem un record d'admiració i respecte per aquest home bo i valent –catòlic, en fe– que ha caigut assassinat per la reacció fanàtica, perquè defensava la llibertat de la seva pàtria i laborava per una millor justícia social».

Dos dies després de l'arribada de l'article de Miquel Vila, Esteve Albert feia la seva aportació al *Diari de Mataró* amb una notícia titulada «L'assassinat de Dollfus». En l'article del dia 1 d'agost, Esteve Albert tornava a lloar Dollfus per haver intentat resoldre els problemes econòmics i socials del país mitjançant el corporativisme, per conservar la neutralitat de la seva pàtria i per somriure al món.

És normal, aleshores, que en els articles recollits no s'esmentés mai cap aspecte negatiu del govern autoritari de Dollfus; encara que en el primer article rebut al *Diari de Mataró* (de Miquel Vila), es deia que qualsevol dictadura empitjoraria la situació de qualsevol país.

Tornant a l'article d'Esteve Albert, es podia notar el sentiment trencat d'una esperança que s'havia generat amb Dollfus. Aquest i la seva política representaven una altra forma d'organització del país, d'ordre enfront els corrents antidemocràtics. Encara que sabien que Dollfus governava sobre un Estat autoritari, consideraven que era una dictadura més lleu i gairebé obligatòria per mantenir l'estabilitat del país veí d'Alemanya. La idea de dur a terme un Estat catòlic i social, amb l'establiment del modern corporativisme, que superava el liberalisme i s'oposava al marxisme sense caure en els abusos del nacionalsocialisme, feia que joves redactors diposessin les seves esperances en l'austriac; però aquestes s'havien trencat. Ara dubtaven si Hitler aconseguiria annexionar Àustria amb els

problemes que comportaria. Deia Esteve Albert, «els diaris europeus han reconegut que amb la caiguda de Dollfus queia un gran mur de contenció de l'Europa bèl·lica».

Quan fou possible una mínima calma encara que fos aparent, el 30 de juliol es nomenà definitivament canceller el cap de les associacions catòliques Schussnigg, també exministre de Justícia. El príncep Starhemberg va romandre a la vicecancelleria i s'intentà continuar amb la política de Dollfus.

HITLER, PRESIDENT DEL REICH

Després d'aquest mes de juliol, caracteritzat per tants assassinats a interès del partit nacionalsocialista i en un clima internacional gairebé bèl·lic, el president de la república alemanya, Hindenburg, morí de forma natural el dia 2 d'agost de 1934. El canceller alemany Hitler ocupà el lloc de president. Aquell mateix dia i combinant-lo amb el de canceller, adoptà el nom de Führer.

Al cap de vint anys del començament de la Primera Guerra Mundial, Europa estava sota un clima d'inquietud semblant al d'aleshores. Marçal Trilla i Rostoll, el director del *Diari de Mataró*, el 3 d'agost de 1934, l'endemà que Hitler es convertís en president del Reich, hi va publicar un article titulat «L'Europa tempestejada». Trilla comentava la precària situació d'Alemanya i el seu empitjorament a causa de l'accés d'Hitler al poder.

Aleshores, igual que l'any 1914, Alemanya era la preocupació central de tota Europa. Trilla es mostrava amoïnada per l'èxit que el Partit Nacionalsocialista estava tenint arreu (Alemanya, Àustria,...) i creia que el dictador alemany havia dut la seva nació a un nivell de desprestigi que no era digne



Hindenburg i Hitler.

d'Alemanya. Tornava a repassar els fets del 30 de juny (la Nit dels ganivets llargs) i l'assassinat de Dollfus; i acabava donant una alerta a tots els pobles democràtics perquè formessin un front únic, un cordó sanitari al voltant del Reich, aïllant-lo per poder fer-li front. Deia Marçal Trilla:

«Davant d'aquest fet monstruós, les consciències honrades d'Europa han aixecat llur clam de sorpresa, primer, i de prevenció, després, com una alerta a tots els pobles per a que formin un front únic, un cordó sanitari a l'entorn del Reich on un subjecte pertorbador intenta disposar de llur esdevenidor sense cap mena de respecte».

Després, informava els lectors del *Diari de Mataró* de la mort del president de la república alemanya Hindenburg. Aquest no havia dut a terme un govern gaire exitós durant els seus últims anys, però Trilla es lamentava de la mort del president, ja que estava fent un important paper per a la pau. Segons Trilla, Hindenburg tenia encara una ombra de prestigi, ja que constituïa un fre a les determinacions del dictador.

«Era com una mena de fre a les activitats tèrboles d'Hitler. Mort Hindenburg, el "Führer" ha cuitat a proclamar-se el seu successor sense deixar el seu càrrec de canceller. (...) Ja no té al davant ningú que pugui oposar-se a les seves determinacions. Ja és l'amo absolut d'Alemanya».

Els únics personatges que podien fer ombra a Hitler eren Engelbert Dollfus i el president de la República alemanya Hindenburg; però ja no es trobaven en el camí del Führer. Per això, el grup d'articulistes del *Diari de Mataró* consideraven ara que el màxim risc europeu no era ja el comunisme de la URSS, sinó que el nazisme d'Hitler formava un perill gairebé imminent. Marçal Trilla acabava dient:

«Hitler, president i canceller del Reich constitueix avui el màxim perill. La tempesta udola amenaçadora. Déu salvi l'Europa!».

Hitler, molt hàbil, un cop va haver aconseguit el lloc de president del Reich, va efectuar el 19 d'agost de 1934 un plebiscit, el qual l'hauria de confirmar en el càrrec de Führer. Era una mena de referèndum amb què sabia si la població alemanya estava descontenta o no amb el nomenament d'Hitler al poder.

El 17 d'agost de 1934, quan el plebiscit ja estava enunciat a Alemanya, Marçal Trilla tornava a escriure un article titulat «Hitler i el seu plebiscit»

parlant d'aquesta votació. Trilla considerava el plebiscit com una jugada d'Hitler per poder enlluernar el poble alemany, el vot dels quals li importava realment poc. Explicava, a més, que havia estat perfectament muntat perquè donés sensació d'una màxima franquesa, tot i sabent que clarament el resultat seria aclaparador a favor del Führer.

A més, Trilla comentava que el dictador alemany utilitzaria el resultat com una justificació davant dels països estrangers, els quals considerava massa intel·ligents per no veure el que realment estava passant.

«Tracta de justificar-se davant l'Estranger recolzat en una votació que, per endavant, ja sap tothom el resultat que donarà. La comèdia, però, està muntada amb tot l'aparell necessari per tal de donar una sensació de sinceritat extraordinària.

No hauríem cregut mai que el cinisme propi de règims dictatorials arribés al punt de pensar que el poble al qual es regeix i els països estrangers són tan estúpids que no hagin de veure tota la tramoia grollera que hi ha a l'escenari».

Els nazis passaven tota mena de propagandes (per mitjà de la ràdio, etc. a favor d'Hitler) i els personatges de més relleu del partit es van dedicar a pronunciar diferents discursos lloant el partit nacionalsocialista i el Führer; segons Marçal, com si estiguessin en un règim democràtic i el candidat (Hitler) hagués de disputar amb altres la pujada al poder. Totes aquestes actuacions les catalogava de comèdia, de cinisme per part de l'Estat, en pensar que el poble alemany es creuria el plebiscit.

«Naturalment, tothom dóna per fet consumat que el plebiscit resultarà un èxit esclatant i que Hitler tindrà una votació apoteòsica. Immediatament serà president del Reich, probablement de caràcter vitalici, com ell desitja, i es farà la il·lusió que tothom s'haurà empassat la farsa».

Marçal Trilla destacava l'important paper de la Wehmar (l'exèrcit alemany), el qual s'havia mostrat passiu fins aleshores i que s'havia allunyat del Führer a causa dels conflictes de la nit del 30 de juny, la Nit dels ganivets llargs. Esperant el resultat de la votació qualificada de «grotesca» per part de Trilla, aquest acabava l'article tornant a predir el triomf total d'Hitler.

«El plebiscit del proper diumenge donarà una xifra de votants a favor del dictador que gairebé serà igual a la del cens de votants. Tant se val! Si el "Reichführer" hagués volgut, d'un cop de ploma s'hauria proclamat emperador i tot».

LA QÜESTIÓ DEL SARRE

Àustria de moment continuava resistint com a país independent. Aquest intent i l'annexió del Sarre a Alemanya foren les primeres fases del projecte d'expansió imperial de crear un gran Reich, on s'unissin totes les terres de parla alemanya.

Les conseqüències materials i econòmiques de la Primera Guerra Mundial van ser molt importants per a França, ja que les seves zones frontereres havien quedat devastades i, amb elles, les seves mines i establiments comercials. El territori del Sarre, que havia pertangut a Alemanya fins a l'acabament de la Gran Guerra, fou donat a França per poder cobrir totes aquestes pèrdues. La Societat de Nacions va encarregar-se de formar govern al territori i va nomenar una comissió internacional que fins aleshores, el 1935, havia presidit l'anglès Mr. Knox.

Hitler havia convocat un plebiscit amb el qual els habitants d'aquesta regió escollirien tornar a ser, o no, habitants d'Alemanya. La votació s'havia de celebrar el gener i la tensió a la qual s'havia arribat era gran.

Després d'un any tan desastrós per a la pau europea, els sectors partidaris de la solució d'annexionar-se mostraven un alt grau de violència enfront els partidaris de l' statu-quo, que estaven disposats a mostrar resistència contra els nazis.

En un article del 12 de gener de 1935, titulat «El Plebiscit del Saar», Trilla reconeixia la importància transcendental de la votació per a la vida política europea. Exposava que el Saar l'opinió estava dividida entre els hitlerians i els antihitlerians, però remarcava que molts d'aquests habitants es consideraven sobretot alemanys, tot i que no fossin partidaris de la política del Führer. La gran majoria de la població, però, eren defensors d'Hitler i repetides vegades havien mostrat el seu desig de tornar a formar part d'Alemanya.

«Els habitants del Saar han demostrat repetides vegades llur desig de reprendre novament el títol de ciutadans alemanys. El triomf d'Adolf Hitler, però, ha fet canviar molts d'opinió i la situació ha pres un altre caire completament diferent».

Marçal Trilla analitzava els partidaris de continuar amb la situació del Sarre com fins aleshores. Dins aquest grup, els partidaris de l'annexió amb Alemanya, però no d'Hitler, estaven anant en augment extraordinàriament fins al punt que algú s'havia fet il·lusions. Aquests, però, s'endugueren

un ensurt el dia 15 de gener, data senyalada per donar el resultat de la votació, la qual va resultar un 90,5% de vots a favor de l'annexió amb Alemanya.

El dilluns 21 de gener de 1935, es publicava un article del jove mataroní Xavier Clavell, uns quants dies després del resultat del plebiscit del Saar. Aquest anà a Freiburg per motius d'estudi i, des d'allà, enviava cròniques al *Diari de Mataró* explicant els fets que estaven succeint i el que es trobava a les universitats.

En l'article titulat «El Saar és alemany», escrivia les impressions que van haver-hi des d'Alemanya amb la incorporació del Saar, les quals exposaven la felicitat dels alemanys després de l'annexió.

Xavier Clavell explicava que el poble alemany havia tingut una expectació enorme pel resultat de la votació. Dies abans, se sentien himnes que començaven amb «el Saar és alemany...» ressonant des del Teatre municipal de Freiburg.

El dia 15 era l'assenyalat per a informar del resultat del plebiscit del Saar. Clavell explicava que els carrers estaven buits, tothom estava expectant pel que estava a punt de ser proclamat. Alemanya havia tingut a favor seu el 90 i mig per cent de la votació. Xavier Clavell creia que era normal que els habitants d'una regió que va estar formant part d'Alemanya durant més de mil anys, haguessin volgut tornar a ser-ho, i en un article titulat «El Saar és alemany» manifestava:

«El resultat, malgrat les suposicions fetes els darrers dies, és normal; el Saar no ha volgut esperar ni un minut més a unir-se amb els seus germans d'esperit, sang i llengua. La terra que ha estat unida a Alemanya durant més de mil anys, no podria haver oblidat en quinze la seva condició».

Els carrers es varen animar aquell dia. Aquí i allà onejaven les banderes; i des dels altaveus públics Hitler i Goebbels feien un discurs lloant la fidelitat de la zona del Saar que durant uns anys havia estat separada forçosament.

Posteriorment, es va sentir pels carrers l'himne nacional barrejat amb el ressò de les campanes de la catedral i les esglésies de la ciutat de Freiburg. La gent sortí al carrer a comentar el resultat i es varen suspendre les classes. En els halls de les universitats es varen protagonitzar cerimònies per tal de celebrar l'esdeveniment i a la nit va tenir lloc una manifestació en què es podien sentir els cops secs dels timbals, els cants i el pas militar.

Clavell explicava que la manifestació venia del monument de Bismark a la muntanya que vorejava la ciutat i acabava davant la catedral.

El poble alemany, doncs, donava molta importància a aquesta annexió per la humiliació i les pèrdues territorials que patiren després de la firma del Tractat de Versalles. Hitler no havia estat captat com una amenaça pels habitants del Saar, els quals, per sobre de tot, volien tornar a formar part d'Alemanya.

El 9 de març de 1935 es publicà un altre article referent a la incorporació del Saar, titulat «Deutschland über alles...». L'autor, que signava amb el pseudònim D.R., explicava que aquesta incorporació generà la voluntat que a Àustria, i altres regions, com el corredor de Danzing i Memel, es reclamessin també plebiscits com aquell.

L'articulista tornava a assenyalar que una de les causes més importants de l'apogeu del nacionalsocialisme fou el dur tractament sofert per Alemanya a la fi de la Primera Guerra Mundial, «és lògica, prudent o útil aquesta posició, aquesta actitud dels aliats que ve a ésser la perpetuació, l'obsessió dels dos fronts la continuació de la Guerra d'una manera sorda, cínica que obliga a Europa a perdre's en el bizantinisme, desconfiances i deixadeses revoltants?».

Donava la raó, a més, a Hitler, ja que considerava que els aliats haurien d'haver escoltat a Alemanya per reduir les condicions del Tractat de Versalles. Reconeixia que les penes varen ser molt dures, i aleshores, que havien passat disset anys, eren encara més irracionals.

«Al cap de disset anys nosaltres creiem que Alemanya podria protestar l'epítet "vençuda" amb més energia i reclamar tot el que és ben seu, les colònies repartides entre els vencedors, la desmilitarització de la Renània, el territori alemany de Memel, etc».

EL REARMAMENT ALEMANY. LA VIOLACIÓ DEL TRACTAT DE VERSALLES

En finalitzar la Primera Guerra Mundial, s'obligà a signar a Alemanya el Tractat de Versalles, el qual aleshores, l'any 1935, ja gairebé no tenia sentit. El dictador alemany argumentava la violació d'un dels aspectes del Tractat, el desarmament, dient que tenia el dret de remilitaritzar-se, ja que cap altre país s'havia desarmat i que Alemanya ja duia molt de temps fent-ho.

El 1932 els països assistents a la conferència de desarmament a Ginebra no es van posar d'acord sobre aquesta condició, i Alemanya, desarmada a causa del Tractat de Versalles, començà a reivindicar el seu dret a posseir armes, ja que eren igual de perilloses que les dels altres països. Com deia Hitler: «Tancs són tancs, bombes són bombes».

El 1935, amb una atmosfera confosa per la victòria alemanya en el plebiscit del Saar, el Führer començava plenament a rearmar el país germànic. El 23 de març d'aquell mateix any es publicava al *Diari de Mataró* un article de Jaume Castellví titulat «El crepuscle roig», en el qual es repassaven les últimes violacions del Tractat de Versalles. Castellví creia que violar-lo era fer un crim contra l'ètica; i considerava que, d'aquella manera, el país germànic s'autodesprestigiava amb incompliments d'acords com aquell.

La Societat de Nacions havia quedat deteriorada i desprestigiada i el dictador alemany coneixia prou bé els procediments internacionals, de manera que no tenia cap mena de por a l'organització. D'aquesta manera, va continuar rearmant el país sense témer per les conseqüències de les seves actuacions. Deia Castellví,

«Alemanya, que coneix prou bé tota la trama de la política internacional, no tem massa les conseqüències de la seva actitud, sapiguent com sap que aquestes són tan o més temudes pels altres països. (...) no hi ha ningú que temi d'ençà que estan persuadits que la Societat de Nacions no és res més que un de tants edificis entre els molts de Ginebra».

Jaume Castellví defugia de tot govern extremista i del nacionalisme latent en molts països i, com els redactors del *Diari de Mataró*, es mostrava preocupat per la cultura bèl·lica i la militarització del país germànic.

No feia més de dos mesos, doncs, que el Saar s'havia incorporat a Alemanya. En l'exterior, els estats protagonitzaven l'inici dels preparatius bèl·lics (països com Itàlia, Anglaterra, Rússia i França continuaven amb la carrera boja dels armaments).

Alemanya, que havia trencat definitivament amb la Societat de Nacions i el Tractat de Versalles, va continuar el seu rearmament. Va crear una flota aèria, va remilitaritzar la Renània, va restablir el servei militar obligatori, preparà la creació de l'esquadra de guerra i inicià la instrucció de la població civil per a totes les eventualitats bèl·liques.

Xavier Clavell explicà a *Flama*, en un article titulat «S'acosta una nova guerra», publicat el 5 d'abril de 1935, que en una ocasió el Führer havia deixat durant dues hores Berlín a les fosques per habitar la població en cas de bombardeig enemic:

«El dia 19 Berlín es quedà dues hores a les fosques “per habitar la gent en cas d'un atac aeri” i des de fa pocs dies es posen a cada casa un rètol d'”indicacions en cas d'un atac aeri”».

A més, augmentà l'àmbit i el caràcter militar de l'educació de la joventut alemanya, la qual cosa explicava en primera persona Xavier Clavell en articles que envià a *Flama* l'any 1935.

Aquesta política exterior va accentuar la crisi econòmica que estava passant el país a causa de les quantitats d'importacions en armament i primeres matèries, i també per la disminució d'exportacions, a causa de la política d'aïllament i el boicot dels jueus de tot el món. No obstant això, semblava que el Führer havia reduït les seves diferències amb l'exèrcit, que havien estat tenses després dels incidents de la nit del 30 de juliol de l'any anterior (la Nit dels ganivets llargs).

El 5 d'abril de 1935 Xavier Clavell publicava un article titulat «El moment alemany» al *Diari de Mataró*. L'article, enviat des de Freiburg, explicava els fets. Comentava que els nazis tenien una gran habilitat per distreure el poble amb altres qüestions, i remarcava la sensibilitat del poble alemany per a les qüestions internacionals. Clavell acabava el seu article reflexionant sobre el perill de guerra: creia que almenys a curt termini, no. «Perill de guerra? Tot fa creure que immediat, no. Qui pot assegurar, però, que si tan forta esdevé la crisi econòmica, Hitler no es decideixi anar a una aventura de conseqüències fatals?»

El maig d'aquell mateix any, Hitler va pronunciar un discurs que va ésser analitzat per Xavier Clavell des d'Alemanya. Aquell dia no hi havia gent al carrer, tothom estava impacient per sentir les paraules del Führer. L'article, l'escriu el 20 de maig de 1935 i era titulat «El discurs del Führer».

Hitler continuava amb el rearmament i ho justificà dient que el desarmament dels altres països no s'havia dut a terme, de manera que la infracció era evident per l'altra part: «El desarmament alemany consta en el tractat com a primer pas per al desarmament general a què tots els Estats s'obliguen contractualment. Però en comptes de desarmar-se, han augmentat cada dia els armaments. La infracció del tractat és evident, i que queda sense efecte també».

Així, i raó ben lògica segons Clavell, el dictador considerava que el tractat quedava anul·lat i continuava rearmant el país. Com altres joves, Xavier Clavell pensava que els vencedors de la Primera Guerra Mundial havien pres mesures molt abusives sobre Alemanya, i que feia temps que s'haguessin hagut d'escoltar les demandes del país germànic per reduir les penes del Tractat de Versalles. Així ho manifestava Xavier Clavell:

«Els vencedors de la gran guerra han abusat d'Alemanya: la situació llastimosa del poble alemany en la postguerra n'és prova evident. Si no fos així, avui no tindríem nacionalsocialisme».

Els articulistes del *Diari de Mataró* es trobaven en un ambient de confusió, en dubtar de les intencions pacífiques que Hitler assegurava tenir el seu rearmament. El dictador afirmava que només volia llibertat i igualtat amb els altres països, però la preocupació entre els col·laboradors era evident, ja que un país el qual educava els seus ciutadans amb un esperit militarista i bèl·lic s'estava rearmant.

XAVIER CLAVELL I BORRÀS

Xavier Clavell i Borràs va ser un jove mataroní que va anar una temporada a Freiburg per motius estudiantils i, des de la ciutat, escrivia les col·laboracions que després enviava al *Diari de Mataró* o a *Flama*.

Els articles al diari mataroní arribaren a partir de 1935, el primer el 21 de gener, titulat «El Saar és alemany!». A partir d'aleshores, va fer un seguit de col·laboracions fins poc abans que el *Diari de Mataró* fos confiscat el 1936.



Xavier Clavell.

Clavell hi envià:

- «El Saar és alemany», 21 de gener de 1935.
- «El moment alemany», el 5 d'abril de 1935.
- «Tots els alemanys són nacional-socialistes?», el 24 d'abril de 1935.
- «El discurs del Führer», el maig de 1935.
- «El turisme alemany», el juny de 1935.
- «Espanya en boca dels alemanys», el 14 de juny de 1935.

Fou membre de la Federació de Joves Cristians de Catalunya (FJC), un moviment de joventuts catòliques promogut per Albert Bonet i Marrugat (que en va ser consiliari general fins al juliol de 1936) i pels Sacerdots Amics dels Joves. Va néixer arran d'uns articles de Bonet al diari *El Matí*, a la primavera del 1931, i era una organització que no estava adherida a cap partit polític.

El dia 4 de desembre d'aquell mateix any començà a sortir el setmanari *Flama*, òrgan de la Federació que escampà arreu un manifest *Als joves cristians de Catalunya*. La FJC, malgrat que es va haver de defensar de les acusacions de les esquerres de ser feixistes, i de les dretes de ser modernistes i nacionalistes, s'escampà ràpidament per totes les diòcesis catalanes.

El consiliari general fou el doctor Albert Bonet, el president general Fèlix Millet i Maristany i el vicepresident primer Pere Tarrés i Claret. Xavier Clavell va ser secretari general en el Consell federal del moviment.

Clavell va enviar diversos articles a *Flama* durant la seva estada a Freiburg, els quals estaven relacionats amb la mentalitat dels joves alemanys:

- «S'acosta una nova guerra?», el 5 d'abril de 1935.
- «La tragèdia de la joventut alemanya», el 28 de juny de 1935.
- «Joventut hitleriana i joventut catòlica».

Pere Tarrés i Claret va ser també militant de la FJC. Va néixer el 30 de maig de 1905 a Manresa, fill de Francesc Tarrés Puigdellívol i de Carme Claret. Aquest, que estava preocupat pel problema obrer de l'Europa d'aleshores, va ingressar a la Federació de Joves Cristians de Catalunya l'any 1931 i en fou el vicepresident primer. Company i amic de Xavier Clavell, va cursar estudis de medicina i es va fer sacerdot el 30 de maig de 1942, en acabar la Guerra civil espanyola. Pere Tarrés morí el 31 d'agost de 1950 a causa d'un càncer.

Pere Tarrés.

Com a curiositat, el primer nen que Tarrés va batejar fou el segon fill d'en Xavier Clavell. El dia del bateig fou el 19 de juny de 1942 a la parròquia de Sant Francesc de Barcelona i li posaren per nom Rafael.



CONCLUSIONS

Com s'ha pogut veure, els col·laboradors del *Diari de Mataró* (Miquel Vila, Esteve Albert, Manuel Pagès, Xavier Clavell, Ausa, entre d'altres) eren tots d'una ideologia política centrada i partidaris de la democràcia. Estaven d'acord en què el marxisme i el comunisme eren els elements antidemocràtics més importants a Europa, així com també eren detractors del liberalisme pur, el qual no havia superat la crisi que molts països havien experimentat.

Sempre, l'opinió sobre les dictadures dels col·laboradors del *Diari de Mataró* era negativa. No defensaven cap corrent que no fos democràtic i la gran majoria eren partidaris d'una democràcia cristiana, fet que més tard faria que Dollfus els inspirés simpatia.

A part de les causes òbvies de desavinença amb les dictadures, els joves redactors denunciaven altres aspectes també molt interessants, com demostra l'editorial que es publicà en primera plana el 18 de maig de 1935 titulat «Les dictadures». Des d'una visió democràtica, de centre i catòlica, es manifestava que els règims de dictadura desfavorien la defensa de la religió i la família.

A més de la divinització de l'Estat que estava succeint a Alemanya, documentada pels articulistes, entre altres coses per les lleis del Tribunal Suprem hitlerian, les quals deien que un matrimoni podria ésser divorciat de ple dret si un dels dos cònjuges s'expressés en termes no grats al dictador. A més, la persecució de molts cristians fou un fet el qual empitjorà la visió de la dictadura hitleriana quan aquesta no havia mostrat encara tota la seva crueltat. Deia l'editorial «Les dictadures», signada per Ausa,

«Defensa de la Religió, en règim de dictadura? Ja vam retreure l'altre dia la persecució de què foren objecte més d'un príncep de l'Església, alguns bisbes i molts clergues catalans, durant la dictadura de Primo de Rivera a Espanya. Però, i a Itàlia? I a Alemanya? Llegiu, si us plau, el parlament del Sant Pare als pelegrins alemanys condolgut davant la persecució de què a llur país són objecte els catòlics alemanys».

Els primers articles que arribaven al *Diari de Mataró* denunciaven les dictadures, però, de tant en tant, es podia denotar alguna expectativa positiva, tenint en compte també les millores econòmiques i laborals que poc a poc el dictador anava aconseguint. D'aquesta manera, Hitler en alguns moments va representar una tercera via política entre el liberalisme i el comunisme. Això fou a causa, també, que el comunisme de l'URSS constituïa el perill més gran i conegut d'Europa, després del seu èxit, un cop acabades les revolucions de 1917.

El rebuig, però, a la dictadura alemanya, s'inicià amb els fets de la crema del Parlament alemany i la posterior separació de la Societat de Nacions. Les pròximes notícies foren molt tràgiques (la Nit dels ganivets llargs i després l'assassinat de Dollfus) i el dictador va perdre gairebé del tot la fiabilitat o credibilitat que hagués pogut transmetre entre els redactors del *Diari de Mataró*. El 18 de juliol de 1934, Miquel Vila deia:

«Encara que des d'aquest mateix lloc s'ha parlat ja, de l'ocorregut a Alemanya, creiem que no serà exagerat, tornar al mateix assumpte, doncs per desgràcia cada dia ens arriben nous detalls que justifiquen el gest d'horror que tot el món ha demostrat davant la barbàrie realitzada pels nacional socialistes».

No obstant això, es considerava el Führer com una força prou gran per poder fer front o resistir el pas del comunisme a Europa. Els col·laboradors del *Diari de Mataró*, catòlics moderats de centre, es trobaven entre tres corrents que imperaven a Europa, el marxisme i el nazisme, que segons molts periodistes podrien ser perfectament la cara d'una mateixa moneda i, per altra banda, el liberalisme, del qual també defugien. Veïen que, fins aleshores, les revolucions més dures per part del poble havien vingut del comunisme, i els feia por que la ideologia s'expandís.

Entre aquesta confusió política, aparegué un petit polític austríac, el canceller Engelbert Dollfus, que va tornar a donar esperances, però per poc temps. Aquest va dur el seu curt govern sota una

dictadura —no tan autoritària com la d'Hitler— però, tot i així, els articles referents a l'austríac es fonien en lloes. D'aquesta manera, els col·laboradors del *Diari de Mataró* es contradieien a si mateixos en haver exposat els perills i el despotisme de totes i cadascuna de les dictadures.

En aquest aspecte fou Miquel Vila un dels més clarividents, ja que exposà, en un dels seus primers articles referents a l'Alemanya d'Hitler, «El triomf de la violència», el 22 de febrer de 1933, la seva opinió, negativa, sobre tots els governs dictatorials.

«... com que la violència mai no ha dut cap resultat beneficiós per ningú, tenim per segur que el govern dels nacionalsocialistes no fa res més que empitjorar la situació ja prou precària a Alemanya.

No enraonem perquè sí, fins avui no hem vist cap dictadura que arrangés res, al contrari».

Al llarg dels seus articles de febrer de 1933 i durant els següents mesos, desacreditava totes les dictadures i en especial la d'Alemanya. Quan Dollfus protagonitzà les notícies internacionals en intentar fer front al nazisme no democràticament, però, Miquel Vila no mostrava en les seves col·laboracions gaires desavinences amb el canceller. A més, en un dels seus articles, «El petit Dollfus», del 30 de juliol de 1934, semblava que justificava aquesta dictadura de Dollfus: «...petit d'estatura però gran de cor (...) En el seu programa res de nou hi havia; la mateixa finalitat que Seipel, encara que modificant alguns procedents —Hitler triomfava a Alemanya—».

El polític Engelbert Dollfus, com s'ha dit moltes vegades, va representar per als joves moderats de centre, que aleshores escrivien per al *Diari de Mataró*, una tercera forma de govern entre el liberalisme i el comunisme, en un sistema polític en el qual hi hagués ordre i es fes front al nacional-socialisme. A més, duia a terme una política corporativista, la qual era ben rebuda, ja que es considerava que, d'aquesta manera, es podria fer front al problema obrer.

Amb totes aquestes circumstàncies a favor de Dollfus, poques vegades es deia que governava dictatorialment, sinó que, de tant en tant, es remarcava que era una dictadura moderada i gairebé necessària per mantenir la independència d'Àustria.

Aquesta tercera via, que consideraven com un model per fer front als corrents antidemocràtics, emprava el corporativisme recomanat en l'encíclica «Quadragesimo anno» de Pius XI. Consistia a

escoltar el treballador, restaurar les professions i fomentar la col·laboració entre aquestes. Creien, doncs, que seria possible sanejar l'economia i la política organitzant la societat amb uns «ordres» en què els treballadors no s'enquadrarien conforme la categoria que se'ls assignava en el mercat de treball, sinó en conformitat amb la funció social que desenvolupaven. Així s'hauria de dur a terme la creació de corporacions o agrupacions, les quals farien que no hi hagués l'individu sol enfront del mercat, sense caure en l'altre extrem del totalitarisme de l'Estat.

Un altre dels temes més recorreguts pels col·laboradors del *Diari de Mataró* varen ser les causes de la pujada del nacionalsocialisme i d'Hitler al poder alemany; i, alhora, el motiu del recolzament social.

Els periodistes s'ho qüestionaven des que Hitler va ésser nomenat canceller. Una de les causes fou la crisi econòmica que el país germànic va patir després de la Segona Guerra Mundial i el crac del 1929, que aleshores, quan Hitler ja duia molt temps al poder, no s'havia resolt.

Els habitants alemanys van veure que el liberalisme no havia pogut resoldre la crisi i, defugint del comunisme, van buscar solucions, encara que fossin antidemocràtiques.

Les masses obreres s'havien quedat a l'atur, i els impostos eren molt elevats a causa del pagament de les reparacions de guerra. Això va fer que periodistes com Miquel Vila argumentessin que la població s'aferrava fàcilment al primer suport que trobava —en aquest cas Hitler, com a representant de la classe obrera— sense mirar el programa, al qual donaven poca importància. Deia Miquel Vila en l'article «Ha triomfat Hitler», el 13 de març de 1933: «Sense dubte que aquesta atmosfera ha de crear un ambient favorable a qualsevol partit sense història de govern, per tòpic que sigui el programa presentat».

D'aquesta manera, fruit del malestar econòmic, la població es va aferrar al programa d'Hitler i la seva ideologia va anar en augment fins a l'arribada al poder del dictador.

Els alemanys van acabar associant la república i la democràcia amb els temps negatius i de crisi que patí Alemanya durant la República de Weimar, de manera que va ser un foment per a l'ascens d'altres vies totalitàries, tal i com deia Xavier Clavell en un dels seus articles enviats des d'Alemanya, titulat «Tots els alemanys són nacionalsocialistes?» el 24 d'abril de 1925. «...La crisi econòmica inten-

síssima exigeix remeis més enèrgics que els emprats per governs parlamentaris».

Un dels fets, però, més importants per al recolzament de la població alemanya a Hitler, va ser la resolució de la Primera Guerra Mundial amb el Tractat de Versalles, que imposava unes mesures molt restrictives per a Alemanya. La reducció de molts dels territoris germànics i la pèrdua de les seves colònies van afavorir que Alemanya entrés en una gran crisi, que va fer que els habitants germànics sentissin una gran humiliació envers els països aliats.

Per primera vegada, apareixia aquest argument al *Diari de Mataró* a través d'un article d'Esteve Albert titulat «Alemanya s'ha separat de la Societat de Nacions», en què exposava la seva creença que si el Tractat de Versalles hagués estat més respectuós pel país vençut, mai no hauria existit el nacionalsocialisme.

A partir d'aleshores i bastant repetidament, els col·laboradors del *Diari de Mataró* criticaven la mala gestió duta des de Ginebra, en haver imposat unes condicions tan dures en el Tractat de Versalles i haver-les perllongat durant tant temps.

Xavier Clavell també feia remarcar la humiliació dels alemanys després de la Gran Guerra en primera persona, i l'expressava en articles com «El discurs del Führer», del maig de 1935. «Els vencedors de la gran guerra han abusat d'Alemanya: la situació llastimosa del poble alemany en la postguerra n'és prova evident. Si no fos així, avui no tindríem nacional-socialisme».

Aquesta humiliació va fer que molts alemanys seguissin Hitler, el qual es disposava a realçar econòmicament el país i a fer-lo respectar enfront els altres estats europeus, traient d'Alemanya el qualificatiu de «vençuda»).

Hitler va saber utilitzar totes aquestes circumstàncies per enfortir el recel que sentien els alemanys. Aquesta humiliació es va fer notar en l'alegria del poble quan el plebiscit que se celebrà al Saar va resultar amb el 90% de vots a favor d'Hitler.

El comunisme va ser una proposta que arrelà amb força en molts ambients obrers europeus després de la revolució russa, i fou també un dels factors favorables per a l'ascens d'Hitler. Des que havia triomfat a Rússia, molts ciutadans europeus temien aquesta ideologia i fàcilment es deixaven portar per altres corrents. A més, les classes mitjanes i altes es mostraven, sobretot, preocupades

per aquesta ideologia, i s'adheriren a qui pogués assegurar la propietat i l'ordre.

Des d'aquest posicionament, es va veure Hitler com un poder prou gran per poder fer front al comunisme i barrar-li el pas a Europa, de manera que continuava guanyant adeptes. Molts alemanys consideraven el comunisme de la URSS més perillós que el nazisme, ja que aquest últim no havia mostrat tota la seva crueltat. Manuel Pagès ho explicava al seu article «Els corrents antidemocràtics», el 17 d'agost de 1933, «el feixisme neix i pren consciència precisament allà on hi ha una gran massa ciutadana que, esparverada davant la imminent eventualitat de caure sota el despòtic jou del socialisme, el comunisme o l'anarquia, s'acobla de bon grat a l'entorn del primer que li ofereixi garantia de salvar el país, i amb ell, les vides i hisendes dels ciutadans».

Amb totes aquestes circumstàncies, Hitler es va reafirmar al poder i triomfava a Alemanya des del 1933, quan fou nomenat canceller. Un any després, quan morí Hindenburg, el dictador va adoptar el títol de president del Reich i continuà amb el seu govern dictatorial.

Al *Diari de Mataró* arribaven força crítiques a la situació d'Alemanya i al comportament d'Hitler, moltes de les quals argumentava Xavier Clavell des de Freiburg. Aquestes anaven des del militarisme que Hitler instaurà en l'ensenyament de les joventuts, la cultura bèl·lica dels joves alemanys fins a la persecució del catolicisme al país germànic.

Xavier Clavell era qui millor comunicava els pensaments dels joves alemanys a causa de la seva convivència amb ells. Envià el mes d'abril de 1935 diferents articles a *Flama* (periòdic de la Federació de Joves Cristians, organització a la qual pertanyia) referents a la mentalitat d'aquests.

Reconeixia que l'esperit de combat entre els joves alemanys era un fet innegable. Des de ben petits, se'ls inculcava que tot s'havia de fer per a un déu: Alemanya. Havien estat educats amb tòpics i prejudicis racistes entre un ambient de guerra, i aquest racisme s'havia convertit en la seva filosofia; forma de vida. El seu article, «La tragèdia de la joventut alemanya», publicat a *Flama* el 28 de juny de 1935, ho resumia.

«Fins la germana de la caritat s'ha de desviure i sacrificar, no per amor a Déu, sinó pel bé de la comunitat del poble. Aquesta és la idea bàsica del racisme i de la seva pedagogia. És un nou concepte de la vida, una nova religió, la mística de la sang».

El primer d'aquests articles arribà el 5 d'abril de 1935 al periòdic barceloní. L'article, titulat «S'acosta una nova guerra?», explicava els comportaments dels joves, amb apartats subtitulats com «l'alemany guerrer per naturalesa» o «militarització de la joventut».

Explicava les múltiples referències de la guerra en moltes cases alemanyes, el desig d'anar uniformat, disciplinat, símbols bèl·lics en literatura, cançons, en els afers de cada dia; i considerava que aquestes eren també causes de l'orgull nacional i el sentiment militar dels joves germànics. «Difícilment trobareu casa sense fotografies de soldat, cementiris sense llocs preferents per als llocs de guerra...».

Entenia el nacionalsocialisme com un moviment passional, el qual els educava sota una divinització de l'Estat i de la nació alemanya, amb una gran exacerbació de l'orgull nacional. No es referia a la militarització dels joves en combat, sinó en el foment del seu esperit bèl·lic. «Pocs són els joves que no tinguin un uniforme (sigui del que sigui: S.S., S.A., A.D., N.S.D.P....) i que no prenguin part en desfilades militars».

L'efectivitat d'aquesta cultura bèl·lica i militarista en l'educació quedava demostrada amb la reacció que tenien en ser convocats per fer el servei militar: «No és cap secret que a Espanya, França i a altres països llatins, el jovent fa el servei militar a contracor. La joventut alemanya ho fa amb gust».

Explicava que el dia de la promulgació del servei militar obligatori es trobava en una casa de joventut, on la notícia produí molta eufòria. Aquesta conducta feia que hi hagués preocupació entre les persones que desacreditaven la violència. «El que fa més por i basarda de la situació actual (...)—és pensar en els homes que en sortiran, d'aquests homes educats a base d'orgull i en un ambient de violència».

El segon article de Xavier Clavell a *Flama*, referent al comportament i l'educació dels joves alemanys, es titulava «La tragèdia de la joventut alemanya». L'autor hi exposava que la joventut alemanya es dividia entre sexe i edat, en grups de 10 a 14 anys, de 15 a 18 i de 18 a 25 anys. En aquest últim grup, hi havia les seccions d'Assalt i Protecció (S.A. o S.S.), que eren les tropes del partit nacionalsocialista en la lluita contra el comunisme i el marxisme.

Totes aquestes organitzacions tenien una gran dosi de militarisme (banderes, símbols, uniformes...)



Els antics redactors i col·laboradors del *Diari de Mataró* i del *Pensament Marià* que després de la Guerra Civil restaren a Mataró, participaren en el periòdic *Mataró*, en l'única època que no va estar vinculat a les organitzacions del «Régimen». La fotografia els inclou amb altres redactors i col·laboradors del periòdic *Mataró*, en una sortida festiva, l'any 1948.

1. Josep Mach i Pla. 2. Francesc Soler i Fonrodona. 3. Miquel Vila i Palomar. 4. Joaquim Quadrada i Calvó. 5. Jaume Llavina i Cot. 6. Lluís Guardiola i Prim. 7. Lluís Ferrer i Clariana. 8. Manuel Cuyàs i Duran. 9. Joan Mas Conchello. 10. Ramon Salas i Oliveras. 11. Francesc de Paula Enrich i Regàs. 12. Joaquim Llovet. 13. Marià Ribas i Bertran. 14. Esteve Albert i Corp. 15. Marià Ferrer i Cassà. 16. Lluís Josep Comeron. 17. Antoni Comas i Pujol. 18. Albert Pera i Segura. 19. Joan Comas i Pujol. 20. Joan Antoni Calbo i Roca. MASMM. Arxiu d'Imatges.

i la inscripció era voluntària, encara que sense haver-hi format part no es podia entrar pràcticament a cap lloc burocràtic, en un país on gairebé tot era de l'Estat.

El Fürher continuava amb el rearmament del país preparant una flota aèria, preparatius per a una marina de guerra, alhora que restablia el servei militar obligatori. Aquestes circumstàncies van fer que continués creixent l'orgull dels alemanys, mentre que els països europeus temien que la potencialitat industrial d'Alemanya pogués superar a curt termini els seus armaments cada dia més grandiosos.

Entre tots aquests esdeveniments, arribaven a Mataró informacions que explicaven assassinats de joves catòlics i persecucions als grups d'aquestes creences. Eren notícies que preocupaven profundament els habitants de la capital del Maresme, una població la qual, majoritàriament, era catòlica practicant.

Hitler s'havia presentat més d'un cop com a defensor del cristianisme, però des del *Diari de*

Mataró es criticava la divinització de l'Estat i la submissió de l'individu a aquest. Els col·laboradors anomenaven aquest fet com un paganisme de l'Estat.

Ausa, autor d'un editorial al *Diari de Mataró* del 18 de maig de 1935, titulat «Les dictadures», avisava d'aquest paganisme i comunicava la seva opinió dels perjudicis que totes les dictadures infondrien sobre la religió catòlica; primerament, pels seus valors antidictatorials i pel seu afany de llibertat. Advertia, alhora, als espanyols catòlics, que consideraven una dictadura com la solució d'aleshores per a Espanya, que

«... els catòlics amb tanta bona fe com inconsciència creuen que les idees dictatorials, les garanties que els ofereixen per a la defensa de la Religió els règims de la dictadura d'Alemanya i d'Itàlia. I no pensi pas que ací, a Espanya, una dictadura es pogués comportar de manera distinta. El poder personal sempre s'engelosirà fatalment del poder espiritual i permanent de l'església, sempre veurà en aquest el perill més gran contra el seu predomini, negació de la llibertat».

Un dels catòlics que els nazis van executar durant els primers anys de la dictadura hitleriana va ser Asalbert Probst, el qual morí en la matança de la nit del 30 de juliol. Aquests assassinats, més la conversió d'Hitler i la raça alemanya en falsos déus, espantaven els col·laboradors del *Diari de Mataró*. La divinització de l'Estat i la raça fou denominada «neopaganisme» per Manuel Pagès, que el 17 d'agost de 1933 escrivia: «De fet, l'autoritat divina és substituïda tàcitament o explícitament, per la d'una falsa divinitat: és a dir, idolatria, neopaganisme».

La política i ideologia nacionalsocialista causava rebuig, però no va ser fins al final de la Segona Guerra Mundial quan van arribar les primeres notícies de la dura persecució sobre la comunitat jueva.

Poques vegades es feien comentaris sobre aquest sector de la població; només en alguns articles on els col·laboradors comentaven el boicot als productes alemanys que jueus d'arreu del món estaven duent a terme.

Totes les atrocitats que va cometre el dictador alemany i la veritable funció dels camps de concentració que va haver-hi fins aleshores, només es varen descobrir després que acabés la Segona Guerra Mundial, quan es va poder comprovar que aquests eren realment camps d'extermini de jueus i totes aquelles persones les quals la ideologia nazi creia que eren inferiors o innecessàries.

Arribaven, però, alguns comentaris sobre les activitats racistes, com l'esterilització de sexes, en articles en què encara es detallaven informacions de la «Nit dels ganivets llargs». Així, el 14 de juliol de 1934, Manuel Pagès, també al *Diari de Mataró*, escrivia: «...l'Episcopat catòlic alemany havia publicat algunes pastorals contra les exacerbacions del racisme, sobretot, portant a l'extrem immoral de preconitzar en certs casos l'esterilització de sexes per a assegurar la intangibilitat d'una raça».

Ricard Buch i Rosell

NOTES

1.- S.A. i S.S.: Tropes d'assalt i protecció del govern nacionalsocialista. Formacions encarregades de la lluita contra comunistes i socialistes.

2.- Tractat de Saint Germain: 10 de setembre de 1919. Tractat signat entre Àustria i els aliats. Àustria es comprometia a no tenir forces militars, a pagar indemnitzacions de guerra i a no deixar de ser independent sense el consentiment de la Societat de Nacions.

3.- Heimwehr: Lligues de defensa de voluntaris austríacs. Es van organitzar després de la Primera Guerra Mundial per protegir la frontera del sud d'Àustria amb Iugoslàvia. Cap a la darrera dels anys vint, les Heimwehr es van mostrar clarament antisocialistes i antirepublicanes. Van rebre suport i ajuda econòmica dels governs austríacs de dretes i de la Itàlia feixista, i van estar implicades tant en la derrota dels austríacs socialistes (febrer de 1934) com en la dels austríacs nazis (juliol de 1934). Les Heimwehr van ser dissoltes el 1936 pel govern de Schuschnigg.