

//THE BOOK OF TREES:  
VISUALIZING BRANCHES OF KNOWLEDGE//

---

SERGI SANCHO FIBLA  
UNIVERSITAT POMPEU FABRA  
SPAIN  
ssfibla@gmail.com

*The Book of Trees. Visualizing Branches of Knowledge*  
Manuel Lima  
Princeton Architectural Press  
New York, 2014  
208 pp.

Autor del ya célebre *Visual Complexity: Mapping Patterns of Information* (New York: Princeton Architectural Press, 2011), Manuel Lima ha preparado una nueva obra que brota claramente del tronco de la anterior, focalizando esta vez toda la atención hacia el proceso de organización jerárquica representada por el diseño figurativo del árbol. Partiendo de tal idea, el objetivo que persigue esta colección de esquemas, diseños y mapas conceptuales es encontrar un hilo evolutivo que pueda ensamblar los distintos modos de transmisión visual del conocimiento desde la Antigüedad hasta nuestros días. Se trata sin lugar a dudas de una obra de carácter enciclopédico y no analítico. La falta de contextualización histórica, de rigor filológico o de análisis intelectual que probablemente se le echará en cara no tienen cabida porque no se incluye ninguno de estos preceptos en los propósitos básicos que sustentan la obra. La introducción es en este caso ilustrativa, pues indica de modo conciso el ámbito en el que el texto se inscribe. Éste no es el del ensayo filosófico ni el de la investigación histórica, sino el de los *Visual Studies*.

Ante todo, el árbol representa en esta obra un modo de visualizar datos, elementos, notas, ideas, en resumen, conocimiento. En este sentido pues, se echa en falta ya desde un inicio, otros modos de visualización más allá del puramente gráfico. Si

hablamos de cognición, obviamente también podemos considerar la alegoría, el *ekphrasis* o la metáfora. Parece pues que aquí se abre una posible vía adicional para la continuación de este tipo de compilaciones. Por consiguiente, podemos advertir que se trata de una especie de antología que reúne y estructura únicamente las representaciones gráficas que arborizan —nunca mejor dicho— la información de modo jerárquico. Por supuesto la novedad no es la de asociar árbol y organización de datos, esto ya ha sido largamente estudiado por parte de la academia, ya sea en su aplicación como “imagen clasificadora” (Jean-Claude Schmitt), estrategia mnemotécnica (Francis Yates, M. Carruthers), máquina retórica (desde Otto A. Dieter hasta Lina Bolzoni), mecanismo didáctico (Linda Báez Rubí), etc. La novedad que presenta este volumen es la de precisamente ejercer de libro-árbol —una pena, por cierto, no presentar el índice en forma de diagrama— y al mismo tiempo coordinar todos estos esquemas de forma clara y ordenada desde los ejemplos de Isidoro de Sevilla o Gioacchino da Fiore hasta los *Voronoi Treemaps* de principios del siglo XX o los *Icicle trees* de finales del mismo. Precisamente trazar tales puentes sólo es posible si se sortean aquellos obstáculos llamados Escolástica, Racionalismo, Lulismo, Ilustración, etc. Es por ello que esta obra sería casi inimaginable en el seno de las disciplinas tradicionales.

Se ve, por tanto, de modo claro que se trata de un volumen engendrado desde los *Visual Studies*, puesto que su carácter eminentemente visual es el punto de partida de todo el libro. El mismo Lima apunta en la “Introducción” que, aunque pueda ser tentador ver la visualización de la información como una disciplina nacida para dar respuestas a las necesidades del siglo XXI, lo que quería hacer aquí era rastrear las huellas de tal ejercicio y ver los antecedentes de cada uno de los modelos. La búsqueda de los orígenes, por tanto, no aspira a encontrar la clave hermenéutica para comprender uno u otro modelo, sino simplemente reconocer los cambios formales que estos han padecido a lo largo del tiempo. Lima es bien consciente de todo ello, por lo que focaliza mayormente su atención hacia aquellos ejemplos que aún no han sido recopilados por los estudios académicos que tratan sobre la transmisión de la información o a la recientemente llamada *Information Visualization*. Esto es, los ejemplos de arborización de los años 90 y de inicios del siglo XXI. Los otros, serán un mero complemento para establecer tipologías.

Se trata pues de una historia de la visualización taxonómica, y así lo deja claro el índice. Las imágenes y ejemplos están organizados dependiendo del sistema de ordenación del árbol. En el primer capítulo nos presenta los *Figurative Trees*, esto es, aquellas ilustraciones que se presentan propiamente en forma de árbol. El segundo ya incluye formas más esquemáticas partiendo del *arbor iuris* o *arbor consanguinatis*, por tanto, de los árboles genealógicos tradicionales (dirección *upside-down*), llegando hasta estructuras del código de algunos *softwares* del siglo XXI. El tercer capítulo pasa a encuadrar los *Horizontal Trees*, orientados todos menos uno de izquierda a derecha —aspecto que saca a la luz el enfoque profundamente occidental del libro—. Esta tipología, que Lima llega a rastrear hasta el siglo XII con el *Liber Floridus* de Lambert de Saint-Omer, está ampliamente presente en la programación, en la estructura de los menús de navegación de los sistemas operativos o en los modelos *Tree-Browser* del Mac Finder o el Windows Explorer. El siguiente patrón es el *Multidirectional Tree*, utilizado desde las genealogías medievales hasta la genética o la teoría literaria. A medida que el libro avanza, el goteo de ejemplos tardomedievales y de la primera modernidad empieza a ser

más esporádico, pues se trata ya de esquemas taxonómicos metamorfoseados especialmente para responder a necesidades contemporáneas. Es el caso de los *Radial Trees*, los *Hyperbolic Trees* o los *Rectangular Treemap*, tipología adaptada por Ben Schneiderman, quien precisamente se encarga de firmar el prefacio a esta edición, para encontrar una respuesta apropiada a los sistemas de carpetas del disco duro. La última parte del volumen está destinada a los *Voronoi Treemaps* —que aunque se remontan a la segmentación matemática euclidiana reformulada por Descartes, deben su nombre al matemático ucraniano Georgy Voronoy—, a los *Circular Treemaps* y a los *Sunbursts*, ambos más bien poco prácticos en las coyunturas actuales y utilizados de modo casi ideal, salvo algunas aplicaciones 3D. El libro se cierra con el ejemplo de los *Icicle Trees*, estos sí extremadamente útiles para la programación digital, que al fin y al cabo representa el modo principal de transmisión de la información en el siglo XXI. El único reproche incuestionable en esta disposición de las diferentes tipologías de organización jerárquica sería el caso de los *Sunbursts*, los cuales en realidad no son más que *Icicles* adaptados a una forma circular. En este caso se evidencia que Lima se ha inclinado más bien por la variable de lo aparente —la forma— que por el sistema de organización. Tal desacierto se entiende y justifica en el primer capítulo por ser en algún modo introductorio y tener simplemente como objetivo rescatar toda una tradición milenaria, pero aquí tal elección parece un tanto forzada.

La edición es sin duda portentosa, un producto diseñado de manera espléndida y generosa: cuenta con más de un centenar de ilustraciones a color de excelente calidad que harán la delicia de historiadores del arte y del libro, medievalistas, pero también diseñadores, etc.

Por supuesto, cualquier proyecto de tal envergadura está condenado a ser denostada por su falta de detallismo, ya sea histórico, filológico o tecnológico. Sin embargo, reafirmo, hay que comprender esta obra en su carácter enciclopédico, un libro que ilustra a la perfección un modo de ordenar, de pensar y de crear que parece común en la civilización occidental —las incursiones en otras tradiciones parecen un tanto demasiado aventuradas. Tal característica también provoca que, si bien es comprensible e incluso necesario un breve apunte de cada uno de los ejemplos que se presentan, muchas de las explicaciones que quieren ir un poco más lejos caen en prejuicios o banalidades. Sin duda, éstas eran prescindibles. Un ejemplo de ello es la asociación demasiado simplista entre las representaciones del orden de las criaturas del mundo natural de la *Scala naturae* como “obvio reflejo de la estratificación feudal contemporánea”. El rigor sin embargo sí se mantiene —y con ello enfatizo el carácter enciclopédico de la obra— en las notas, referencias bibliográficas, codicológicas, información de derechos de reproducción y todo lo que gira en torno a, precisamente, la clasificación de los datos.

