

Precinto plúmbeo de *Titus Gallonius Quintus*

Jordi López Vilar

Institut Català d'Arqueologia Clàssica
jlopez@icac.cat



En la nueva edición del CIL II²/14 figuran, entre las inscripciones procedentes de *Tarraco* sobre *instrumentum domesticum*, cuatro objetos que G. Alföldy definió como *tituli supellectili plumbeae inscripti* (inscripciones sobre objetos muebles de plomo)¹. Se trata en todos los casos de pequeñas tiras de plomo, planas, de figura rectangular, con una anchura de 15 mm y una longitud indeterminada (la mayor, 74 mm), ya que se han hallado siempre rotas e incompletas. El extremo izquierdo presenta en todos los casos un ensanchamiento también roto y, en los ejemplares mejor conservados, otra tira colocada transversalmente que también se halla incompleta².

Las inscripciones, todas distintas, presentan nombres en genitivo o nominativo y son, siguiendo la numeración del *Corpus*: *Atili Q(uinti) s(ervi); T(iti) Galloni Quint[---]; Phila[---]; y L(ucius) Porcius Arb[---]*. Están enmarcadas por simples filetes o, en un caso, por una línea de pequeños puntos³. Las letras figuran en relieve y fueron realizadas a molde, lo que ya indica una técnica para reproducir en serie estos pequeños objetos con sus respectivos epígrafes. Las características paleográficas permiten datarlas de entre los siglos I a.C. y II d.C.

En 2011, J. M. Abascal publicó la primera de ellas, que se conserva en la sede de la Real Academia de la Historia, y define el soporte como «placa de plomo (quizá, parte del mango de un recipiente)»⁴. Esta hipótesis fue recogida en el CIL, que define estos objetos como *manubria plumbea*. Sin embargo, ni la forma ni el material parecen muy apropiados para formar parte de un mango. Más bien podrían emparentarse con un tipo de etiquetas, seguramente con una función de precinto —recordemos, todos los ejemplares están rotos—.

1. CIL II²/14, n. 2078-81.

2. El ejemplar que mejor conserva esta tira transversal es el n. 2080.

3. N. 2078.

4. ABASCAL, J. M.; GIMENO, H. (2000). *Epigrafía Hispánica*. Catálogo de Antigüedades. Madrid: Real Academia de la Historia, p. 234, n. 424.

Aunque de un material y tipología diversa recuerdan en cierta manera los precintos con etiqueta de Béziers⁵, Empúries⁶ y Sevilla⁷ o, más lejanamente, los de Cartagena⁸.

En Empúries se han recuperado dos objetos de idénticas características, aunque con otras inscripciones⁹, que parecen referir nombres de origen servil. Las inscripciones están enmarcadas por un filete y parecen rotas por el extremo derecho; además, en el extremo izquierdo de uno de ellos se adivina un engrosamiento similar a los ejemplares tarraconenses. Los editores los describen como *crampon de plomb* y los datan del siglo I a.C.

Recientemente, se ha recuperado un nuevo ejemplar¹⁰ en el yacimiento romano de El Burguet (Alcover, Tarragona), una villa romana no excavada de la que se ve todavía algún muro y un pavimento de *opus signinum*, y conocida sobre todo por los restos de un sepulcro monumental turriforme. La abundante cerámica visible en superficie permite datarla de época del alto Imperio¹¹.

Se trata de una placa rectangular de plomo plana que mide 40 × 15 × 2/3 mm que presenta una rotura antigua en el extremo izquierdo, mientras que el derecho está bien acabado. En la superficie destaca una inscripción enmarcada por dos filetes, realizada a molde, en la que puede leerse el siguiente texto:

[---]ni · Quinti

El texto, las medidas del soporte y una idéntica paleografía invitan a establecer una relación con la inscripción CIL II²/14, 2079, que Alföldy data de los siglos I-II d.C. Se trata, en efecto, de dos inscripciones iguales, repetidas; un hecho totalmente lógico teniendo en cuenta que ambas fueron realizadas a molde y, por tanto, ya estaba prevista desde su misma concepción la realización de múltiples copias. Sin embargo, este es el primer caso en que se comprueba este hecho de forma fehaciente en este tipo de precintos.

5. FEUGÈRE, M. (2007). « Plaidoyer pour la petite épigraphie: l'exemple de la cité de Béziers ». En R. HAÜSSLER (dir.). *Romanisation et épigraphie. Etudes interdisciplinaires sur l'acculturation et l'identité dans l'Empire romain* (Archéologie et Histoire Romaine, 17). Montagnac, p. 139-54 (p. 148-50).
6. FEUGÈRE, M.; BAZILLOU, C.; CARBONE, A.; GIRAUDO, A.; DEFAIX, P. « Étiquette estampillée » (*Artefacts: ETQ-4001*) (<<http://artefacts.mom.fr/result.php?id=ETQ-4001>>), página consultada el 03/02/2017.
7. FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (2008). « Precintos y sellos antiguos del Bajo Guadalquivir en el Museo Arqueológico de Sevilla ». *Temas de estética y arte XXII*, p. 31-56 (p. 41-43).
8. ANTOLINOS, J. A.; DÍAZ, B.; GUILLÉN, M. C. (2013). « Minería romana en Carthago Nova: el Coto Fortunata (Murcia) y los precintos de plomo de la *Societas Argentifodinarum Ilucronensium* ». *Journal of Roman Archaeology* 261 (1), p. 88-121.
9. FABRE, G.; MAYER, M.; RODÀ, I. (2002). *Inscriptions romaines de Catalogne, V. Suppléments aux volumes I-IV et instrumentum domesticum*. Paris (=IRC V), n. 152 y 153, p. 197-98.
10. Hallado casualmente por el Sr. Antonio Godino, quien lo entregó al Museo de Alcover.
11. MASSÓ, J. (1997). « Alcover i la romanització del Camp de Tarragona ». En *Alcover, una història*. Alcover, p. 33-52 (p. 37-40); ROIG, J. F. (2004). *El tram de via romana De Italia in Hispanias/Ab Asturica Terracone entre Tàrraco i Ilerda. Noves aportacions per al seu coneixement i aproximació del traçat*. Tarragona: Arola, p. 101-03.

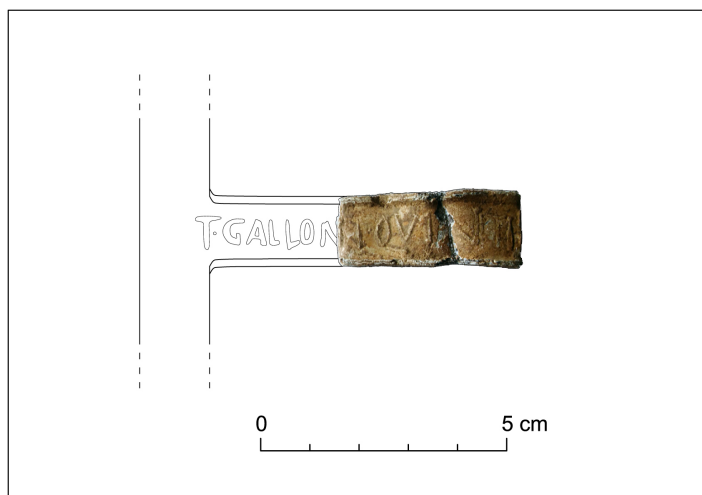


Figura 1. Imagen del fragmento y restitución a partir de CIL II²/14, 2079 (Iñaki Matias/ICAC).

El nuevo fragmento permite completar la inscripción, que queda de la siguiente manera:

T(it)i · Galloni(i) · Quinti

En cuanto al personaje, el gentilicio/nombre *Gallonius*¹² está difundido sobre todo en Roma, norte de Italia y África, pero no en Hispania, donde únicamente aparece documentado aquí.

De la fórmula onomástica vemos difícil que se trate de un nombre servil, un *Titi Galloni Quinti (servus)*, como el ejemplar tarraconense con el texto *Atili Q(uinti) s(ervi)* o los ya citados ampuritanos, interpretados como *Philo() M(arci) s(ervus)* y *Sus() Sex(tii) s(ervus)*, ya que extraña la omisión de la palabra final *s(ervus)*.

Hay que destacar los pocos ejemplares conocidos de este tipo de soporte —que identificamos aquí como precintos— en contraste con la variedad de nombres documentados, ya que hasta ahora solo en un caso se ha podido comprobar una repetición.

Finalmente, cabe preguntarse también sobre el significado de estos nombres, que figuran tanto en genitivo (la mayoría de las veces) como en nominativo. La presencia de algunos nombres serviles o de origen servil invita a pensar más en productores o en comerciantes que sellarían los contenedores (cajas, sacos, etc.) mediante estos precintos con su nombre, que no en los destinatarios finales de los mismos¹³.

12. SOLIN, H.; SALOMIES, O. (1988). *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*. Hildesheim, p. 85. LÖRINCZ, B.; REDŐ, F. et al. (1999). *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*. Budapest & Vienna, vol. 2, p. 160.

13. Es este un tema que ha sido ampliamente discutido a propósito de los sellos presentes en otros objetos de producción seriada, como ladrillos y tejas. Ver el trabajo de MANACORDA, D. (2000). «I

En conclusión, el nuevo fragmento aquí publicado ha permitido completar el epígrafe CIL II²/14, 2079, y ha demostrado la reiteración de este tipo de inscripciones, confirmando que se trata de un modelo específico de precinto bastante escaso que parece de momento centrado en el área costera catalana¹⁴.

diversi significati dei bolli laterizi. Appunti e riflessioni». En BOUCHERON, P.; BROISE, H.; THÉBERT, Y. (ed.). *La brique antique et médiévale. Production et commercialisation d'un matériau (St. Cloud 1995)*. Roma, p. 127-59.

14. Agradezco los comentarios de mi colega Diana Gorostidi.