
***Las primeras evidencias cerámicas en la región cantábrica.
El yacimiento de Los Gitanos (Sámano, Castro Urdiales)***

Miriam Cubas

**Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC),
Universidad de Cantabria**

RESUMEN

El yacimiento de Los Gitanos (Sámano, Castro Urdiales) constituye un enclave fundamental para el estudio de la neolitización en la región cantábrica. Los subniveles A4, A3 y A2 configuran la parte central de la secuencia estratigráfica datada entre la primera mitad del V milenio y el III milenio cal BC.

El objetivo de este artículo es dar a conocer el material cerámico documentado en los subniveles A4, A3 y A2 de la secuencia. El análisis macroscópico del material permite establecer una serie de rasgos técnicos y morfológicos que caracterizan las primeras manufacturas cerámicas documentadas en el yacimiento.

Palabras clave:

Cerámica, neolítico, región cantábrica, análisis macroscópico

ABSTRACT

The archaeological site of Los Gitanos (Sámano, Castro Urdiales) is a fundamental site for the study of the Neolithisation process in the Cantabrian Region. The sublevels A4, A3 and A2 are the central part of the sequence dated between the first half of the V millennium and the III millennium cal BC.

The subject of this paper is to disclose the pottery ensemble recorded in the sublevels A4, A3 and A2 of the sequence. The macroscopic analysis of the material allow us to establish a set of technical and morphological features, which characterized the first pottery manufactures recorded in the archaeological site.

Keywords:

Pottery, Neolithic, Cantabrian Region, macroscopic analysis

RESUM

El jaciment de Los Gitanos (Sámano, Castro Urdiales) constitueix un enclavament fonamental per l'estudi de la neolitització en la regió cantàbrica. Els subnivells A4, A3 i A2 configuren la part central de la seqüència estratigràfica datada entre la primera meitat del V mil•lenni i el III mil•lenni cal BC.

L'objectiu d'aquest article es donar a conèixer el material ceràmic documentat en els subnivells A4, A3 i A2 de la seqüència. L'anàlisi macroscòpic del material permet establir una sèrie de trets tècnics i morfològics que caracteritzen les primeres manufactures ceràmiques documentades en el jaciment.

Paraules Clau:

Ceràmica, neolític, regió cantàbrica, anàlisi macroscòpic

Rebut: 1 septembre 2010; Acceptat: 1 desembre 2010

INTRODUCCIÓN

El escaso número de conjuntos cerámicos adscritos entre el V y el III milenio cal BC, momento en el que se produce la aparición y posterior consolidación de la economía de producción en la región cantábrica, ha supuesto que no se haya planteado un estudio sistemático del material.

Las líneas de investigación planteadas a partir de la década de 1980 supusieron la excavación y el estudio sistemático de nuevos yacimientos adscritos a estas cronologías. La evidencia arqueológica disponible para este intervalo cronológico está constituida por un escaso número de yacimientos recientemente excavados. Las sistematizaciones disponibles para estos dos milenios (Arias y Fano, 2003), en función de la naturaleza de los contextos y las dataciones absolutas, establecen tres fases cronológicas. Los momentos iniciales (entre la primera mitad del V milenio y el 4300 cal BC) se caracterizan por una pervivencia de los *concheros* y las primeras evidencias de la explotación de especies domésticas. Esto se ha interpretado como un período de coexistencia entre la introducción de algunas innovaciones (como los domésticos y la cerámica) con poblaciones cuya base de subsistencia sigue siendo la caza, pesca y recolección (Arias y Fano, 2003: 146). Este primer intervalo cronológico se caracteriza por una gran pluralidad de realidades arqueológicas y se erige como el momento crucial en la adopción e implantación de la economía de producción en la zona. A partir del 4300 cal BC comienzan a aparecer los primeros monumentos megalíticos cuyo momento de apogeo se extiende hasta el 3900 cal BC (Arias y Fano, 2003). Por último, el IV milenio cal BC está caracterizado por un escaso número de yacimientos y una disminución importante de las dataciones absolutas procedentes de los contextos megalíticos. El límite entre el Neolítico y el Calcolítico en la región se establece en el 3000 cal BC (Ontañón, 2003: 307).

El yacimiento de Los Gitanos constituye uno de los escasos enclaves arqueológicos que permite el estudio de las comunidades humanas entre la primera mitad del V y el III milenio cal BC en este marco geográfico.

EL YACIMIENTO DE LOS GITANOS (SÁMANO, CASTRO URDIALES)

El yacimiento de Los Gitanos se localiza en el valle prelitoral de Sámano (fig. 1), en el extremo occidental del Macizo de la Hoz. Esta cavidad forma parte de un conjunto arqueológico más amplio en el que se incluyen el Abrigo del Cráneo y la cueva del mismo nombre. Se trata de una cueva de escaso y simple desarrollo, con una gran sala de unos 25 metros sin ningún tipo de ramificación excepto un pequeño camarín en la pared norte. La intervención arqueológica sistemática fue planteada entre los años 1996 y 2002 (Ontañón, 2000, 2005, 2008) en apenas 4m², en el área no afectada por las catas clandestinas.

La base del depósito está constituida por el denominado nivel B, con una profundidad de 1,20m, dividido en dos subniveles debido a la presencia de una plancha estalagmítica (B1 y B2). Su parte superior se encuentra sellada por una costra que permite la diferenciación del nivel posterior. Éste constituye un potente paquete sedimentario (nivel A) en el que se han establecido varias subdivisiones en función de criterios sedimentológicos. Sobre la costra estalagmítica se diferenciaron una serie de manchas carbonosas en las que se documentaron numerosos restos faunísticos e industriales (Ontañón, 2005: 1037). Sobre este subnivel A4, se distingue la formación de distintos subniveles (A3, A2 y A1).

Junto a la existencia de estos dos grandes paquetes estratigráficos -A y B- se diferenció un tercero, el nivel P. Este nivel sedimentario es una gran zanja, rellena de piedras y adscrita a

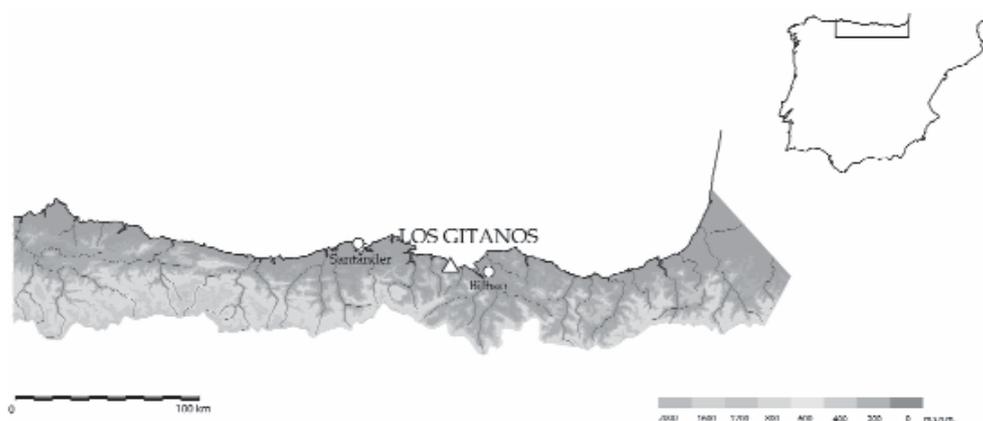


Figura 1.- Mapa de localización del yacimiento de Los Gitanos

época histórica, que corta todo el depósito hasta alcanzar la costra A-B (Ontañón, 2000: 279-280). Por último, el nivel superficial, con una profundidad entre 1 y 9cm se divide en tres subniveles –S1, S2 y S3- siendo el primero de ellos el más reciente.

Tal y como evidencian las dataciones (tabla 1) la formación del nivel A4 se puede situar entre la primera y la segunda mitad del V milenio cal BC, debido a su elevada desviación típica. Las dataciones disponibles para el nivel A3 son similares a las del nivel inferior. Por su parte, los niveles superiores se forman entre la primera mitad del IV milenio y el III milenio cal BC. Se pueden discernir, por tanto, dos momentos cronológicos. El más antiguo de ellos, consti-

tuido por los niveles A4 y A3 y un momento más reciente observado en el nivel A2 y A1.

METODOLOGÍA: EL ANÁLISIS MACROSCÓPICO

El conjunto cerámico documentado en los subniveles A4, A3 y A2 se ha analizado siguiendo un protocolo metodológico en el que se pueden diferenciar tres tipos de aproximación. El reconocimiento de los rasgos macroscópicos, que aquí presentamos, constituye la base del estudio, ya que en función de los caracteres observados se han seleccionado una serie de muestras para el posterior análisis mineralógico (Cubas, en este volumen; Cubas y Ontañón, 2009) y geoquímico.

Nivel	Material datado	Ref. laboratorio	Datación HP	Calibración (cal BC). Intervalo 2σ	Bibliografía
Superfície	Costra	MAD-861	4321±430	3190-1470	Arias et al., 1999
Superficie	Costra	MAD-655	4107±418	3750-1580	Arias et al., 1999
A1	Hueso. Fauna	AA-29111	4200±65	2910-2580	Arias et al., 1999
A1/A2	Costra	MAD-859	4516±169	3460-1580	Arias et al., 1999
A2	Carbón	UBAR-469	4370±130	3500-2580	Arias et al., 1999
A2	Cerámica	MAD-654	5668±541	3980-3780	Arias et al., 1999
A3	Carbón	UBAR-521	5150±100	4230-3710	Arias et al., 1999
A3	Cerámica	MAD-656	5771±499	4700-3780	Arias et al., 1999
A3	Hueso. Fauna	AA-29113	5945±55	4980-4710	Arias et al., 1999
A4	Carbón	UBAR-693	5490±200	4790-3820	Ontañón, 2000
A4	Costra	MAD-860	5834±566	4970-2710	Arias et al., 1999

Tabla 1.- Dataciones absolutas disponibles para la secuencia estratigráfica de Los Gitanos¹

El análisis macroscópico se ha llevado a cabo directamente sobre la pieza o fragmento cerámico sin que se haya realizado una preparación específica de la muestra. La unidad de análisis es el fragmento, de tal manera que todas las frecuencias expuestas en este estudio se refieren al número de fragmentos por cada variable considerada.

Las categorías descriptivas hacen referencia al material cerámico elaborado a mano, único documentado en la cronología que abarca este estudio. La descripción se centra en los rasgos de tamaño de los fragmentos (longitud, anchura y grosor²), rasgos técnicos (variabilidad cromática del fragmento e inclusiones no plásticas – naturaleza y densidad aproximada-), tecnológicos (inferencia de la atmósfera de cocción y trazas relacionadas con los procesos de modelado), morfológicos (clasificación morfológica del fragmento y cálculo del diámetro estimado), tratamientos superficiales (localización –superficie externa y/o interna y tipo de tratamiento) y decorativos (técnica de ejecución, ubicación de la decoración y motivos representados).

EL CONJUNTO CERÁMICO DE LOS GITANOS: UNA VISIÓN DIACRÓNICA

Aspectos tecnológicos

El conjunto cerámico de Los Gitanos se caracteriza por una escasa representatividad numérica y un elevado índice de fragmentación. El conjunto cerámico del subnivel A2 está formado por un mayor número de fragmentos (n=92) frente a los documentados en el subnivel A4 (n=38) y A3 (n=31). Los tres conjuntos se caracterizan por un elevado índice de fragmentación y su pequeño tamaño no permite aproximarse a la morfología de los recipientes.

El análisis macroscópico del material cerámico presenta ciertas limitaciones en los aspectos referentes a la tecnología empleada en su manufactura. Los únicos aspectos técnicos que pueden ser tratados con este tipo de metodología son los grosores, los tratamientos superficiales y las atmósferas de cocción. El grosor medio del conjunto de A4 ($6,61 \pm 1,87$ mm; n=24), A3 ($6,4 \pm 2,4$ mm; n=22) y A2 ($6,91 \pm 1,81$; n=75) es similar. Los tres conjuntos cerámicos están caracterizados por una gran homogeneidad inter grupo; sin embargo, el rango de grosor dentro de cada uno de ellos es

Nivel			Tratamiento superficial interior				Total
			Alisado	Bruñido	Inexistente	Raspado	
A2	Tratamiento superficial exterior	Alisado	0	0	9	1	10
		Bruñido	0	0	8	0	8
		Inexistente	2	1	44	5	52
		Raspado	0	0	4	1	5
	Total	2	1	65	7	75	
A3	Tratamiento superficial exterior	Alisado	1	0	0	1	2
		Bruñido	0	1	4	0	5
		Inexistente	2	0	12	1	15
	Total	3	1	16	2	22	
A4	Tratamiento superficial exterior	Alisado	1	0	0	0	1
		Bruñido	1	0	0	0	1
		Inexistente	2	1	17	1	21
		Raspado	0	0	1	0	1
	Total	4	1	18	1	24	

Tabla 2.- Número de fragmentos que presentan huellas de tratamiento superficial en cada uno de los subniveles analizados

muy amplio lo que evidencia una cierta variabilidad de las manufacturas.

En ninguno de los fragmentos cerámicos analizados se han observado trazas relacionadas con los procesos de modelado. Se han establecido las diferentes atmósferas de cocción en función de las coloraciones observadas en las superficies. La representación porcentual de las cocciones realizadas en una atmósfera reductora, alternante y oxidante es similar en los tres subniveles.

Las trazas relacionadas con los tratamientos superficiales se documentan en los tres subniveles. Se relacionan con los procesos de alisado, bruñido y raspado de la superficie tanto interior como exterior de los fragmentos; aunque la tendencia general es la ausencia de tratamiento superficial con una cierta regularización de las superficies (tabla 2).

Aspectos morfológicos

Los niveles inferiores de la secuencia (subnivel A3 y A4) se caracterizan por la escasa representatividad morfológica de su conjunto cerámico. La mayor parte de los fragmentos se clasifica como galbos sin orientación reconocible e indeterminados. En el subnivel A4 sólo se ha documentado un fragmento de borde con una orientación recta y morfología apuntada convexa. El fragmento adscrito al subnivel A4 remonta con un fragmento procedente del subnivel A3, si bien ambos se registraron a profundidades similares (fig. 2.1). En el subnivel A3 se han identificado cinco fragmentos de borde (fig. 2.2-2.4), de orientación recta y morfología plana o ligeramente apuntada.

En la parte superior de la secuencia, el subnivel A2, se ha identificado un mayor número de fragmentos morfológicamente representativos. Se trata fundamentalmente de bordes (fig. 3.1-3.6) aunque también se han documentado algunas bases que no aparecían previamente (fig.

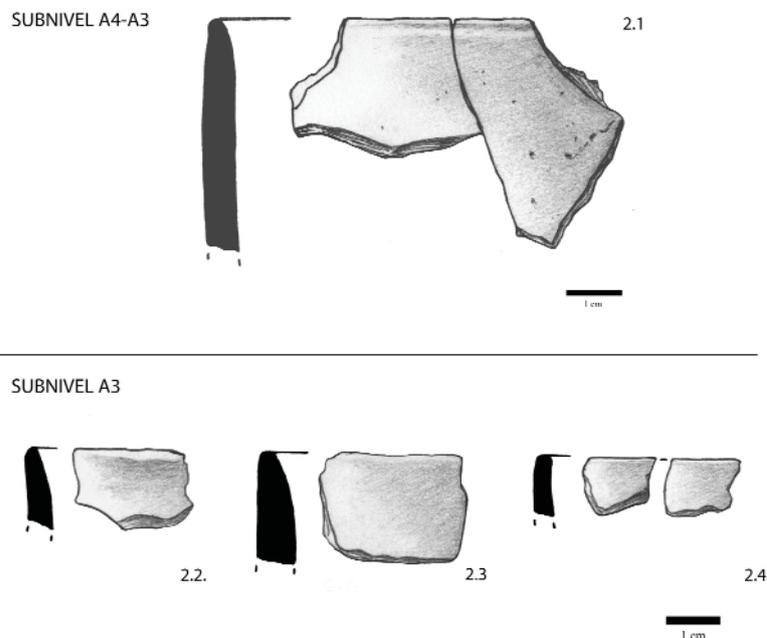


Figura 2. Fragmentos de borde identificados en los subniveles A4 y A3 (dibujo A. Armendariz)

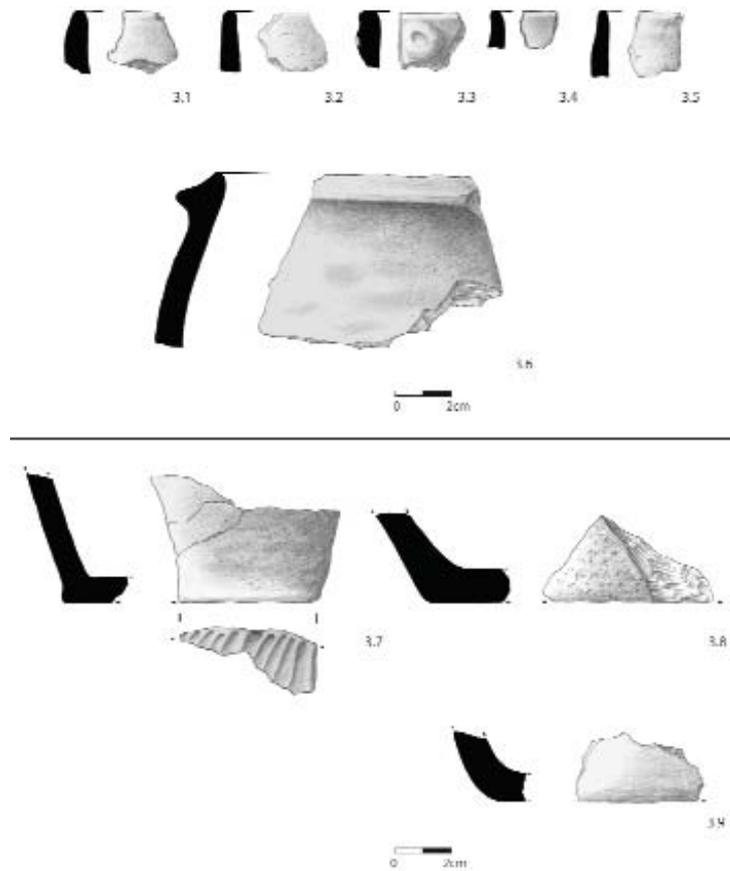


Figura 3.- Fragmentos de borde y base documentados en el subnivel A2 (dibujo A. Armendariz)

3.7-3.9 y 4). Los primeros están representados por ocho fragmentos caracterizados por una orientación recta aunque en uno de los casos es ligeramente vuelto al interior (figura 3.6).

Las bases se caracterizan por una superficie de apoyo plana con diámetros entre 12 y 15cm (figura 3.7-3.9). En uno de los casos se trata de un fragmento de base apuntada (figura 4). En general, los fragmentos cerámicos son poco representativos no permitiendo reconstruir ninguna morfología completa.



Figura 4. Fragmento de base apuntada procedente del subnivel A2

Aspectos decorativos

Los fragmentos adscritos al subnivel A4 y A3 no presentan ningún motivo decorativo. Sin embargo, en el subnivel A2 se han identificado cuatro fragmentos decorados. Se trata de dos bordes (figura 3.3 y 3.6) y dos fragmentos de base (figura 3.7 y 4). En el caso de los bordes la decoración plástica está constituida por un cordón y un mamelón. En este último caso (figura 3.3), se combinan dos técnicas decorativas (plástica e impresa), ya que en la zona central del mamelón se ha identificado la impresión de un objeto circular. Los dos fragmentos de base presentan una decoración incisa en la superficie externa, situada en la propia superficie de apoyo (figura 3.7 y 4).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El conjunto arqueológico documentado en Los Gitanos contribuye al conocimiento de las sociedades en el ámbito geográfico de la región cantábrica, desde la primera mitad del V milenio (subnivel A4 y A3) hasta el II cal BC (subnivel A1). El análisis cerámico presentado en este estudio se centra en las evidencias más antiguas de la secuencia abarcando hasta el III milenio cal BC.

Como rasgos generales del conjunto, se debe destacar el escaso número de fragmentos documentados y el elevado índice de fragmentación que presenta el material. La caracterización macroscópica del material únicamente permite apuntar ciertos aspectos relacionados con su tecnología de elaboración y con la exigua información morfológica.

El análisis diacrónico de estos tres subniveles permite observar un cierto incremento tanto en el número como en la representatividad morfológica de los conjuntos. En los niveles inferiores, el conjunto cerámico está constituido mayoritariamente por galbos e indeterminados, identificándose únicamente cinco fragmentos

de borde y la ausencia de motivos decorativos. Sin embargo, en el nivel más reciente se documenta un mayor número de fragmentos morfológicamente representativos. A partir de los fragmentos de borde documentados, se puede inferir la existencia de recipientes de morfologías simples con bordes de orientación recta. Las bases se caracterizan por una superficie de apoyo plana o apuntada con un diámetro estimado entre 12 y 15 cm. Las técnicas decorativas no se documentan hasta el nivel más reciente. Se trata de decoraciones impresas, incisas y plásticas. Los motivos representados son simples, constituidos por impresiones aisladas o líneas incisas.

La indefinición del conjunto, atendiendo a sus características macroscópicas, no nos permite relacionarlo formalmente con las morfologías y decoraciones conocidas para estas cronologías en la Península Ibérica.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo se ha realizado en el marco del proyecto “La implantación de las especies domésticas en la Europa atlántica: Cronología e impacto en la dieta humana” (DOMATLANTICA), financiado por el VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011 (Subprograma de Proyectos de Investigación Fundamental no Orientada) del Ministerio de Ciencia e Innovación (HAR2008-06477-C03-01/HIST). Queremos agradecer a A. Armendariz (IIPC-Universidad de Cantabria) los dibujos del material cerámico.

BIBLIOGRAFÍA

ARIAS CABAL, P.; ALTUNA ECHAVE, J.; ARMENDARIZ GUTIÉRREZ, A.; GONZÁLEZ URQUIJO, J. E.; IBÁÑEZ ESTÉVEZ, J. J.; ONTAÑÓN PEREDO, R. Y ZAPATA PEÑA, L. (1999). *Nuevas aportaciones al conocimiento de las primeras sociedades productoras en la región cantábrica.* En

BERNABÉU, J. & OROZCO, T., (Eds.) Actas del II Congreso del Neolítico a la Península Ibérica: Saguntum. Extra 2 (pp. 549-557). Valencia: Universitat de Valencia.

ARIAS CABAL, P. Y FANO MARTÍNEZ, M. A. (2003). *Shell middens and megaliths. Mesolithic funerary contexts in Cantabrian Spain and their relation to the Neolithic.* En BURENHULT, G. (Ed.) *Stones and bones. Formal disposal of the dead in Atlantic Europe during the Mesolithic-Neolithic interface 6000-3000 BC*, (pp. 145-166). Oxford: Archaeopress (BAR International Series 1201).

CUBAS, M. Y ONTAÑÓN PEREDO, R. (2009). The material evidence of the “production sequence”. The case of the pottery ensemble of Los Gitanos cave (Castro Urdiales, Cantabria, Spain), *Journal of Iberian Archaeology*, 12, 7-22.

ONTAÑÓN PEREDO, R. (2000): *Investigaciones arqueológicas en Montealegre (Sámano, Castro Urdiales)*, en: ONTAÑÓN, R. (coord.) *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria 1984-1999*, (pp. 279-282). Santander: Gobierno de Cantabria. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte.

ONTAÑÓN PEREDO, R. (2003): *Caminos hacia la complejidad. El Calcolítico en la región Cantábrica*, Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria.

ONTAÑÓN PEREDO, R. (2005). La secuencia de la Cueva de Los Gitanos (Castro Urdiales, Cantabria) y el Neolítico cantábrico. En ARIAS CABAL, P.; ONTAÑÓN PEREDO, R. Y GARCÍA-MONCÓ PIÑEIRO, C. (eds.) *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, (pp. 1035-1043). Santander: Servicio de Publicaciones. Universidad de Cantabria (Monografías del IIIIPC, I).

ONTAÑÓN PEREDO, R. (2008): *Investigaciones arqueológicas en Montealegre (Sámano, Castro Urdiales)*. 5ª, 6ª y 7ª campaña (2000-2002), en: ONTAÑÓN PEREDO, R. (coord.) *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria 2000-2003*, (pp. 131-137). Santander: Gobierno de Cantabria. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte.

RAMSEY, C. B. (2001). Development of the radiocarbon calibration program OxCal, *Radiocarbon*, 43/2A, 355-363.

RAMSEY, C. B. (2009): Bayesian analysis of radiocarbon dates. *Radiocarbon*, 51/1, 337-360.

REIMER, P. J.; BAILLIE, M. G. L.; BARD, E.; BAYLISS, A.; BECK, C. W.; BRONK RAMSEY, C.; BUCK, C. E.; BURR, G. S.; EDWARDS, R. L.; FRIEDRICH, M.; GROOTES, P. M.; GUILDERSON, T. P.; HAJDAS, I.; HEATON, T. J.; HOGG, A. G.; HUGHEN, K. A.; KAISER, K. F.; KROMER, B.; MCCORMAR, F. G.; MANNING, S. W.; REIMER, R. W.; RICHARDS, D. A.; SOUTHON, J. R.; TALAMO, S.; TURNEY, C. S. M.; VAN DERL Plicht, J. Y WEYHENMEYER, C. E. (2009). IntCal09 and Marine09 radiocarbon age calibration curves, 0-50,000 years cal BP, *Radiocarbon*, 51/4, 1111-11150.

NOTES

¹ Las calibraciones corresponden a la curva IntCal09 (Reimer et alii, 2009) en el caso de las muestras terrestres. En la calibración se ha utilizado el programa OxCal4.1.5 (Ramsey, 2001, 2009). Todas las calibraciones aparecen en años cal BC con un intervalo de probabilidad 2σ .

² En el cálculo del grosor únicamente se tienen en cuenta aquellos fragmentos que conservan ambas superficies.