

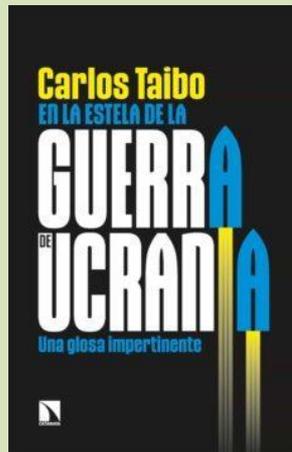
Ressenya] ¹

ENTREMONS. UPF JOURNAL OF WORLD HISTORY

Universitat Pompeu Fabra | Barcelona

Número 14 (Novembre 2023)

www.entremons.org



Carlos Taibo

En la estela de la guerra de Ucrania. Una glosa impertinente.

Editorial: Catarata

Any: 2022

Pàgines: 144

Carles Caballero

rugbycarles@gmail.com

Sobre la actual guerra en Ucrania, no son pocas las publicaciones surgidas a raíz de la invasión rusa del país, a las cuales hay que sumar una importante cantidad de títulos anteriores que son resultado del Euromaidan, así como del inicio del conflicto en la región del Donbás en el año 2014, al haber sido estos hechos, acontecimientos que han despertado el interés de buena parte de los académicos e investigadores a lo largo de estos últimos años. Esta situación ha creado un magma de páginas y tinta que hace de la tarea de orientarse en el conflicto y en sus raíces históricas, poco menos que un laberinto para el lector medio. Sin ir más lejos, y solamente en lengua castellana, disponemos de obras de referencia como las publicadas por López Canoera, Colom Piella o Francisco Veiga, todas de reciente aparición en el año 2022 y que han sido capaces de poner orden en el panorama historiográfico y académico actual.

¹ DOI: 10.31009/entremons.2023.i14.09

Delante de esta situación, no podía faltar la presencia de Carlos Taibo al ser este uno de los mayores expertos en Europa oriental y el espacio postsoviético y el cual tiene una trayectoria de más de treinta años de investigaciones y publicaciones al respecto. Desde su “Unión Soviética de Gorbachov” (1989), la cual es una excelente obra sin parangón y de obligada referencia para el estudio de la Perestroika, hasta la reciente “Rusia frente a Ucrania” (2022), publicada justo en los albores del actual conflicto bélico, median otras tantas publicaciones acerca de diversas cuestiones, como la naturaleza de la Rusia de Yeltsin (1996), la de Putin (2006), la de la actual Rusia en el mundo contemporáneo (2017), o sobre el conflicto de Chechenia (2012), entre muchas otras obras. Todo junto, hace de Carlos Taibo una de las voces más autorizadas para el análisis del vigente contencioso en Ucrania, el cual se ha materializado en la publicación aquí reseñada: *En la estela de la Guerra de Ucrania. Una glosa impertinente*, aparecida en octubre de 2022.

Carlos Taibo se muestra claro con sus motivaciones y objetivos de su obra. Por un lado, expresa la necesidad de actualizar sus anteriores publicaciones sobre de Ucrania al nuevo contexto bélico, el cual, reconoce el propio autor, ha podido dejar obsoleto alguno de los planteamientos expresados. Por otro lado, y a pesar de la humilde prosa con la que el propio Taibo se presenta a sí mismo, se denota entre líneas una segunda, y tal vez principal, intención del autor, que no es otra que poner orden a todo lo que se ha dicho y escrito sobre la guerra, y no solamente por parte de personas anónimas que con más o menos cultura, se posicionan a fervientemente a favor de uno u otro bando, sino también por parte de publicaciones a las que se les presupone un mínimo de rigor científico y académico. Sobre este aspecto, Taibo se muestra preocupado por las manipulaciones habidas en la prensa, tanto occidental como rusa, por el excesivo peso que están teniendo las redes sociales en la narrativa del conflicto, así como por la poca presencia en los medios de personas académica e intelectualmente autorizadas para expresar sus opiniones sobre el conflicto, en beneficio de lo que el autor define con sarcasmo como “todólogos”, personajes de escasa capacidad de análisis, que no dudan en expresar su opinión sobre cualquier cosa y que han gozado de una notable proliferación mediática. De esta manera, Taibo presenta su particular granito de arena en la batalla a favor del rigor.

Cabe destacar que este libro no es una crónica del conflicto, ni tampoco un análisis de las raíces históricas del mismo, aunque estas son tratadas en profundidad, sino que la publicación puede ser definida, tal y como lo hace el autor, como un diario, donde este

plasma sus impresiones sobre diversos aspectos relacionados con la guerra. Aspectos como la situación actual y reciente de los dos estados beligerantes, los rizomas históricos de la guerra, el desarrollo del conflicto, así como el papel de elementos aparentemente externos, como la OTAN, ONU, EE. UU., UE o China, que como demuestra el autor de externos tienen poco, son algunos de los aspectos que encontrará el lector en las páginas de Taibo. No obstante, el autor muestra toda su lucidez al analizar posibles consecuencias del conflicto, sobre las cuales se producen unas singulares consideraciones difícilmente tratadas en otras obras y que serán expuestas posteriormente.

Con relación a las raíces históricas, Taibo se remonta siglos atrás haciendo recopilación de los numerosos encuentros y desencuentros entre ambos pueblos, el ruso y el ucraniano, haciendo hincapié en la disolución de la URSS y consiguiente independencia de Ucrania, que emprendió un proceso de construcción de su propio estado-nación. Como cualquier construcción de una nación política, este proceso supuso un auge del nacionalismo ucraniano, que vino acompañado de la recuperación y reivindicación de movimientos de corte fascista habidos durante la Segunda Guerra Mundial, imposición lingüística y, a la larga, violaciones de derechos civiles, como la ilegalización del PCU y de otros partidos de izquierda.

Por otro lado, Taibo también contempla el intrincado factor geopolítico del conflicto y de los numerosos intereses que hay en juego en el mismo, así como un análisis de las dos figuras más preponderantes de la guerra, Putin y Zelenski. Sobre este aspecto, Taibo rechaza de pleno aquellos análisis de la figura del presidente ruso caracterizados por un excesivo simplismo y que, desde el inicio de la guerra, han llenado las estanterías de las librerías, seguramente por la necesidad del público general de obtener respuestas elementales. Obras como Cunningham (2022), Belton (2022) o Ackerman y Curtois (2022), ciertamente van en esa línea señalada por Taibo en las que parece que el pasado de Putin en el KGB tenga que determinar la naturaleza supuestamente totalitaria de Rusia (la cual Taibo discute, si negar la evidente carencia democrática del país), y la consecuente invasión de Ucrania. Por otro lado, Taibo también discute la percepción habida en occidente de Zelenski, el cual puede competir con su homólogo ruso en estándares democráticos, según el autor.

Sacando la cabeza del contexto geográfico en cuál se desarrolla la guerra, el autor decide centrar su atención en otros actores que han sido determinantes en la génesis del contencioso. Taibo afirma que:

el discurso dominante pretende que prestemos atención en exclusiva a lo que, al menos en apariencia, se revela, ahora mismo, delante de nuestros ojos. Para explicar la guerra ucraniana es preciso invocar, sin embargo, datos muy dispares, algunos de los cuales colocan en mala posición, por cierto, a los países occidentales y obligan a hablar de un conflicto sucio.

De esta forma, el autor le dedica un capítulo a la OTAN y a su responsabilidad en la actual situación, la cual es definida como una organización de vocación hegemónica, estadounidense, entiéndase, y que no tiene nada de defensiva.

Desde que, en 1990, afirma Taibo, cuando la OTAN prometió a un debilitado Gorbachov la no expansión de la organización atlántica hacia el este, EE. UU. ha buscado permanente y constantemente el enfrentamiento directo con Moscú, evitando, posteriormente, cualquier fórmula apuntada para rebajar tensiones. A la ya mencionada expansión, cabe destacar el constante desprecio que Rusia recibió, a pesar de haber apoyado a Bush en su aventura en Afganistán, y de su silencio conveniente respecto a la Guerra de Irak, así como la proliferación de bases de la OTAN que han ido progresivamente, envolviendo a Rusia. Y es que, sentencia Taibo, entre los halcones norteamericanos siempre ha existido el miedo, infundado o no, a un resurgir de Rusia. Por otro lado, el autor no se olvida de otros actores como la UE y la ONU, las cuales han destacado por su sumisión y su inoperancia práctica, respectivamente, así como de China, la cual parece mirar los toros desde la barrera.

Finalmente, Taibo expone algunas de sus especulaciones sobre el futuro de la situación, la cual no es demasiado halagüeña. Como consecuencias más directas, el libro plantea una revalorización de la OTAN y del militarismo. Como consecuencia de lo anterior, es esperable un mundo con más armas, especialmente las de destrucción masiva, así como la constatación que las alternativas al “imperio occidental”, no son mucho más atractivas. Por otro lado, Taibo liga las consecuencias del conflicto a dos aspectos que el mismo ha trabajado con anterioridad y que difícilmente están presentes en otras obras como son el ecofascismo y el decrecimiento económico, dotando a estas reflexiones de un especial

interés. Según el autor, el agotamiento de las materias primas hoy en día empleadas puede llevar a una posterior gestión interesada de los mismos, en beneficio de una determinada casta privilegiada, dando lugar a ese ecofascismo. Por otro lado, el autor considera el conflicto actual como una evidencia de que el sistema económico imperante se encamina a un colapso, cuya única solución pasa por el decrecimiento. Taibo afirma:

Lo que despunta en estas horas no es una colisión entre modelos económicos, sistemas políticos o cosmovisiones ideológicas, sino una sórdida y descarnada confrontación entre imperios. En semejante escenario, la opción dominante parece ser la adhesión a lo que dice de sí alguno de los bandos enfrentados. Esa adhesión tiene que ser inquebrantable, de tal forma que, por definición, excluye las dudas y los matices. O hay que estar con Ucrania y con la OTAN, o bien hay que cerrar filas con la Rusia de Putin (...) Los requisitos para sacar adelante estas posiciones son varios. Uno de ellos estriba en no escarbar en los antecedentes del conflicto actual: solo interesa lo que se supone ocurre en el presente, de tal forma que no se puede hablar de la OTAN y sus miserias, del acoso al que ha sometido a Rusia en las tres últimas décadas y de su apoyo a un activo proceso de tercermundización de la Europa central y oriental (...), y tampoco puede contestarse ese paraíso de militarismo imperial, oligarcas, conservadurismo y desigualdad que es la Rusia de Putin.

Esta sentencia ejemplifica a la perfección ese granito de arena que Taibo pretende aportar en favor del rigor a la que antes nos hemos referido. Y es que esta publicación supone un complejo intento de romper con ese ejercicio de simple maniqueísmo y simplicidad en el cual se ha convertido el opinar, escribir o estudiar el contencioso ucraniano. De este modo, concluimos que Taibo consigue aquello que se propuso en su introducción al aportar una obra sobria y realista que debe convertirse en una referencia, presente y futura, para el estudio histórico de la guerra.