

EL STATUS ACTUAL DE LAS ECOESCUELAS: EL CASO DE LA PROVINCIA DE GRANADA (ESPAÑA)¹

F. J. Perales-Palacios

*Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales. Facultad de Ciencias de la Educación.
Campus Universitario de Cartuja s/n. Universidad de Granada. E-18071-Granada (España).
fperales@ugr.es*

O. Burgos-Peredo

Universidad de Bio Bio (Chile)

J. Gutiérrez-Pérez

Universidad de Granada

RESUMEN: La preocupación progresiva por la sostenibilidad de las organizaciones sociales representa hoy un factor de calidad de la madurez institucional de un país. Las ecoauditorías ambientales son un ejemplo de buenas prácticas ambientales en los centros educativos. En esta comunicación se analiza la aplicación de estas metodologías al campo de la planificación y gestión escolar. La implantación del Programa a 21 ecoescuelas de la Provincia de Granada se evalúa mediante un diseño de investigación cualitativa con estudio de casos, entrevistas y registros fotográficos. Los resultados se interpretan a través de unas tipologías previas de ecoescuelas -señalando debilidades y fortalezas-, analizando el liderazgo de los coordinadores de los programas y marcando estrategias de futuro.

PALABRAS CLAVE: Ecoescuela, Ecoauditorías, Agenda-21, Educación Ambiental.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

En este trabajo tratamos de analizar, mediante un estudio de caso, la situación actual de las ecoescuelas en España y la proyección de futuro que esta figura puede albergar. Para lo cual nos planteamos algunas preguntas de investigación como:

1. ¿Son válidas como herramienta de evaluación de las ecoescuelas unas tipologías previas derivadas de una revisión teórica de esta figura?
2. ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de tales instituciones?
3. ¿Qué estrategias deberían implementarse para incrementar el papel socioambiental de las ecoescuelas?

MARCO TEÓRICO

El concepto de *auditoría ambiental* surge a lo largo de los años 70 del pasado siglo en un período de expansión progresiva de los instrumentos de planificación y de gestión al ámbito ambiental. Su

1. Este trabajo se inscribe dentro de los Proyectos de Investigación EDU2008-03898/EDU y EDU2008-02059 del MCI.

concepto y modalidades de aplicación han ido sufriendo importantes modificaciones desde entonces. La *Ecoauditoría* aparece como una variante que evalúa la calidad medioambiental de un centro escolar desde un punto de vista global, es decir, atendiendo a todos los aspectos relacionados con la misma: instalaciones, política de compras, gasto, medidas de eficiencia y ahorro, integración en el currículum, vinculación con el proyecto de centro y relación con las instituciones y organizaciones implicadas en la protección del medio ambiente (Cano, 2005).

A partir de las Agendas 21 locales derivadas de la Conferencia de Río (1992) comienzan también a desarrollarse los programas conocidos como *Agendas 21 escolares* (A21E, en adelante) que, con la metodología de trabajo de las Ecoauditorías escolares, tienen la intención de trabajar de forma coordinada con las primeras, creando sinergias a favor de la sustentabilidad local (Conde et al., 2009).

El modelo de *Ecoescuela* más desarrollado a nivel internacional es el ADEAC-FEE (Asociación de Educación Ambiental y del Consumidor-Foundation Environmental Education). Después de un periodo de participación de las escuelas que aspiran a adherirse al Programa, se lleva a cabo una evaluación de su implementación. Las que culminan con éxito el programa son galardonadas con la “Bandera Verde de Ecoescuelas”. Este programa se caracteriza por ser democrático y participativo, por proporcionar una excelente oportunidad para que los alumnos se desarrollen como “ciudadanos” dentro de la escuela y para tomar decisiones de mejora ambiental, tanto en la escuela como en su comunidad social y en sus hogares. Las Ecoescuelas se esfuerzan por implicar a sus autoridades y localidad, dando como resultado una comunidad más integrada. Asimismo favorecen la creación de lazos con otros centros escolares, a nivel nacional e internacional, ofreciéndoles la oportunidad de compartir ideas e iniciativas educativas ambientales, mediante un intercambio cultural, así como la mejora del uso de otros idiomas (ADEAC-FEE, 2009). El Programa Ecoescuelas abarcaba en el año 2011 a 52 países y más de 11 millones de estudiantes inscritos en su Red Internacional.

Desde una perspectiva más próxima a este trabajo, un estudio internacional sobre la visión del mundo que ofrecen las ecoescuelas como prospectiva de futuro (Mayer, 2009), arroja la creación de la tipología de “escuelas como empresas ecológicas”, “escuelas amantes de la naturaleza” y “escuela como una comunidad de investigación educativa”, derivándose también una propuesta de criterios de calidad para su autovaloración.

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

Se ha optado por un diseño de investigación de estudio de caso y, como técnica cualitativa de investigación, por la “entrevista en profundidad”. Para ello se construyó un protocolo dirigido al profesor coordinador del Programa Ecoescuela, conteniendo un listado de preguntas modelo con relación a las diferentes unidades temáticas consustanciales con tal Programa:

- Antecedentes personales del entrevistado.
- Reflexiones en el ámbito:
 - General: EA y Ecoescuela.
 - Curricular-pedagógico.
 - Gestión.
 - Asociacionismo y acción local.

Asimismo, se realizó un “registro fotográfico” detallado de los elementos representativos, de cada área temática incorporada a la entrevista, seleccionando y titulando aquellas imágenes consideradas de mayor representatividad de la temática a describir.

Muestra

La muestra participante está constituida por los centros públicos incorporados al Programa Ecoescuelas de la provincia de Granada (España). De los 23 centros certificados en el año 2010 por la Junta de Andalucía y ADEAC, participaron 21, descartándose 2 por diversas razones.

Se decidió entrevistar al maestro que fuera coordinador de la ecoescuela; en su ausencia al que tuviera mayor experiencia y conocimiento sobre la historia e implementación del programa. Ello derivó en que en un centro se entrevistó a tres maestros, en dos a dos maestros y en los 18 restantes a uno, es decir, se logró entrevistar un total de 25 maestros.

RESULTADOS

Se procedió a transcribir las entrevistas realizadas y a analizarlas de acuerdo a una categorización cualitativa previa de las ecoescuelas en 13 tipologías según indicadores de calidad relevantes (Burgos, 2011), incorporando las opiniones y/o reflexiones de los coordinadores de las ecoescuelas desde su visión positiva, negativa y propuestas de intervención según cada indicador. En la Tabla 1 se exponen las valoraciones globales alcanzadas por las 13 tipologías de ecoescuelas. Las frecuencias que aparecen en dicha tabla se refieren a los indicadores obtenidos de la transcripción de las entrevistas realizadas a los maestros participantes en este estudio (N=25).

Tabla 1.
Valoración de las 13 tipologías de ecoescuelas según indicadores de calidad relevantes a partir de los resultados de las entrevistas

Tipologías de ecoescuelas	Porcentaje de valoración alcanzado por las ecoescuelas visitadas				
	Nada	Algo	Regular	Bien	Muy bien
Aspecto verde del centro en su perímetro externo	10	10	5	14	61
Aspecto verde del centro en su perímetro interno	5	5	24	24	12
Presencia de tecnología ambiental	43	5	19	19	14
Ambientación del centro	0	14	10	19	57
Identificación como Ecoescuela	42	5	5	19	29
Proyecto o actividades	34	5	14	14	33
Reconocimiento del coordinador como líder ambiental	24	5	10	14	47
Coordinador del programa con historia en EA	19	5	14	14	48
Coordinador del programa con influencia de vida significativa	24	5	10	14	47
Compromiso de la dirección	24	0	19	19	38
Comité ambiental	61	5	10	10	14
Proyecto educativo	47	5	10	10	28
Participación de la comunidad educativa	28	14	24	10	24

Se incluyen en la Figura 1, a modo de ejemplo, los resultados cuantitativos obtenidos para la tipología 9 de la Tabla 1 (“Coordinador del programa con influencia de vida significativa”), esto es, el porcentaje de ecoescuelas en las que, a juicio de los maestros entrevistados, el coordinador del Programa representa los principios defendidos por el mismo. A continuación se ofrece un extracto de la opinión de uno de los maestros (M25) cuando es preguntado al respecto:

Es una obviedad, pero lo que más llena a un niño son los modelos, y eso debe tenerlo en cuenta el educador, que tú estás influyendo en la vida de los niños. Como modelo debo convencer con la práctica, en la manera de ir por la vida, el hacer una vida saludable, el ser coherente, yo no puedo decir a los niños lo que no hago, debo ¡predicar con el ejemplo!

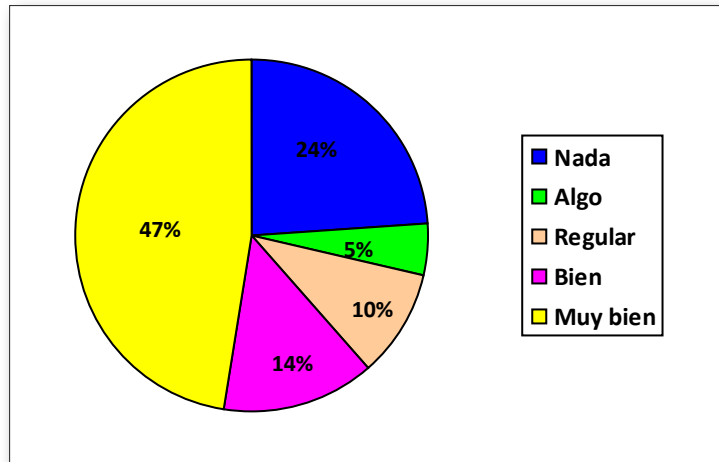


Fig. 1. Resultados de la valoración realizada por los entrevistados sobre la tipología de ecoescuelas “Coordinador del programa con influencia de vida significativa” (N=21 ecoescuelas).

Las fotografías tomadas en las diferentes ecoescuelas aportaron una información complementaria a las respuestas a las entrevistas, especialmente adecuadas para las tipologías susceptibles de ser visualizadas. En la Figura 2 se muestra un testimonio fotográfico de la tipología 1 de la Tabla 1 (“Aspecto verde del centro en su perímetro externo”) que, en este caso, merece una valoración negativa.



Fig. 2. Ecoescuela de aspecto “seco”, sin flores...

CONCLUSIONES

Vamos a relacionarlas con las preguntas de investigación:

(1) y (2) Las 13 tipologías consideradas se aplican con claridad a las ecoescuelas de Granada, permitiendo diferenciarlas en niveles de participación. Los tres indicadores “más fuertes” son:

- El aspecto verde del perímetro externo (61%).
- Ambientalización del centro (57%).
- Coordinador de ecoescuela con historia en EA (48%).

Los tres indicadores “más débiles” (ausencia de ellos) son:

- Comité ambiental (61%).
- Proyecto educativo (47%).
- Presencia de tecnología ambiental (43%).

Las tipologías anteriores pueden ser agrupadas en *categorías de ecoescuelas* más representativas (Burgos, 2011). Las de mayor relevancia son:

- Ecoescuela “verde” (57%).
- Ecoescuela “administrativa” (33%).
- Ecoescuela “seca” (10%).

La primera nos habla de una sensibilidad arraigada en los maestros y sus comunidades educativas, aún lejos de cifras óptimas, pero con un buen cimiento para proyectarse en el trabajo de la EA. Por otra parte, las ecoescuelas administrativas y secas nos hablan de la ardua tarea que está pendiente en el trabajo por la sustentabilidad de los centros educativos.

El papel de los *coordinadores del programa* se muestra como un elemento clave para su éxito. Se han detectado las siguientes problemáticas:

- La rotación del profesorado, el no reconocimiento oficial del trabajo en el programa y la ausencia de financiación son las principales dificultades para el crecimiento y sustentabilidad de las ecoescuelas.
- El programa es más viable a nivel de Educación Primaria.
- Las aficiones de los maestros coordinadores son coincidentes con la sensibilidad del educador ambiental.
- Cuando el maestro coordinador es, además, miembro del equipo directivo, se da una labor más potente y sostenida.
- Ante la ausencia del comité ambiental, el AMPA, y, principalmente, el consejo escolar suplen sus funciones, dada la débil institucionalidad del programa y creando con ello una estructura local más amigable.
- El programa ecoescuelas aparece para algunos coordinadores como un “montaje institucional”, desarrollándose gracias al interés, voluntad y capacidad de aquellos educadores ambientales que han visto en él una posibilidad para proyectar su inquietud educativa; por ello, en esta misma crítica se plantea que el programa constituye una necesidad.

(3) Los datos recogidos permiten definir con nitidez las *estrategias a implementar* como sugerencias de mejora:

- Que la ecoescuela pase a ser un “programa único” que aglutine a otros programas innovadores.
- Reconocimiento formal de la figura de coordinador.
- Generación de una red colaborativa que comparta las experiencias en el diseño, implementación, resultados y evaluación del programa en todas sus etapas.
- Los coordinadores deben tener la posibilidad de visitar experiencias similares.
- Fomento de la creación de comedores ecológicos participativos.
- Contribución de la autoridad educativa mediante un financiamiento estable.
- Adaptación a las problemáticas ambientales del entorno.
- Incorporación del “saber local”.
- La colaboración parcial de la Dirección del centro permite cultivar los esfuerzos compartidos.
- El programa debe estar incorporado al proyecto educativo y ser ejecutado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ADEAC-FEE (2009). *Red internacional de Ecoescuelas*. http://www.adeac.es/ecoescuelas_red_internacional_de_ecoescuelas.html
- Burgos, O. (2011). *Evaluación de la calidad de los establecimientos educativos certificados ambientalmente en Bio Bio (Chile) en comparación con Granada (España)*. Granada, Universidad de Granada.
- Cano, J. (2005). La Ecoauditoría en un Centro Educativo. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 2(1), pp. 56-63. http://www.apac-eureka.org/revista/Volumen2/Numero_2_1/Cano_2005.pdf
- Conde, M. C., Sánchez, J. y Corrales, J. (2009). Conectando la investigación y la acción. Aportaciones desde una experiencia en torno a ecoauditorías escolar. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 8(1), pp. 23-44. http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen8/ART2_Vol8_N1.pdf
- Mayer, M. (2009). Escenarios y criterios para la evaluación de la calidad de la educación ambiental en las escuelas. *Enseñanza de las Ciencias*, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, pp. 1907-1910. <http://ensciencias.uab.es/congreso09/numeroextra/art-1907-1910.pdf>