

EL *Canis etruscus* Major (*Carnivora, Mammalia*) DEL VIL·LAFRANQUIENSE TERMINAL DE LA CUEVA VICTORIA (Murcia, España)

por Joan PONS-MOYÀ*

Resum

Es descriuen les despulles de *Canis etruscus* Major extretes del reompliment càrstic de la «Cueva Victoria» (Murcia, Espanya). Per la seva mida i morfologia es pot considerar a prop de les formes Villafranquianes de Sèneze i Valdarno.

Abstract

The authors present a description of the remains of *Canis etruscus* Major that were extracted from the karstic filling in the Cueva Victoria (Murcia, Spain). In terms of size and morphology they are considered to be close to the Villafranchian forms of Sèneze and Valdarno.

Introducción

Las campañas realizadas durante estos últimos años en los rellenos càrsticos de la Cueva Victoria, han permitido ampliar los conocimientos que se tenían sobre su fauna; de este modo se han podido precisar ciertas especies, que en un anterior trabajo se citaban con reservas (PONS-MOYÀ y MOYÀ-SOLÀ, 1979). Ultimamente el interés de este yacimiento ha aumentado debido al hallazgo de una industria lítica y ósea, que permite considerar a esta cueva como el hábitat humano más antiguo de España (CARBONELL et al., en prensa).

Descripción de los materiales

Los materiales de *Canis etruscus* Major de que disponemos no son muy abundantes pero corresponden a piezas bastante completas, lo cual nos ha permitido su comparación con otras poblaciones de la misma especie del Pleistoceno Inferior y Medio de Europa. Su principal importancia radica en que nuestros materiales se encuentran asociados con especies villafranquienses,

además de otras que proliferarán en el Pleistoceno Medio al igual que la especie que nos ocupa. El estadio evolutivo de esta especie puede ayudar a precisar la posición cronológica de este tipo de yacimientos.

El *Canis etruscus* de los depósitos osíferos de la Cueva Victoria, por su morfología puede ser situado dentro del grupo *Canis etruscus-etruscus*, anterior al Mindel. Algunos caracteres de nuestra forma nos muestran peculiaridades que podrían ser consideradas como arcaicas: el metacono de las carniceras superiores, en comparación con el paracono es extenso; los hipoconos de los M1/ y M2/ igualmente son amplios y dirigidos hacia atrás. El índice de carnivoridad es bajo, pues no llega a alcanzar un valor superior a 100.

El índice de carnivoridad, citado anteriormente, presenta dificultades para su aplicación en la precisión del estadio evolutivo en que se encuentra una determinada población de estos cánidos. No en vano se encuentran formas, con un valor ligeramente superior a 100, que indudablemente son arcaicas como el caso de *C. senezensis*; en el caso de *C. cipio* del Turolense español dicho índice es de 97. Por el contrario ejemplares de la especie actual *C. lupus* presentan índices inferiores a 100. Ante estos hechos hemos optado por la utilización de otro tipo de índice, resultante de la relación existente entre la longitud de la car-

(*) Fausto Morell, 20, 2.º. Ciutat de Mallorca. Spain.

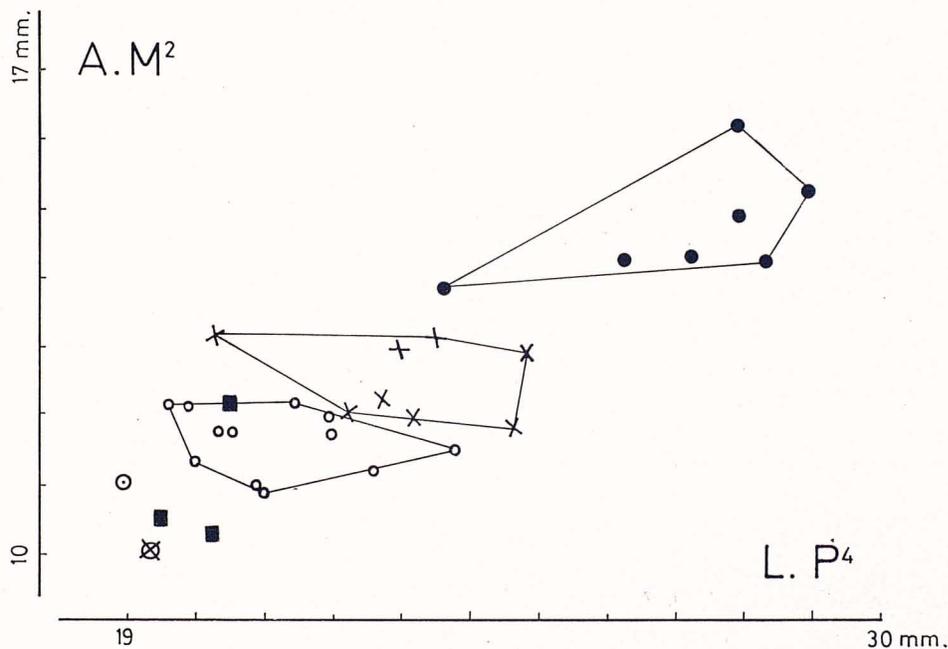
nicera superior (P4/) y la anchura de la segunda tuberculosa (M2/); piezas indudablemente significativas en el proceso evolutivo que ha conducido a estas formas hasta la especie actual *Canis lupus*.

De acuerdo con el diagrama de dispersión de la Fig. 1, se puede considerar a la población de la Cueva Victoria como algo más primitiva que la del yacimiento francés de L'Escaie, descrito por BONIFAY (1971). El aumento de talla de estas especies del género *Canis* queda bien de manifiesto; de igual forma las tendencias evolutivas de este género quedan también reflejadas. Hemos introducido en el mencionado diagrama de dispersión las medidas del holotipo de *C. senezensis* Martin 1973, quedando clara su proximidad con algún ejemplar de la Cueva Victoria, y del *C. arnensis* de Valdarno, yacimientos estos últimos algo más modernos que Seneze. MARTIN (1973) atribuye esta especie francesa al ancestro de *C. arnensis*, mientras que TORRE (1979) lo considera sinónimo de la especie de Valdarno. Nosotros en cambio preferimos atribuir todas estas formas, juntamente con los ejemplares de la Cueva Victoria, a la especie *C. etruscus* al igual que BONIFAY, y conside-

ramos las diferencias que se observan como características arcaicas de la población.

Los datos observados en el diagrama de dispersión de la Fig. 1, pueden corroborarse con diferentes caracteres morfológicos. El cráneo que disponemos (Fig. 2) nos permite efectuar comparaciones de gran interés. La parte anterior de nuestro ejemplar es muy alargada y estrecha en la zona que comprende las series C-P3/; este aspecto coincide con algún ejemplar de L'Escaie descrito por BONIFAY (1971), si bien al parecer en nuestro ejemplar este carácter es más acentuado. La pinza anterior de estos ejemplares, morfológicamente podría ser comparable en cierto modo a la que posee el género *Vulpes*, siendo diferente a la especie actual *C. lupus* que es de una robustez muy acentuada. Los ejemplares de *C. arnensis* igualmente poseen estas características. El sinus frontal es débil, igualmente que la cresta sagital; estos aspectos son igualmente comparables al *C. arnensis* de Valdarno figurado por TORRE (1967).

En conjunto las características de este cráneo son muy diferentes a las del lobo pleistocénico y actual, si bien un paladar de este mismo yacimiento nos muestra ya unas características más



- *C. lupus* (Ballesio, 1979)
- *C. etruscus* (Bonifay, 1971)
- *C. etruscus* (Vic Ia)
- x *C. l. lunellensis* Bonifay
- *C. senezensis* Martin
- ⊗ *C. arnensis* (Campana, 1924)

Figura 1: Diagrama de dispersión.
Relación entre la anchura del M2/ y la longitud del P4/.

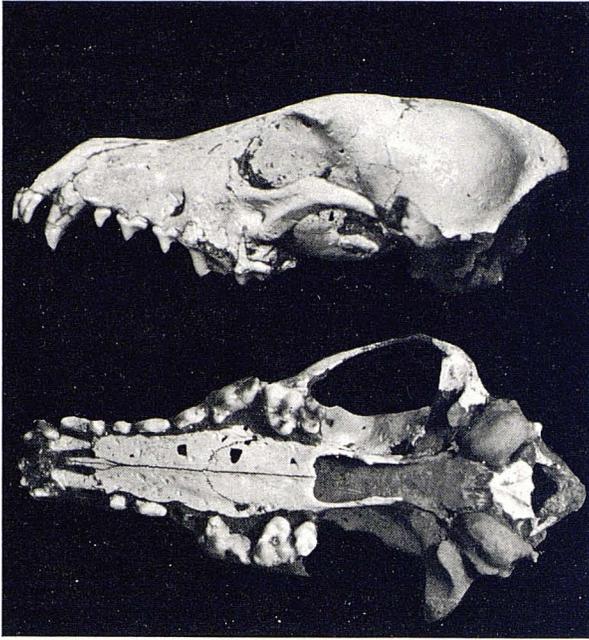
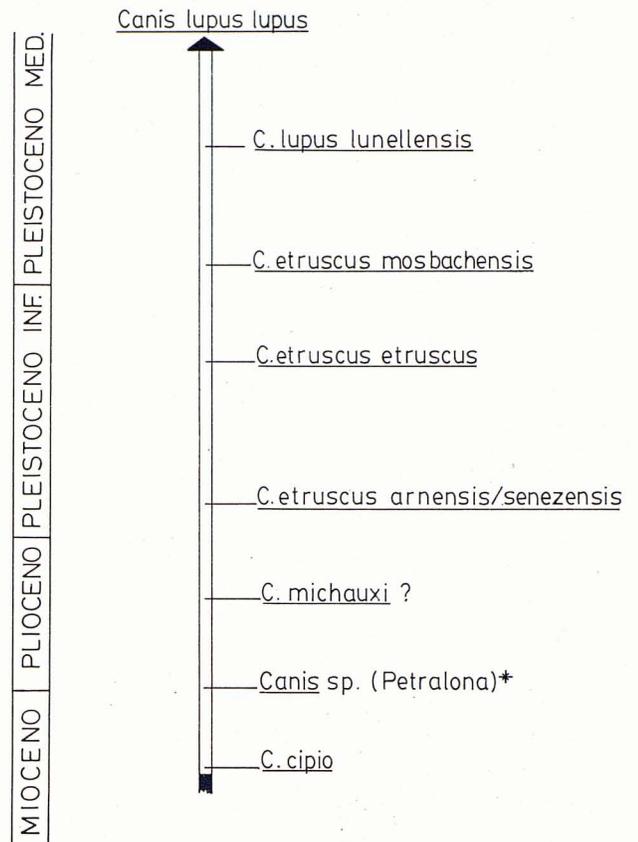


Figura 2: Cráneo de *Canis etruscus* Major. Cueva Victoria (Murcia, España).

propias de estas formas ancestrales del *Canis lupus*.

También en ciertos fragmentos de mandíbulas hemos observado diferencias en cuanto a la robustez del hueso de las mismas, estando las separaciones entre los premolares asociadas a los ejemplares más gráciles; este hecho nos podría llevar a pensar otra vez en la presencia de las dos especies (*C. etruscus* y *C. arnensis*), pero la morfología de la dentición y una talla similar hace que descartemos esta posibilidad. Asimismo el hecho de que pudiesen coexistir dos especies con un grado de semejanza tan grande, plantearía un problema de índole ecológica de muy difícil explicación.

Las características descritas podrían ser atribuidas a una cierta primitividad de estas formas, circunstancia que vendría en parte confirmada por la cronología de los depósitos que han proporcionado estos materiales (Sénez, Valdarno sup. y Victoria; yacimientos del Villafranchense Superior). En el caso de la Victoria, los materiales de *Canis* se encuentran asociados con especies Villafranchenses como *Viretailurus schaubi*, *Archidiskodon meridionalis* y el género *Allophaiomys* entre los más destacables. Otras especies en cambio pertenecen a las llamadas «Faunas de Transición» por BONIFAY (1971, 1977); estas últimas presentes bajo formas primitivas al igual que la especie *C. etruscus*. Un ejemplo claro es la pequeña talla de *Panthera gombazsogensis* (= *Felis toscana*) en comparación con los ejemplares del Pleistoceno Medio.



* KURTEN (1978)

Figura 3: Línea evolutiva de la especie *Canis lupus*.

Conclusiones

La población de *Canis etruscus* Major de la Cueva Victoria (Vic. Ia), presenta individuos comparables a *Canis arnensis* y *Canis senezensis*, y algún ejemplar próximo a *C. etruscus mosbachensis* del yacimiento de L'Escaie. Los ejemplares próximos a especímenes villafranchenses, comparables a los de Sénéz, los atribuimos a formas arcaicas. Las poblaciones más modernas como L'Escaie son más homogéneas, mientras que Valdarno presentaría elementos arcaicos en un mayor o menor porcentaje, igual a lo que sucede en Vic. I. Por estos motivos consideramos muy probable que las especies *C. arnensis* y *C. senezensis* tengan que ser consideradas como sinónimas de la especie *C. etruscus*.

El estadio evolutivo que presente una población de *C. etruscus* puede servir de gran ayuda a la hora de situar cronológicamente un determinado yacimiento, comparándolo con otros que posean una edad conocida. A modo de ejemplo, los materiales de la Victoria I de este modo se podrían situar aproximadamente entre los yacimientos de Sénéz (1,6 MA.) y el yacimiento de L'Escaie de inicios del Mindel.

De esta forma consideramos que la filogenia de la especie actual *Canis lupus* puede quedar establecida aproximadamente como aparece en la Fig. 3.

Agradezco a Andrés Ros de Cartagena el haberme facilitado los materiales de *C. etruscus* que han permitido la realización del presente trabajo. Al Dr. Miguel Crusafont del Instituto de Paleontología de Sabadell el haberme permitido la utilización de las colecciones y biblioteca del citado Instituto. Del mismo modo expreso mi agradecimiento al Dr. J. F. Villalta del Instituto Jaime Almera (C.S.I.C.), por permitirme el estudio de los materiales recogidos en las campañas de excavaciones efectuadas durante estos últimos años en la Cueva Victoria y por él dirigidas.

Bibliografía

- BALLESIO, R. (1979): «Le gisement Pléistocène Supérieur de la Grotte de Jaurens a Nespouls, Corrèze, France; Les Carnivores (*Mammalia, Carnivora*) I. *Canidae, Hyaenidae*». *Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Lyon*, fasc. 17, p. 25-55, 17 fig., 5 pl.
- BONIFAY, M. F. (1971): «Carnivores Quaternaires du Sud-Est de la France». *Mém. Mus. Nat. Hist. Paris, Serie C*, 21, fas. 2.
- BONIFAY, M. F. (1977): «Essai sur l'Histoire des faunes préhistoriques de Provence et du Languedoc». *Bull. Soc. Etu. Sci. Nat. de Nimes*, T. 55, p. 23 à 39.
- CARBONELL, E.; ESTEVEZ, J.; MOYÀ-SOLÀ, S.; PONS-MOYÀ, J.; AGUSTÍ, J.; VILLALTA, J. F. (En prensa): «Cueva Victoria (Murcia, España); lugar de ocupación humana más antiguo de la Península Ibérica».
- DEL CAMPANA, D. (1924): «Nuovi resti di cani pliocenici del Valdarno superiore». *Rivista Ital. di Pal.* Fasc. III-IV, anno XXX.
- KURTEN, B. (1978): «Fossil *Canis* from the vicinity of Petralona (Greece)». *Anthropos*, V. 5, 42-48.
- MARTIN, R. (1973): «Trois nouvelles espèces de Caninae (*Canidae, Carnivora*) des gisements plio-villafranchiens d'Europe». *Docum. Lab. Géol. Fac. Sci. Lyon*. N.º 57, pp. 87-96.
- PONS-MOYÀ, J. y MOYÀ-SOLÀ, S. (1979): «La fauna de Carnívoros del Pleistoceno Medio (Mindel) de la Cueva Victoria (Cartagena, España)». *Acta Geol. Hisp.* t. XIII, n.º 2, pp. 54-58.
- TORRE, D. (1967): «I cani villafranchiani della Toscana». *Paleont. Italica*, 63, pp. 113-138, 6 figs. Pisa.
- TORRE, D. (1979): «The Ruscinian and the Villafranchian dogs of Europe». *Boll. della Soc. Paleont. Ital.* Vol. 18, n.º 2, pp. 162-165.