

## Inscripciones «alienae» en museos y colecciones de la provincia de Barcelona

Por G. FABRE, M. MAYER e I. RODÀ

El número relativamente elevado de piezas de origen foráneo que hemos podido consultar en nuestro trabajo de búsqueda de la epigrafía romana de Cataluña nos ha decidido a publicar este conjunto de piezas, en buena parte conocidas, con el fin de facilitar a los estudiosos de sus respectivas zonas de origen una referencia clara de su paradero y una descripción fiable, dentro de nuestros límites, con el detalle que puede requerir un estudio epigráfico que intente una serificación o bien una identificación de taller.

En nuestra ordenación hemos atendido a la localización de los distintos grupos en museos o colecciones privadas y hemos confiado la agrupación geográfica al índice que cierra nuestro trabajo. Hemos recogido, en nota, las piezas anepígrafas al cabo de la enumeración de las piezas de cada conjunto museístico.

Los especialistas de cada una de las zonas podrán objetar quizás una falta de

contextualización en algunos casos, pero la variedad y disparidad de las piezas justifican estas deficiencias en un trabajo que pretende ser un acto de servicio hacia quienes estudian estas zonas concretas y que no pretende ofrecer más que unas lecturas y descripciones ajustadas y lo más completas posible.

Las colecciones más notables de piezas corresponden a los Museos Arqueológico de Barcelona y Episcopal de Vic; destaca por su variedad la del M.A.B., que tiene un número relativo de piezas de procedencia incierta, algunas de las cuales han sido recogidas por S. Mariner dentro de su repertorio de las inscripciones de Barcelona.<sup>1</sup> Hemos de suponer en principio una procedencia dentro de la zona catalana para estas piezas, aunque en un trabajo reciente J. N. Bonneville<sup>2</sup> haya propuesto un origen foráneo para IRB VI, que por el momento, faltos de otras pruebas, nos resistimos a aceptar. Por otra parte, no hemos incluido<sup>3</sup> las inscripcio-

1. S. MARINER, *Inscripciones romanas de Barcelona, lapidarias y musivas (= IRB)*, Barcelona, 1973, págs. 211-214.

2. J. N. BONNEVILLE, *Les Cupae de Barcelone: les origines du type monumental*, en *MCV*, XVII, 1981, pág. 17. Un análisis geológico del material de esta *cupa* nos revela que se trata de un granito o bien de un pórfido granítico, probablemente de la zona costera catalana.

3. No han sido accesibles a nuestra búsqueda seguramente buen número de inscripciones en manos de particulares que se han desplazado hacia nuestra zona acompañando el movimiento de inmigración. El profesor Sayas nos ha comentado el caso para algunas inscripciones de Cáceres, y recientemente el profesor Alföldy para Toledo.

nes rupestres de Peñalba de Villastar (Terral), que merecen, en razón de su complejidad e interés, un estudio particular que nos proponemos emprender.

Hay que señalar, para terminar, cómo también se han integrado en las colecciones catalanas algunos falsos procedentes de otras regiones. Singularmente hay que hacer hincapié en los que introdujo la dispersión en Cataluña de una parte de la colección del marqués de Monsalud.

Hemos de agradecer a todos cuantos nos han facilitado nuestra tarea y el acceso a las inscripciones, ya sean instituciones o particulares, en quienes siempre hemos encontrado comprensión y colaboración para la realización de nuestro trabajo.

La fotografía ha sido realizada en su

mayor parte por E. Olivella, aunque algunos Museos nos han proporcionado copias de sus clisés.

Hemos hecho constar en cada caso los datos que ha sido posible obtener, bien sea visualmente bien por análisis, del material de los soportes. Los análisis han sido realizados por el profesor Aurelio Álvarez, del Departamento de Cristalografía y Mineralogía de la Universidad Autónoma de Barcelona. No en todos los casos ha sido posible proceder a un muestreo y tampoco en caso de existir muestra ha podido precisarse la procedencia del material, por lo que en estos casos hemos optado por no indicar posibilidad alguna, o bien cuando una de las posibilidades ha parecido ser la más probable, se ha indicado ésta con un matiz de duda.

## I. INSCRIPCIONES CONSERVADAS EN MUSEOS E INSTITUCIONES

### a) Museo Arqueológico de Barcelona

1. (Fig. 1.) Procedente de Alejandría, comprada en el comercio anticuario y actualmente en los almacenes del M.A.B.<sup>5</sup> (número de inventario 24.589).

Estela rota en dos fragmentos que encajan, de mármol blanco, de cuerpo rectangular, rematada por un frontón triangular (26 cm alt.), en cuyo eje se dispone una *pineia* (16 cm alt.).<sup>6</sup> Los laterales están flanqueados por dos pilastras de fuste liso entre las cuales se representa al difunto en

pie (79 cm), con vestimenta militar a base de túnica de mangas ceñida a la altura de las caderas; a la izquierda, un *gladium* dentro de su *vagina*; por encima, un *sagum* sujeto en el hombro derecho mediante una fíbula circular. Lleva *calceus* y en su mano izquierda un *volumen* enrollado y en la derecha un *diploma*. El rostro del personaje mira a la derecha con expresión ceñuda; los ojos tienen iris y pupila profundamente grabados, el corto cabello se adhiere bien al cráneo, y una descarada labor de trépano

4. V. G. FABRE, *À propos de trois faux du musée d'Igualada*, en *Faventia*, t. 2/1, 1980, págs. 139-152. Estas piezas del Museo de Igualada parecen proceder de la colección Vinyals. Según J. MALLON, *Recherches sur les inscriptions à la pointe sèche publiées par les Marquis de Monsalud (1897-1908)*, en *Emerita*, XVIII, 1950, págs. 104-137, el Museo Arqueológico de Barcelona conservaba también una placa de bronce opistógrafa de la colección antedicha, y asimismo parece que en una colección barcelonesa había otra plancha de bronce de la misma procedencia.

5. Entró en el Museo antes de 1976, juntamente con una estatua ptolemaica; cf. E. RIPOLL, *Exposición de arte faraónico*, en *Información Arqueológica*, t. 22, 1976, págs. 97-98; E. RIPOLL-J. PADRÓ, en *Ampurias*, t. 41-42, 1979-1980, págs. 421-425.

6. Sobre este símbolo de inmortalidad, cf. F. CUMONT, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*, París, 1942, especialmente págs. 219-220, con amplia bibliografía.

intenta dar volumen a la barba; las orejas, por otra parte, son desmesuradamente grandes. Todas estas características nos revelan la obra de un artesano hábil, pero sin personalidad, producida en un taller local. En la parte inferior de la estela (16 cm) se dispone el texto de la inscripción enmarcada por un filete según una *ordinatio* bien conocida en la zona.<sup>7</sup>

Dimensiones: 120,7 × 58 (ext.) - 43,3 (int.) × 16,5 (der.) - 10,5 (iz.).

Campo epigráfico: 10,6 × 59,8.

Altura de las letras: 2,6-1,6; 3-2,2; 3-2,4.

Interlineaciones: 0,7-0,5; 1,5-0,8; 0,8-0,5; 2,5-1,5.

D(is) · M(anibus) · AVRELIO (hedera)  
FIRMINIANO · MIL(ite) · LEG(ionis) · II.

TRAIANE · Q(ui) · V(ixit) · AN<N>IS · XXV  
MIL(itauit) · AN<N>IS · III.

F(ratri) B(ene) · M(erenti) · FL(auius) ·  
PROVINCIALIS · E · R ·

A los dioses Manes. A Aurelio Firminiano, soldado de la legión II Trajana, que vivió 25 años y sirvió 3 años. Flavio Provincial a su hijo que bien lo merecía.

Inédita.

Puntuación: pequeños puntos triangulares y *hedera* en r. 1.

Letras con marcada tendencia a la acutaria. A con trazo intermedio no horizontal. L en forma de lambda. En r. 2 la R se empezó a labrar como B.

El texto se distribuye en tres líneas que intentan conseguir un correcto centrado, aunque la última queda desplazada hacia la derecha, hecho que intenta disimularse mediante una alineación de r. 2 y r. 3.

7. Cf. *CIL*, III, 6592, p. e., y muy recientemente, H. HEINEN, *Zwei neue römische Soldatengrabsteine aus Ägypten*, en *ZPE*, t. 38, 1980, págs. 115-124.

8. I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki-Helsingfors, 1965, pág. 198; L. R. DEAN, *A Study of the Cognomina of Soldiers in the Roman Legions*, Princeton, 1916, págs. 256 y 257. Sobre el *cognomen* más frecuente de *Aurelius Firminianus*, cf. I. KAJANTO, *ibidem*, pág. 258.



Fig. 1. — Inscripción núm. 1.  
(Fotografía Museo Arqueológico de Barcelona.)

La onomástica del personaje dedicante es la más interesante, ya que su *cognomen* se especializó en los ambientes militares, con otros siete ejemplos colacionados por L. R. Dean.<sup>8</sup> (Ver *Addendum* 2.)

La legión en la que militó Aurelio Firminiano fue creada por Trajano<sup>9</sup> y estacionó en Egipto a partir de Adriano, permaneciendo allí hasta el Bajo Imperio; envió, no obstante, *uexillationes* con motivo de diversas campañas.



Fig. 2. — Inscripción núm. 2. (Fotografía Olivella.)

Los monumentos funerarios de los componentes de la legión son especialmente abundantes en el siglo III, contemporáneos, por tanto, a nuestro monumento y de procedencia fundamentalmente local, según consta en un diploma del reinado de Septimio Severo.<sup>10</sup> Para la presente inscripción propondríamos una cronología doblada ya la mitad del siglo III.

2. (Figs. 2 y 3.) Procedente de Almenara, conservada en la logia derecha del M.A.B. Se halló según Hübner, a quien la remitió Chabret, «in loco ubi templum Ve-

neris fuisse credunt»; según F. Beltrán procede del Mont dels Estanys.

Pedestal de caliza gris-azul de Sagunto, moldurado en dos de sus caras; le falta el ángulo superior izquierdo y han desaparecido prácticamente la moldura izquierda y la parte inferior del monumento donde, no obstante, no había ya texto. Quedan hoy del pedestal dos fragmentos que encajan perfectamente.

Dimensiones: 90 × 64,9 × 25,8.

Campo epigráfico: 60,5 máx. × 54.

Altura de las letras: 5,5; 5-4,9; 5-4,9; 5-4,9; 5,4.

Interlineaciones: 4; 5; 5; 5; 5; 10,4 máx.

[A]TTIVS  
[E]NDYMION  
[S]IVA · PECVNIA  
FECIT · ET  
5 DEDICAVIT

Atio Endimión lo hizo con su propio dinero y lo dedicó.

Bibliografía: *CIL* II 6057; F. BELTRÁN, *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Valencia, 1980, núm. 320 (con bibliografía completa).

Variantes: 1. 1, ATTIVS (Beltrán); 1. 2, VDYMION (*CIL*); 1. 3, sin puntuación (*CIL*, Beltrán).

Puntuación: Triangular.

Capital cuadrada muy espaciada en la primera línea y con intención de centrado de todo el texto por ambos márgenes. La *ordinatio* presenta un evidente desplazamiento superior y el campo epigráfico una serie de cruces, grabadas *a posteriori*, ostensibles sobre todo sobre las A de r. 3 y 5 y bajo la V de r. 1.

El *nomen* no puede ser otro que *Attius*, quizás con un *praenomen* en razón

9. E. RITTERLING, s. u. «Legio», *RE* XII<sub>2</sub>, (1925), cols. 1484-1492.

10. Cf. *CIL*, III, 6580.

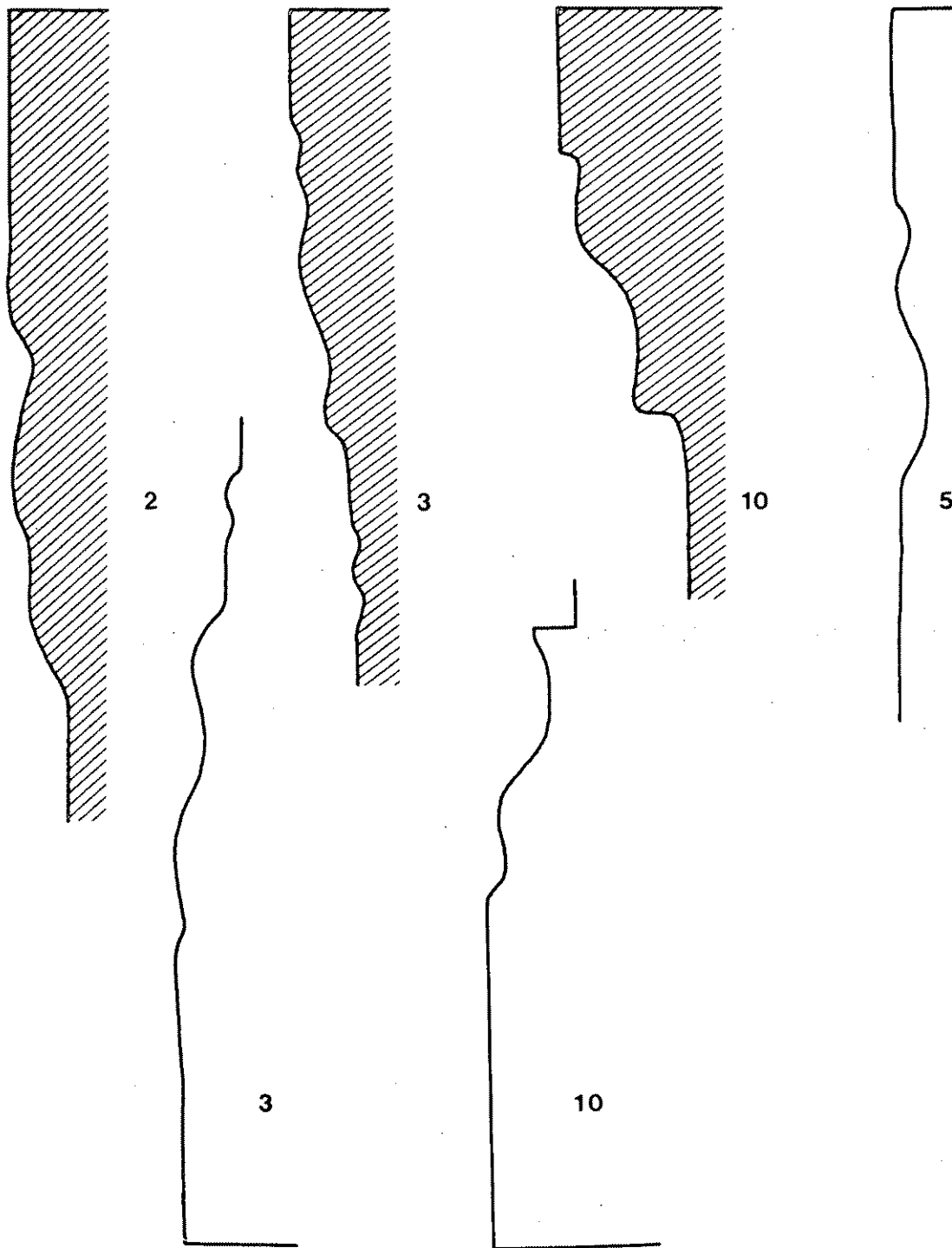


Fig 3. — Perfiles de las inscripciones núms. 2, 3, 5 y 10.

del cálculo del espacio. *Grattius* es, no obstante, mucho más frecuente en la zona, como reflejó F. Beltrán al proponerlo precedido de un *praenomen*. *Attius*, por el contrario, no es corriente, con un

a partir de la época flavio-trajana, según lo propuesto por G. Alföldy para *Tarraco*, y más probablemente en el siglo II como una buena porción de los pedestales saguntinos que corresponden a este tipo.



Fig. 4. — Inscripción núm. 3. (Fotografía Olivella.)

solo ejemplo en *Tarraco* y mayor representación en la Lusitania y también en la zona de Cuenca. El *cognomen* del personaje es asimismo inusual, habiendo sido repertoriado por H. Solin una sola vez en Roma.<sup>11</sup>

No podemos precisar con absoluta seguridad si se trata efectivamente de un pedestal votivo. Sin embargo la tipología del monumento conduce a una datación

3. (Figs. 4 y 3.) Procede de *Astigi*, actualmente en la sala XXXII del M.A.B. (número de inventario 9545).

Arula de mármol blanco, posiblemente de Almadén de la Plata, coronada por una cornisa que soporta un listel en cuya parte superior pueden observarse dos *puluini*. El zócalo destruido mínimamente en el ángulo derecho, es también moldurado con una sucesión de gola recta y faja. El tronco del ara contiene el campo epigráfico moldurado. La parte posterior está destruida y no puede apreciarse si había o no moldura.

Dimensiones: 35 × 22 × 12,5.

Campo epigráfico: 12-11,5 × 16-14,5.

Altura de las letras: 2,2; 2,2; 1,8; 1,7.

Interlineaciones: 1; 1,3-0,7; 1,1-0,9; 0,5-0,4; 0,2-0.

D(is) · M(anibus) · s(acrum)  
SEXT(us) · FADIVS  
LAMVRVS · AN(norum) ·  
L(quinquaginta) · PIVS · IN · SVIS · s(it) ·  
T(ibi) · T(erra) · L(euis)

Consagrado a los Dioses Manes. Sexto Fadio Lamyro, de 50 años, cariñoso con los suyos. Séate la tierra leve.

Bibliografía: *CIL* II 1495, pág. 869; *ILER* 3050. (= J. VIVES, *Inscripciones latinas de la España Romana*, 2 vols., Barcelona, 1971-72.)

Puntuación: Puntos triangulares acabados en forma de *hedera*.

Letras capitales con una marcada tendencia a la librería, o si se quiere, a la

11. H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom*, Berlín-Nueva York, 1982, pág. 475.

de los *rescripta*. En 1. 3 AN van encadenadas; los biseles son profundos y regulares, recogiendo perfectamente los perfiles del trazado previo al grabado.

Se trata de un texto bien alineado por la izquierda con un mal cálculo del espacio a la derecha, que se adecua a un campo de dimensiones irregulares y forma trapezoidal. Las dimensiones de las letras son decrecientes, así como las sucesivas interlineaciones.

El formulario es de los más corrientes en la Bética, aunque hayamos de señalar la abreviatura *Sext* como poco corriente. *Fadius* está atestiguado una sola vez en Martos (*ILER* 5720), además del personaje senatorial de Tarraco (*CIL* II 4117 = *RIT* [G. ALFÖLDY, *Die romische Inschriften von Tarraco*, Berlín, 1975], 134 y pág. 70). *Lamyrus*, por su parte, constituye un *hapax* en Hispania; aparece en cambio en Roma con un notable porcentaje de esclavos y libertos.<sup>12</sup>

La datación es muy imprecisa, dado que puede situarse durante todo el siglo II.

4. (Fig. 5.) Procedente de Écija, conservada en el almacén del M.A.B. con el número de inventario 7461.

Placa cuadrada de mármol gris dañada en su parte izquierda e inferior sin afectar al texto. Su estado de conservación responde a la unión de los tres fragmentos en que una rotura la dividió.

Dimensiones: 19 × 19 × 3-3,30.

Altura de las letras: 2,30-2; 2,40-1,70 (G, 3,5); 2,50-2,20; 2,60-2,30; 2,55-2,20; 2,60-2,30.

Interlineaciones: 0,90-0,40; 0,10-0; 0,5-0,2; 0,65-0,30; 0,80-0,25; 2,1 máx.

D(is) · M(anibus) · S(acrum) ·  
GRAECINVS COLON(iae)  
AVG(ustae) · FIR(mae) · SER(uus) ·  
TABVL(arius) · ANN(orum) · XXXI  
PIVS IN SVIS  
H(ic) · S(itus) · E(st) · S(it) · T(ibi) ·  
T(erra) · L(euis) ·



Fig. 5. — Inscripción núm. 4. (Fotografía Olivella.)

Consagrado a los dioses Manes. Grecino, esclavo tabulario de la Colonia Augusta Firma, de treinta y un años, cariñoso con los suyos. Aquí yace, séate la tierra leve.

Bibliografía: *CIL* II 1480; *ILER* 5694; Cf. J. MANGAS, *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca, 1971, página 207.

Capital con tendencia marcada a la acturia o libraria, aunque con una cierta inhabilidad en 1. 4. Las G son especialmente características y hay una cierta inclinación a sobredimensionar las letras iniciales de palabra.

El formulario es de nuevo el más corriente en la Bética para las inscripcio-

12. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 779.

nes funerarias, aunque en este caso matizado por la función del personaje, esclavo tabulario de la colonia *Astigi Augusta Firma*.<sup>13</sup>



Fig. 6. — Inscripción núm. 5. (Fotografía Olivella.)

Respecto al *cognomen* de este esclavo público, podemos decir que es bastante común en Hispania, según la recopilación de I. Kajanto.<sup>14</sup>

La cronología a proponer debe situarse dentro del siglo II y seguramente re-

lacionable con el importante comercio oleícola de *Astigi*.

5. (Figs. 6 y 3.) Hallada en *Pollentia* en 1808 en un terreno próximo al «Camp d'en França». Conservada actualmente en la sala XIII del M.A.B.

Pedestal de calcárea local,<sup>15</sup> moldurado en gola, en buen estado de conservación, salvo algunos golpes sufridos en los márgenes laterales. El campo epigráfico, ligeramente convexo.

Dimensiones: 98,2 × 55,5 × 54,5.

Campo epigráfico: 86 × 43.

Altura de las letras: 3,6; 3,6-3,5; 3,7-3,6; 3,5-3,4 (S final, 3); 3,5-3,2; 3,5-3,4 (segunda I de FLAVIL, 5); 3,6-3,4; 3,6-3,3; 4-3,5 (segunda I de FILI, 4,8); 3,4-3,1; 3,4-3,2.

Interlineaciones: 6,1-6; 2,3-2,2; 2-1,9; 2,2-2,1; 2,2-1,8; 2,4-2,2; 2,2-2,1; 2,1-2; 2,1-2; 2,2-2; 8,1-7,9; 11,4-11,2.

FLAVIAE · PAVLINAE

FLAVIAE · MAM

MAE FILIAE · LV

CIVS · FLAVIVS

5 PAVLINVS · PA

TER · ET · FLAVII

PAVLINVS · ET

MACRINVS (*hedera*) FI

LII MATRI (*hedera*) KA

10 RISSIMAE

L(oco) D(ato) D(ecurionum) D(ecreto)

A Flavia Paulina, hija de Flavia Mama, Lucio Flavio Paulino, su padre, y Flavio Paulino y Flavio Macrino, sus hijos, a su madre queridísima. En el lugar concedido por decreto de los decuriones.

Bibliografía: *CIL* II 3700; *ILER* 4038 con fotografía, pág. 877; C. VENY, *Corpus*

13. A. D'ORS, *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid, 1953, pág. 403.

14. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 204.

15. Biointramitrita muy margosa con ostrácodos y gasterópodos, del cretácico inferior (análisis A. A.).



de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe, Madrid, 1965, núm. 29, lámina XI, fig. 22, con la bibliografía anterior.

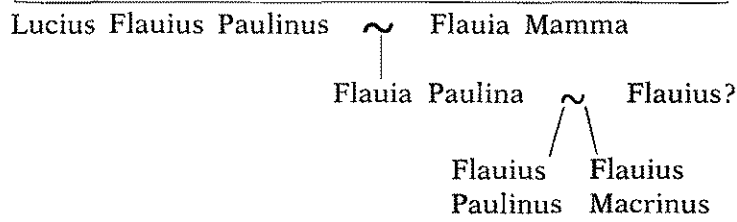
Puntuación: pequeños puntos triangulares y pequeñas *hederae* finamente grabadas en l. 8 y 9.

Letras con tendencia a la librería, en especial las *M*, y grabadas de manera bastante uniforme. Hay que destacar las *I longae* de l. 6 y l. 8 y la *K* de l. 8.

La *ordinatio* es especialmente correcta y conviene señalar el equilibrio conseguido mediante el centrado de las dos últimas líneas. Hay un ligero desplazamiento superior que se patentiza voluntariamente al no aumentar el tamaño de la última línea que parte casi por la mitad el espacio restante.

Respecto al texto hay que señalar un cierto preciosismo al evitar las abreviaturas con *Lucius in extenso* en l. 3-4, bien que los restantes dedicantes no lleven *praenomen* quizá acordes ya a un uso distinto del de la época de su abuelo. Este afán de corrección se manifiesta también en los nominativos plurales con *I* duplicada, la segunda *longa*, que indican un cierto rebuscamiento ortográfico, cuyo reflejo sería además la *K* de *karissimae*.

La onomástica nos da datos importantes sobre la estructura familiar que podemos esquematizar como sigue:



Este esquema parece responder a una liberación por parte de *L. Flavius Paulinus* de su esposa y el nacimiento en li-

bertad de una hija que posiblemente casó con otro Flavio originario de la misma familia y padre de los dos dedicantes que erigen el monumento juntamente con su abuelo que presenta una hominimia con uno de sus nietos.

Proponemos para esta inscripción una datación desde mediado el siglo II, si no muy a principios del III.

6. (Fig. 7.) Encontrada en la finca Sa Figuerassa de Porreres el año 1884. Conservada en la sala XIII del M.A.B. con el núm. M 474.

Fragmento de estela de piedra caliza con pérdida probable de un coronamiento triangular y de su parte inferior. Texto inscrito en una *tabula ansata* según un modelo habitual en Manacor.

Dimensiones: 36 × 44 × 18.

Campo epigráfico: 21 × 21,2.

Altura de las letras: 3-2,4; 3-2,6; 2,2-2; 2,6-2,3; 2,6-2.

Interlineaciones: 3,2-3; 0,4-0,1; 0,3-0; 0,5-0,3; 0,2-0; 1,6-1,4.

IONIVS · N  
IGELLAE · C  
ONTVBER  
NALI · BENE  
5 MERENTI

Jonio a Nigela, su contubernal, que bien lo merece.

Bibliografía: *EE IX 357*; VENEY, *Corpus...*, citado, núm. 74, pág. 22, fig. 59; cf. MANGAS, *Esclavos...*, citado, pág. 210.

Variantes: 1. I D M según Veny en los dos agujeros equidistantes conservados.

Puntuación: puntos redondos.

Letras capitales muy irregulares. *E* indicadas mediante dos barras paralelas. *S* caída y *B* inscritas en un rectángulo.



Fig. 7. — Inscripción núm. 6. (Fotografía Olivella.)

*Ordinatio*: el texto ha sido distribuido con corte asilábico en las dos primeras líneas. Con todo el aspecto resulta denso y equilibrado en su conjunto. En la última línea parece haber habido un error en el cálculo del espacio (reservado quizá para MAERENTI?).

La onomástica de ambos personajes — esclavos sin duda — es de rareza desigual. *Ionius* se halla tan sólo atestiguado en Roma en unos pocos ejemplos.<sup>16</sup> *Nigella*, por el contrario, es conocido prácticamente en toda la Península Ibérica<sup>17</sup> y de modo abundante en la Tarraconense litoral.

16. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 578.

17. J. UNTERMANN, *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania antigua*, Madrid, 1965, págs. 138 y 139, mapa 57; KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 228.

18. Sobre esta necrópolis, cf. J. COLOMINAS, en *AIEC*, VI, 1915-20, págs. 726-728.

19. Otros tipos semejantes en C. VENY, *Corpus de las inscripciones balcánicas hasta la dominación árabe*, Madrid, 1965, núms. 76, 81, 87, 95.

Datación: siglo I d. C., lo cual parece coincidir con el contexto arqueológico al que pertenece.

7. (Fig. 8.) Procede de Sa Carrotxa (Santanyi),<sup>18</sup> donde fue descubierta en 1889. Actualmente en la sala XIII del M.A.B. con el número de inventario M 472.

Estela de arenisca (marés) con frontón triangular moldurado, roto en su extremo superior, conteniendo un cuarto creciente de luna.<sup>19</sup> El rectángulo central, bordeado por tosco y desigual listel, contiene el texto de la inscripción, rota en su parte inferior.

Dimensiones: 59 máx. × 43,5 × 11,5-11.  
Campo epigráfico: 34,5 máx. × 31,6.  
Altura de las letras: 5,9-5,1; 2,7; 5,2-4,6; ?

Interlineaciones: 9,4-9,2; 0,5-0; 1,5-1,3; 4-3,6.

CLO(dia) VRBA  
ANN(orum)  
NA POSI<T>  
PROBVS AVS  
- - - - - ?

Clodia Urbana de... años. Lo puso Probo, su abuelo.

Bibliografía: J. PLANES, en *BSAL* III (1890), págs. 331-332; *CIL* II 6314; VENY, *Corpus...*, citado, 100, lám. XXXI, fig. 76.

Nexo: AV en r. 4.

Letras capitales cuadradas irregulares y poco profundamente grabadas, con tendencia al alargamiento.

La distribución del texto, a pesar de la tosquedad general que respira el epí-



Fig. 8. — Inscripción núm. 7. (Fotografía Olivella.)

grafe, presenta una disposición simétrica y prácticamente equidistante de r. 1, 3 y 4. R. 2, por su parte, parece una inclusión posterior a causa de un descuido del lapicida que olvidó además precisar el número de años.

Hay que señalar lo inusual de la abreviatura CLO para el gentilicio de la difunta y también la falta de la natural T final en r. 3. Los *cognomina* de ambos personajes son bien latinos y frecuentes, caso de ser cierta nuestra reconstrucción de la última línea visible.

Clodia Urbana tiene una homónima en Mérida (*ILER* 3839) y otro en El Campo (Cáceres, *ILER* 2372) en la persona de Sexto Clodio Urbano.

Pensamos que el texto está prácticamente entero con indicación de la difun-

ta en nominativo y del dedicante, y en todo caso faltaría quizás una quinta línea conteniendo alguna de las fórmulas habituales.

8. (Fig. 9.) Procede de la necrópolis de Sa Carrotxa. Conservada en la Sala XIII del M.A.B.

Estela de lumaquela, simplificación de las del tipo de frontón triangular, frecuentes en la zona,<sup>20</sup> con un cuadrado inscrito en el centro para disponer el texto que, no obstante, fue insuficiente para englobar las dos líneas finales.



Fig. 9. — Inscripción núm. 8. (Fotografía Olivella.)

20. VÉNY, *Corpus...*, citado, núms. 60, 64, 70, 71, 72, 74, 76.

Dimensiones: 79,2 × 50,5 × 10.

Campo epigráfico: 17,8 × 17-16,5.

Altura de las letras: 5,1-3,8; 4,2-4; 4,4-3,2; 3,7-2,5.

Sera: 7.

Interlineaciones: 1,6-1,4; 1-0,4; 1,1-0; 2,3-2.

SERG  
IAE CA  
STAE AN(norum)  
XXI VALE  
(sera)

A Sergia Casta, de 21 años. Salud.

Bibliografía: VENY, *Corpus...*, citado, 85, lámina 27, fig. 68.

Variantes: OL (r. 5).

Nexo: AN en r. 3.

Letras capitales comunes. Sus características paleográficas son las habituales en este tipo de escritura.

La *ordinatio* comparte el aspecto de tosquedad de la pieza con una incorrecta partición de las sílabas y un mal cálculo del campo epigráfico del que se ve excluida la cuarta línea. Con todo el lapicida quiso alinear el texto a izquierda y derecha, sacrificando para ello una buena distribución del nombre de la difunta, cuyo gentilicio está bien enraizado en la zona, contrariamente a su *cognomen*, *Casta*, poco documentado en *Hispania*.

El simbolismo de la llave dentro del mundo funerario no es tampoco desconocido en las Baleares y responde a una costumbre romana bien documentada.<sup>21</sup>

La datación ha de ser situada dentro del siglo I con anterioridad a la época flavia.

9. (Fig. 10.) Procede de Santanyí, probablemente de la necrópolis de Sa Carrot-

xa. Conservada en la actualidad en una vitrina de la sala XIII del M.A.B.

Fragmento central de una placa de cal-cárea local amarillenta.



Fig. 10. — Inscripción núm. 9. (Fotografía Olivella.)

Dimensiones: 16,5 × 17,5 × 4.

Altura de las letras: ?; 3-2,7; 2,5-2,1; 2,7; ?

Interlineaciones: 0,5; 0,6; 0,5-0,2; 1-0,3.

[D(is)] M(anibus)  
[ANT?] ISTIA[E]  
[IN] GENVAE[FIL(iae) ?]  
[PIE]NTISSIMA[E]  
[VIXI]T [A]N(norum) I - - -

A los dioses Manes. A Antistia Inge-nua, hija (?) cariñosísima, que vivió... años.

Bibliografía: VENY, *Corpus...*, citado, núm. 105.

Variantes: ISTIN (r. 2); C. ENVAE (r. 3); NTISSIM (r. 5); T (r. 5).

Letras capitales muy vacilantes con biseles irregulares. A sin barra transversal i s con trazo intermedio rectilíneo en r. 4. Se evidencian claramente las pautas

21. Cf. R. VALLOIS, *s.v. sera*, *Dar-Sagl.* IV 2 (1911, reimp. 1969), págs. 1247-1248.

de grabado que en r. 3 han de ser reseguídas mediante un bisel con el fin de cerrar las letras NV.

El aspecto general es tosco, a pesar de la blandura del material, casi da la impresión de la mano de un aprendiz cuidadoso. El formulario es breve y sobradamente conocido con un superlativo *pietissimae*, que postula una cronología tardía.

El nombre puede ser reconstruido sin problema como *Antistia*, frecuente en Baleares, aunque en su forma masculina<sup>22</sup> en la zona de Manacor. *Ingenua* no tiene más importancia que destacar un *status* social mediante el *cognomen*, testimoniado también en las islas.<sup>23</sup>

La cronología debe situarse como mínimo en el siglo II muy avanzado.

10. (Figs. 11 y 3.) Procedente de Mérida, hallada en 1831 en el Cortinal de la Abadía, actualmente en la sala XXXII del M.A.B. (núm. de inventario 9541) después de haber pasado por diversas colecciones privadas.<sup>24</sup>

Arula de mármol blanco de Almadén de la Plata, con zócalo moldurado y coronamiento rematado por un frontón triangular y *pulvini* laterales en los que está inscrita la consagración a los Dioses Manes. En el lado izquierdo se ha dispuesto un *urceus* (13 cm.) y en el derecho un *cyathus* o *simpulum* (14,2). La pieza presenta algunos daños que llegan a afectar al texto en su parte derecha (r. 3 y 4).

Dimensiones: 42 × 19 × 14,5-11.

Campo epigráfico: 22 × 17.

Altura de las letras: 2,7; 3; 2,5; 2,6; 2,6; 2,4; 2; 2.



Fig. 11. — Inscripción núm. 10. (Fotografía Olivella.)

Interlineaciones: 0,9-0,8; 0,6-0,5; 1-0,7; 0,6-0,4; 0,6-0,5; 0,8-0,6; 2,4-2,2.

D(is) M(anibus) S(acrum)

Q(uintus) · CASSIVS · CA

22. VÉNY, *Corpus...*, citado, núms. 79, 88, 90, 92 y quizá 117.

23. VÉNY, *Corpus...*, citado, núms. 4, 96, 187.

24. Para los desplazamientos sufridos por la inscripción, cf. L. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía romana de Augusta Emerita* (tesis), Madrid, 1973, pág. 489.

LICLES · AN(norum) · XX [ . . ]  
 H(ic) · s(itus) · E(st) · s(it) · T(ibi) ·  
 T(erra) [ · L(euis) · ]  
 C(aius) · IVLIVS · VR  
 SIANVS · FRA  
 TER · FECIT ·

Consagrado a los dioses Manes. Quinto Casio Calicles, de 2... años. Aquí yace, séate la tierra leve. Su hermano Gayo Julio Ursiano lo hizo hacer.

Bibliografía: *CIL* II 543; *EE* IX 60; *ILER* 4697; M. de MONSALUD, en *BRAH*, t. 31, 1897, pág. 391; F. FITA, en *BRAH*, t. 36, 1900, pág. 444; J. R. MELIDA, *Catálogo Monumental de España. Provincia de Badajoz*, Madrid, 1925, vol. I, núm. 940, pág. 260; J. MALLON-T. MARÍN, *Las inscripciones publicadas por el Marqués de Monsalud*, Madrid, 1941, núm. 44, págs. 18-19; Conde de CEDILLO, *Catálogo Monumental de España. Provincia de Toledo*, Toledo, 1959, núm. 396; *HAep*, núm. 1561; L. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía romana de Augusta Emerita* (tesis), Universidad de Madrid, 1973, núm. 246.

Puntuación triangular.

Letra capital cuadrada algo alargada con una cierta tendencia a la libraria. La H de r. 4 parece ajustarse con su barra central a un defecto del campo epigráfico.

La *ordinatio* es buena por ambos márgenes con un cuidado equilibrio del renglón final y un cierto desplazamiento superior del texto.

El formulario es bien conocido y sencillo, además de abundante en la zona, con muy ligeras variantes.

Sobre los *Cassii* nada hay que decir más que su repetida presencia en Mérida. Respecto al parentesco entre ambos hermanos, un *Cassius* y un *Iulius* parece desprenderse de su onomástica que o bien lo eran sólo de madre o bien se trata de libertos de distintos patronos.

Los *cognomina* no tienen especial relevancia; el helénico Calicles es en principio un *hapax* en Hispania, pero conocido incluso en esta variante ortográfica en Roma con siete ejemplos,<sup>25</sup> variante que para el adjetivo griego que lo compone tampoco es desconocida en Mérida.<sup>26</sup> *Ursianus* no constituye, en cambio, el único caso en Hispania y hay que señalar que hay otros tres conocidos en Mérida.<sup>27</sup>

Por lo que a una posible datación se refiere ni la paleografía ni el formulario ofrecen excesivas precisiones, aunque la tipología del monumento podría inclinarnos a una datación de mediados del siglo II.

11. (Figs. 12 y 13.) Procedente de Mérida, estuvo en el monasterio de los Dominicos de Galisteo (Cáceres) y después de haber pasado por diversas colecciones,<sup>28</sup> ingresó por depósito de don Martín Almagro en el M.A.B., en cuya sala XXXII se conserva en la actualidad con el número 9521.

Estela de un tipo característico de Mérida,<sup>29</sup> de mármol blanco de grano fino que presenta concomitancias con el lunense; presenta un notable desgaste en la cara anterior con pérdida de parte del ángulo superior izquierdo. En el centro se dispone el busto de la difunta (57 cm alt.; cabeza, 21,5)

25. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 92.

26. *EE* IX 59; GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, núm. 240.

27. *CM Badajoz*, núm. 915, *HAep* 1480, *CIL* II 578; GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, núms. 226, 144, XVI; KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, págs. 159 y 330, recoge sólo ocho ejemplos en *CIL*.

28. Cf. a este respecto GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, pág. 330.

29. Cf. A. GARCÍA Y BELLIDO, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid, 1949, págs. 286-301.

peinada al estilo de Faustina Menor; el retrato está enmarcado por un arco rebajado, moldurado, soportado por dos columnas (59 cm alt.) de estriás helicoidales con base sobre plinto y capiteles corintios (el izquierdo, perdido). Va vestida la difunta con *palla* y *stola* que sujeta con su mano derecha, mientras en la izquierda lleva una paloma. En la parte inferior se dispone la inscripción de una manera elegante y regular; en ambos laterales, moldurados, dos róleos hechos a base de rosetas de cuatro pétalos unidos mediante una *taenia* (56 cm. alt.),<sup>30</sup> y en la parte posterior, también enmarcada por la continuación de la moldura, una guirnalda de hojas de laurel (39,5 × 43 cm) en semicírculo con las cintas que caen verticalmente hacia el centro.

Dimensiones: 100 × 54 × 24.

Campo epigráfico: 25 × 38.

Altura de las letras: 3,7; 3,4; 3,4-3,3; 3,2; 3,2; 3,1; 1,7.

Interlineaciones: ?; 0,6-0,5; 0,4-0,3; 0,6-0,5; 0,7-0,5; 0,6-0,5; 1,4-1,2.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) ·  
FAB(ia) · CELLARIA · AN(norum) · XLV  
COR(nelius) · HILARVS · VXORI (hedera)  
SANCT(ae) · ET · FAB(ius) · SVPPESTES  
(hedera)

- 5 LIB(ertus) [L]ET ALVMNVS (hedera)  
F(aciendum) (hedera) C(urauerunt)  
(hedera)  
H(ic) [hedera] s(ita) (hedera) E(st)  
(hedera) s(it) (hedera)  
T(ibi) (hedera) T(erra) (hedera) L(euis)  
(hedera)

Consagrado a los dioses Manes. Fabia Celaria, de 45 años. Cornelio Hilario a su santa esposa y (también) Fabio Supestes, liberto y alumno suyo, cuidaron de erigir (este monumento). Aquí yace, séate la tierra leve.

30. Sobre las interpretaciones de esta decoración, cf. GARCÍA Y BELLIDO, *Esculturas...*, citado, pág. 288, número 1.



Fig. 12. — Inscripción núm. 11. (Fotografía Olivella.)

Bibliografía: *CIL* 554; *ILER* 4890; E. HÜBNER, en *BRAH*, t. 25, 1894, páginas 465-472; F. PÉREZ MÍNGUEZ, en *BRAH*, t. 97, 1930, pág. 779; M. ALMAGRO, en *MMA*, t. 1, 1940, pág. 31; A. RODRÍGUEZ MOÑINO, *Observación de epigrafía extremeña romana y visigótica*, Badajoz, 1941, núm. 10; M. ALMAGRO, en *Ampurias*, III, 1941, págs. 146-148; A. GARCÍA Y BELLIDO, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid, 1949, núm. 278, págs. 287-288;

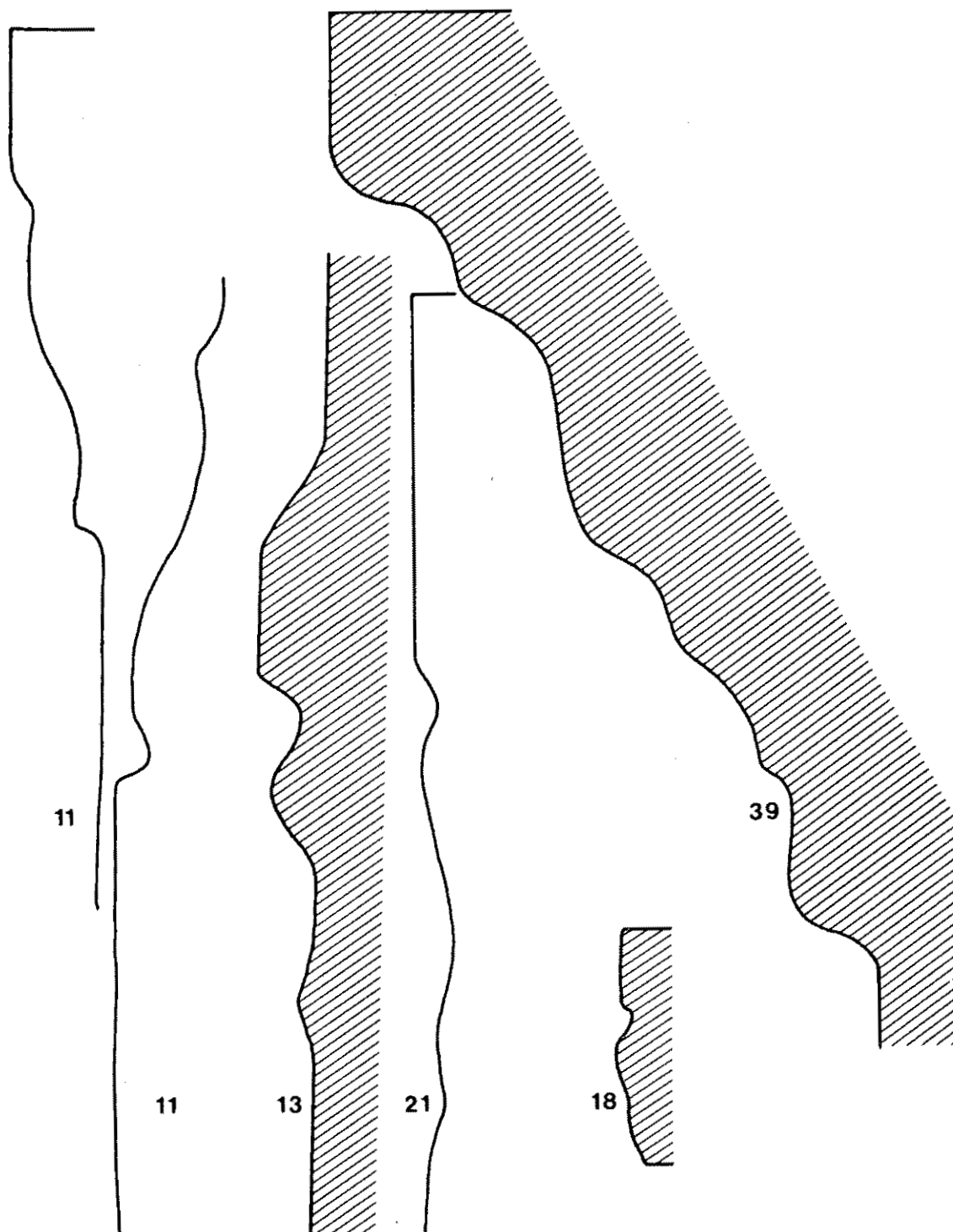


Fig. 13. - Perfiles de las inscripciones núms. 11, 13, 18, 21 y 39.



L. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, núm. 150, págs. 329-332; *Guía del Museu Arqueològic de Barcelona*, Barcelona, 1981, pág. 180; cf. J. MANGAS, *Esclavos...*, citado, pág. 463.

Puntuación: alternancia de puntos triangulares y *hederae*.

Letras capitales cuadradas alargadas con P no cerradas.

La *ordinatio* es cuidada con abreviaciones de los *nomina* para ahorrar espacio y con un cierre del texto mediante la fórmula habitual en la zona; la puntuación, sobre todo las *hederae*, contribuye a equilibrar el texto.

Respecto a la onomástica, nada tiene de particular la presencia de *Cornelii* y *Fabii*, aunque su importancia es desigual en este ámbito geográfico, con una neta preponderancia de *Cornelii*.

Es evidente que se trata del monumento funerario de una mujer a la que su marido y su liberto, que ella misma crió (*alumnus*),<sup>31</sup> rinden homenaje. El liberto en cuestión lleva el *nomen* de su patrona y un *cognomen* que evidencia su condición de huérfano.<sup>32</sup>

Los *cognomina* merecen un tratamiento especial: *Hilarus* es abundante en los personajes de origen servil.<sup>33</sup> *Cellaria* es un *hapax* en *Hispania* y tiene correspondencia tan sólo en otro caso de Numi-

dia.<sup>34</sup> *Suppestes*<sup>35</sup> es evidentemente una corrupción de *Superstes*<sup>36</sup> y es conocido en la Península Ibérica, donde presenta también otro tipo de corrupción, *Super-testes*.<sup>37</sup> En nuestro caso se trata de un error por incomprensión quizá de una minuta en capital común con E de dos barras y R muy abierta.

Poco más puede decirse, salvo que la paleografía, la *ordinatio* y el formulario no desdican de la datación estilística del relieve — que evidencia una talla local — en la segunda mitad del siglo II con un momento óptimo en la época de Marco Aurelio.

12. (Fig. 14.) Procedente de Poza de la Sal (Burgos), perteneció a la colección del propio M. Santaolalla, y actualmente en la sala XXXII del M.A.B. con el número 9511.<sup>38</sup>

Urna oicomorfa de caliza, con frontón en el que se disponen dos palomas afrontadas ante un *sertum* central. El campo epigráfico está moldurado por una faja con dos bocas en relieve semicirculares — correspondientes presumiblemente a cada uno de los difuntos —, bordeadas por dos fajas separadas por una ranura; la faja inferior está decorada mediante un dentado triangular inciso.<sup>39</sup>

Dimensiones: 38 × 38 × 41.

Campo epigráfico: 18,5 × 31.

31. D'ORS, *Epigrafía jurídica...*, citado, pág. 401.

32. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 260.

33. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 260.

34. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 323.

35. Una forma semejante, pero con una sola P en J. RODRÍGUEZ COLMENERO, *Cuenca romana. Contribución al estudio epigráfico*, en *Lucentum*, I, 1982, núm. 54, págs. 203-237.

36. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, págs. 94 y 274.

37. ILER 2503 = CIL II 3942.

38. En la misma sala del M.A.B. se conservan otras tres urnas oicomorfas anepígrafas, con los números de inventario 19080, 19081 y 9514 (cf. F. MARCO, *Las estelas decoradas de los Conventos Caesaraugustano y Cluniense*, Zaragoza, 1978, n.º 172, pág. 151; n.º 174, pág. 151; n.º 175, pág. 152; J. A. ABÁSULO-M. L. ALBERTOS-J. C. ELORZA, *Los monumentos funerarios de época romana en forma de casa de la región de Poza de la Sal (Bureba, Burgos)*, Burgos, 1975, núm. 19, pág. 30, lám. VIII, 1; núm. 30, pág. 36, lám. XI, 3; núm. 44, pág. 43, lám. XV, 2.

39. J. MARTÍNEZ SANTAOLALLA, *Antigüedades romanas de Poza de la Sal*, en *Anuario de Prehistoria madrileña*, II-III, 1931-1932, pág. 158, confunde esta decoración con restos de letras inscritas.

Altura de las letras: 2,5; 2,7; 2,5.

Interlineaciones: 0,3-0,2; 0,8-0,4; 0,5-0,3; 7,8-7,6.

D(is) M(anibus)

SEM(proniae) PVS<N> CE AN(norum) LXII

SEM(pronio) MÂTERNO FÎL(io) AN(norum)  
XXII



Fig. 14. — Inscripción núm. 12. (Fotografía Olivella.)

A Sempronia Pusinca, de 62 años. A Sempronio Materno, su hijo, de 22 años.

Bibliografía: J. MARTÍNEZ SANTAOLALLA, *Antigüedades romanas de Poza de la Sal*, en *Anuario de Prehistoria Madrileña*, II-III, 1931-1932, núm. 8, págs. 26 y 158, lámina IX, 2; J. A. ABÁSULO-M. L. ALBERTOS-J. C. ELORZA, *Los monumentos funerarios de época romana, en forma de casa, de la región de Poza de la Sal (La Bureba, Burgos)*, Burgos, 1975, núm. 11, páginas 25-26, lám. v, 3; F. MARCO SIMÓN.

*Las estelas decoradas de los conventos Caesaraugustano y Cluniense*, Zaragoza, 1978, núm. 173, pág. 151, lám. 17.

Variantes: r. 2, PVSICE (Mtz. Santaolalla), RVSTICE (Marco); r. 3 FI (todos los autores).

Nexos: AN (r. 2); AT, IL y AN (r. 3).

Letra capital cuadrada, trazada con relativa habilidad. M muy abiertas y mal cálculo del espacio en el margen derecho.

Se trata de un formulario reducido a su mínima expresión: consagración a los dioses Manes, nombre de la difunta en dativo, con indicación de su edad, y en paralelo y con la misma estructura, el nombre del segundo individuo, para el que se precisa la condición de hijo de la anterior.

El *nomen Sempronius* es uno de los más frecuentes en la zona. El *cognomen Maternus* no presenta problema alguno<sup>40</sup> y por el contrario es muy interesante el *cognomen Pusinca* que lleva la madre, con monoptongación del diptongo *ae* en *e*. Se trata, según L. Albertos<sup>41</sup> de un nombre formado sobre un radical no céltico, acaso véneto, de cuya presencia tenemos noticias en *EE IX 312* de Alcalá de Henares y en *CIL II 590* de Mérida.<sup>42</sup>

La datación resulta de gran imprecisión y puede jalonarse entre el final del siglo I y el III; nos inclinamos, sin embargo, en función de la simplicidad del formulario a situarla en una cronología más bien alta.

En el Museo Arqueológico de Barcelona se conservan, además de los ejemplares anepígrafos mencionados en la nota 38,

40. UNTERMANN, *Elementos...*, citado, págs. 144-145, mapa 59 bis, para la distribución de *Maternus*.

41. M. L. ALBERTOS, *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca, 1966, págs. 187 y 188.

42. M. PALOMAR, *La onomástica personal prelatina de la antigua Lusitania*, Salamanca, 1957, pág. 123.

dos aras sin inscripción de mármol blanco con interesante decoración escultórica, procedentes, respectivamente, de Cartagena y de Las Navas del Marqués.<sup>43</sup>



Fig. 15. — Inscripción núm. 13. (Fotografía Museo de Historia de la Ciudad.)

b) *Museo de Historia de la Ciudad. Barcelona*

13. (Figs. 15 y 13.) Procedencia, incierta, depositada largo tiempo en la estación del Norte y actualmente en el Museo de Historia de la Ciudad (a continuación de la sala D) con el número de inventario 9483.

*Cupa* de caliza<sup>44</sup> azul-gris bastante estrecha. En la cara frontal un rectángulo inciso enmarca una *tabula ansata* en cuyo interior se dispone el campo epigráfico moldurado.<sup>45</sup>

En los laterales, representación en relieve de *urceus* y *patera*. La *cupa* presenta desconchados diversos y cuatro orificios cuadrangulares en las esquinas del campo epigráfico practicados con intención de reutilizarla.

Dimensiones: 73 × 113 × 35.

Campo epigráfico: 31 × 42,5.

Altura de las letras: 3,8-2,7; 3,4-2,3; 4-3,3; 4-3,3; 4-3,4; 4,1-3,5; 3,15-2,9.

43. Cf. *Guía del Museu Arqueològic de Barcelona*, Barcelona, 1981, págs. 148, sala XXIV. Sobre la de Cartagena, cf. A. BELTRÁN, *El ara romana del Museo de Barcelona y su relación con el culto de la Salud y Esculapio en Carthago Nova*, en *Ampurias*, IX-X, 1947-1948, págs. 213-221. Para la segunda ara, M. AL AGRO, *Un cipo y un ara romanos de Mérida*, en *Ampurias*, III, 1941, págs. 146-148.

44. Caliza esparítica con venas y puntos de recristalización con presencia de cuarzo antigéno (análisis A. A.).

45. BONNEVILLE, *Les Cupae de Barcelone*, citado, págs. 5-38, especialmente págs. 16-17 sobre el tipo.

Interlineaciones: 0,2-0,1; 2-1,2; 1-0,5;  
1,2-0,9; 1,4-0,8; 1-0,85; 0,6-0; 0,3-0.

D(is) M(anibus) s(acrum)  
L(ucio) PECELLIO AEMILIA  
NO P(apiria) EM(eritensi) AN(norum)  
XLVII H(ic) · s(itus) E(st) s(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)

5 L(ucius) PECELLIVS AVI  
TIANVS PATRI  
F(aciendum) c(urauit)

Consagrado a los dioses Manes. A Lucio Pecelio Emiliano, de la tribu Papiria, Emeritense, de 47 años. Aquí yace, séate la tierra leve. Lucio Pecelio Avitiano cuidó de erigirlo a su padre.

Bibliografía: I. RODÀ, en *Fonaments*, t. 2, 1980, págs. 109-112, láms. IV-V; *AE*, 1980, núm. 590; J. N. BONNEVILLE, en *MCV*, XVIII/1, 1982, págs. 5-16.

Variantes: PF EM (r. 3, I. Rodà), *hederae* en r. 1 (J. N. Bonneville).

Puntuación: pequeños puntos triangulares en r. 4.

Letras capitales irregulares y poco cuidadas; en cambio la *ordinatio* es equilibrada con alineamiento de los renglones

a derecha e izquierda y correcto centrado de la primera y última línea, a pesar de que caen prácticamente encima, respectivamente, de los márgenes superior e inferior.

La onomástica y el *origo* nos indican una procedencia lusitana de los personajes; a este respecto hemos de hacer constar una rectificación respecto a una propuesta que uno de nosotros había presentado con anterioridad respecto al texto de r. 3, donde habíamos creído leer PF EM;<sup>46</sup> el calco de J. N. Bonneville nos ha convencido de la inexistencia de la r y del desarrollo de p como tribu. En cambio lo que no es seguro es la procedencia lusitana de la *cupa*, ya que el formulario podría cuadrar bien en otras zonas, como por ejemplo la aragonesa.

Por lo que se refiere a la onomástica, es evidente la concentración de *Auiti* en la Lusitania y la rareza del *nomen Pecellius*, cuya relación, por otra parte, con *Peculiaris*, propuesta por Bonneville, es gramaticalmente inaceptable.

La cronología del monumento podría situarse a finales del siglo II si no ya a principios del III.

### c) Museo Marés de Barcelona

14. (Figs. 16 y 17.) Procedente de La Molina (La Bureba, Burgos); adquirido al anticuario Ruiz, de Vitoria, a quien le fue vendido en el lugar de origen hacia el año 1933. Conservada en el Museo Marés con el número de inventario 40.

Inscripción en la parte central izquierda de la cara frontal de la tapadera (1,97 m lon-

gitud) de un sarcófago en piedra calcárea miocénica de gran dureza con formación de concavidades. Presenta una decoración de relieves muy toscos, que representan una escena de caza enmarcada por una soga; la inscripción se halla dispuesta concretamente entre un ciervo herido y dos figuras de cazadores que con una lanza atacan un jabalí acorralado por dos perros.<sup>47</sup>

46. I. RODÀ, *Inscripcions romanes insdites de Catalunya*, en *Fonaments*, t. 2, 1980, págs. 110-112, y nota 11 sobre la posibilidad de una indicación de procedencia. Agradecemos también al profesor G. Alföldy las precisiones que tuvo la gentileza de hacernos a raíz de nuestra errónea propuesta inicial.

47. H. SCHLUNK, *Zu den frühchristlichen Sarkophagen aus der Bureba*, en *MM*, t. 6, 1965, fig. 8, pág. 164, lámina 60.



Fig. 16. — Sarcófago de La Bureba (inscripción núm. 14). (Fotografía Museo Marés.)



Fig. 17. — Inscripción núm. 14. (Fotografía Museo Marés.)

Dimensiones: 17 × 20-18 (en la última línea el campo mide 23 cm de anchura).

Altura de las letras: 2-1,5; 2,3-1,7; 2,2-2; 2,5-2; 2,3-1,6; 2-1,6.

Interlineaciones: 0; 0,5-0; 0,6-0; 0,5-0; 1-0; 0,4-0; 0,5-0.

AECIAN  
 AELATELIOS O AEBATELIOS  
 PATERNI  
 ET AEMI  
 5 LIANIVS [...?]  
 ATISVENATONI

Quizá: A Eciana, Latelios o Batelios (hijo) de Paterno y Emilianio (hijo o de la gentilidad) de Atisvenaton.

Bibliografía: H. SCHLUNK, en *Madri-der Mitteilungen*, t. 6, 1965, págs. 163-165, láms. 60-61 y figs. 8 y 10.

Variantes: AELIV (r. 1); AELI ETELIOS (r. 2); ATIC VENATO (r. 6).

Letras capitales muy irregulares en orientación y en grabado, poco hábil, en especial en lo que se refiere a los trazos curvos, debido, además, a la poca ductilidad de la materia prima. A sin trazo horizontal.

El texto de la inscripción se distribuye en seis líneas en el espacio enmarcado por la decoración en relieve con una notable caída de las letras de izquierda a derecha. El campo es cruzado longitudinalmente en su mitad izquierda por una hendidura preexistente respecto al texto que intenta sortearla en lo posible.

La reconstitución que proponemos es segura en las líneas 3, 4 y posiblemente 5, según el texto ya publicado por

H. Schlunk. Según nuestra interpretación se trata del epitafio de una difunta (*Aeciana*); nos parece imposible un antropónimo iniciado por *Ael-* (*Aelius* proponía Schlunk), ya que la c de r. 1 es evidente. *Aecianus* es un nombre atestiguado en la Península en la zona de Lugo, perteneciente a la serie de los iniciados por la raíz *Aec*.<sup>48</sup> La segunda línea del epígrafe da el nombre de un primer dedicante que proponemos con dudas leer como *Latelios* o *Elatelios* o bien *Batelios*,<sup>49</sup> formas de las cuales, sin embargo, no tenemos constancia de un paralelo exacto; o bien quizá se trate de la continuación de la estructura antroponímica de *Aeciana*.

La parte central de la inscripción es la que nos parece fuera de dudas con una indicación de filiación en genitivo (*Paterni*) y el nombre de un segundo personaje (*Aemilianius*).

Los problemas vuelven a aflorar en la última línea, donde lo más lógico, dada la estructura precedente, es pensar en un antropónimo en genitivo correspondiente a la gentilidad o al padre de Emilianio; en este caso entraría dentro de la serie de los bastante numerosos acabados en *-on*.<sup>50</sup>

La cronología de este sarcófago es evidentemente tardía (finales del siglo III o mejor primera mitad del siglo IV), pero no contiene ni en su decoración ni en su texto inscrito ningún elemento que revele un elemento cristiano.

15. (Fig. 18.) Misma procedencia y lugar de conservación que la anterior.

Epígrafe inscrito en el ángulo derecho, limitado por la soga circundante, de la cara

48. L. ALBERTOS, *Nuevos antropónimos hispánicos*, en *Emerita*, t. 32, 1964, pág. 215.

49. ALBERTOS, *La onomástica personal...*, citado, págs. 131 y 133-134 para otros nombres en *Let-, Lit-*.

50. M. L. ALBERTOS, *Organizaciones suprafamiliares en la Hispania antigua*, *Studia Archaeologica*, 37, Valladolid, 1975, pág. 29.

opuesta de la tapadera del sarcófago de La Molina, que presenta una decoración con una escena de cacería de ciervos.

Dimensiones: 18,5 máx. × 30,5 máx.

El texto, a juzgar por la presencia de *Paternus* en r. 6, parece guardar relación con el de la cara anterior de la tapadera del sarcófago; a este respecto podemos



Fig. 18. — Inscripción núm. 15. (Fotografía Museo Marés.)

[...]TER[.]  
 [...]NE  
 [...]OR[...]IE[...]CIO  
 TO[...]TO[...]vl[.]  
 5 AÇA[...]CO[.....]  
 PATERNVS SOTI O POTI  
 [...]SIBI ET[...]vs[.]

Letras capitales en relieve, según hemos podido apreciar en el calco de papel secante sacado de esta inscripción. El texto está distribuido en tres registros de 2, 3 y 2 líneas, respectivamente, separados por evidentes surcos horizontales.

anotar que H. Schlunk pensó en la existencia de este *cognomen* en la segunda línea.<sup>51</sup> La dificultad del texto hace, sin embargo, que propongamos con muchas reservas nuestra lectura y los puntos indican tan sólo el número aproximado de letras que pueden caber o de las que se ven indicios.

16. (Fig. 19.) Procedente de una zona imprecisa de Extremadura según el inventario del Museo Marés, depositada en el taller de restauración.

51. H. SCHLUNK, *Zu den frühchristlichen Sarkophagen...*, citado, págs. 165-166, núm. 53.

Estela de piedra arenisca<sup>52</sup> con aparente coronamiento semicircular en resalte sobre su estructura rectangular; en este espacio se dispone una tosca decoración radial de



Fig. 19. — Inscripción núm. 16.  
(Fotografía Museo Marés.)

seis *hederæ* y una palma, y también encontramos la estilización de otro motivo vegetal (un árbol) en el margen inferior. La estela se encuentra partida a la altura de su línea novena en dos mitades coincidentes,

pero por lo demás presenta un estado de conservación satisfactorio, con un desgaste que afecta a las dos primeras letras de r. 7.

Dimensiones: fragmento superior: 90 (centro) × 61 × 17-16,5; fragmento inferior: 56 (centro) × 58 × 16.

Altura de las letras: 7-6,5; 7,5-6,4; 7,5-7; 8,3-7,4; 8-6,7; 8,2-6,5; 8-7,7; 8,7-7,6; 8; 8-7,5; 9-7,5.

Interlineaciones: 14; 1-0,5; 2-0; 1,5-1; 1,5-0; 2,5-1,1; 2,8-2; 1,3-0,8; 1,7-1; 2-1; 32-30.

(*hederæ*)

(*hedera*) D(is) · M(anibus) · S(acrum)

C.O.R.N.E.L.L.I.A (*palma*)

IV.N.I.A.AN.

N.O.R.V(m).X.XVI

5 P.I.A.I.N.S.V.I.S

H.I.C.S.I.T.A.E

S.T.S(it) · T(ibi) · T(erra) · L(euis) ·

M(arcus) · C(ornelius?) · C.O.R.N.

E.L.IV.S.V.X.O

10 RI BENE ·

M.ERITA.E

(*palma*)

Consagrado a los dioses Manes. Cornelia Junia, de 26 años, cariñosa con los suyos. Aquí yace, séate la tierra leve. Marco Cornelio a su benemérita esposa.

Inédita.

Puntuación: Puntos con tendencia a triangulares que separan casi todas las letras.

Paleográficamente hay que destacar en primer lugar las E de dos barras verticales y las L en forma de lambda; en r. 4 la R presenta un trazo oblicuo distorsionado. Las s parten de un trazo vertical central y las M tienen una amplia base.

52. Arenisca con presencia de cuarzo, micas cloritas y sericitas, ortosa y plagioclasas más óxidos de hierro (análisis A. A.).



En r. 2 se aprecia una corrección RN sobre el espacio primitivo de una N, lo que parece reposar sobre la minuta en capital cursiva que pudo inducir a componer la N con la R y el primer trazo de la N siguiente. En r. 8 parece que se ha producido quizás una repetición de la C inicial de *Cornelius* más que una abreviatura de un *nomen*, dado que *Cornelius Cornelius* sería un caso raro, frente al frecuente *Cornelius Cornelianus*,<sup>53</sup> que pudo también subyacer en la minuta. Hay que pensar que *nomina* en función de *cognomina* no son tampoco desconocidos.

La *ordinatio* es pretenciosa con desplazamiento superior y presencia de *hederae* y *palma* en su parte superior. Hay cortes asilábicos, aunque en principio

puede hablarse de una distribución bastante lograda, dada la tosquedad del monumento.

Nada podemos sacar del *nomen Cornelius/a*, dada su frecuencia en *Hispania*. El *cognomen Iunia* no es extraño en la Península, aunque no aparece en ningún caso ligado a la *gens Cornelia*.

El formulario con D.M.S. y las fórmulas H.S.E. y S.T.T.L. nos confirman en el origen meridional de la pieza que por sus características podría quizá proceder de la zona comprendida en la encrucijada de las provincias de Badajoz y Jaén.<sup>54</sup>

En cuanto a su cronología hemos de pensar en el siglo III y reflejaría quizás la capital cursiva al texto, tanto por su forma como en función de sus errores.

#### d) Museo de Granollers

17. (Fig. 20.) Procedente de Mérida. Consta en el Museo de Granollers con el número de inventario 1230.

Fragmento central de una placa de piedra caliza.

Dimensiones: 11 × 14 × 3-2.

Altura de las letras: 2,85-2,60; 3,25-2,70; ?

Interlineaciones: 1,30-1,20; 0,80.

-----  
 [---] CIRCIVS [---]  
 [--- QV?]ARTO · AN(norum) [---]  
 [---] VIII C [---]  
 -----?

Bibliografía: G. FABRE-M. MAYER, *Falsae et alienae*, en *Table ronde, Int. Epigraphie Hispanique*, Burdeos, 1981 (en prensa).

Puntuación mediante puntos redondos.

Letras capitales con un grabado poco profundo y sin pies.

Se trata de una placa funeraria cuyo interés radica en la onomástica del personaje dedicante que proponemos reconstruir como *Circius*, *nomen* del que hay solamente otro ejemplo en Hispania, concretamente en Córdoba (CIL II 2268).

Es probable que esta inscripción y las otras dos siguientes hayan llegado a Granollers después de la venta de la colec-

53. Cf. para los *cognomina* derivados de *nomina*, KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, págs. 32-35 para los acabados en *-anus* y págs. 139-171 para un catálogo.

54. El Dr. A. U. Stylow nos ha respondido a nuestra consulta opinando que su procedencia podría ser muy bien gienense, aunque a su parecer es el material el que deberá zanjar la cuestión. Por el momento nos es imposible precisar el origen de este material, dado que falta un muestreo total de las areniscas de estas zonas y las posibilidades son muy numerosas.

ción del Marqués de Monsalud y la dispersión a causa de la guerra civil y que hubieran sido algunas de las compradas por R. Casulleras.<sup>55</sup>

Como datación podríamos proponer una fecha dentro del siglo I.



Fig. 20. — Inscrpción núm. 17. (Fotografía Olivella.)

18. (Figs. 21 y 13.) Procedente de Mérida, actualmente en el Museo de Granollers con el número de inventario 1231.

Fragmento central superior de una placa moldurada de piedra caliza.

Dimensiones: 11 × 8 × 7,5-5.

Altura de las letras: 2; 2,15-1,90; 1,85.

Interlineaciones: 0,5; 0,2; 0,15-0.

[---]NO

[---]AN<N>OR(um) · [--- ?]

[--- E]T · VAL[ERIO--AE, RIANO-AE ? ---]

-----

Bibliografía: G. FABRE-M. MAYER, *Falsae et alienae* (en prensa).

Puntuación: puntos redondos.

Letras capitales cuadradas, carentes

de pies. El grabado es de biseles anchos quizás debido a un trépano.

La *ordinatio* denota un cierto cuidado con la primera línea, al parecer bien centrada, y el resto con un texto bastante denso y letras apretadas que lleva incluso a que el trazo vertical de la r de r. 2 tenga que incluirse entre A y L de r. 3.

Por lo que respecta al formulario, tenemos en primer lugar el nombre del difunto y la indicación de su edad, a la que seguirán al menos dos nombres que puede pensarse correspondan a los de los



Fig. 21. — Inscrpción núm. 18. (Fotografía Olivella.)

padres, y entonces cabría la posibilidad de que en realidad -NO de r. 1 correspondiera a *Valeriano*.

En cuanto a la cronología, pensamos

55. Sobre esta dispersión, cf. J. MALLON-E. MARÍN, *Las inscripciones...*, citado, págs. XIII-XIV. Queremos agradecer al profesor J. Ainaud, buen conocedor de los fondos del museo de Granollers, las indicaciones que nos han hecho entroncar estas piezas con la colección del Marqués de Monsalud.

que la ausencia de invocación a los dioses Manes y la tipología de las letras parecen indicar una datación dentro del siglo I.



Fig. 22. — Inscripción núm. 19. (Fotografía Olivella.)

19. (Fig. 22.) Catalogada como procedente de Mérida en el Museo de Granollers.

Ángulo inferior izquierdo de una placa de caliza enmarcada por un listel.

Dimensiones: 14,5 × 15 × 3-2,5.

Altura de las letras: ?; 4,25.

Interlineaciones: 1,90; 2,90.

-----  
AN(norum) · [---]

H(ic) · s(itus/a/i) [.E(st) o s(unt)---]

Bibliografía: G. FABRE-M. MAYER, *Falsae et alienae* (en prensa).

Puntuación: puntos redondos.

Letras capitales cuadradas grabadas muy profundamente, con un perfil cuadrado, semejantes a las del texto del *trifinium* de Fuentes de Ebro.<sup>56</sup>

Placa funeraria de la que sólo se conserva parte del formulario, asimismo, como en los dos casos anteriores, con indicación de la edad del difunto.

Por lo que se refiere a la cronología, la semejanza con la inscripción zaragozana puede hacernos pensar en un momento cercano al cambio de era.

#### e) Museo de Historia de Sabadell

20. (Fig. 23.) Procede de Mérida.

Fragmento central de una placa de mármol blanco.

Dimensiones: 12,8 × 14,2 × 2,6.

Altura de las letras: ?; 2,90-2,75; 2,95.

Interlineaciones: 0,60; 1-0,60.

-----  
[--- CAE]CILIA! [---]  
[---] SORO [R ---]  
[---] H(ic) s(iti) s(unt) [---]  
----- ?



Fig. 23. — Inscripción núm. 20. (Fotografía Olivella.)

56. G. FATÁS-M. A. MARTÍN BUENO, *Epigrafía romana de Zaragoza y su provincia*, Zaragoza, 1977, número 21, págs. 24-25.

Inédito.

Letras capitales con tendencia a la libraria, grabadas con biseles muy delgados y pies marcados. Las letras se hallan muy separadas entre sí, que hace más extraña la delgadez de la A final de r. 1, para dar quizá lugar a un nexo AE?

Se trata de una placa funeraria con la mención de diversos difuntos, de los cuales sólo conocemos uno probable, Cecilia, hermana de alguno de los demás personajes.

Situaríamos la fecha de esta inscripción dentro del siglo II d. C.

f) *Museo Episcopal de Vic*

21. (Figs. 24 y 13.) Según el inventario del Museo de Carmona y según *CIL* II y A. Engel, procede de Alcolea del Río. Conservada en el claustro del Museo Episcopal de Vic.

Mitad inferior de una placa de considerable grosor de mármol blanco de grano grueso, con moldura que enmarca el campo epigráfico.

Dimensiones: 32 × 51,8 × 16,5.  
Campo epigráfico: 21,3 × 28,5.  
Altura de las letras: ?; 2; 2-1,9.  
Interlineaciones: 1,3; 1,2-1; 14-13,7.

...  
[.] QSS [....] S [TA]  
TVAM · EQVESTREM ·  
AVRATICIAM · PONI



Fig. 24. — Inscripción núm. 21. (Fotografía Olivella.)

...puso una estatua de bronce dorado.

Bibliografía: A. ENGEL, en *Bull. Ant. France*, 1890, pág. 240; *CIL II suppl.* 6338; M. MAYER, *Homenaje a F. Rodríguez Adrados* (en prensa).

Variantes: r. 1, no leída; r. 2, puntos no señalados; r. 3, punto no visto.

Puntuación: pequeños puntos triangulares.

Letras capitales con tendencia a la escritura libraria, grabadas poco profundamente.

En un estudio anterior, al que nos remitimos, hemos propuesto una reconstrucción de un texto de unos diez renglones, dedicando los tres o cuatro primeros al personaje homenajeado para pasar a continuación a la mención de un honor privado o público emanado de un *ordo* municipal al que tal vez se referiría la línea fragmentaria donde pensamos quedan trazas de OSS, que es tentador relacionar con OSSET.

Cabe señalar la originalidad de la forma *statuam equestrem auraticiam*, que no tiene correlación exacta en la epigrafía hispánica y constituye un hapax por lo que respecta a *auraticia*.

El tipo de escritura cuadraría bien dentro de la segunda mitad del siglo II.

22. (Fig. 25.) Procedente de Carmona. Conservada en el Museo Episcopal de Vic (núm. 18) después de haber estado adosada a la pared interior del templo romano, como el epígrafe siguiente.

Fragmento central de placa de mármol blanco de Almadén de la Plata, sometido a martilleo.

Dimensiones: 14,8 × 23,8 × 1,9.

Altura de las letras: 3-2,8.

Interlineaciones: 3,3; 3.

[-----]  
 [-----]  
 [---] MATRIS · [---]  
 [-----]  
 [-----]

Bibliografía: M. MAYER, *Homenaje a F. Rodríguez Adrados* (en prensa).

Puntuación: triangular.

Letras capitales cuadradas profundamente grabadas.

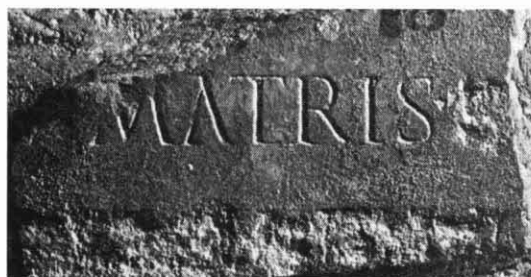


Fig. 25. — Inscripción núm. 22. (Fotografía Olivella.)

La inscripción fue sometida a una *damnatio*, seguramente antigua, cuyas causas se nos escapan. Aunque no deja de ser tentador pensar en el altar con la dedicatoria *Matribus Aufeniabus* (*CIL II* 5413), es más sencillo y probable que nos hallemos ante una placa funeraria en la que se detallasen algunas relaciones de parentesco, como la palabra superviviente, que es preciso destacar que se encuentra en genitivo.

Situariamos la cronología de la pieza en un momento no precisado del siglo II d. C.

23. Procedente de Carmona; aunque en el momento actual no se localiza en los depósitos del Museo de Vic (número inv. 19), estuvo empotrada a la izquierda de la puerta de entrada del templo romano,

Fragmento central de una placa de mármol blanco.

Dimensiones:  $15 \times 9 \times 2$ .

Altura de las letras: ?; 5; ?

Interlineaciones: 1,5; 1,8.

-----  
 [---] O [---]  
 [---] MI [---]  
 [---] M [---]  
 -----

Bibliografía: M. MAYER, *Homenaje a F. Rodríguez Adrados* (en prensa).

Poco se puede decir de tan exiguo texto; tan sólo apuntar su probable pertenencia a una de las habituales placas funerarias.

24. (Fig. 26.) Procede de Carmona. Depositada en el Museo de Vic con el número 1400.

Placa de mármol blanco gris de grano fino con venas (lunense?) en cuyo centro, delimitado por un amplio y trémulo bisel, se ha dispuesto un crismón sin presencia de alfa y omega. Para contrastar sus partes superior e inferior se ha rebajado ostensiblemente el campo epigráfico sin someterlo a posterior pulimentado.

Dimensiones:  $13,20 \times 11 \times 1,6$ .

Campo epigráfico:  $10,3 \times 8$ .

Altura del crismón: 10.

Bibliografía: M. MAYER, *Homenaje a F. Rodríguez Adrados* (en prensa).

Puede hacer pensar esta pieza en un elemento de prestigio para adornar un monumento funerario de material menos noble, y asimismo en la abundancia en la zona de los ladrillos con decoración de crismones. Quizá también, como el crismón de Quiroga (*ICERV* 341 = J. Vi-

ves, *Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, Barcelona, 1969) pudo corresponder a un aplique para una pared o fachada.

En lo que concierne a la cronología nos inclinábamos a proponer, aun den-



Fig. 26. — Inscripción núm. 24. (Fotografía Olivella)

tro de un margen más amplio, los siglos V-VI en un momento coincidente con la utilización del crismón en los sarcófagos hispánicos.

25. (Figs. 27 y 28.) Procede de Medina de las Torres, de la iglesia parroquial, según *CIL*; ingresó hacia 1896 en el Museo Episcopal de Vic (núm. inv. 3219).

Árula moldurada de mármol blanco con coronamiento únicamente trabajado por delante, reproduciendo un frontón y unos róleos. Los tres agujeros visibles y seguramente el desgaste son los restos de su reaprovechamiento como gozne de puerta.

Dimensiones: 32 × 13 × 6,9 máx.

Fuste: 13,5 × 13 × 6.

Base: 11,9 × 17,2-17,1 × 6,5.

Coronamiento: 10,6 × 17,2-17,1 × 6,9.

Campo epigráfico: 13,5 × 13.

Altura de las letras: ?; 2; 2-1,9; 2-1,9; 2-1,8.

Interlineaciones: 0,2-0,1; 1; 0,6; 2,5 (la última línea se dispone sobre la moldura).

D(is) M(anibus) s(acrum)

ç(aio) LARINIO

TROPHIMO

ANN(orum) LI

5 H(ic) · s(itus) · E(st) · s(it) · T(ibi)  
· T(erra) · L(euis) ·

Consagrado a los dioses Manes. A Gayo Larinio Trófilo, de 51 años. Aquí yace, séate la tierra leve.

Bibliografía: *CIL* II 1032; *EE*, IX, 1903, núm. 396, pág. 147, lo da como precedente de Vic sobre la base de la *Revista de la Asociación artístico-arqueológica barcelonesa*, I, 1896, pág. 52; *ILER* 3231.

Variantes: r. 1 D.O.M (*Rev. As. Art. Arq. B.*), D.M. (*EE*); r. 2, LATINVS (*CIL* —Caro—, *ILER*), AVITVS (*CIL* —Boxoyo—); r. 3, T suplida (*EE*), ROPIANVS (*CIL* —Caro—, *ILER*), ROPHIMVS (*CIL* —Boxoyo—); r. 2 y 3, juntas (*CIL* —Caro—, *ILER*); r. 2, 3, 4, juntas (*CIL* —Boxoyo—); r. 4, AN (*CIL* —Boxoyo—); LXXV (*CIL* —Caro—, *ILER*), LXV (*CIL* —Boxoyo—), L (*EE*); r. 4 y 5, juntas (*CIL* —Caro—, *ILER*).

Puntuación: triangular.

Letras capitales cuadradas, algo alargadas con refuerzos profundos. O *minuta* en r. 3.

En lo concerniente a la *ordinatio* cabe señalar que la fórmula de dedicatoria ha

sido colocada en el coronamiento y la de indicación de sepultura sobre la moldura inferior; el texto en el fuste ha sido mal calculado, ya que se aprecia una clara



Fig. 27. — Inscripción núm. 25. (Fotografía Olivella.)

falta de espacio que llega a impedir en r. 3 la cabida de la última letra al mismo tamaño y obliga a grabar las restantes letras finales sobre el mismo margen. Hay además un evidente desplazamiento hacia arriba,

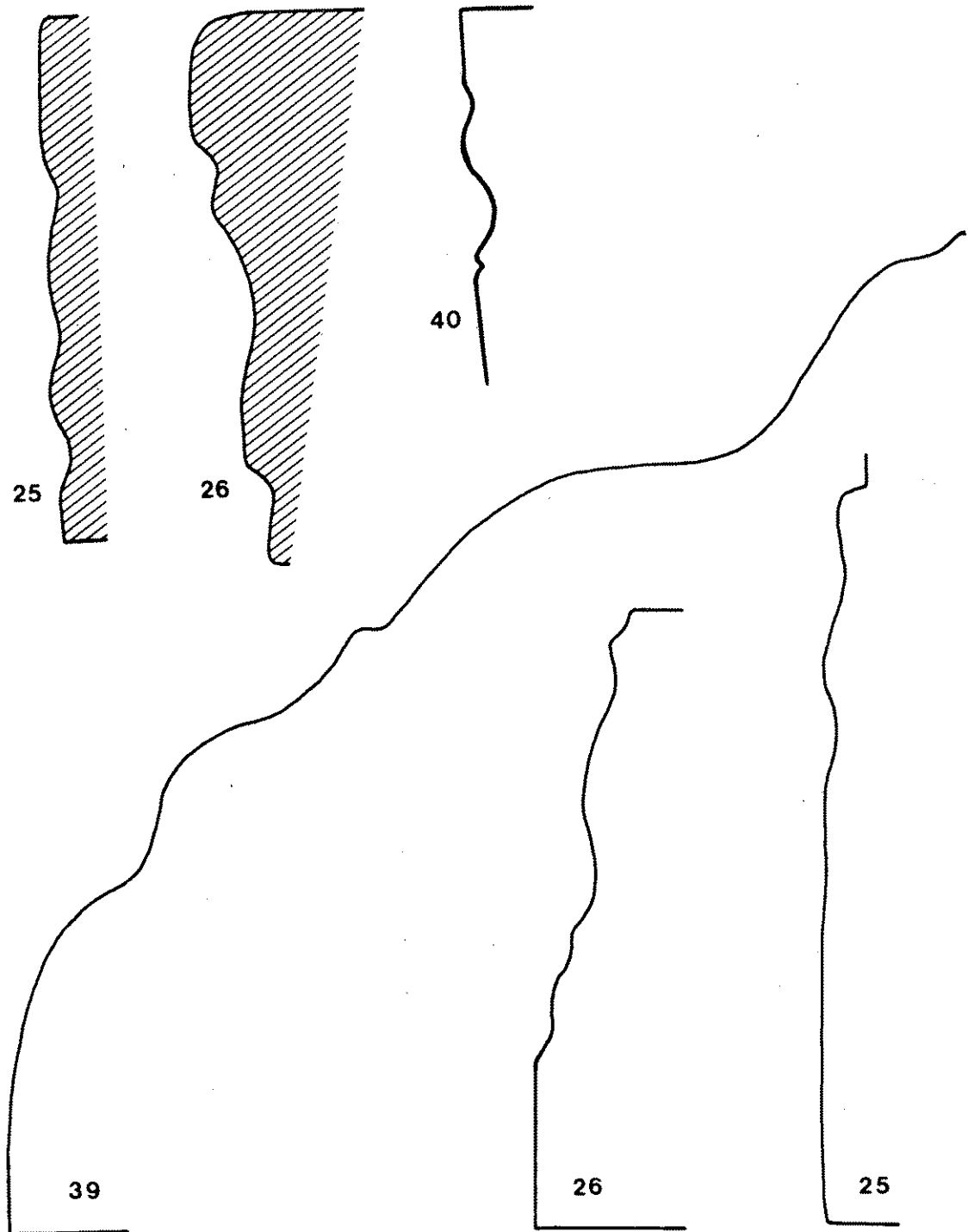


Fig. 28. — Perfiles de las inscripciones núms. 25, 26, 39 y 40.



El formulario responde al habitual en la zona, pero la onomástica no está exenta de interés, ya que *C. Larinius* constituye un *hapax* en la Península, pero conocemos al menos un caso en Arezzo.<sup>57</sup> *Trophimus* no tiene especial relevancia, dada su frecuencia sobre todo entre los libertos y esclavos,<sup>58</sup> con casos atestigüados en Hispania.

Podríamos datar esta pieza entrado el siglo II d. C.

26. (Figs. 29 y 28.) Procedente de Mérida, donde fue descubierta en 1608. Ingresó en el Museo Episcopal de Vic a finales del siglo XIX como regalo de unos religiosos de Mérida al obispo Morgades (núm. inventario 3218).

Altar de mármol blanco de Almadén de la Plata, moldurado y coronado con frontón triangular, róleos laterales y un *focus* circular (12,5 diámetro) en la parte superior. En el lateral izquierdo hay un *simpulum* (19,7 cm) y en el derecho un *urceus*, ambos en relieve.

Dimensiones: 49-48,5 × 25,7 (en el fuste) × 18-15,7 (fuste).

Coronamiento: 13,7 × 26,7 × 18.

Base: 9,2 × 29,5 × 22,7-21,5.

Campo epigráfico: 25,7 × 26,3-24,5.

Altura de las letras: 4,1-3,8; 3,5-3,3; 3,5-3,4; 3,1 (T)-2,7; 3,8 (T)-3,3; 2,6-2,5.

Interlineaciones: 1,3-1,2; 0,9; 0,9; 0,9; 0,9-0,8; 0,7; 0,8-0,5.

D(is) · M(anibus) · s(acrum)

MARIVS

DROSVS

AN(norum) · LXX · H(ic) · S(itus) · E(st)  
· S(it) · T(ibi) · T(erra) · L(euis)

5 MARIVS · TYCHIVS

PATRI · KARISSIMO F(ecit)

Consagrado a los dioses Manes. Mario Droso, de 70 años. Aquí yace, séate la tierra leve. Mario Tiquio lo hizo para su padre muy querido.

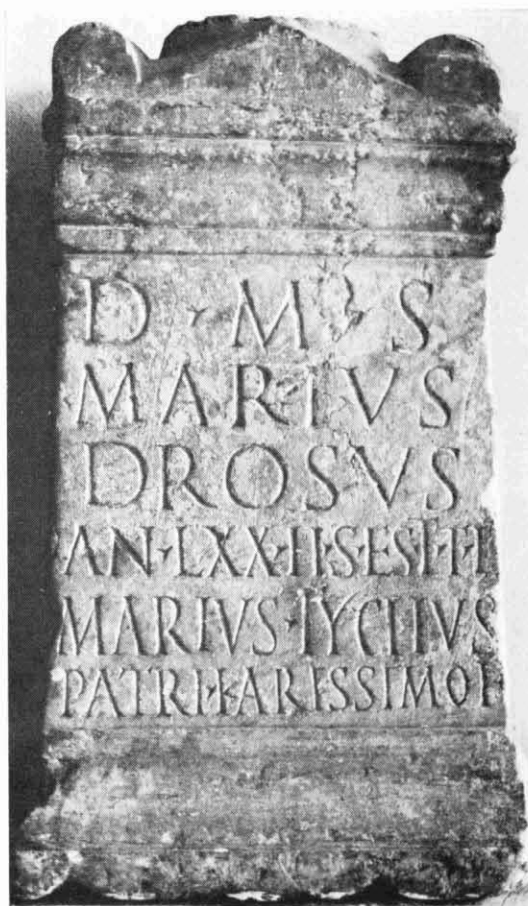


Fig. 26. — Inscripción núm. 26. (Fotografía Olivella.)

Bibliografía: *CIL* II 577; *EE*, IX, página 26; *ILER* 3956; L. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, núm. 328, págs. 608 y 609.

Puntuación: puntos lanceolados.

Nexos: CH en r. 5.

Letras capitales cuadradas, profundamente grabadas, anchas en las tres prime-

57. W. SCHULZE, *Zur geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1933, pág. 84.

58. SOLIN, *Griechischen...*, citado, págs. 990-995.

ras líneas y más estrechas en las restantes, debido a la distribución del texto; hay que hacer notar la forma característica de κ.

*Ordinatio*: Texto claramente dividido en dos partes, con lo cual se consigue destacar la dedicatoria a los dioses Manes y el nombre del difunto; en la segunda parte destaca claramente el nombre del dedicante. La comprensión del texto a partir de r. 3 provoca incluso la falta de la puntuación correcta entre las dos fórmulas funerarias (*HSE* y *STTL*) y la elevación de la primera τ.

No consta el *praenomen* de los dos personajes, pero debemos mencionar la existencia de *Caii Marii* en Mérida<sup>59</sup> en una inscripción en la que se puede reconstruir *C. Marius Tychius*, y posiblemente se trataría entonces de nuestro mismo personaje. Los *cognomina* son griegos<sup>60</sup> y poco abundantes, incluso en la misma Roma.

Respecto al formulario, responde a los cánones habituales de la zona y debemos destacar la presencia de la K epigráfica en el superlativo *Karissimo*, que contribuye a la datación del epígrafe que podríamos situar en el cambio de los siglos II al III.

27. (Fig. 30.) Procede de Mérida, según el inventario del lapidario del Museo Episcopal de Vic (núm. 17). Hasta el 3 de junio de 1979 estuvo empotrada a la izquierda de la entrada del templo romano de Vic, convertido en Museo Lapidario.

Lado izquierdo de una placa de mármol, posiblemente de Almadén de la Plata, sin molduras, roto en dos fragmentos.

Dimensiones: 23 × 27 × 5,2-4,5.

Altura de las letras: 9,3; 10,1-9,8.

Interlineaciones: 1,4-1,3; 0,3-0,1.

L(ucii) · P(ompei) · ATHE[NODO]  
RI · LOC(us) P(edes)...] o [VLVS]

Lugar de sepultura de Lucio Pompeyo Athenodoro (de... pies de superficie?).



Fig. 30. — Inscripción núm. 27. (Fotografía Olivella.)

Inédita.

Puntuación triangular, sin rehundir.

Letras capitales muy alargadas, profundamente marcadas con trazos horizontales débiles en cambio.

*Ordinatio*: texto dividido en dos renglones bien centrados con alineación a izquierda, también supponible para el margen derecho.

La reconstrucción del formulario viene facilitada por la rareza de *cognomina* encabezados por *Athe-* y acabados en *-rus*, lo que prácticamente sólo permite restituir *Athenodorus*.<sup>61</sup> A partir de esto podemos suponer también que en r. 2 faltan unas cuatro letras, con lo cual pensa-

59. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, núms. 327 y 132 = *CIL* II 5266.

60. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 1130 para *Drosus* y pág. 520 para *Tychius*.

61. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 14, recoge 29 ejemplos con un porcentaje poco elevado de esclavos y libertos seguros.

mos en un complemento como *LOCVLVS* o bien una indicación de la superficie del lugar de sepultura.

El *nomèn*, abreviado mediante *p*, puede desarrollarse como *Pompeius*, dada la abundancia de este gentilicio en Mérida.

Creemos que el epígrafe cuadraría bien dentro del siglo II.

28. (Fig. 31.) Procede de Roma, hallada entre los libros dejados por Mn. Josep Rius en el año 1959. Depositada en el Museo Episcopal de Vic, sin número de inventario.

Placa de mármol gris de Luni-Carrara, sin moldurar.

Dimensiones: 14,7 × 19,5 × 2,7.

Altura de las letras: 3,2-2,8; 3,3-2,8; 3,1-3.

Interlineaciones: 1,6-1,2; 1,8-1,2; 1,3-1; 1,5-1,2.

BENEMERENTI  
AIFALA CESQVAS  
IN PACE (crismón)

A Aitala que bien lo merecía. Que descanses en la paz de Cristo.

Inédita.

Letras capitales bastante regulares, dada la cronología.

La *ordinatio* es correcta con alineaciones precisas en los márgenes laterales y superposición por ejemplo de las tres E.

Se observan todavía las pautas del lapicida.

El interés principal de la placa radica en la segunda línea donde encontramos AIFALA, que podría corresponder a la notación de una sorda aspirada TH por la



Fig. 31. — Inscripción núm. 28. (Fotografía Olivella.)

fricativa F, o bien a una comprensión defectuosa del nexa TH; ello nos llevaría a una forma antroponímica AITHALA, comparable a las formas AITHALES o incluso AETHALE documentadas en Roma.<sup>62</sup> Respecto a CESQVAS parece producto de una metátesis entre *c* y *q* en razón de su sonido.

Nos inclinamos a una datación dentro del siglo IV d. C.

29. (Fig. 32.) Procede de las inmediaciones del monasterio de San Pedro de Arlanza (Burgos), conservada en el Museo Episcopal de Vic con el núm. 8450.<sup>63</sup>

62. H. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 682.

63. En el Museo de Vic se conserva un total de once estelas de la misma procedencia decoradas, pero no inscritas. Algunas de estas estelas han sido ya publicadas por J. A. ABÁSULO, *Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes*, Burgos, 1974 (núms. 102, 105, 164, 166 a 169), que recoge, al igual que MARCO SIMÓN, *Las estelas...*, citado (núms. 101 a 107), que fueron dadas a conocer por L. FERNÁNDEZ FUSTER en dos artículos sucesivos, *Estelas inéditas en el Museo de Vic*, en *AEArq*, t. 79, 1950, págs. 155-161; y *La escena hispano-romana del banquete*, en *RABM*, t. 60, 1954, págs. 245-259. Dichas estelas corresponden a los números de inventario del Museo de Vic, núms. 8445 a 8456, de ellas se hallan inéditas por el momento las 8451-8453 y 8455. La publicada por todos los autores como 8451 es en realidad la 8456. Los datos que aquí presentamos responden a las descripciones del inventario manuscrito del Museo de Vic, pero hay que tener en cuenta que algunas de estas piezas no son hoy por hoy localizables.

Fragmento de una estela discoidea de caliza local,<sup>64</sup> montada en la actualidad como base de un fragmento de otra estela semejante. Conserva parte de la decoración inferior mediante un círculo contorneado por un cordón en forma de espiga.<sup>65</sup>

Dimensiones: 17 × 24,3 × 9,5.

Altura de las letras: 3,9; 3,5.

Interlineaciones: 2,8 (centro) - 3,4 (derecha) - 2,6 (izquierda); 1,25; ?



Fig. 32. — Inscripción núm. 29. (Fotografía Olivella.)

SEMPRO(nius)

CAPITO

-----

Sempronio Capitón...

Bibliografía: F. MARCO SIMÓN, *Las estelas...*, citado, núm. 108, pág. 139.

Variantes: MARITO, r. 2.

Letras capitales irregulares con M muy abierta y R no cerrada.

Por su sencillo formulario corresponde a otras estelas ya conocidas de Lara de los Infantes, con las cuales coincide

además el antropónimo Sempronio, que es con mucho el *nomen* más abundante.<sup>66</sup> *Capito*, por el contrario, es un *cognomen* muy romanizado<sup>67</sup> y que presenta pocos paralelos en la zona.<sup>68</sup> Podemos señalar la homonimia con el *flamen* de la provincia de *Hispania Citerior*, M. Sempronio Capitón (RIT 304-305), que parece proceder también de tierras del interior de la Península.

Se trata quizás de una de las inscripciones más antiguas del conjunto de Lara, que tal vez podríamos situar en los siglos II-III.

30. (Fig. 33). Procede de las inmediaciones del monasterio de San Pedro de Arlanza. Conservada actualmente en el Museo Episcopal de Vic (núm. 8457), montada sobre otra pieza.

Fragmento de estela de caliza de cabeza casi circular.

Dimensiones: 22 × 15,5 × 8,5.

Altura de las letras: 3-2,5 aprox.

Interlineaciones: 14-13,5; 5,5.

AREPV

Inédita.

Esta inscripción presenta pocas características que permitan un comentario. Destacaremos, sin embargo, la A con trazo central en v y la R abierta.

Respecto a su posible interpretación, quizá debamos situarla en la serie de nombres *Arena*, *Arenius*, etc.<sup>69</sup> recogida por M. L. Albertos. Si la P pudiera leerse B,

64. En el caso de todas las piezas de Lara de los Infantes se trata de una piedra calcárea fosilífera, cretácica o eocénica (análisis A. A.).

65. Cf. ABÁSULO, *Epigrafía...*, citado, láms. XLIII, 1, y XLIX, 2.

66. Cf. una abreviación paralela de este gentilicio en MARCO SIMÓN, *Las estelas...*, citado, n.º 46, página 127.

67. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 235.

68. Otro *Capito* en MARCO SIMÓN, *Las estelas...*, citado, núm. 156, pág. 148.

69. ALBERTOS, *La onomástica...*, citado, págs. 36, 294.

tendríamos quizás el inicio del *cognomen* *Reburrus*, no desconocido en la zona, precedido por un *nomen* abreviado, hipótesis no descartable para la A inicial.



Fig. 33. — Inscripción núm. 30. (Fotografía Olivella.)

Datación posiblemente más allá del siglo III.

31. (Fig. 34.) Procede de las inmediaciones del monasterio de San Pedro de Arlanza. No se localiza por el momento en los almacenes del Museo de Vic, donde, sin embargo, consta con el número 8444.

Fragmento central de inscripción sobre piedra caliza, según el inventario del museo; conocemos el aspecto de la pieza a través de una fotografía del Archivo Mas (G/ 3459).

70. Superponiendo las dimensiones dadas por el inventario del Museo a las de la fotografía, se puede deducir una altura para las letras de unos 4,9 cm y de unos 2,7 para la interlineación; esto puede ser además comprobado por el hecho de que el clisé del Archivo Mas contiene también la inscripción anterior (núm. 31), libre del montaje posterior.

Dimensiones: 20 × 14 (según el inventario del Museo).<sup>70</sup>

-----  
 [---] CA [---]  
 [---] VM [---]  
 -----

Inédita.

Letras capitales regulares. A con barra horizontal sólo a la izquierda según un tipo actuario. Se observan pautas de lapicida.



Fig. 34. — Inscripción núm. 31.  
(Fotografía Archivo Mas.)

Datación quizás entre las más antiguas del conjunto de Lara por su *facies* arcaizante.

32. (Fig. 35.) Procedente de las inmediaciones del monasterio de San Pedro de Arlanza. Conservada en el Museo de Vic, cimentada sobre una repisa, con el número inv. 8458.



Fig. 35. — Inscripción núm. 32. (Fotografía Olivella.)

Estela de caliza casi cuadrangular coronada por dos discos que presentan profundas hendiduras.<sup>71</sup>

Dimensiones: 40 × 25 × 14,5 máx.

Coronamiento: 18,7 × 23 máx. × 14,5 máx.

Fuste: 21,3 × 25,5 × 9,5.

Altura de las letras: 3,9-1,55; 3,9-1,8.

Cruz: 12,2 × 10,55.

Margen inferior: 10 máx.

IN <sup>^</sup>NOMINE <sup>^</sup>XP (ist) I  
PLACINNE (Plancina) PONI  
ANRO (anor) XVI (crux) o bien ANRO (ano-  
rum) XVI (crux)

En nombre de Cristo. Plancina fue sepultada (aquí) a los 16 años.

Bibliografía: *Història dels Catalans*, dirigida per F. Soldevila, vol. II, Barcelona, 1961, págs. 664-665 (fotografía con pie de J. Sales); X. BARRAL, *L'art pre-romànic a Catalunya*, Barcelona, 1981, pág. 19 (fotografía); M. RIU, *Alguns costums funeraris de l'edat mitjana a Catalunya*, en *Necròpolis i sepultures medievals de Catalunya*, annex 1 d'*Acta Mediaevalia*, 1982, pág. 37.

Variantes: M. Riu, otra lectura.<sup>72</sup>

Nexos: r. 1, NN, MI, NE y XPI; r. 2, IN, NE; r. 3, ANR.

Letras capitales muy irregulares con nexos muy abundantes y diversos. El formulario es poco frecuente, aunque conocamos sus elementos aislados; el paralelo más próximo sería ICERV 159 del año 658 procedente de Osuna. El nombre de la difunta podemos reconstruirlo en la forma *Plancine*, basados en la metátesis que también se ha producido en la abreviatura ANOR(um), en razón de los nexos. La forma PONI no es desconocida; cf., por ejemplo, nuestro número 7 para la pérdida de T final.<sup>73</sup>

Podemos datar esta pieza en los siglos VI-VII d. C.<sup>74</sup>

71. Cf. ABÁSULO, *Epigrafía...*, citado, núm. 220, lám. CVII, 2, 3, y A. BALIL, en *BSAA*, XLVIII, 1982, núm. 88, para otro monumento similar al nuestro.

72. M. RIU, *Alguns costums funeraris de l'edat mitjana a Catalunya*, en *Necròpolis i sepultures medievals de Catalunya*, annex 1 d'*Acta Mediaevalia*, 1982, pág. 37, propone a título muy hipotético las siguientes traducciones: «En el nom de Crist, Plaguí Abo al Nostre Senyor. Amén» o «En el nom de Crist, Pere jau en el Senyor, Alfa i Omega. Amén».

73. Cf. *CIL* II, p. 1190.

74. La pieza, al parecer por un error de J. Sales, fue considerada como catalana y carolingia y datada

## g) Museo Víctor Balaguer. Vilanova i la Geltrú

33. (Fig. 36.) Procedente de las ruinas de Barbate (Cádiz). Conservada en el Museo de Vilanova, donde consta como procedente de Empúries con el número antiguo de inventario 237 y nuevo 35675; ingresó en el Museo como donativo el 26 de octubre de 1884.

Placa de mármol blanco vetado de gris, partida en dos fragmentos que encajan perfectamente con un saliente a modo de listel en la parte superior.

Dimensiones: 15,2 × 19 × 2,5-1,5.

Altura de las letras: 3-2,5; 2,30; 2,60-1,75; 2,20-2,10.

Interlineaciones: 1,30-1,20; 0,90-0,50; 0,60-0,10; 0,85-0,30; 1,45.

L(ucius) · STATORIVS

IVCVNDILLVS

IIIIII (sevir)

H(ic) · s(itus) · E(st) · s(it) · T(ibi) · T(erra) ·  
L(euis)

Lucio Estatorio Jucundilo, sevir. Aquí yace, séate la tierra leve.

Bibliografía: *CIL* II 1925; *Bol. Mus. V. Balaguer*, 1885; E. ROMERO DE TORRES, *Catálogo Monumental de España. Provincia de Cádiz*, Madrid, 1934, pág. 246; M. ALMAGRO, *Las inscripciones ampuritanas griegas, ibéricas y latinas*, Barcelona, 1952, núm. 21, págs. 110-111; *ILER* 2657;

J. GONZÁLEZ, *Inscripciones de la provincia de Cádiz*, Cádiz, 1982, núm. 71, págs. 49-50;

J. MANGAS, *Esclavos...*, citado, pág. 444.

Puntuación: triangular lanceolada.

Letras capitales cuadradas, elegantes con biseles muy profundos y amplios pies.

La *ordinatio* está muy bien realizada con los dos primeros renglones conteniendo los nombres del difunto perfectamente alineados con letras lo más grandes posible. El sevirato, indicado tan sólo mediante el numeral<sup>75</sup> ocupa una posición central y asimismo el último renglón se halla bien equilibrado recurriendo a una notable anchura de la H inicial y los trazos horizontales de las T.

El principal problema que esta placa ha planteado ha sido el de su exacto lugar de procedencia. No obstante la bibliografía acerca de las inscripciones gaditanas, la opinión misma de E. Hübner evidencian su origen de Barbate, en contra de las referencias que figuran en el Museo de Vilanova, aceptadas por M. Almagro. Si además analizamos la tipología, onomástica y el formulario, encontramos argumentos para reforzar su procedencia gaditana.

Tipológicamente las pequeñas placas que contienen el nombre del difunto y la abreviatura HSESTL son propias de esta zona andaluza e incluso el tipo de grabado lo podemos aproximar a ejemplos con-

de tiempos de Carlos el Calvo, cronología y origen aceptados por X. Barral y M. Riu, proponiendo este último los siglos IX-X. Por nuestra parte la consulta del inventario del Museo de Vic nos asegura el origen no catalán de esta pieza. A. M. Mundó, a quien hemos pedido confirmación de nuestra reconstrucción y datación, coincide con ambas y además nos hace notar que la forma cursiva de *Xri* excluye épocas posteriores a los siglos VI-VII y se inclina a desarrollar la complicada forma del nexo de r. 3 como AN(n)ORVM, considerando que el trazo superpuesto que podría suponerse barra inferior de la L de la línea anterior no es tal y responde a la abreviatura *um*, que quedaría superpuesta a ANOR. A. M. Mundó prefiere también para el nexo final la interpretación como numeral, concretamente XVI. Para r. 2 A. M. Mundó se inclina a suplir PONI(T) en razón de una rotura del texto.

75. Otro caso en Itálica, *CIL* II 1108.

cretos, como es la placa de *M. Faustillus Faustillus* de Cádiz,<sup>76</sup> personaje cuya onomástica acabada en *-illus*, también lo acerca a nuestro *Iucundillus*.

Por otro lado, la fórmula final de la

*illus* es asimismo un *cognomen* poco frecuente, ya que tan sólo otras tres veces es documentado por I. Kajanto y es ésta la única ocasión que lo hallamos en la Península<sup>78</sup>.



Fig. 36. — Inscripción núm. 33. (Fotografía Archivo Mas.)

placa es también más usual en la Bética que en el litoral norte de la Tarraconense, y concretamente en Empúries no aparece en ningún otro caso.

Queda solamente hablar de la onomástica. El personaje presenta unos nombres poco usuales, ya que por un lado *Statorius* aparece solamente otra vez en *Hispania*, en Vilaviçosa<sup>77</sup> en una zona próxima por tanto de la *Lusitania*. *Iucundi-*

Propondríamos una cronología dentro del siglo II d. C.

34. (Fig. 37.) Procedente de *Termantia* (Montejo de Licerias, Soria);<sup>79</sup> actualmente en el Museo de Vilanova con el antiguo núm. 236 y el nuevo 35674.

Angulo superior izquierdo de una placa de caliza, no moldurada, rota en dos trozos

76. J. GONZÁLEZ, *Inscripciones de la provincia de Cádiz*, Cádiz, 1982, núm. 451.

77. *CIL* II 142.

78. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 283.

79. Sobre los desplazamientos sufridos por esta inscripción, cf. A. JIMENO, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria, 1980, pág. 148.



que coinciden y presentan numerosos golpes y repiqueteados.

Dimensiones: 24,5 × 38 × 11,5.

Altura de las letras: 7,20-6,80; 3,65-3,40; 3,65-3,45; 3,65-3,35.

Interlineaciones: 2,40-1,90; 0,85-0,50; 0,90-0,50; 1-0,55; 0,90.



Fig. 37. — Inscripción núm. 34. (Fotografía Olivella.)

g(aio) · IVLIO[---]  
 POMPE[---]  
 PRAEF(cto) · COHO[RTIS ---]  
 TRIB(uno) · MIL(itum) · LE[G(ionis) ---]  
 5 P[RAEF(ecto) ALAE ---]  
 -----

A Gayo Julio Pompeyano (?), prefecto de la cohorte..., tribuno militar de la legión..., prefecto del ala...

Bibliografía: *CIL* II 5794; F. FITA, en *BRAH*, t. 12, 1888, pág. 101; B. TARACENA, *Carta arqueológica de España. Soria*, Madrid, 1941, pág. 114; *ILER* 6383; A. JIMENO, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria, 1980, núm. 127, pág. 148. Cf. también *BRAH*, t. 21, 1892, pág. 132 y H. DEVLIVER, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad*

*Gallienum*, Lovaina, 1977, vol. I, pág. 474, 96-97.

Variantes: biseles últimos de r. 2 y 4 y los iniciales de r. 5, no vistos.

Puntuación: puntos triangulares lanceolados.

Letras capitales cuadradas elegantes con ciertas tendencias librarias, como los trazos intermedios de las E y las F.

La *ordinatio* es cuidada con una repartición equilibrada del espacio disponible de la que es reflejo la alineación perfecta de los renglones en su margen izquierdo. El *ordinator* quiso destacar en grandes caracteres la primera línea con los nombres del homenajeado y seguramente su filiación, reservando para el resto unas letras de altura constante. R. 2 contendría el *cognomen* en posición correctamente centrada y cada una de las líneas siguientes un cargo de los ordinarios para los *equites*, empezando por una prefectura de cohorte (r. 3) y a continuación un tribunado militar (r. 4), y seguramente en r. 5 una prefectura de ala. Sería éste el segundo ejemplo de caballero aparecido en la zona<sup>80</sup> para cuyo *cognomen* podríamos pensar en una restitución del tipo *Pompeianus*, ...<sup>81</sup>

Situariamos esta placa en época antonina, y mejor en la primera mitad del siglo II.

35. (Figs. 38 y 39.) Encontrada en junio de 1885 en la dehesa de Zafrilla (a 3 kilómetros al sudeste de Malpartida, Cáceres) junto a «la vera del camino que guía a la de Aldigula y Santa Olalla», según el inventario del Museo del Castell de la Geltrú, al que fue donada en 1918 y donde consta con el número 243.

80. Otro en San Esteban de Gormaz (JIMENO, *Epigrafía...*, citado, núm. 131, pág. 152).

81. Cf. para *Pompeius*, JIMENO, *Epigrafía...*, citado, núm. 50.



Fig. 38. — Inscrpción núm. 35.  
(Fotografía según ILER.)



Fig. 39. — Inscrpción núm. 35. (Fotografía Olivella.)

Exvoto de bronce consistente en la estatuilla de una cabra que apoya sus patas sobre una placa cuadrangular en la que consta la inscripción dedicatoria.

Dimensiones: 13,10 × 8,70. Placa: 4,80 × 6 × 0,45.

Altura de las letras: 0,6; 0,6; 0,7; 0,6-0,5; 0,7.

Interlineaciones máx.: 0,3; 0,5; 0,4; 0,3; 0,3; 0,5.

D(eae) · s(anctae) · T(urobrigensi) · AD  
(aeginae)

VICTORIN(us) ·

SER(uus) · C(aeciliae?) · SE

VERAE

5 A(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(oluit)

A la diosa santa Turobrigense Adae-gina, Victorino, esclavo de Cecilia Severa, cumplió su voto con agrado.

Bibliografía: F. FITA, en *BRAH*, t. 6, 1885, págs. 431 ss.; *CIL* II, 5298; M. P. CORRALES Y GALLEGO, en *MMA*, III, 1942, páginas 71-72; A. FERRER SOLER, en *AEArq*, t. 21, 1948, págs. 288-291 (foto); *ILER* 744 (foto, pág. 853); R. HURTADO DE SAN ANTONIO, *Corpus Provincial de inscripciones latinas. Cáceres*, Cáceres, 1980, pág. 95, núm. 138 y pág. 162, núm. 331; J. BLÁZQUEZ, *Las religiones primitivas de Hispania*, vol. I, Roma, 1962, pág. 142; *Íd.*, *El sincretismo en la Hispania romana entre las religiones indígenas, griega, romana, fenicia y místicas, La Religión romana en Hispania* (Madrid, 1979), Madrid, 1981, págs. 199 y 219 (foto según ILER); cf. J. MANGAS, *Esclavos...*, citado, pág. 227.

Puntuación: puntos redondos.

Letras capitales poco cuidadas. R con el trazo redondeado que sobrepasa ampliamente el vertical; c muy cuadrada.

Más que insistir en aspectos ya bien

tratados con anterioridad, puesto que la lápida fue objeto siempre de una correcta lectura, queremos brevemente fijar la atención sobre el problema del desdoblamiento de esta pieza, puesto que el autor del *Corpus provincial de Cáceres* ha repetido por dos veces este mismo epígrafe en base a la transcripción de F. Fita (número 331), que desarrolla *Victorina serva*, y a la de Hübner (n.º 138), que desarrolla *Victorinus servus*; en este caso la confusión nos parece clara, puesto que se hace referencia en ambos casos a la pieza conservada en el Museo V. Balaguer.<sup>82</sup>

La invocación a *Adaegina* en lugar de

*Ataecina* en esta zona de la Lusitania responde a un uso de la dental sonora por la sorda y viene a constituir una más de las variantes ortográficas.

La onomástica de los personajes indica un alto grado de romanización. *Victorinus* no resulta detonante, ya que se conocen otros muchos y la *C* de la patrona puede desarrollarse como *Cornelia* o quizá como *Caecilia* en función de *Castra Caecilia*, y de la frecuencia de *Caecilii* en esta zona.

La datación tiene que centrarse hacia mediado el siglo II después de Jesucristo.<sup>83</sup>

#### h) Universidad Autónoma de Barcelona

36. (Fig. 40.) Procedente de *Ilipa* (Alcalá del Río); en la actualidad en la Facultad de Letras de la U.A.B.

Lápida de mármol blanco de grano grueso vetado de gris, sin molduras y con restos de pautado en el campo epigráfico.

Dimensiones: 28 × 26,5 × 1-9-1.

Altura de las letras: 3,85-3,60; 3,50-3,25; 3,30-3,10; 3,40-2,85 (Segunda S 4,20); 3,20-2,65.

Interlineaciones: 0,90-0,70; 1,10-0,90; 1,35-0,65; 1,15-0,40; 1,25-0,80; 5,50-5,25.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) ·  
L(ucius) · TERENTIUS · FIR ·  
MVS · ANN(orum) · LXI ·  
PIVS · IN · SVIS ·  
5 H(ic) · s(itus) · E(st) · s(it) · T(ibi) ·  
T(erra) · L(euis) ·



Fig. 40. — Inscripción núm. 36. (Fotografía Rodá.)

Consagrado a los dioses Manes. Lucio Terencio Firmo, de 61 años, cariñoso con los suyos. Aquí yace, séate la tierra leve.

82. En una carta de D. Miguel Jalón, fechada en Cáceres el 20 de julio de 1835, dirigida a D. Puebla se menciona que «fue hallado este exvoto con otro análogo por un bracero de Malpartida», pero este otro análogo es sin duda *CIL II 5299*.

83. M. T. RAEPSAET-CHARLIER, *La datation des inscriptions latines dans les provinces occidentales de l'Empire Romain d'après les formules «in honorem» d(omus) d(iuinæ) et «deo-deae»*, en *ANRW II*, 3, 1975, págs. 239-270; R. MANCINI, *Deo-Deae nelle iscrizioni di Roma*, en *Tituli*, t. 2, 1980, págs. 173-178.

Bibliografía: M. MAYER-I. RODÀ, en *Faventia*, t. 4/1, 1982, págs. 112-114; J. GONZÁLEZ, en *AEArq*, t. 55, 1982, págs. 162-163, fig. 15.

Puntuación: triangular en r. 2 y *hederae* estilizadas al final de r. 2 y en el resto. Hay interpunción entre todas las palabras y para no cortar el ritmo una interpunción inadecuada a continuación de FIR de r. 2.

Letras capitales cuadradas en r. 1 y librarias en el resto. La *ordinatio* es cuidada, ajustándose bien a las dimensiones de la placa.

La gens *Terentia* no es demasiado abundante en la Bética y para su dispersión nos remitimos a los dos estudios más arriba citados.

La cronología quedaría centrada en la segunda mitad del siglo II.

## II. INSCRIPCIONES CONSERVADAS EN COLECCIONES PARTICULARES

37. (Fig. 41.) Procedente probablemente de Alcolea del Río (o de Alcalá del Río (*Ilipa*?) conservada en la actualidad en Barcelona.

Fragmento inferior derecho de una placa funeraria sin molduras de arcosa grisácea conteniendo el final de las tres últimas líneas con restos del pautado.



Fig. 41. — Inscripción núm. 37. (Fotografía Rodà.)

Dimensiones: 17,5 × 18,5 × 3,5.

Altura de las letras: ?; 3,30-2,65; 3,25-2,80.

Interlineaciones: 0,85-0,50; 0,60-0,50; 6,20 máx.

-----  
[PIVS/A I]N · SVIS · H(ic) · S(itus/a) · E(st)  
[DICITE]ROGO QVI · LEGI  
[TIS]s(it) · T(ibi) · T(erra) · LEVIS

...cariñoso/a con los suyos. Aquí yace. Decid, os ruego, quienes esto leáis: séate la tierra leve.

Bibliografía: M. MAYER-I. RODÀ, en *Faventia*, t. 4/1, 1982, págs. 114-116; J. GONZÁLEZ, en *AEArq*, t. 55, 1982, página 163, fig. 16.

Puntuación: triangular.

Letras librarias regulares. La presentación del epígrafe está bien lograda con un texto denso y pocas abreviaciones y un formulario que se ajusta a lo habitual a pesar de la expresión *dicite rogo qui legitis*, variante no atestiguada en esta fórmula de manera exacta en *CIL II*.

Cronología: mediados del siglo II.

38. (Fig. 42.) Procedente seguramente de Alcolea del Río. Conservada en la actualidad en Aiguafreda.

Placa de calcárea sin moldurar, en muy buen estado de conservación y líneas de lapicida visibles.

Dimensiones: 59,5 × 74 × 8,5.

Altura de las letras: 5,75-5,55; 5,70-5,35; 5,70-5,50; 5,70-5,40; 5,60-5,50; 5,50-5,30; 5,20-5,10.

Interlineaciones: 8,15; 0,60-0,40; 0,70-0,40; 0,70-0,40; 1-0,80; 1,10-0,80; 0,90-0,70; 8,15-7,80.



Fig. 42. — Inscripción núm. 38. (Fotografía Rodà.)

D(is) · M(anibus) · S(acrum)

AELIVS EPAENETVS

ANNOR(um) · LXX

OPTVMVS PATER

5 OPTVMVS AMICVS

OPTVMVS RECTOR

P(ius) · I(n) · S(uis) · H(ic) · S(itus) ·  
E(st) · S(it) · T(ibi) · T(erra) · L(euis)

Consagrado a los dioses Manes. Elio Epaeneto, de 70 años, óptimo padre, óptimo amigo, óptimo rector, cariñoso con los suyos. Aquí yace, séate la tierra leve.

Bibliografía: M. MAYER - I. RODÀ, en *Faventia*, t. 4/1, 1982, págs. 109-112; ÍD., *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos (Jaén, 1981)*, Jaén, 1982, páginas 299-301.

Puntuación: *hederae* finamente perfiladas.

Letras capitales librarias regulares y bien dibujadas. H de r. 7 con marcada tendencia a la uncial.

El interés principal de la inscripción radica en la onomástica y el cargo. Los *Aelii* son sobradamente conocidos,<sup>84</sup> no así el *cognomen Epaenetus* derivado del *Epainetos* griego, conocido en Roma,<sup>85</sup> pero *hapax* en Hispania.

El cargo de *rector* se habría ejercido dentro de un colegio, posiblemente un *collegium tenuiorum*; a dicha organización colegial quizás hubieran pertenecido las categorías de *pater* y *amicus*, hipótesis que nos hemos atrevido a plantear ante la falta de dedicante y la correlación de los tres epítetos de Elio Epaeneto.

Nos inclinamos a situar esta lápida dentro del siglo II, preferiblemente entre los reinados de Adriano y de Antonino Pío.

39. (Figs. 43 y 28.) Procedente de Burguillos, encontrada hacia 1873 y editada por E. Hübner según el texto que A. Guerra había recibido de unos amigos. Perteneció a la colección del Marqués de Monsalud<sup>86</sup> y actualmente se conserva en una finca de Sant Feliu de Codines.

84. Cf. sobre los *Aelii*, C. CASTILLO, *Prosopographia Baetica*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1965, págs. 381-382; ÍD., «*Städte und Personen der Baetica*», en *ANRW II*, 3, 1975, pág. 633.

85. Cf. W. PAPE-G. BENSELER, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen*, Graz, 1959 (reimpr. de la 3.ª ed. de 1911), vol. I, pág. 362; SOLIN, *Griechische...*, citado, pág. 898 con una cronología que no sobrepasa la primera mitad del siglo II.

86. De la colección del Marqués de Monsalud pasó a manos del señor Casulleras, de Barcelona, quien la vendió a J. Rosquellas y de éste pasó a su actual propietario; dan noticia de estos desplazamientos MALLON-MARÍN, *Las inscripciones publicadas...*, citado, pág. XIV, donde, sin embargo, no se hace mayor alusión ni se identifica la pieza.

Altar de mármol de Alconera con base y coronamiento moldurados; con pérdida del ángulo inferior derecho y de la moldura en el izquierdo, presenta en la parte inferior central del campo epigráfico una máscara — cabeza de Sileno según E. Hübner —, cuya boca ha sido utilizada como caño de fuente, cuyo uso ha alterado la parte inferior. El rostro presenta indicación de pupilas y el cabello trabajado muy rígidamente mediante un intenso empleo del trépano. El frontón triangular presenta una decoración centrada por una roseta de cinco pétalos, a ambos lados de la cual se disponen dos palomas; el coronamiento se completa con dos haces de hojas de laurel atados, que en la cara anterior y posterior terminan con rosetas de cinco pétalos, bien conservadas en la cara posterior y muy deterioradas en la anterior.

Dimensiones: 115 × 69 × 63.

Fuste: 69 × 58 × 49,5.

Coronamiento: 27 (15, la moldura y 12 el frontón); roleos: 11 cm. de diámetro.

Base moldurada: 20.

Cabeza: 29.

Altura de las letras: 6-5,5; 5-4,8; 5-4,5; 4,6-4,1; 4,2-4; 4,8-4,5; 5,1-4,2. Las letras incluidas miden: 2,6-2,2-2,2 en r. 1; 2,15-1,9 en r. 2; 2,15 en r. 3; 2,4 en r. 4; 2 en r. 5; 2 en r. 7.

Interlineaciones: 1,1-0,5; 1-0,7; 0,8-0,5; 0,85-0,3; 1-0,2; 10-9; 16,5; 5,65-5,50.

IN · HON(orem) · DŌM(us) · DĪVĪNĀE  
G(aius) · AVF(idius) · G(ai) · F(ilius) ·  
GĀL(eria) · VEGĒT[vs]  
II (duo) VIR · II (iterum) · CĪVRAT(or) ·  
BALĪNEV[M]  
AEDIFI(cauit) · ET · G(aius) · AVF(idius) ·  
G(ai) · F(ilius) · GĀ[L(eria)]

5 AVITVS · F(ilius) (caput) · II (duo) VIR ·  
DĒSIG(natus)  
D(e) s(ua) P(ecunia) D(edit)  
ET · EDITIS · CIRCĪENS(ibus) [D(edicauit)]

En honor de la divina Casa imperial, Gayo Aufidio Vegeto, hijo de Gayo, de la tribu Galeria, duumvir por dos veces, curator, edificó este baño, y Gayo Aufidio Avito, hijo de Gayo, de la tribu Galeria, hijo suyo, duumvir designado, lo ofreció de su propio patrimonio y, después de ofrecer unos juegos, lo dedicó.

Bibliografía: *CIL* II 5354; *ILER* 2050.

Variantes: r. 1, inclusión *AĒ* no vista (*CIL*); r. 4: *GM* (*CIL*, *ILER*).

Puntuación: triangular.

Nexos: r. 1, DO, DI, VI, AE; r. 2, GA, GE; r. 3, CV, LI; r. 5, DE; r. 7, CI.

Letra capital cuadrada con pies bien marcados.

*Ordinatio*: Texto muy denso en las cinco primeras líneas, por lo cual el lapicida recurrió elegantemente a la inclusión de letras. El texto viene dispuesto en función de la máscara central, y está bien repartido con un total aprovechamiento del campo epigráfico en los renglones superiores.

La dedicatoria a la *domus diuina* no es extraña en Hispania, aunque no abundante.<sup>87</sup> Los *Aufidii* no son frecuentes tampoco y tan sólo conocemos otro caso de *G. Aufidius*, concretamente en Tarragona (*RIT* 140), aunque como *speculator* que fue podemos considerarlo ajeno a la zona.

Los *cognomina* llevados, respectivamente, por padre e hijo, *Auitus* y *Vegetus*, son, el primero de ellos, muy común en la Hispania Céltica,<sup>88</sup> y el segundo está extendido sobre todo en Lusitania, donde se

87. R. ETIENNE, *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Diocletien*, Paris, 1974 (reimpr. ed. 1958), págs. 301-302.

88. UNTERMANN, *Elementos...*, citado, págs. 185-186. Cf. nuestro número 13.

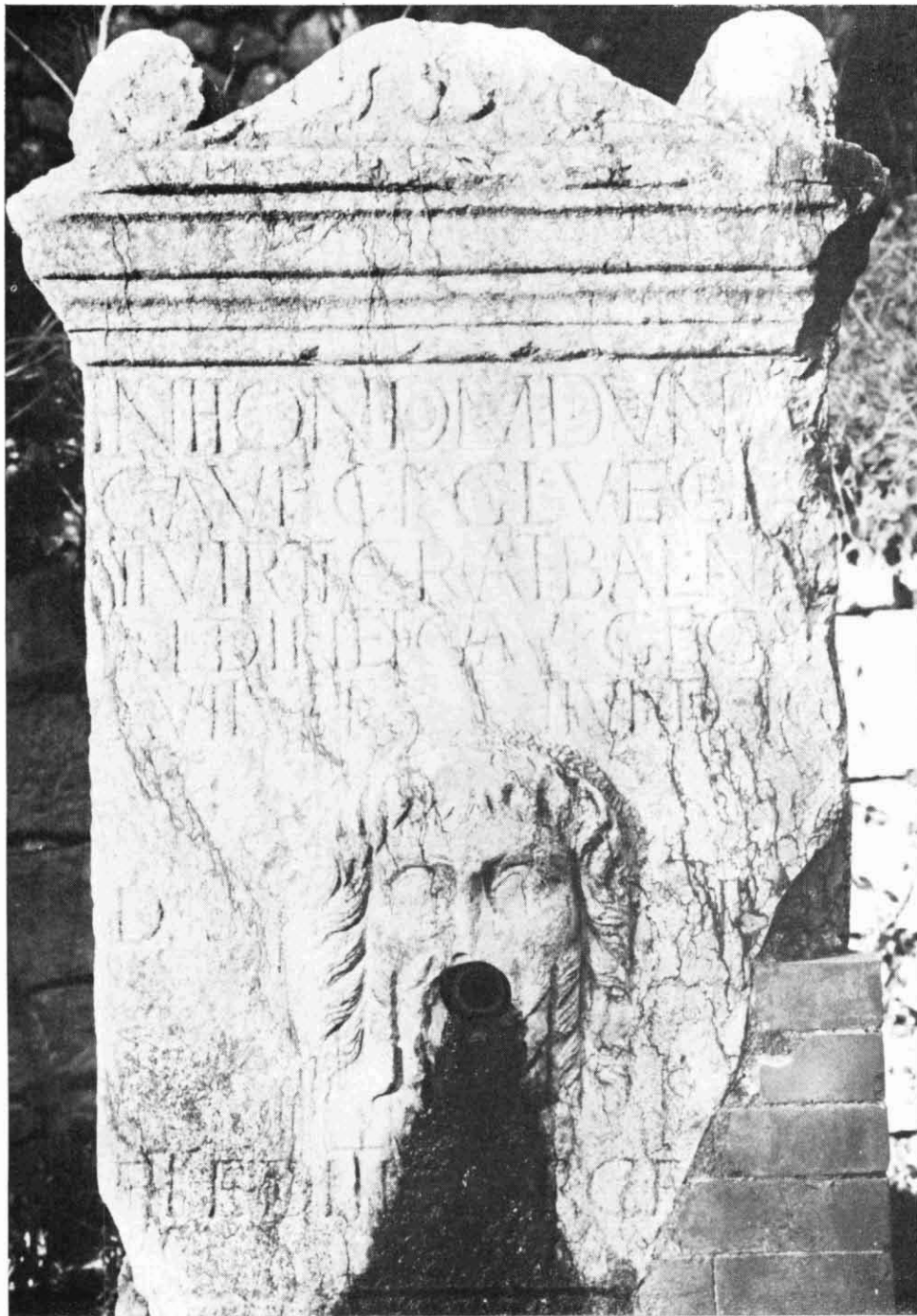


Fig. 43. — Inscripción núm. 39. (Fotografía Rodá.)

concentran aproximadamente la mitad de los conocidos; tanto uno como otro son propios de hombres libres.<sup>89</sup>

Por lo que se refiere a los cargos de este epígrafe, podemos ver como un *duovir iterum* asocia a su hijo, y casi su sucesor, como *duovir designatus* en una obra pública y en la popularidad de unos juegos.<sup>90</sup> La proximidad del cargo de *curator* a la mención de un baño no puede menos que recordarnos el caso de *Baetulo* (CIL II 4610) de un *flamen Romae et Augustorum*.

El hallazgo parece haber tenido lugar cerca de un manantial, lo cual es importante en una zona donde incluso conocemos una dedicatoria a *Fontana* (CIL II 6977 = ILER 536).

Respecto al nexa que une los *circienses* con el culto a la *Domus diuina* se nos hace patente en Hispania en la inscripción de *Oretum* (CIL II 3221).<sup>91</sup>

La cronología según E. Hübner debía situarse por razones paleográficas en el siglo II, cronología que nos parece convenir también al contenido del texto y a la decoración, que podría centrarse en torno al reinado de Marco Aurelio.

40. (Figs. 44 y 28.) Procede de Mérida, hallada en la calle Berzogana, cerca del templo de Diana. Conservada en la actualidad en Sant Cugat del Vallès.

Lápida moldurada de mármol blanco, de grano grueso, con los laterales pulidos. En el tercio superior se ha grabado un frontón semicircular, en cuyo interior se dispone la dedicatoria a los dioses Manes; en los ángulos, dos rosetas de tres pétalos (4,7 cm. de diámetro). Buen estado de conservación, sal-

vo el ligero desgaste sufrido en la cara inscrita, favorecido por la alteración del mármol.

Dimensiones: 49,5 × 37,6 × 10.

Campo epigráfico: Frontón: 16,3 × 34,5; campo moldurado: 29 × 29,5.

Altura de las letras: 4,6-4,3 (I, 6); 4-3,5 (I, 4); 3,5-3,3; 3,5; 3,6-3,5; 2,7; 2,5.

Interlineaciones: 9-8; 2,5 hasta el marco moldurado; de éste a r. 2: 1,3-0,5; 1; 1; 1; 1; 3.

DIS · MAN(ibus)

Q(uinto) AEMILIO

NIGRINO · PIO

IN · SVIS · AN(norum) · XV

5 H(ic) · s(itus) · E(st) · s(it) · T(ibi) ·  
T(erra) · L(euis)

QVIETI AETERNAE

SINE CVRA

A los dioses Manes. A Quinto Emilio Nigrino, cariñoso con los suyos, de 15 años. Aquí yace, séate la tierra leve para descanso eterno sin preocupación.

Bibliografía: F. FITA, en *BRAH*, t. 25, 1894, pág. 111, n.º 71, *CIL* II 5354; *EE* VIII 31; J. R. MELIDA, *Catálogo... Badajoz*, citado, vol. I, pág. 257, n.º 935; P. BATTLE HUGUET, *Epigrafía Latina*, Barcelona, 1963, n.º 64, pág. 215; *ILER* 3867; L. GARCÍA IGLESIAS, *Epigrafía...*, citado, n.º 203, págs. 423-426.

Puntuación: puntos triangulares.

Letras capitales cuadradas bien equilibradas. I *longa* en r. 1 y r. 2. E de r. 2 con trazos horizontales muy borrados.

*Ordinatio*: Elegante disposición del texto, correctamente insertado en un cua-

89. Cf. para *Vegetus*, KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 247, y para *Auitus*, pág. 304.

90. P. PIERNAVEJA, *Corpus de las inscripciones deportivas de la España romana*, Madrid, 1977, pág. 117, núm. 36.

91. RAEPSAET-CHARLIER, *La datation...*, citado, pág. 239, sin precisión de cronología.



drado. La invocación a los dioses Manes en caracteres notoriamente mayores preside la inscripción desde el frontón semicircular.

El formulario en su primera parte responde a modelos habituales, muy frecuentes en el sudoeste hispánico, especialmente en la zona occidental de la Bética, como hemos visto en las inscripciones 34, 35 y 36.

La onomástica del joven difunto parece evidenciar un personaje ingenuo perteneciente a una *gens* bien atestiguada en Mérida y una de las más frecuentes en *Hispania* en general, pero cabe señalar que es éste el único caso en que aparece asociada en la ciudad al *praenomen* *Quintus* e incluso en la Península sólo lo tenemos de nuevo, precisamente en la misma zona, en el *Q. Aemilius Flaccus* de *Olisippo* (*CIL* II 249). El *cognomen* *Nigrinus*, no extraordinariamente abundante, pero conocido en *Hispania* con algunos ejemplos en todas las provincias, es propio de hombres libres y es incluido por I. Kajanto entre los que indican una determinada coloración de ojos, cabello o piel.<sup>92</sup>

La abreviación *DIS MAN* no es corriente, pero en este caso parece debida a una necesidad de equilibrar y no dejar vacío el espacio del frontón que de esta manera se presenta en simétrica armonía con el conjunto.

El interés principal de la inscripción recae en las dos últimas líneas donde F. Fita quiso ver un trasunto de la *Eneida* (*Aen.* X 745) por la alusión a *quies*. A todas luces, no obstante, refleja una fórmula funeraria, eso sí más literaria que las reiterativas siglas habituales, que tie-

ne abundantes paralelos en la Narbonense y alrededor de Lyon con una cronología del siglo II avanzado.<sup>93</sup> En la Península Ibérica podemos aproximar *CIL* II 3382 de La Guardia, *CIL* II 1088 de Alca-



Fig. 41. — Inscripción núm. 40. (Fotografía Rodá.)

lá del Río, *ILER* 5812 de Idanha, donde se hace referencia a la muerte como descanso. Es éste, sin embargo, el único caso en que la tranquilidad del descanso se especifica como *sine cura*, cuyo sentido halla su equivalencia en el adjetivo *placidus* más usual.

Pensamos en una cronología dentro de un momento muy avanzado del siglo II después de Jesucristo, próximo al cambio de siglo.

92. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 228, donde consta solamente un liberto frente a 89 hombres libres y 29 mujeres.

93. J. J. HATT, *La tombe gallo-romaine*, París, 1951, pág. 19.

41. (Fig. 45.) Procedente de un lugar impreciso de Peñaflor (Sevilla). Conservada en Sitges.

Placa fragmentaria de mármol blanco de Almadén de la Plata,<sup>94</sup> sin presencia de molduras. Su bisel derecho cortado en ángulo recto nos hace pensar en un reemplazo de una placa de revestimiento o mejor de pavimento en función del repicado de su anverso hecho con el punzón de cantero.

Dimensiones: 22 máx. × 17-16,2; 2,5-1.  
 Altura de las letras: 3,4 (D), 4,6 (M),  
 4 (S); 4,2 (L)-3,1; 4-3,7; 4 (N)-2,9; ?

Interlineaciones: 1,9-1,1; 1,1-0,4; 0,9-0,5; 1,4-0,4; 0,9-0,5.

D(is) · M(anibus) · s(acrum)  
 L(ucius) · IVN(ius) · o  
 NESIPH  
 CRVS · AN(norum)  
 5 LXX P(ius) I(n) s(uis o uos)  
 [H(ic) s(itus) E(st) s(it) T(ibi) T(erra)  
 L(euis)]

Consagrado a los dioses Manes. Lucio Junio Cnesiforo, de 60 años, afectuoso para con los suyos. Aquí yace, séate la tierra leve.

Inédita.

Nexos: PH en r. 3.

Puntuación triangular.

Letras capitales rústicas y cuadradas, irregularmente grabadas en profundidad; el trazo es vacilante y los biselés en ciertos casos (M de r. 1) no se han acabado de vaciar.

Se trata de una inscripción bien distribuida, sacrificando para ello un corte correcto de las sílabas del *cognomen*. Es además un texto sin particulares varian-

tes de presentación, similar a la de otros ejemplares de la misma procedencia, lo cual indica la práctica de un taller o de varios muy afines. Por lo que concierne a la abreviación P.I.S. hay que hacer notar que hay al menos otro paralelo en Peñaflor mismo (CIL II 5540).



Fig. 45. — Inscripción núm. 41. (Fotografía Rodà.)

La onomástica es la de la zona donde no faltan *Iunii*, aunque son raros los *Lucii*. El *cognomen*, por el contrario, sólo aparece una vez más en Hispania en forma femenina en un documento de Requena (CIL II 5892 = ILER 3898), aunque está atestiguado con relativa abundancia en otras zonas.<sup>95</sup>

Hay que datar esta inscripción entro el siglo II d. C.

42. (Fig. 46.) Procedente de Peñaflor y conservada como la anterior en Sitges.

Placa de mármol blanco de Almadén de la Plata,<sup>96</sup> sin moldurar, rebajada toscamen-

94. Según nuestras muestras de referencia, su material es semejante a Covachos-4 de Almadén de la Plata.

95. SOLIN, *Griechischen...*, citado, pág. 126.

96. Cf. nota 94.

te en bisel por sus cuatro lados con la finalidad de encajarla. El reverso está pulido.

Dimensiones: 31 × 22,5 × 3,5-1,6.

Altura de las letras: 3,5; 2,9 (1.<sup>a</sup> S, 3,7; G, 4,8); 2,6 (L, 4,1); 3-2,7 (S, 3,9); 3,3 (L, 4,1).



Fig. 46. — Inscripción núm. 12. (Fotografía Redá.)

Interlineaciones: 1,9-1,8; 1,9-1,7; 2; 2,2-2; 2; 6-5,5

D(is) · M(anibus) · S(acrum)  
SERGIA · RVSTICA  
ANN(norum) · LXXXX · P(ia)  
I · N · SVOS · H(ic) · S(ita) · E(st)  
5 S(it) · T(ibi) · T(erra) · I(euis)

Consagrado a los dioses Manes. Sergia Rústica, de 90 años, cariñosa para con los suyos. Aquí yace, séate la tierra leve.

Inédita.

Puntos triangulares alargados al final de cada palabra, abreviada o no; ausencia de puntos a final de línea e incorrecta interpuntuación en IN de r. 4.

Se muestra en esta pieza la característica alternancia de la capital cuadrada y la capital libraria, o si se quiere «pintada» en la Bética. En este caso, como en otros muchos, la capital se reserva para la mención de los Manes.

El texto no presenta más particularidades que un cierto alargamiento de consonantes iniciales o de abreviaciones (l. de r. 5), con la excepción de *suos*, donde aparecen en superior dimensión las S inicial y final. Hay que destacar la especial forma de la G, que parece corresponder a una corrección donde una forma parecida a la cuadrada cobraría una más cursiva por la adición de un apéndice, aunque podría tratarse también del caso opuesto.

La *ordinatio* tiene paralelos en la propia Peñaflor y, como la anterior, presenta una forma que puede llegar a identificar un taller.

Respecto al formulario, *P(ia) in suos*, hemos de señalar que, si bien correcta, no es la forma corriente, dado que las tres cuartas partes de las inscripciones con esta fórmula indican *pius/a in suis*.

El *nomen Sergia* no es desconocido, aunque no abundante en la Bética y unido al frecuente *cognomen Rustica*, especializado para ingenuos, no presenta mayor relevancia.<sup>97</sup>

Su datación corresponde al siglo II, quizá mediado.

43. (Fig. 47.) Procedencia incierta, pero por el formulario y la onomástica se puede sospechar un origen de Mérida

97. No tiene relación aparente con este epígrafe *ILER 537 = CIL II 1048*, de Toledo, donde aparece un *L. Sergius Rusticus*. Sobre el *cognomen*, cf. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, págs. 80 y 310.

o de la Bética. Perteneció a la colección G. Homar de Barcelona y se expuso en la Exposición Internacional de Barcelona de 1929, pero se ignora su paradero actual.<sup>98</sup>

Consagrado a los dioses Manes. ¿A Cornelio? Narciso, de 64 años. Aquí yace, séate la tierra leve. ¿Marcia? Patrina, su esposa.



Fig. 47. — Inscripción núm. 43. (Fotografía M.A.C.)

Placa de mármol completa con un agujero en el centro, residuo tal vez de una reutilización que no dificulta la lectura.

Dimensiones: 0,20 × 0,20 × ? (según el catálogo de la Exposición).

D(is) M(anibus) s(acrum)  
c(ornelio?) · NARCIS  
SO AN(norum) · LX IIII  
H(ic) · s(itus) · E(st) · s(it) · T(ibi)  
· T(erra) · L(euis)  
5 M(arcia?) · PATRINA  
VXOR

Bibliografía: *El arte en España*, Exposición Internacional de Barcelona 1929-1930, Barcelona, 1929, n.º 969, pág. 156.

Puntuación triangular y posible *hedera* en r. 2.

Letras con acentuadas tendencias acutarias, de trazado irregular — variaciones en las S —, pero con un cierto cuidado de ejecución, patente en r. 4.

La *ordinatio* no presenta demasiados problemas a causa de la sencillez del formulario habitual; se trasluce un esmero en alinear el margen izquierdo y centrar

98. Para intentar dar con su paradero, hemos consultado infructuosamente a Enriqueta Ramón, sobrina de D. G. Homar, a quien agradecemos su amabilidad y su interés por averiguar la suerte que haya podido correr esta inscripción.

la última línea respecto a las precedentes.

El formulario encabezado por *DMS* y la fórmula de r. 4 parecen indicarnos una procedencia bética, en especial de la parte occidental (¿Sevilla, Cádiz?) o tal vez de Mérida, donde es más frecuente el nombre en dativo del difunto a continuación de la invocación a los dioses Manes.

Por otro lado, la onomástica de los personajes es también significativa. Los *nomina* se indican mediante abreviación que proponemos desarrollar como *Cornelius* y *Marcia* en función de su frecuencia; pero más que por ellos y lo usual de *Narcissus*,<sup>99</sup> tiene interés el texto por la mención de una *Patrina*, muy poco atestiguado, ya que sólo hay otro ejemplo en Hispania (*EE VIII*, 190), que es, además, el único ejemplo femenino citado por I. Kajanto junto a otros tres casos de la Galia.<sup>100</sup> Un *cognomen* que se le puede aproximar, raro también, es el de *Patruina* de Cádiz (*CIL II* 1758). Todo ello parece confirmar una procedencia del área suboccidental de la Hispania romana.

Una datación dentro del siglo II (¿segunda mitad?) parece ser la adecuada para la presente pieza.

44. (Fig. 48.) Encontrada en Roma casualmente en 1952 o 1953 en la parte alta del Aventino, en el ángulo del Lungotevere y del Viale Aventino. Conservada actualmente en Barcelona.

Fragmento central superior de una placa de mármol blanco-grisáceo con venas y manchas gris oscuro (Luni-Carrara).

Dimensiones: 17,1 máx. × 13,7 máx. × 3,7.

Altura de las letras: 3, 2,5-1,7; 3,4; 2,5.

Interlineaciones: 1,6; 1,2-1; 1,0-8; 1,9.

[D(is)] · M(anibus)  
[---]NAE SVAE[---?]  
[---]PROCI [---]  
[---]VARE [---]  
-----

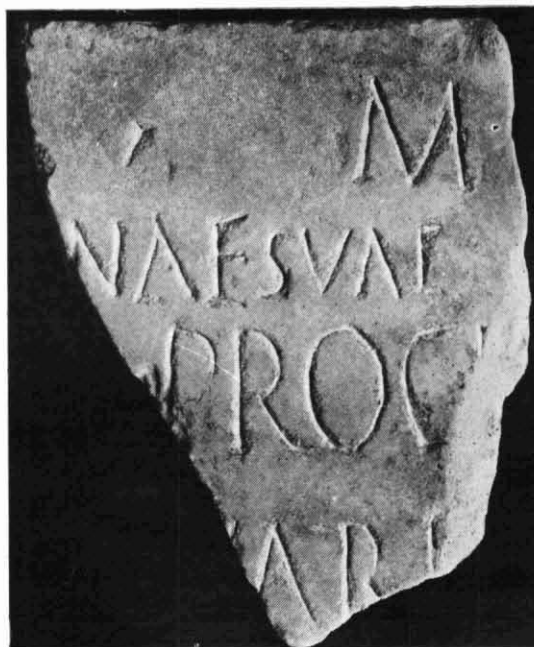


Fig. 48. — Inscripción núm. 44. (Fotografía A. Mayer.)

Inédita.

Puntuación triangular.

Letras capitales cuadradas con tendencia a la actuaria, irregular y poco profundamente grabadas.

Se trata de una placa funeraria dedicada al menos a un personaje femenino, cuyo término de relación con el dedicante parece estar indicado en r. 2, donde se puede pensar a [ALVM] o [PATRO]NAE SVAE, lo que parece corresponder a una placa de pequeñas dimensiones. La tercera línea, en caracteres mayores, parece que se reservó para el nombre de la difunta del

99. SOLIN, *Griechisch...*, citado, pág. 1100.

100. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, págs. 113 y 305.

tipo PROCILLA, PROCESSINA, PROCELLA...<sup>101</sup> o bien un *cognomen* griego<sup>102</sup> como PROCIS o PROCNE. En la última línea cabe pensar que se habría dispuesto el nombre del dedicante<sup>103</sup> o un calificativo.

La cronología de la placa, forzosamente amplia, podría quedar enmarcada entre la segunda mitad del siglo II e inicios del siglo III.

45. (Fig. 49.) Procedente de Roma se conserva en la capilla del castillo de Saladeures (cerca de Vic).<sup>104</sup>

Placa de mármol sin moldurar, rota en dos fragmentos, recubierta de una pátina de negro de humo.

Dimensiones: 22,4-16,9 × 49,3 × 2,7-2.

Altura de las letras: cruz 3,9; 4-2,9; 3,95-2,90; 3,75-2,80.

Interlineaciones: 4,5; 1,15-0,50; 1,40-0,40; 4,7-3,2.

(alfa, crux, omega) RECESSIT IN PACE  
AMANTIA QVI VI  
XIT ANN(is) · X ·  
D(iebus) XXV

Descansa en paz Amancia, que vivió diez años y veinticinco días.

Bibliografía: J. GUDIOL, *Nocions d'arqueologia sagrada catalana*, Vic, 1902, página 125, fig. 43; F. NAVAL, *Elementos de arqueología*, Santo Domingo de la Calzada, 1903, pág. 439; F. FITA, en *BRAH*, t. 43, 1903, pág. 464; E. DIEHL, *Inscriptiones*

*Latinae Christianae Veteres*, Leipzig, 1925-1931, 2839; *ICERV* 251.

Puntuación: en r. 3 puntos en forma de cruz.

Letras capitales cuadradas. Las A tienen el trazo intermedio en ángulo o bien carecen de él. La omega, a la izquierda



Fig. 49. — Inscripción núm. 45. (Fotografía M. Mayer.)

de la cruz, está en posición vertical y alfa en forma de A. Trazos poco seguros y profundos en general, no exentos, no obstante, de una ansia de clasicismo.

La distribución del texto es equilibrada en tres renglones alineados a derecha e izquierda. Cabe señalar la abreviación de *diebus* mediante D partida por trazo horizontal.

El formulario es muy sencillo y en él cabe destacar el paso de *quae* a *qui*.

El nombre de la difunta es típicamente cristiano y trasluce una calidad moral.<sup>105</sup>

La regularidad y trazado todavía clásico de las letras invitan a una cronología dentro de un momento avanzado del siglo IV.

101. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 406.

102. SOLIN, *Griechische ...*, citado, pág. 1566, para el elenco de posibilidades.

103. Sin querer hacer destitución alguna de este segundo nombre cabe recordar la existencia de *Varenianus*, *Varenilla*; cf. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, págs. 158 y 170.

104. Sobre el castillo de Saladeures, cf. J. GUDIOL, en *AIEC*, III, 1909-1910, págs. 378-384.

105. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, citado, pág. 255.

## ÍNDICES

## LUGAR DE CONSERVACIÓN

- Barcelona: Museo Arqueológico, 1 a 12; Museo de Historia de la Ciudad, 13; Museo Marés, 14 a 16.  
 Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona, 36.  
 Granollers: Museo, 17 a 19.  
 Sabadell: Museo de Historia, 20.  
 Vic: Museo Episcopal, 21 a 32.  
 Vilanova i la Geltrú: Museo Víctor Balaguer, 33; Museo del Castell, 34-35.  
 Particulares: 37 a 45.

## LUGAR DE PROCEDENCIA

1. *Hispánicas*  
 Badajoz (provincia de): Burguillos, 39; Mérida (*Emerita*), 10, 11, 17, 18, 19, 20, 26, 27, 40.  
 Burgos (provincia de): La Molina (La Bureba), 14-15; Lara de los Infantes (San Pedro de Arlanza), 29 a 32; Poza de la Sal, 12.  
 Cáceres (provincia de): Malpartida (dehesa de Zafrilla), 35.  
 Cádiz (provincia de): Barbate, 33.  
 Castellón de la Plana (provincia de): Almenara, 2.  
 Córdoba (provincia de): Medina de las Torres, 25.  
 Mallorca: La Alcudia (*Pollentia*), 5; Porreres, 6; Santanyí (Sa Carrotxa), 7 a 9.  
 Sevilla (provincia de): Alcalá del Río (*Ili-pa*), 36, 37?; Alcolea del Río, 21?, 37?, 38; Carmona (*Carmo*), 21?, 22 a 24; Écija (*Astigi*), 3-4; Peñaflores, 41-42.  
 Soria (provincia de): Montijo de Liceras (Tiemmes, *Termantia*), 34.
2. *No hispánicas*  
 Alejandría, 1.  
 Roma, 28, 44, 45.
3. *Procedencia desconocida, pero hispánica seguramente*  
 13, 16 (Extremadura?), 43.

## ÍNDICE ONOMÁSTICO

- a) *Nomina*
- |                           |                                |                                 |
|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Aelius Epaenetus, 38.     | M. C(ornelius?) Cornelius, 16. | L. Iun(ius) Onesiphorus, 41.    |
| Q. Aemilius Nigrinus, 40. | C(ornelius) Narcissus, 43.     | C. Larinius Trophimus, 25.      |
| [Ant]istia Ingenua, 9.    | Cornelia Iunia, 16.            | M(arcia?) Patrina, 43.          |
| [A]ttius [En]dymion, 2.   | Sext. Fadius Lamyrus, 3.       | Marius Drosus, 26.              |
| Q. Aufidius Avitus, 39.   | Flav(ius) Macrinus, 5.         | Marius Tychius, 26.             |
| Q. Aufidius Vegetus, 39.  | Flav(ius) Paulinus, 5.         | L. Pecellius Aemilianus, 13.    |
| Aurelius Firminianus, 1.  | Lucius Flavius Paulinus, 5.    | L. Pecellius Avitianus, 13.     |
| C(aecilia) Severa, 35.    | Fl(avius) Provincialis, 1.     | L. P(ompeius?) Athenodorus, 27. |
| [Caecilia...] 20.         | Flavia Mamma, 5.               | Sempro(nius) Capito, 29.        |
| Q. Cassius Calicles, 10.  | Flavia Paulina, 5.             | Sem(pronius) Maternus, 12.      |
| Circius..., 17.           | G. Iulius Pompe[ianus?], 34.   | Sem(pronia) Pusince, 12.        |
| Clo(dia) Vrbaña, 7.       | C. Iulius Vrsianus, 10.        | Sergia Casta, 8.                |
|                           |                                | Sergia Rustica, 42.             |

L. Statorius Iucundillus, 33.	[En]dymion, 2.	Paulina, 5.
L. Terentius Firmus, 36.	Epaenetus, 38.	Placina, 32.
Val[erius/a], 18.	Firminianus, 1.	Pompe[ianus?], 34.
	Firmus, 36.	Probus, 7.
	Graecinus, 4.	Proci[...], 44.
b) <i>Cognomina</i>	[In]genua, 9.	Provincialis, 1.
Aeciana?, 14.	Ionius, 6.	Pusince, 12.
Aemilianus, 14.	Iucundillus, 33.	[Qu?]artus, 17.
Aemilianus, 13.	Iunia, 16.	Rustica, 42.
Aifala (Aithala), 28.	Lamyus, 3.	Severa, 35.
Amantia, 45.	Macrinus, 5.	Trophimus, 25.
Athenodorus, 27.	Mamma, 5.	Tychius, 26.
Avitianus, 13.	Maternus, 12.	Val[erianus/a?], 18.
Avitus, 39.	Narcissus, 43.	Vegetus, 39.
Calicles, 10.	Nigella, 6.	Victorinus, 35.
Capito, 29.	Nigrinus, 40.	Vrsianus, 10.
Casta, 8.	Onesiphorus, 41.	...Arepu..., 30.
Cornelius?, 16.	Paternus, 15.	...nus, 18.
Drosus, 26.	Patrina, 43.	...vare..., 44.
	Paulinus, 5.	

## ADDENDUM

1. El epitafio latino hebraico procedente de Mérida, antes en el Museo de Arte de Cataluña (núm. 65.332), no se encuentra ya en dicho centro. El Dr. J. Ainaud nos informó que en octubre de 1960 pasó al Museo Arqueológico Nacional, donde se hallaba el otro fragmento que completa el epígrafe. Cf. F. CANTERA - J. M.<sup>a</sup> MILLÁS, *Las inscripciones hebraicas de España*, Madrid, 1956, n.º 289, páginas 412-415, y J. M. DE NAVASCUÉS, *El epitafio latino del Rebbi Jacob, hijo de Rebbi Senior*, separata de las *Actas del III Congreso Internacional de Epigrafía griega y latina*, Roma, 1959, págs. 29-44.

2. E. R. en r. 3 puede responder bien a una mala transcripción e interpunción de *heres* (en *CIL X = ILS 2902* tenemos (*h*)*er(es)*) — como nos sugiere G. Alföldy — o bien a una forma *ex ratione* pensando en un *collegium* y en la *ratio* funeraticia que correspondería al *frater* con que el dedicante parece unido al difunto a pesar de sus distintos nombres. No parecen probables ni *ex responso* ni mucho menos *equus romanus*. De todas maneras *frater* puede designar también a camaradas de armas o a hermanastros.