

Estándares de calidad de cohesión social en los territorios en el marco de las organizaciones de ocio educativo y acción sociocultural

Recepción: 08/10/19 Aceptación: 21/11/19

Resumen

La investigación "Ocio, acción sociocultural y cohesión social" (EDU2014-57212-R)¹ aporta resultados relativos a la correlación existente entre las prácticas de ocio educativo y de acción sociocultural dirigidas a los niños, adolescentes y jóvenes y el grado de cohesión social del territorio. Se ha llevado a cabo una investigación con participantes de cuatro barrios (Prosperitat, en Barcelona; Bellvitge, en L'Hospitalet de Llobregat; Otxarkoaga y La Peña, en Bilbao) de dos comunidades autónomas (Cataluña y País Vasco), seleccionados a partir de la elaboración de un mapa de indicadores de cohesión social construido mediante sistemas internacionales validados. Fuentes secundarias permitieron recoger evidencias para identificarlos como barrios en los que se han producido procesos de mejora de la cohesión social en los últimos diez años. La metodología de investigación aplicada ha sido un modelo mixto explicativo secuencial (DEXPLIS) de carácter participativo. En este artículo se ofrece una serie de estándares de calidad e indicadores, construidos a partir de los resultados del estudio, diseñados para guiar las actuaciones de los profesionales que realizan su intervención en este tipo de entidades.

Palabras clave

Cohesión social, actividades de ocio y acción sociocultural, apoyo vecinal, participación.

Estàndards de qualitat de cohesió social en els territoris en el marc de les organitzacions de lleure educatiu i acció sociocultural

La investigació "Oci, acció sociocultural i cohesió social" (EDU2014-57212-R) aporta resultats relatius a la correlació entre les pràctiques de lleure educatiu i d'acció sociocultural adreçades als infants, adolescents i joves i el grau de cohesió social del territori. S'ha dut a terme una recerca amb participants de quatre barris (Prosperitat, a Barcelona; Bellvitge, a L'Hospitalet de Llobregat; Otxarkoaga i La Peña, a Bilbao) de dues comunitats autònomes (Catalunya i País Basc), seleccionats a partir de l'elaboració d'un mapa d'indicadors de cohesió social construït mitjançant sistemes internacionals validats. Fonts secundàries van permetre recollir evidències per identificar-los com a barris en què s'han produït processos de millora de la cohesió social en els últims deu anys. La metodologia de recerca aplicada ha estat un model mixt explicatiu seqüencial (DEXPLIS) de caràcter participatiu. En aquest article s'ofereix una sèrie d'estàndards de qualitat i indicadors, construïts a partir dels resultats de l'estudi, dissenyats per guiar les actuacions dels professionals que realitzen la seva intervenció en aquest tipus d'entitats.

Paraules clau

Cohesió social, activitats de lleure i acció sociocultural, suport veïnal, participació.

Standards of quality in social cohesion in the territories within the framework of educational leisure and sociocultural action organisations

The research project "Leisure, sociocultural action and social cohesion" (EDU2014-57212-R) presents conclusions on the correlation between educational leisure practices and sociocultural action activities aimed at children, teenagers and young people, and the degree of social cohesion in the territory. The research was conducted with participants from four neighbourhoods (Prosperitat, in Barcelona; Bellvitge, in L'Hospitalet de Llobregat; and Otxarkoaga and La Peña, in Bilbao) in two regions (Catalonia and the Basque Country). The neighbourhoods were selected based on a map of social cohesion indicators that was drawn up using validated international systems. Secondary sources enabled evidence to be gathered that identified all four as neighbourhoods in which processes for improving social cohesion have been implemented over the last ten years. The research methodology applied (DEXPLIS) was based on a sequential, explanatory, mixed participatory model. The paper suggests a series of quality standards and indicators based on the results of the study and designed to guide the work of professionals intervening in organisations of the aforementioned type.

Keywords

Social cohesion, leisure activities and sociocultural action, neighbourhood support, participation.

Cómo citar este artículo:

Morata Garcia, T.; Palasí Luna, E.; Marzo Arpón, M.; Pulido Rodríguez, M. Á. (2019). Estándares de calidad de cohesión social en los territorios en el marco de las organizaciones de ocio educativo y acción sociocultural. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 73, 43-63.



▲ Introducció

La intervenció en espais socioculturals i de oci no ha sigut un dels eixos principals de les polítiques socials, tant de la Unió Europea com de les administracions territorials en relació amb la prevenció de l'exclusió, a pesar de que aquestes pràctiques se mostren com un element significatiu per a la millora de la cohesió social i la identificació amb la comunitat, elements principals de prevenció davant factors exclouents. En el projecte en el que se enmarca aquest article conflueixen dues línies de investigació: a) la cohesió social i b) l'oci i l'acció sociocultural. Se tracta d'aspectes parcialment diferenciats, encara que amb evidents punts de contacte i de possible correlació.

Cohesió social

La lluita contra la pobresa i la exclusió social és un dels objectius específics de la Unió Europea en matèria de política social

La lluita contra la pobresa i la exclusió social és un dels objectius específics de la Unió Europea en matèria de política social. Així queda reflectat en l'Estratègia Europea 2020, on es recullen els compromisos conjunts dels estats membres de la Unió Europea (COM2010). En aquest document se identifica com un dels reptes prioritaris la lluita contra la marginació social, que requereix del disseny d'actes que facin possible la inclusió i la promoció de les persones, especialment de aquelles que se troben en situació de vulnerabilitat social i/o en situació d'exclusió social. Existeix exclusió quan se pateix desavantatges generalitzats en termes d'educació, habilitats personals, feina, habitatge i recursos econòmics, així com també en relació amb l'accés, a llarg termini, a les institucions que els distribueixen (Malgesini i García, 2003). Subirats defineix el concepte d'exclusió així:

Com a situació concreta, fruit d'un procés dinàmic d'acumulació, superposició i/o combinació de diversos factors de desavantatge o vulnerabilitat social que poden afectar a persones o grups, generant una situació d'impossibilitat o dificultat intensa d'accedir als mecanismes de desenvolupament personal, d'inserció sociocomunitaria i als sistemes preestablerts de protecció social (Subirats, 2004, p. 19).

Així mateix, el fenomen de l'exclusió social se identifica amb nivells de vulnerabilitat que impedeixen l'accés als mecanismes o recursos educatius, econòmics i socioculturals, dificultant un òptim desenvolupament social i personal, així com també amb dificultats per participar en la producció o creació de valor econòmic i social i/o cultural, en la connexió amb les diferents xarxes socials i en la adscripció política o ciutadana (Subirats, 2005).

Con el objetivo de reducir dichos procesos de exclusión social, la Unión Europea, las administraciones nacionales y locales, así como también los agentes sociales implicados han iniciado acciones de detección de los factores excluyentes para promover políticas sociales que permitan frenar las inercias de los últimos tiempos. La lucha contra la pobreza ha centrado especialmente sus políticas de intervención en la prevención de la pérdida de garantías en el acceso al empleo, la mejora de la situación económica, el acceso y el mantenimiento de la vivienda, la educación adecuada, la promoción de la salud y la protección económica y social (Malgesini y García, 2003; Raya, 2007; Subirats, 2004). El informe “Recomendación del Consejo de Europa sobre el 2019” del Programa Nacional de Reforma de España destaca un crecimiento sólido del empleo en España. Los datos aportados muestran una reducción del desempleo, a pesar de que está muy por encima de la media de la Unión Europea y es especialmente importante para los jóvenes y las personas poco cualificadas. Las brechas de género en el empleo y en la duración de las carreras laborales siguen siendo, así mismo, amplias.



En el mismo informe, en relación con el colectivo de personas en riesgo de pobreza y de exclusión social, la desigualdad de ingresos se mantiene por encima de la media de la Unión Europea. Las tasas de pobreza laboral son altas entre trabajadores temporales o poco cualificados, o no nacidos en países de la Unión Europea. Sobre la tasa de pobreza infantil, aunque se muestra en declive, sigue siendo muy elevada. Las ayudas sociales destinadas a disminuir la pobreza siguen siendo una de las más bajas de la Unión Europea, especialmente en relación con las propuestas orientadas a la disminución de la tasa de pobreza infantil. Este resultado desigual en relación con la media europea también se observa en la proporción del PIB en España para hogares con niños, siendo la española una de las más bajas de la Unión Europea. Así pues, de los datos recogidos en el informe mencionado podemos destacar que, si bien la recuperación económica continúa, son necesarias inversiones y acciones que posibiliten frenar la pobreza y mejoren la inclusión social.

Otro factor influyente en los procesos de exclusión social es el referente a la prevención en relación con factores personales, así como también el papel del sistema de garantías legales –cumplimiento de derechos, acceso a la ciudadanía– (Malgesini y García, 2003), pero son menos los autores que hacen hincapié en la importancia de las relaciones sociales, las redes de apoyo y la participación social como motores de construcción de comunidad y de cohesión social y, por tanto, de procesos inclusivos que permitan frenar el proceso de exclusión (Subirats, 2005).

Existen estudios recientes que muestran cómo la participación social y la construcción de ciudadanía favorecen la creación de procesos identitarios de la comunidad. Procesos que permiten frenar significativamente la exclusión social. Así mismo, se constata que personas que no han desarrollado procesos de identificación comunitaria cuentan con historias de exclusión social en la infancia (Stenseng, Belsky, Skalicka y Wichstrøm, 2014), por

Existen estudios recientes que muestran cómo la participación social y la construcción de ciudadanía favorecen la creación de procesos identitarios de la comunidad. Procesos que permiten frenar significativamente la exclusión social

el contrario, las prácticas informales y la participación en actividades de tiempo libre, y también de voluntariado, se identifican como elementos de prevención ante la exclusión (Walsh, O’Shea, Scharf y Shucksmith, 2014).

Son diversos los estudios que confirman que las prácticas de participación y de construcción de ciudadanía, especialmente las llevadas a cabo en los contextos de ocio educativo y de acción sociocultural, permiten a los jóvenes construir comunidad y contribuir al incremento de cohesión social (Palasí, 2019; Palasí y Morata, 2018; Alonso, 2018; Novella *et al.*, 2014).

Entendemos que la correcta utilización del ocio y de la acción sociocultural como contextos de prevención, promoción y desarrollo comunitario pueden ayudar a frenar procesos de exclusión social y convertirse en uno de los ejes prioritarios de prevención y de promoción del bienestar de las personas y de las comunidades

A pesar de la existencia de los datos y evidencias sobre como las prácticas de ocio educativo y de acción sociocultural se muestran como un elemento significativo para la mejora de la cohesión social y de la identificación con la comunidad, este aspecto no ha sido uno de los ejes principales de las políticas sociales. Entendemos, por tanto, que la correcta utilización del ocio y de la acción sociocultural como contextos de prevención, promoción y desarrollo comunitario pueden ayudar a frenar procesos de exclusión social y convertirse en uno de los ejes prioritarios de prevención y de promoción del bienestar de las personas y de las comunidades. Será necesario que esta intervención se lleve a cabo a lo largo de todo el curso de la vida, ofreciendo especial prioridad a los niños y jóvenes, como así indicó el comisario europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión (MEMO/12/968 de 10 de diciembre de 2012). Dichas medidas deben incentivarse tanto desde la Unión Europea como desde las administraciones territoriales en relación con la prevención de la exclusión.

Ocio y acción sociocultural

El ocio, entendido como “un conjunto de ocupaciones a las que el individuo puede dedicarse voluntariamente, sea para descansar, para divertirse o para desarrollar su información o formación desinteresada, su voluntaria participación social o su libre capacidad creadora, cuando se ha liberado de sus obligaciones profesionales, familiares y sociales” (Dumazedier, 1964, p. 14) y también “como un derecho humano básico de toda la ciudadanía y un ámbito de promoción del desarrollo humano” (Madariaga y Ponce de León, 2018, p. 9), se muestra como una práctica idónea para la construcción de la comunidad, que requiere de la interacción de diversos agentes y de un trabajo en red que ofrezca soluciones eficaces a la ciudadanía. Sobre todo, en un momento como el actual, en el que las dificultades derivadas de las crisis económicas y el debilitamiento del estado del bienestar exigen respuestas sociales lideradas también desde la comunidad, donde la ciudadanía se convierte en un activo principal en la construcción de los barrios, pueblos y ciudades.

En relación con la acción sociocultural, es importante destacar cómo, gracias a esta intervención, se movilizan comunidades, activando la participación de la ciudadanía en la cultura, mediante programas y acciones especializadas (Morata, 2016; Soler, 2011; Trilla, 1997).

Cabe destacar que las prácticas socioculturales y de ocio educativo están relacionadas con una gran cantidad de proyectos y servicios que buscan la mejora, el progreso o el crecimiento de alguna dimensión personal y colectiva de los niños, adolescentes y jóvenes —el escultismo o los grupos de tiempo libre, bibliotecas, ludotecas, espacios para jóvenes, colonias urbanas, campamentos, actividades comunitarias, procesos participativos con niños y jóvenes, programas en espacios autogestionados juveniles— (Artetxe y Alonso, 2018). Por otro lado, también en el contexto educativo de ocio se desarrollan acciones orientadas a la prevención de situaciones de riesgo y de exclusión. Investigaciones y estudios recientes (Alonso, 2018; Serra, 2018; Casacuberta, Rubio, Serra, 2011; Holden, 2006) muestran el interés y la necesidad de legitimar el ocio y la acción sociocultural como una parte fundamental del proceso recuperador e identificador de la comunidad o como un instrumento para dar respuesta a las problemáticas socioeducativas emergentes. También existen evidencias sobre los beneficios y las contribuciones sociales y educativas de los programas y servicios de ocio y de acción sociocultural dirigidos a la infancia, la adolescencia y la juventud. Concretamente, beneficios relacionados con aspectos como: a) la configuración del carácter y la personalidad de los niños y jóvenes (Morata y Alonso, 2018; Novella *et al.*, 2014; Balibrea, Santos y Lerma, 2002; Tierney y Resch, 2000; Tra Bach, Huberman y Sulser, 1995); b) el aprendizaje y la práctica de la participación social y la construcción de una ciudadanía activa, crítica, inclusiva y comprometida con el bien común (Novella *et al.*, 2014; Morata y Palasí, 2014; Medir *et al.*, 2010); c) la construcción de procesos de cohesión social y líderes sociales para la mejora colectiva (World Scout Bureau Inc., 2018; Morata, Palasí, Alonso y Fernández, 2018; Palasí y Morata, 2018; Morata y Palasí, 2014; Parés, Castellà y Subirats, 2014; Martín, 2012, 2013; Cantó, Castiñeira, Font, 2009; Balibrea, Santos y Lerma, 2002); y d) beneficios en cuanto al desarrollo de las competencias académicas y de empleabilidad (Morata, Pulido, Marzo, Muro y Palasí 2018; Morata y Sesé, 2011).



Metodología

Objetivos

El estudio pretendía dar respuesta a diversos objetivos, pero hacemos referencia a los dos en los que se enmarca este artículo: 1) identificar criterios, metodologías y actuaciones de las actividades de ocio educativo y de acción sociocultural que generan una incidencia significativa en la construcción de la cohesión social del territorio en el que se desarrollan, concretamente en barrios de Cataluña y del País Vasco; 2) promover la generalización de las buenas prácticas identificadas en escenarios socioeducativos diversos.

Población y muestra

La selección los escenarios en los que se desarrolla la investigación se llevó a cabo a partir de la definición de una serie de elementos que se concretan en: a) territorios con una sociedad civil activa, que cuentan con altos niveles de participación social y en los que se observa la existencia de redes de relación; b) territorios que cuentan con experiencias consolidadas de ocio educativo, unas experiencias fundamentadas en valores pedagógicos y sociales y lideradas principalmente desde movimientos asociativos, que cuentan también con un saber, construido conjuntamente entre la reflexión y la praxis educativa; c) territorios que cuentan en sus áreas metropolitanas con barrios sometidos a cambios demográficos y sociales relevantes, donde la comunidad y las dinámicas de apoyo social emergen como necesarias para frenar procesos de exclusión social. A partir de estos criterios, el equipo investigador realizó un mapeo de diferentes territorios para, finalmente, concretar la investigación en los barrios Otxarkoaga y La Peña, en Bilbao; Prosperitat, en Barcelona; y Bellvitge, en L'Hospitalet de Llobregat.

La muestra del estudio se concreta en 836 participantes en las dos fases en las que se ha realizado el estudio

La muestra del estudio se concreta en 836 participantes en las dos fases en las que se ha realizado el estudio. En la primera fase participaron personas significativas [26], profesionales de entidades [12] y vecinos [392]. La muestra de la segunda fase se concreta en participantes en actividades de ocio educativo y acción sociocultural [400] y exparticipantes [8].

Instrumentos

Los instrumentos utilizados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 1. Instrumentos

Instrumento	Descripción
Cuestionarios	<ul style="list-style-type: none"> - Ocio, acción sociocultural y cohesión social (OAC): dirigido a vecinos. - Contribución del ocio y la acción sociocultural a la cohesión social (COAC): dirigido a niños y adolescentes del territorio. - Diseñados y revisados mediante el contraste con expertos.
Entrevistas semiestructuradas	<ul style="list-style-type: none"> - Dirigidas a informantes clave, profesionales y adolescentes que participan en la actualidad en alguna entidad de ocio educativo o de acción sociocultural.
Historias de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Dirigidas a informantes clave del territorio y a exparticipantes en actividades de ocio educativo y acción sociocultural.
Grupos de discusión	<ul style="list-style-type: none"> - Dirigidos a niños y adolescentes que participan en la actualidad en alguna experiencia de ocio educativo o de acción sociocultural.

Fuente: elaboración propia.

Procedimiento de recogida y análisis de datos

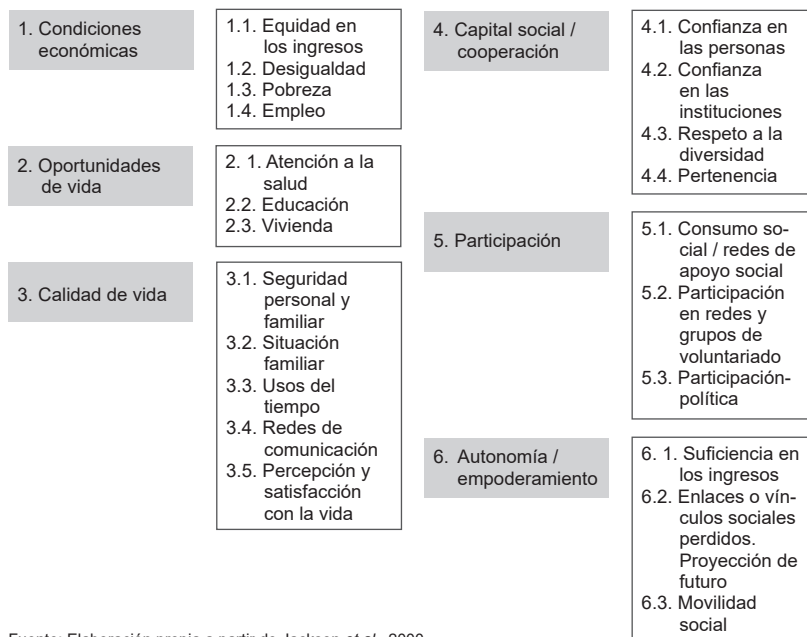
El estudio se llevó a cabo mediante una metodología de diseño mixto (cuantitativo-cualitativo), de análisis explicativo secuencial (DEXPLIS) de carácter participativo (O'Fallon y Dearry, 2002; Scarinci, Johnson, Hardy, Marron y

Partridge, 2009; Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010). Los resultados cuantitativos han orientado la recogida posterior de los datos cualitativos y el establecimiento de dimensiones a partir de las cuales hemos analizado las entrevistas en profundidad.



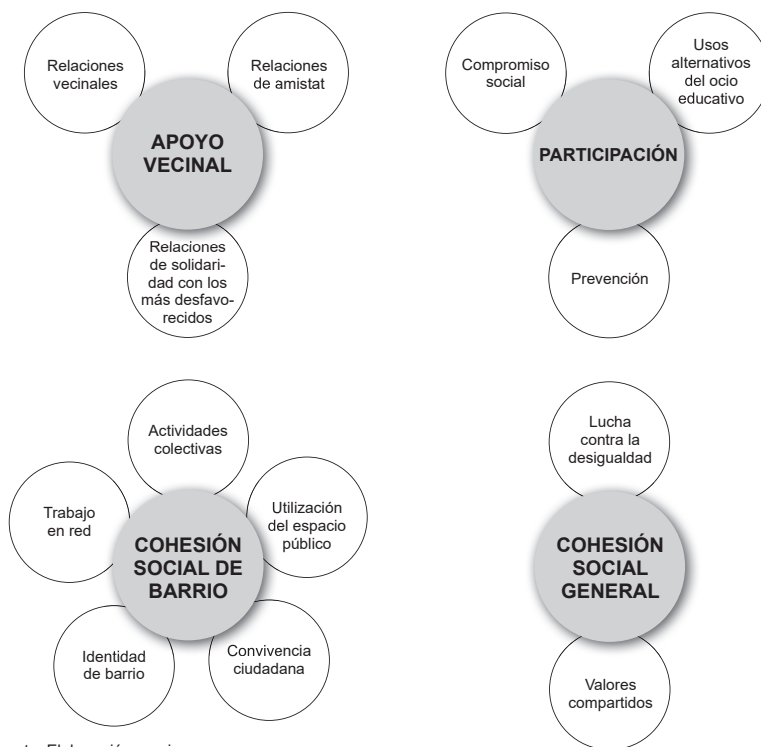
El proceso realizado para la concreción de las dimensiones del estudio se concretan en: [1] Revisión bibliográfica de las temáticas centrales del estudio: cohesión social, ocio y acción sociocultural. Dicha revisión bibliográfica permitió elaborar una primera propuesta de dimensiones y categorías, concretamente seis dimensiones que emergieron del marco teórico, todas ellas referentes al concepto de cohesión social (figura 2). [2] A partir de las mismas se construyeron los instrumentos de la primera fase del trabajo de campo. En dicha fase participaron personas significativas de los territorios estudiados: profesionales de entidades de ocio educativo y acción sociocultural y vecinos de los barrios. [3] Los datos recogidos en esta primera fase posibilitaron concretar la propuesta definitiva de dimensiones, categorías y códigos. En la figura 3 se puede observar las cuatro dimensiones que emergieron de dicho análisis y sus correspondientes categorías: a) participación en actividades de ocio educativo y de acción sociocultural, sujeto de la investigación y sobre la que se basa el resto de la información; b) el apoyo vecinal, que reunía aspectos acerca del fenómeno de solidaridad, amistad y apoyo entre vecinos; c) cohesión social de barrio, que recoge acciones cercanas a la ciudadanía y desde donde se podía identificar la percepción de un barrio cohesionado, como actividades colectivas, convivencia, identidad y acciones compartidas; y d) cohesión social general, que incluye acciones más estructurales y a priori más alejadas de la acción de la ciudadanía, pero que identificaron como relacionadas con actividades de ocio educativo y de acción sociocultural.

Figura 2. Dimensión y categorías de la cohesión social



Fuente: Elaboración propia a partir de Jackson *et al.*, 2000.

Figura 3. Dimensiones y categorías del estudio



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los análisis realizados para los cuestionarios OAC y COAC, se hizo un contraste de las dimensiones, aplicando la correlación de Pearson. Tras descartar que los resultados respondían a una distribución normal, se realizó una prueba no paramétrica para determinar la incidencia de cada una de ellas en las variaciones de las otras (Kruskal-Wallis), mediante el programa SPSS. La información cualitativa ha sido analizada mediante el software Atlas.Ti7. Este análisis se realizó en varias fases de categorización y recategorización a partir del contraste por pares.

El proceso de investigación ha tenido en cuenta los aspectos éticos del proyecto en el que se enmarca.²

Resultados

En este apartado se presenta una propuesta de estándares de calidad de cohesión social en los territorios con indicadores de evaluación contruidos a partir de los datos obtenidos en la investigación. Son indicadores que pueden ser utilizados como una herramienta de autoevaluación de las entidades

para identificar en qué medida su proyecto educativo y su despliegue están fomentando la cohesión social del territorio, aunque también se pueden proyectar como prácticas a desarrollar por la entidad para acercarse a entidades promotoras de la cohesión social. Este instrumento pretende, por tanto, ofrecer una guía de actuación a los profesionales de las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural para la mejora de la cohesión social de los barrios y territorios donde actúan.



Antes de adentrarnos en la propuesta de estándares e indicadores, se presenta una breve descripción de las dimensiones y las categorías del estudio que han fundamentado la creación de esta herramienta.

Tabla 2. Descripción de las dimensiones y las categorías del estudio

Dimensiones	Categorías	
Apoyo vecinal	Relaciones vecinales	Conjunto de vínculos entre las personas a partir de contactos humanos cotidianos, que enriquecen la convivencia entre los vecinos que viven en el barrio.
	Relaciones de amistad	Relaciones con vinculación afectiva y de confianza recíproca entre las personas del barrio, como origen o resultados de los procesos de cohesión social.
	Relaciones de solidaridad con los más desfavorecidos	Implicación con vecinos que están en situación vulnerable, ofreciendo apoyo social o acciones de ayuda. Relaciones que generan impacto en el entorno del barrio, a nivel de sensibilización e incidencia social.
Participación social	Compromiso social	Disposición de las personas a involucrarse en la solución de los problemas de la colectividad (familia, comunidad, país) para la mejora de su calidad de vida (bienestar subjetivo y objetivo).
	Usos alternativos de actividades de ocio y acción sociocultural	Espacios de ocio saludable y creativo donde es el propio individuo o grupo quien los construye y dinamiza. Actividades de desarrollo personal y social, más allá de la oferta de actividades de ocio más tradicional.
	Prevención de conductas de riesgo	Creación de espacios o actividades que permiten una atmósfera sana y de protección, que ayudan a alejarse de situaciones relativas a la adicción o al riesgo de exclusión social.
Cohesión social del barrio	Actividades socioculturales y de ocio educativo	Acciones de ocio educativo y de promoción y desarrollo cultural, diseñadas y desarrolladas por los vecinos y las entidades locales, de forma participativa.
	Convivencia ciudadana	Vivencia del barrio como un espacio seguro. Se perciben las instituciones como agentes capaces de gestionar de forma dialogada y respetuosa los conflictos derivados de la participación, de las interacciones sociales y de la diversidad cultural.
	Utilización del espacio público y su gestión	Uso de los espacios públicos con finalidades comunitarias y sociales. El espacio público como lugar significativo, de expresión y de intercambio para las personas.
	Identidad de barrio	Actitud positiva hacia el barrio, que se concreta en el reconocimiento de sus aspectos positivos, en el sentimiento de pertenencia y en la predisposición a implicarse en acciones que favorezcan la mejora actual o futura del mismo.
	Trabajo en red	Trabajo sistemático de colaboración y de complementación entre recursos locales de un ámbito territorial, más allá de la coordinación o el intercambio de información.
Cohesión social general	Trabajar desde la lucha contra la desigualdad	Crítica social y política y formulación de alternativas para superar situaciones de desigualdad entre los individuos que afectan a la cohesión social. Se muestran desigualdades de renta, de prestigio y de estatus, de reconocimiento civil y legal, de acceso a bienes y servicios públicos y privados como el transporte público, etc.
	Valores compartidos	Motivaciones generales que orientan las actitudes, opiniones y conductas o acciones de los individuos.

Fuente: Elaboración propia.

Este instrumento pretende ofrecer una guía de actuación a los profesionales de las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural para la mejora de la cohesión social de los barrios y territorios donde actúan

Estándar 1: Apoyo vecinal

Recursos que las personas perciben como procedentes de su entorno social más próximo y que tienen una influencia favorable sobre el bienestar personal en múltiples procesos psicosociales (Hutchinson, 1997; Kottke y Shratinski, 1988; Eisenberg, Huntington, Hutchinson y Sowa, 1986). Se refiere, por tanto, a la construcción de relaciones cercanas que aportan a las personas seguridad y apoyo frente al aislamiento social.

Relevancia

El apoyo entre vecinos y los vínculos que se generan entre ellos juega un papel fundamental en la prevención del aislamiento social, especialmente con gente mayor o con personas de otras culturas

El apoyo entre vecinos y los vínculos que se generan entre ellos juega un papel fundamental en la prevención del aislamiento social, especialmente con gente mayor o con personas de otras culturas. Los programas de ocio educativo y acción sociocultural posibilitan espacios de encuentro y de relación de manera informal y lúdica.

Indicadores

1.1. Relaciones vecinales

- Se desarrollan acciones de ocio educativo y de acción sociocultural abiertas a la comunidad.
- Se establecen espacios informales que facilitan el encuentro y la relación entre generaciones y culturas.
- Se realizan actividades que ayudan a personas de otras culturas, de otras generaciones y de diferente nivel económico a establecer vínculos y relaciones.
- Se crean estructuras que posibilitan desarrollar el compromiso ciudadano con las personas del barrio.
- Se realiza un trabajo continuado en el territorio que hace posible la creación de vínculos.
- Se establecen espacios donde los adultos pueden conocer a otros vecinos y relacionarse, más allá del trabajo.
- Se ofrecen a los niños, adolescentes y jóvenes espacios de relación con personas de igual edad, pero de otras culturas.

1.2. Relaciones de amistad

- Se establecen espacios para el desarrollo de competencias relacionales.
- Se desarrollan acciones educativas que permitan a los participantes establecer relaciones estables y continuadas.
- Se crean contextos de convivencia, relajados, para la creación de redes de amistad entre los participantes.
- Se realizan acciones educativas desde las nuevas tecnologías que ayudan a mantener las relaciones que se crean a partir de espacios lúdicos compartidos en grupo.

1.3. Relaciones de solidaridad con los más desfavorecidos

- Se impulsan acciones educativas que permiten el compromiso ciudadano, favoreciendo la implicación de la gente en el barrio.
- Se facilitan espacios de ayuda y apoyo entre vecinos que permiten evitar situaciones de dependencia institucional.
- Se fomentan programas de carácter preventivo que permiten abrirse a otras personas, pudiendo explicar problemas personales, compartir y crear redes.
- Se desarrollan actividades de ocio educativo y de acción sociocultural de solidaridad con las personas desfavorecidas socialmente.



Estándar 2: Participación social

Incorporarse a la vida social y democrática requiere de iniciativas que favorezcan la participación y la implicación de niños, adolescentes y jóvenes en su entorno más inmediato, posibilitando a la vez que aprendan a tomar decisiones en relación con su proyecto vital y con el desarrollo de su comunidad (Morata, 2009). La formación de ciudadanos activos comienza considerando a los niños, adolescentes y jóvenes como ciudadanos del presente y no como ciudadanos del futuro. Ciudadanos percibidos como conocedores de sus problemas y como protagonistas de sus decisiones, capacitados para participar de forma constante en la formación, planificación y gestión de su vida personal, social y política (Agud, 2014; Novella, et al., 2014). Para el desarrollo y el ejercicio de la participación hay que construir y consolidar contextos, estructuras y climas educativos de proximidad y confianza, que ofrezcan a las personas oportunidades y estímulos para el desarrollo de sus competencias participativas (Giménez Romero, 2002).

La participación es generadora de cohesión social, en cuanto que vertebra la cooperación entre ciudadanos e instituciones. También porque favorece la reducción de tensiones y conflictos sociales, a partir del consenso y de proyectos compartidos (García Roca, 2004).

Relevancia

La participación es un proceso y a la vez una finalidad. La práctica de la participación se orienta al desarrollo de la iniciativa y del compromiso de la ciudadanía. Implica la toma de decisiones, tanto en aquellos aspectos referentes a la vida cotidiana de los participantes como también en temáticas y aspectos de carácter global. La participación tiene un valor democrático y es

un derecho recogido en el marco legal internacional y nacional que desprende efectos en diferentes dimensiones, como la representación ciudadana y la formación para la ciudadanía.

Indicadores

2.1. *Compromiso social*

- Se posibilitan espacios donde los vecinos puedan participar activamente en la implementación de proyectos y acciones de carácter comunitario.
- Se promueven climas de confianza dentro de la organización que facilitan que los participantes puedan tener un papel activo en el desarrollo del proyecto social y comunitario.
- Se promueven acciones reivindicativas y comprometidas con la comunidad.
- Se promueven espacios de participación política, de autogestión y de movilización social.
- Se lideran espacios y acciones de movilización y mejora comunitaria con incidencia en las políticas públicas.
- Se realizan acciones de participación política, orientadas a conseguir mejoras urbanísticas, educativas, lúdicas, culturales, en los barrios y territorios.
- La entidad es reconocida por la ciudadanía y las instituciones como interlocutora ante la administración.

2.2. *Usos alternativos de ocio y acción sociocultural*

- Se implementan acciones para fortalecer un desarrollo personal saludable y holístico a través de la generación de experiencias positivas.
- Se promueven acciones para la mejora de la socialización.
- Se ofrecen programas para la creación y el desarrollo cultural, que permiten mejorar habilidades y competencias para el mundo profesional.

2.3. *Prevención de conductas de riesgo*

- Se dispone de programas de prevención de conductas de riesgo, especialmente para los más jóvenes de la comunidad.
- Se implementan acciones de prevención desde la cotidianidad de las personas y las comunidades: en las escuelas y en los espacios de formación, en las familias, en los equipamientos y programas de ocio en el ámbito de la sociocultura, en los servicios sociales y de salud.

Estándar 3: Cohesión social de barrio

Interacciones verticales y horizontales que se establecen entre miembros de una sociedad, a partir de un sistema de actitudes y de normas como la confianza, el sentido de pertenencia

y una predisposición a la participación ciudadana y a la solidaridad (Jenson, 1998). La cohesión social de barrio mide diversas dimensiones relacionadas con los entornos cercanos a las personas: su calidad de vida, el sentido de seguridad que le proporciona la vivencia en un medio concreto; los valores compartidos y la movilización política colectiva entorno a necesidades y problemas locales.



Relevancia

La lucha contra la exclusión social plantea uno de los retos prioritarios de las administraciones locales, nacionales y europeas. La crisis económica y social ha desplazado a un alto número de ciudadanos y ciudadanas a zonas de marginalidad y exclusión, dificultándoles tanto el acceso a mecanismos de desarrollo personal como a los recursos de protección social y de plena ciudadanía. La mejora de la cohesión social en los territorios próximos a las personas es un aspecto clave para la disminución de los niveles de exclusión. Desde las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural es posible activar y desarrollar la vinculación y pertenencia a la comunidad, así como también promover la participación ciudadana y la solidaridad.

La mejora de la cohesión social en los territorios próximos a las personas es un aspecto clave para la disminución de los niveles de exclusión

Indicadores

3.1. Actividades socioculturales y de ocio

- Se fomentan actividades como las fiestas y los eventos, coordinadas desde las entidades de ocio educativo y acción sociocultural, como instrumento adecuado para potenciar las relaciones vecinales.
- La entidad lidera actividades o acciones dirigidas al barrio.
- Se implementan acciones de servicio a la comunidad que favorecen un mayor conocimiento del barrio.
- Se implementan acciones educativas que permiten la transmisión de normas y valores compartidos, desarrollando el sentido de pertenencia.
- Existen espacios para el aprendizaje y el ejercicio de las habilidades para la gestión de grupos y su diversidad.

3.2. Convivencia ciudadana

- La entidad realiza un trabajo continuado en el territorio que permite la gestión positiva del conflicto.
- El trabajo compartido entre profesionales y ciudadanía permite una gestión más eficaz frente a agresiones derivadas de la violencia de género o cualquier otro tipo de acción abusiva como el acoso derivado de las relaciones escolares.

- Se realizan programas interculturales que permiten el trabajo reflexivo para avanzar en la construcción de vínculos y de soporte social y emocional.
- Se realizan programas intergeneracionales que permiten el trabajo reflexivo para avanzar en la construcción de vínculos y de soporte social y emocional.
- La entidad dispone de espacios de debate de carácter horizontal.

3.3. Utilización del espacio público y su gestión

- Existen espacios y centros polivalentes cuyo diseño facilita la creación de redes y conexiones entre las diferentes entidades del barrio.
- Existen estructuras para analizar los espacios públicos y diseñarlos de forma que faciliten el encuentro entre generaciones diversas, entre culturas y entre iguales.
- Se promueve el encuentro en el espacio público, mediante actividades y eventos.
- Se fomentan actividades lúdicas, diversas y abiertas en el espacio público que promueven la movilidad de personas de otros barrios, favoreciendo la reducción de estigmas y estereotipos sociales.

3.4. Identidad de barrio

- Se realizan diagnósticos de forma participada sobre las necesidades y los riesgos existentes en el territorio.
- Se fomenta el encuentro con personas significativas del barrio.
- La entidad realiza un trabajo continuado en el territorio para incrementar el sentimiento de pertenencia, que se visualiza en la cantidad y calidad de las interacciones sociales.
- Se realizan acciones educativas que facilitan el reconocimiento de la diversidad social.
- Se realizan acciones educativas que facilitan el reconocimiento de la diversidad cultural.
- Se realizan acciones educativas que facilitan el reconocimiento de la diversidad generacional.
- La entidad permite desarrollar un proyecto de barrio que aporta bienestar personal a los vecinos.

3.5. Trabajo en red

- Se promueven espacios de trabajo interdisciplinar y de cooperación entre profesionales y agentes de la comunidad, para contrastar expectativas y establecer objetivos comunes.
- Se fomenta la construcción de espacios de trabajo de carácter estable, desde la corresponsabilidad.

- Se aplican metodologías para favorecer la toma de decisiones conjunta.
- Los procesos de cooperación se concretan en actividades estables (fiestas, semanas culturales) o cambiantes.
- Se establecen espacios para la planificación de las actividades que permiten el desarrollo del tejido comunitario.



Estándar 4: Cohesión social general

Según el Consejo de Europa, la cohesión social se define como la capacidad de una sociedad para asegurar el bienestar de todos sus miembros, al minimizar las disparidades y evitar la polarización. Una sociedad cohesionada es una comunidad de individuos libres que apoyan mutuamente y persiguen ciertos objetivos comunes a través de medios democráticos (Due *et al.*, 2007).

Desde la literatura especializada se identifican tres elementos comunes sobre los que descansa la noción de cohesión social: una visión compartida (valores universales, respeto mutuo, aspiraciones comunes, identidades compartidas), la pertenencia a un grupo o comunidad (los grupos o comunidades funcionan cuando tienen objetivos y responsabilidades comunes y la disposición de los individuos a cooperar unos con otros) y el concebir la cohesión social como un proceso para alcanzar armonía social (Markus, 2014).

Relevancia

Las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural son agentes activos de la comunidad que entre sus principales objetivos se encuentra el interés por fomentar la cohesión social. Dicha cohesión social procura que las personas integrantes de una sociedad desarrollen: a) un nivel de pertenencia óptimo frente a situaciones de aislamiento y soledad mediante el consenso de valores y normas, la participación en programas y en el desarrollo de políticas públicas; b) procesos de inclusión en sus sociedades próximas mediante la igualdad de oportunidades; c) altos niveles de participación, superando los niveles de consulta y representatividad y desarrollando modelos de participación basados en la implicación y el compromiso social; d) reconocimiento y respeto a la diversidad cultural, social, generacional y e) legitimidad de los que representan los intereses de la sociedad.

Las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural son agentes activos de la comunidad que entre sus principales objetivos se encuentra el interés por fomentar la cohesión social

Indicadores

4.1. Trabajar desde la lucha contra la desigualdad

- Se promueve el acceso a la diversidad de personas del territorio.
- Se acompaña para el empoderamiento comunitario, favoreciendo la coresponsabilidad y la autogestión.
- Se realizan acciones educativas para favorecer el ejercicio del derecho a participar y a ser considerado ciudadano sujeto social.
- Se realizan acciones educativas que permiten la construcción de democracia aportando mejoras a la comunidad o proporcionando a los participantes experiencias de reconocimiento del otro, de compromiso y de responsabilidad social
- Se potencia la movilización y la reivindicación social de vecinos e instituciones del barrio.

4.2. Valores compartidos

- Se realizan actividades que aportan mejoras y beneficios para el bien común (proyectos de aprendizaje-servicio, proyectos que fomentan la ciudadanía responsable, el voluntariado y la participación social).
- Se promueve un orden social consensuado a través de la aceptación de normas de convivencia dialogadas y pactadas por el conjunto de la comunidad.
- Se fomentan comportamientos menos disruptivos para la persona y la sociedad.
- Se fomenta la creación de un “nosotros” sobre el cual crear un entorno de valores compartidos.

Los resultados obtenidos en el estudio muestran los efectos de la cohesión social identificados en los cuatro territorios estudiados

Los estándares e indicadores presentados determinan los criterios de actuación que pueden ser aplicados por las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural que quieren mejorar la cohesión social de los barrios y de los territorios donde actúan. Su aplicación se determinará, por parte de cada organización, en función de sus recursos y del contexto donde dichas organizaciones actúan. Se recomienda poder aplicar la propuesta en diferentes momentos para acordar medidas correctivas de los aspectos a mejorar de cara a ir valorando la eficacia que dichas medidas aportan al proyecto de la organización.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en el estudio muestran los efectos de la cohesión social identificados en los cuatro territorios estudiados. Efectos que hacen referencia a cómo las actividades de ocio y acción sociocultural facilitan la creación de redes de apoyo social y vecinal. También hay que destacar cómo

el ocio y la acción sociocultural son promotoras de participación social en los territorios; participación que mejora a su vez la calidad de vida de la ciudadanía. Un tercer bloque de conclusiones tiene que ver con el ocio y acción sociocultural para la infancia y la adolescencia como factor de cohesión social de barrio (convivencia ciudadana, gestión del espacio público, identidad de barrio y trabajo en red). Y, finalmente, el ocio y acción sociocultural para la infancia y la adolescencia como factor de cohesión social general (lucha contra las desigualdades y valores compartidos).



Para finalizar, algunos de los retos que, a partir del estudio presentado se sugieren como orientaciones y propuestas, hacen referencia a actuaciones relacionadas con el ámbito de las políticas, pasando por orientaciones de carácter comunitario-local y, finalmente, aquellas referidas a propuestas de carácter pedagógico que se llevan a cabo en el marco de las organizaciones y las entidades.

En relación con las propuestas y orientaciones dirigidas a la mejora de las políticas hay que destacar, en primer lugar, la necesaria universalización y acceso al ocio y a la acción sociocultural por parte de toda la ciudadanía, así como también un mayor reconocimiento social de este tipo de proyectos y de los profesionales que los llevan a cabo. La educación ya no puede únicamente entenderse desde contextos formales, hoy la educación requiere ser considerada desde los diferentes espacios en los que viven los niños y adolescentes de nuestra sociedad.

La educación ya no puede únicamente entenderse desde contextos formales, hoy la educación requiere ser considerada desde los diferentes espacios en los que viven los niños y adolescentes de nuestra sociedad

En relación con las orientaciones de carácter comunitario-local, es importante destacar el papel y el rol que las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural llevan a cabo en los territorios, como mediadoras entre la ciudadanía y las administraciones e instituciones públicas. Son un motor de activación de la comunidad, así como también un agente que, por su proximidad a las personas y los grupos, permite detectar y canalizar necesidades de apoyo social, de prevención y de desarrollo comunitario. De ahí su papel y función mediadora y activadora. En la medida que dichas entidades consolidan su actuación de forma autónoma, también se produce un proceso de empoderamiento comunitario que devuelve y responsabiliza a la ciudadanía su desarrollo y promoción.

En los contextos de barrio y de comunidad territorial, las organizaciones sociales son también espacios idóneos para la convivencia. Las entidades, en relación con este aspecto, tienen actualmente un reto importante a trabajar: favorecer y promocionar el respeto y el reconocimiento de la diversidad, contribuyendo así a la cohesión social y a la integración de las múltiples realidades culturales e intergeneracionales.

Por lo que respecta a las propuestas y orientaciones de carácter pedagógico en el marco más interno de las entidades, cabe destacar la capacidad que dichas organizaciones tienen como espacios de socialización para los niños

y jóvenes que participan en las mismas. Concretamente, cabe señalar el reto de trabajar la vivencia del grupo como espacio y contexto para la creación y desarrollo de proyectos compartidos, así como también como un espacio idóneo para el autoconocimiento y el reconocimiento del otro, aprendizajes de gran importancia para el desarrollo personal y relacional de las personas que participan en estas organizaciones. También, en el marco de las entidades de ocio educativo y de acción sociocultural, un aspecto especialmente relevante es la vivencia de un tipo de ocio no consumista, donde la creatividad, la libertad y la participación en la cultura son experiencias clave en los procesos de socialización y de transformación social.

Los estándares de calidad presentados en el artículo quieren ofrecer un sistema de evaluación construido a partir de los resultados de la investigación. Son un instrumento que pretende facilitar una guía de actuación a los profesionales que trabajan en las entidades de ocio educativo y acción sociocultural ofreciendo orientaciones que permitan evaluar los niveles de cohesión social de los barrios donde dichas entidades actúan.

Txus Morata Garcia

Profesora de la Facultad de Educación Social y Trabajo Social Pere Tarrés
Coordinadora del Grupo de investigación Innovación y Análisis Social (GIAS)
Universidad Ramon Llull
tmorata@peretarres.url.edu

Eva Palasí Luna

Profesora de la Facultad de Educación Social y Trabajo Social Pere Tarrés
Miembro del Grupo de investigación Innovación y Análisis Social (GIAS)
Universidad Ramon Llull
epalasi@peretarres.url.edu

Maite Marzo Arpón

Profesora de la Facultad de Educación Social y Trabajo Social Pere Tarrés
Miembro del Grupo de investigación Innovación y Análisis Social (GIAS)
Universidad Ramon Llull
mmarzo@peretarres.url.edu

Miguel Ángel Pulido Rodríguez

Profesor de la Facultad de Educación Social y Trabajo Social Pere Tarrés
Miembro del Grupo de investigación Innovación y Análisis Social (GIAS)
Universidad Ramon Llull
mapulido@peretarres.url.edu

Bibliografía

Agud, I. (2014). *Participació infantil i educació. Escola, Lleure i Consells d'Infants* (tesis doctoral). Barcelona: Universidad de Barcelona.

Alonso, H. (2018). *Arte comunitario desde el trabajo de calle para la promoción social de adolescentes en situación de riesgo social. El caso de espacio mestizo de León; una buena práctica europea en acción comunitaria intercultural* (tesis doctoral). Barcelona: Universidad Ramon Llull.

Artetxe, K.; Alonso, I. (2018). Caminando hacia la inclusión desde el tiempo libre educativo. En: Artetxe, K.; Alonso, I.(Eds) *Educación en el tiempo libre: la inclusión en el centro* (p. 25–33). Barcelona: Octaedro.

Balibrea, E.; Santos, A.; Lerma, I. (2002). Actividad física, deporte e inserción social: un estudio exploratorio sobre los jóvenes en barrios desfavorecidos. *Apuntes. Educación Física y Deportes*, 69, 106-111.

Cantó, N.; Castiñeira, A; Font, A. (2009). *Les fonts del lideratge social*. Barcelona: Editorial Mediterrània.

Casacuberta, D.; Rubio, N.; Serra, L. (coord). (2011). *Acción cultural y desarrollo comunitario*. Barcelona: Editorial Graó.

Due, P.; Morgan, A.; Currie, C.; Nic Gabhain, S.; Rasmussen, M.; Samdal, O.; Smith, R. (2008). Mental well-being in school-aged children in Europe: associations with social cohesion and socioeconomic circumstances. *Social cohesion for mental well-being among adolescents* (p. 12-24). Copenhagen: World Health Organization.

Dumazedier, J. (1964). *Hacia una civilización del ocio*. Barcelona: Estela.

EU (2019) COUNCIL RECOMMENDATION of on the 2019 National Reform Programme of Spain and delivering a Council opinion on the 2019 Stability Programme of Spain.

Eisenberg, R.; Huntington, R.; Hutchinson, S.; Sowa, D. (1986). Perceived organizational support. *Journal of Applied Psychology*, 71(3), 500–507.

García Roca, J. (2004). *Polítiques y programas de participación social*. Madrid: Editorial Síntesis.

Giménez Romero, C. (2002). Dinamización comunitaria en el ámbito de la inmigración. En: Rubio, M. J.; Monteros, S. (Coord.). Apuntes y propuestas sobre participación, mediación y codesarrollo. En *La exclusión social: teoría y práctica de la intervención* (p. 99-128). Madrid: Editorial CCS.

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación. Metodología de la investigación*. México D. F: McGraw Hill.

Holden, J. (2006). *Cultural value and the crisis of legitimacy*. London: Demos.

Hutchinson, S. (1997). Perceived organizational support: Further evidence of construct validity. *Educational and Psychological Measurement*, 57, 1025-1034.

Jenson, J.; Canadian Policy Research Networks (1998). Mapping social cohesion: The state of Canadian research. Ottawa: Family Network, CPRN.



- Kottke, J.; Shratinski, C.** (1988). Measuring perceived supervisory and organizational support. *Educational and Psychological Measurement*, 48, 1075-1079.
- Madariaga, A.; Ponce de León, A.** (ed.). (2018). *Ocio y participación social en entornos comunitarios*. La Rioja: Universidad de La Rioja.
- Malgesini, G.; García, M.** (2003). *Inclusión exclusión social en el marco europeo*. Madrid: Cruz Roja Española, Ed.
- Markus, J.** (2012). Apuntes sobre el concepto de identidad. Intersticios. *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 5 (1), 107-114.
- Martín, X.** (2012). *Per a una pedagogia del servei Treball per projectes i ApS*. Barcelona: Minyons Escoltes Guies Sant Jordi de Catalunya.
- Medir, R. M.; Geli, A. M.; Alsina, A.; Calabuig, T.; Ochoa, L.; Heras, R.; Frigola, C.; Cañabate, D.; Magin, C.** (2010). *La formación de profesionales competentes en educación para la sostenibilidad: conceptualización, aplicación y evaluación*. Universidad de Girona.
- Morata, T.; Palasí, E.; Alonso, H.; Fernández, F.** (2018). Ocio, Acción Sociocultural y Cohesión Social. En: Artetxe, K. Alonso, I. (Eds). *Educación en el tiempo libre: la inclusión en el centro* (p. 25-33). Barcelona: Octaedro.
- Morata, T.; Alonso, I.** (2018). El tiempo libre educativo, clave en la construcción de identidades personales, ciudadanía activa y sociedades inclusivas. En: Artetxe, K. Alonso, I. (Eds). *Educación en el tiempo libre: la inclusión en el centro* (p. 25-33). Barcelona: Octaedro.
- Morata, Pulido, Marzo, Muro, Palasí.** (2018). Competencias clave desarrolladas en el tiempo libre educativo relevantes para el éxito escolar y la mejora de la ocupabilidad juvenil. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=k497Q2xOx0Qyfeature=youtu.be>
- Morata, T.; Sesé, A.** (2011). Inerjove. Educando la ocupabilidad. En VI Congreso internacional de psicología y educación. III Congreso nacional de psicología de la educación. Valladolid.
- Morata, T.; Palasí, E.** (2014). *Estudio de ocio educativo*. Barcelona: Fundación Pere Tarrés.
- Morata, T.** (2016). Animación sociocultural y exclusión social: en retorno a la comunidad. En: Morata, T. (Coord). *Pedagogía social somunitaria y exclusión social* (p. 75-109). Madrid: Editorial Popular.
- Morata, M.** (2009). *De la animación sociocultural al desarrollo comunitario: su incidencia en el ocio* (tesis doctoral). Universidad de Barcelona.
- Novella, A.; Llana, A.; Noguera, E.; Gómez, M.; Morata, T.; Trilla, J.; Agud, I.; Cifre-Mas, J.** (2014). *Participación infantil y construcción de la ciudadanía*. Barcelona: Graó.
- O'Fallon, L.; Dearry, A.** (2002). Community-based participatory research as a tool to advance environmental health sciences. *Environmental health perspectives*, 110 (2), 155-159.
- Palasí, E.** (2019) *Lideratge social per a la construcció de comunitats cohesionades des d'entitats de lleure educatiu i d'acció social. Estudi de casos* (tesis doctoral). Barcelona: Universidad Ramon Llull.
- Parés, M.; Castellà, C.; Subirats, J.** (2014). *Nous lideratges en moments de canvi. Reflexions sobre lideratge i transformació social*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill

Raya, E. (2007). Exclusión social: Indicadores para su estudio y aplicación para el trabajo social. *Revista Del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 70, 155-171.

Scarinci, I. C.; Johnson, R. E.; Hardy, C.; Marron, J.; Partridge, E. E. (2009). Planning and implementation of a participatory evaluation strategy: a viable approach in the evaluation of community-based participatory programs addressing cancer disparities. *Evaluation and Program Planning*, 32 (3), 221–228.

Serra, L. (2018). *Model de Desenvolupament Cultural Comunitari a partir de l'anàlisi d'experiències internacionals i locals d'art comunitari* (tesis doctoral). Barcelona: Universidad Ramon Llull.

Soler, P. (2011). Concepto y sentido de la ASC. En: Soler, P. (Coord.). *La animación sociocultural. Una estrategia para el desarrollo y el empoderamiento de comunidades*. Barcelona: Editorial UOC.

Stenseng, F.; Belsky, J.; Skalicka, V.; Wichstrøm, L. (2014). Social Exclusion Predicts Impaired Self-Regulation: A 2-Year Longitudinal Panel Study Including the Transition from Preschool to School. *Journal of Personality*, 83 (2). doi.org/10.1111/jopy.12096

Subirats, J. (Dir). (2005). *Anàlisi de los factores de exclusión social*. Bilbao: BBVA, Ed.

Subirats, J. et al. (2004). *Pobresa i exclusió social. Una anàlisi de la realitat espanyola i europea*. Barcelona: Col·lecció Estudis Socials. Fundació "la Caixa".

Tierney, J.; Resch, N. (2000). *Making a Difference Making a Difference*. Philadelphia: PA: Public/Private Ventures.

Tra Bach, M.; Huberman, L.; Sulser, F. (1995). *A research report the educational impact of scouting : three case studies*. Geneva, Suiza: World Scout Bureau.

Trilla, J. (1997). *Animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos*. Barcelona: Ariel.

Walsh, K.; O'Shea, E.; Scharf, T.; Shucksmith, M. (2014). Exploring the Impact of Informal Practices on Social Exclusion and Age-Friendliness for Older People in Rural Communities. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 24(1), 37–49. doi.org/10.1002/casp.2176

World Scout Bureau Inc. (2018). *World organization of the scout movement: Measuring Scouting's Impact on the Development of Young People*. Kuala Lumpur, Malaysia: World Scout Bureau Inc.



1 La investigación "Ocio, acción sociocultural y cohesión Social" (EDU2014-57212-R) fue subvencionada en la Convocatoria 2014 de Proyectos de I+D "EXCELENCIA" y Proyectos de I+D+I "RETOS INVESTIGACIÓN" de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica y la Subdirección General de Proyectos de Investigación.

2 Convocatoria del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016. Así mismo, el Comité de Ética de la Universidad Ramon Llull ha emitido dictamen favorable respecto a los documentos de información para los participantes en el estudio y respecto al proceso de obtención del consentimiento informado y de las garantías de confidencialidad de los sujetos participantes en el estudio.