

quien quiere aprender lo medular de esta disciplina. Y no es un libro solo para estudiantes, pues a los investigadores les servirá para actualizar información e incluso para proponer nuevos temas de estudio.

## 1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2007): «Para qué sirve la fonética», *Onomázein*, 15, 1, pp. 39-51.

*Pilar Oplustil Gallegos*  
Universidad Católica de Chile  
psoplust@uc.cl

*Domingo Román Montes de Oca*  
Universidad Católica de Chile  
dromanm@uc.cl

### **TIMOTHY L. FACE (2011): Perception of Castilian Spanish Intonation: Implications for Intonational Phonology, Munich, LINCOM Europa.**

El volumen *La percepción de la entonación del español peninsular: Implicaciones para una fonología entonativa* presenta una serie de experimentos sobre la percepción de la entonación del español y las implicaciones de estos hallazgos desde la perspectiva de la fonología entonativa. El marco teórico es el modelo Autosegmental-Métrico (AM) de fonología entonativa, (p. ej. Beckman & Pierrehumbert 1986, Ladd 2008, & Pierrehumbert 1980), que ya se ha aplicado en multitud de estudios de entonación española (p. ej. Face 2002, 2008, Henriksen 2012, Hualde 2003, Prieto 1998). Los experimentos están basados en dos distinciones de significado: oraciones declarativas frente a interrogativas absolutas y el foco ancho por contraposición al foco estrecho. Los experimentos se diseñaron con el propósito de intentar resolver algunas inconsistencias existentes en el modelo AM actual e intentar explicar la entonación del español peninsular.

Justo después de un breve capítulo introductorio, los capítulos 2 y 3 muestran los resultados de cuatro experimentos psicolingüísticos sobre la entonación del español peninsular. El capítulo 4 muestra cómo estos datos presentan problemas para el

---

modelo AM y propone una serie de revisiones para nuestro entendimiento de la entonación del español peninsular y para la teoría AM en sí misma. De este modo, *La percepción de la entonación del español peninsular: Implicaciones para la fonología entonativa* ofrece una aproximación a la investigación del proceso por el que la entonación comunica significado en español y, por lo general, cómo los fonólogos que estudian la entonación pueden tratar problemas teóricos desde un enfoque psicolingüístico.

El capítulo 1 ofrece una introducción a la investigación sobre la percepción tonal así como un breve resumen de la evolución en este campo de investigación desde principios del siglo pasado (por ej. años 20). Face defiende la necesidad de estudios de percepción en el campo de la entonación y cita los inconvenientes teóricos que implica recoger exclusivamente datos mediante experimentos de producción. Él argumenta que sin estudios de percepción es imposible deducir los aspectos de la curva melódica que conducen a los oyentes a interpretar un determinado significado. En el capítulo 2 Face, mediante dos experimentos, estudia el papel que juega la entonación en oyentes de español peninsular para desambiguar oraciones declarativas e interrogativas absolutas. El resultado global es que el ascenso final es lo suficientemente fuerte como para anteponerse a todas las otras señales que identifican el tipo de oración, incluso cuando todas las otras señales indicaron un tipo de oración diferente. Sin embargo, otras dos señales -la altura del pico inicial y la presencia frente a la ausencia de un pico tonal en posición media- también mostraron un efecto significativo en la identificación del tipo de oración.

El Capítulo 3 se basa en dos experimentos psicolingüísticos sobre la percepción de los focos ancho y estrecho en las afirmaciones declarativas. El experimento 1 está compuesto por dos tareas. En la tarea 1 los oyentes determinaron si el *input* auditivo se correspondía con la intención de los focos ancho o estrecho. En la tarea 2 los oyentes compararon el grado de énfasis de un estímulo al que se le había manipulado el pico F0 con otro estímulo cuyo F0 era original/o permanecía inalterado. El hallazgo general fue que cuando el tiempo de ascenso era menor (p. ej. un pico más temprano) la subida tenía que aumentar su pendiente y también alcanzar un pico más alto para que el foco estrecho fuese identificado. Dicho de otro modo, el alineamiento temprano por sí mismo no contribuía a la percepción del foco estrecho. En el Experimento 2, que consistió en una tarea de selección forzada, los oyentes tuvieron que decidir entre un total de 5 series de señales que habían sido manipuladas, cuál de ellas ayudaba a la percepción del foco estrecho. Los resultados mostraron que ninguna de las pistas entonativas conducía a la percepción del tipo de foco. Por el contrario, el alineamiento del pico y los picos de

escalonamiento descendente graduales resultaron ser los que tuvieron un mayor impacto para los oyentes. Face argumenta que el escalonamiento de los picos siguientes provocaban el mayor efecto en la percepción del foco. Así mismo, los picos planos guiaban en la percepción del foco estrecho en un 93% de las veces.

En el capítulo 4 Face discute la importancia teórica de sus hallazgos y sus implicaciones para el modelo AM. Dados los hallazgos de percepción de los capítulos 2 y 3, Face presenta 3 retos para el modelo AM. El primer reto está relacionado con los acentos tonales, y más específicamente con el hecho de que los oyentes no puedan percibir la supuesta diferencia entre L\*+H y L+H\* basándose tan solo en el alineamiento. El segundo reto se basa en el escalonamiento de F0 y si el modelo AM es capaz de explicar las diferencias de F0 basadas en el significado más allá de la distinción binaria de L en oposición a H. Los resultados del capítulo 2 señalan una de las deficiencias del modelo AM para explicar la habilidad de los oyentes para distinguir el significado pragmático basándose exclusivamente en la altura tonal. Se relaciona con este aspecto el hallazgo del capítulo 3 que hacía referencia a que el mayor impacto sobre la percepción del foco residía en la bajada gradual de los picos que seguían la palabra inicial. El tercer reto aparece en la observación de Face por la que los oyentes usan múltiples señales de la curva melódica de modo redundante para percibir la distinción entre oraciones declarativas e interrogativas absolutas.

Considerando estas limitaciones teóricas de la teoría AM, Face propone dos revisiones del modelo para que sus hallazgos puedan ser incorporados dentro de un marco más amplio de fonología entonativa. Para la primera versión, Face propone la etiqueta L+H\* como la solución sencilla para los acentos de foco ancho y estrecho en español peninsular. Esta única etiqueta explica el alineamiento de valle L al comienzo de la sílaba y también reconoce al tono H como el contrapunto del acento tonal. El asterisco (\*) se mantiene en el acento para permitir la posibilidad de que L\*+H sea bajo durante la sílaba acentuada con una subida postónica (cf. Willis 2003). Un inconveniente potencial (reconocido por Face y que permanece pendiente para investigaciones futuras) es que el análisis de Face no puede dar cuenta de la variación fonética del alineamiento postónico en el acento de enfoque ancho.

Para la segunda revisión, Face propone la noción de *marco* como el mecanismo para especificar los contrastes de escalonamiento además de L vs. H. Los marcos representan una de las 9 opciones para el escalonamiento, y el dominio de aplicación para los marcos no es restrictivo; lo que quiere decir que los marcos se pueden aplicar a acentos tonales, frases intermedias, o frases entonativas

completas. Los corchetes denotan un dominio del marco, y el escalonamiento se marca en el subíndice a la izquierda del corchete inicial. Para poner un ejemplo, las diferencias de altura del pico para las declarativas e interrogativas absolutas se etiquetan  ${}_0[L+H^*]$  y  ${}_{H+}[L+H^*]$ , respectivamente. El subíndice '0' indica tono normal, y 'H+' muestra un escalonamiento más alto en el pico de la interrogativa. La diferencia entre el foco ancho y estrecho se designa como  ${}_0[L+H^*]$  vs.  ${}_0[L+H^*]_{H-}[\dots]$ , respectivamente. El marco 'H-' tiene el efecto de bajar los picos post-focales. Un aspecto que es necesario resaltar es que la solución del marco resuelve la inhabilidad de la teoría AM para indexar las distinciones de escalonamiento tonal que conllevan significado más allá de la forma binaria L vs. H. Face concluye el capítulo 4 ofreciendo una lista de objetivos de investigación para aquellos que desean continuar en lo que es una línea de investigación informativa y productiva. Es importante resaltar que Face anima a los investigadores a considerar las aplicaciones más amplias del mecanismo del enfoque de escalonamiento tonal. Una de las preguntas que se nos ocurren a partir de esta idea es si son posibles tantas soluciones para ciertos contrastes entonativos.

El volumen *Percepción de la entonación del español: Implicaciones para la fonología entonativa* ofrece una visión clara de cómo los investigadores deben cuestionar la validez teórica de los datos mientras que va más allá de los límites de la teoría AM y de la utilidad del diseño experimental e investigativo. La base acústica para las manipulaciones de Face se presenta en un formato uniforme a lo largo del libro. Hay figuras claras mostrando la onda sonora, la curva melódica de frecuencia fundamental, y la transcripción ortográfica. Los resultados se dan siempre en tablas, y la información estadística, que cuando aparece resulta pertinente, se ofrece bajo cada tabla. Por último, nos gustaría afirmar que este volumen supondrá una contribución significativa para la comprensión de la fonología entonativa; el protocolo de investigación y las técnicas de análisis son un modelo a seguir para los investigadores en el campo.

## 1. BIBLIOGRAFÍA

- BECKMAN, M. E. y J. B. PIERREHUMBERT (2012): «Intonational structure in Japanese and English», *Phonology Yearbook*, 3, pp. 255-203.
- FACE, T. L. (2002): *Intonational marking of contrastive focus in Madrid Spanish*, Munich, Lincom Europa.

- FACE, T. L. (2008): *The intonation of Castilian Spanish declaratives and absolute interrogatives*, Munich, Lincom Europa.
- HENRIKSEN, N. C. (2012): «The intonation and signaling of declarative questions in Manchego Peninsular Spanish», *Language and Speech*, 55(4).
- HUALDE, J. I. (2003): «El modelo métrico y autosegmental», en Pilar Prieto (ed.): *Teorías de la entonación*, Barcelona, Ariel, pp. 155-184.
- LADD, D. R. (2008): *Intonational phonology*, Cambridge, Cambridge University Press.
- PIERREHUMBERT, J. B. (1980): *The phonetics and phonology of English intonation*, tesis doctoral, MIT, Boston, MA.
- PRIETO, P. 1998: «The scaling of the L values in Spanish downstepping contours», *Journal of Phonetics*, 26, pp. 261-282.
- WILLIS, E. (2003): *The intonational system of Dominican Spanish: Findings and analysis*, tesis doctoral, University of Illinois at Urbana-Champaign, Urbana, IL.

*Nicholas Henriksen*  
University of Michigan  
nhenriks@umich.edu

*Lorenzo García-Amaya*  
University of Michigan  
lgarciaa@umunich.edu