

# Casa del algodón

Barcelona, 1962

Arqto.: N. M.<sup>a</sup> Rubió Tuduri

Aparej.: Mariano Llongueras

Constructor: Fomento Obras y Construcciones, S. A.

1 1. Fachada sobre patio de manzana; evolución de la tradicional. — 2. Galería que comunica con amplia terraza en el patio interior de manzana. Se han decorado ambas conservando el estilo barcelonés y derivándolo hacia un bello estilo «plantation». — 3. Sala de Actos. — 4. Escalera interior suspendida mediante delgados tirantes.

«Inmobiliaria Textil Algodonera, S. A.» quiso que su edificio social reflejase que la moderna industria textil algodonera de Cataluña fue una creación del siglo XIX. El proyecto no tenía que olvidar este dato fundamental. I.N.T.A.S.A. había adquirido el edificio de la Avda. de José Antonio núm. 670, proyectado y construido, hace casi un siglo, por nuestro gran arquitecto Rogent (1821-1897), en el estilo neoclásico de la época. El edificio de Rogent y su estilo neoclásico barcelonés, representativos de la tradición ochocentista de nuestra industria, tenían, pues, que perpetuarse en el nuevo inmueble.

Pero, esta misma industria textil algodonera se proyecta hoy, desde la base que constituye su tradición, hacia un futuro de lucha en el mundo

moderno. En el nuevo edificio social tenía que manifestarse por consiguiente análoga proyección hacia el mañana. Las oficinas y los laboratorios que el edificio alberga pedían imperiosamente soluciones arquitectónicas no-tradicionales.

El Arquitecto se encontraba en el caso de proyectar en función del paso del tiempo — según su concepto personal del «brunellesquismo» que el propio Arquitecto ha explicado en estas páginas.

En el edificio no sólo se ha respetado la bella obra de Rogent sino que se le ha reconocido el papel de basamento de la obra. La antigua fachada es de piedra labrada; también lo ha sido la nueva, constituida por un orden de pilastras corintias, no estriadas, en piedra gris de Gerona, con

capiteles y bases de mármol blanco; según el ejemplo fundamental de la fachada del Palacio de la Generalidad.

Con el mismo respeto se han conservado los salones de la planta noble del edificio de Rogent.

En cuanto a la parte moderna del edificio ha huido de la ciega servidumbre a modas pasajeras, evitando también sacrificar la comodidad presente al prurito de inventar soluciones para el siglo XXI.

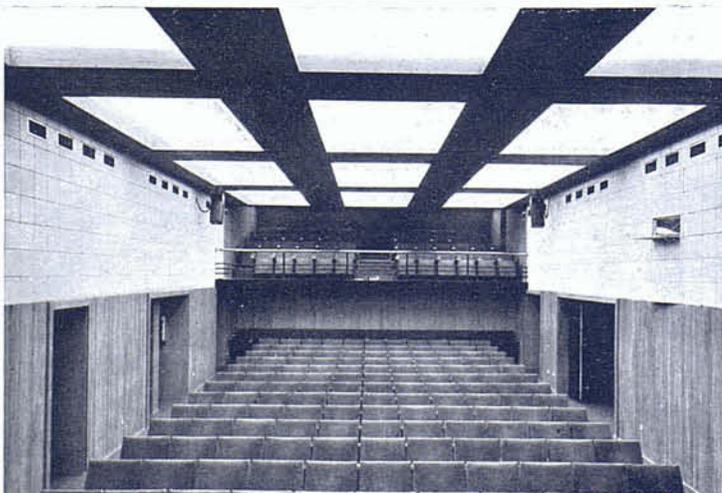
Llamaremos la atención sobre la fachada posterior proyectada según la técnica contemporánea y sin embargo hija de la fachada posterior tradicional de nuestro Ensanche (1).

También la escalera general puede ser mencionada. Por la necesidad de no dar cargas ni empujes sobre los

conductos de aire acondicionado inmediatos, ha tenido que ser construida con materiales «secos» — hierro, madera, aluminio, vidrio y goma (2) —. No se apoya en el suelo inferior, sino que está suspendida, mediante delgados tirantes trabajando a la extensión, de un entramado metálico en el piso más alto del edificio. De ahí el aspecto ligero y como aéreo de la escalera.

Por fin citaremos el laboratorio del ático, proyectado bajo una cubierta en dientes de sierra.

En algunos detalles, el autor del proyecto ha tenido que reinventar soluciones de tipo ochocentista, como son: el vestíbulo de entrada, el jardín de invierno de la planta principal, y las fuentes de la terraza en la parte posterior de esta misma planta.



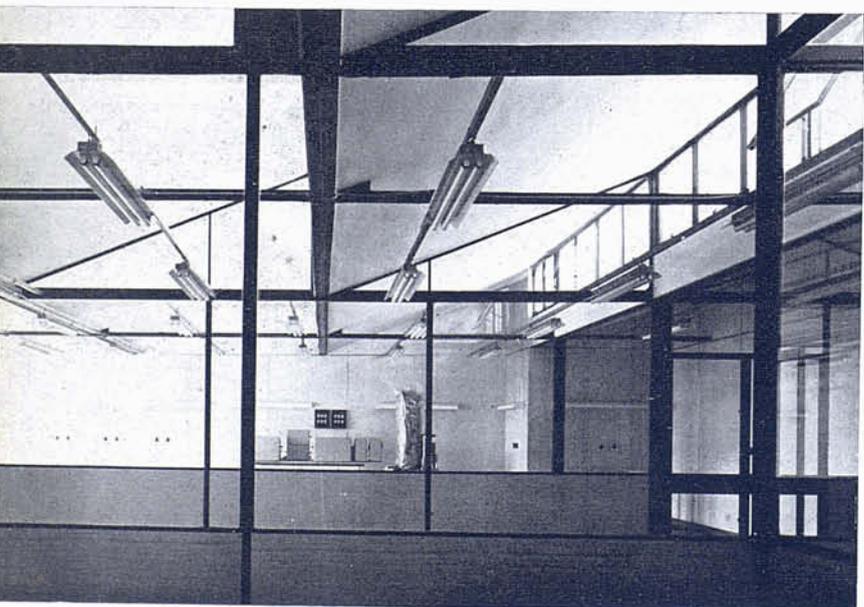
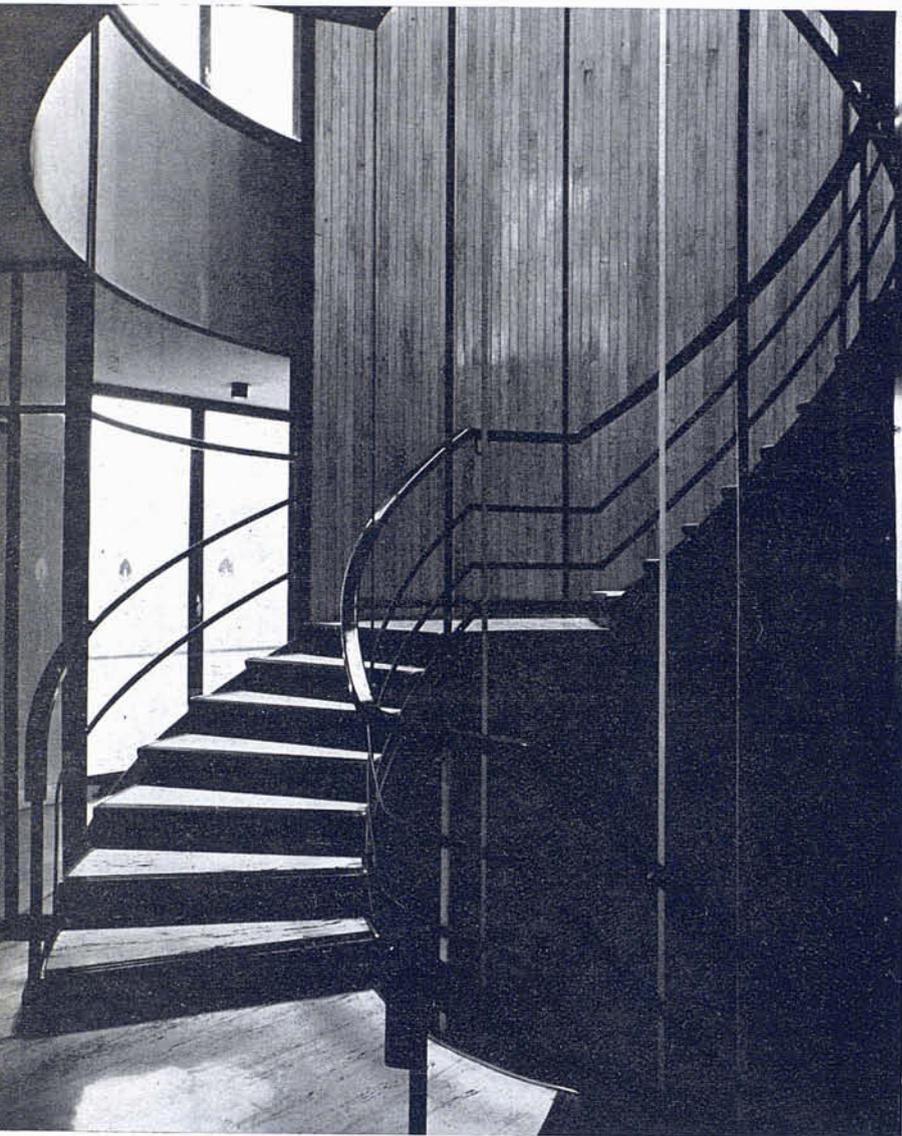
(1) El propio arquitecto N. Rubió, publicó en «Mirador» (19 marzo 1931) un artículo titulado «La cara i la creu», curiosamente relacionado con la solución que adoptaría, 30 años más tarde, en el edificio que nos ocupa. Véase lo esencial de dicho artículo:

«... Le Corbusier, visitant Barcelona, va declarar, en un moment d'expansió, que l'arquitectura del nostre Eixample li agra-

dava molt, vista pel darrera. En efecte; si observeu una illa de l'Eixample per dins, què veureu? Meravella sobre meravella: una construcció feta de peus drets, o suports verticals, amb grans obertures, o galeries de ferro i vidre — considerablement apaisades —. Veureu l'economia més estricta de decoració i d'ornaments, i la simplicitat de forma, aliada a la simplicitat de materials. Tantes altres coses i raons per

plaure al gran amic d'aquestes raons coses que es diu Le Corbusier.

Però, si llevant els ulls del pati, i sortint del pis, baixeu l'escala i us situeu al carrer, l'espectacle canvia formidablement. Només el costum d'observar cada dia aquest canvi, ens ha fet insensibles a la seva immensitat. Aquelles façanes interiors deixen lloc a unes façanes exteriors completament antagòniques de les primeres.



1	2
3	4

1. Detalle de la escalera interior. — 2. Fachada principal, conservando la obra de Elias Rogent como basamento. — 3. Laboratorios. — 4. Oficinas de exportación.

Res de construcció a base de peus drets — no, construcció feta de mur amb forats — res de simplicitat, sino ornaments, clàssics o no clàssics, decoració així o aixà, però sempre recercada amb l'afany de complaure. En un mot, un aspecte del tot diferent del que veiem a dins del pati.

El joc de la Providència ens ha permès de veure, per aclariment dels nostres judicis, un nombre suficient de «mançanes» a mig fer, en les quals ens és dat d'observar, al mateix temps, la cara i la creu,

d'aquesta arquitectura. Així la revelació del seu sentit profund salta a la vista. Es evident que es tracta d'una arquitectura reversible. Els paletes i altra gent d'ofici, diuen que certs objectes (una rajola, per exemple) tenen una cara bona i una cara dolenta. En l'arquitectura de l'Eixample, dues cares són també visibles. Però, el que és agradable és, justament, que si una de les cares és bona, l'altra també n'és.

Les dues cares de la nostra arquitectura són un orgull per nosaltres — o almenys,

una comoditat —. Ens permeten d'estar contents, sempre contents. Que el gust reneixementista impera? Ens passem pels carrers i quedem servits. Que ve la moda de les estructures simples i econòmiques? Cap a dins de les «mançanes» falta gent i no quedem menys servits ni encantats. Heus ací, senyors, la veritable arquitectura de l'oportunisme...»

(2) Ver «ACTAR, discrimination des formes de mouvement et de quietude dans la construction», por N. M. Rubió, Paris 1931.