

SOBRE LA UNIDAD DE FORMACION  
Y ACCION<sup>1</sup>

HELLMUTH BECKER  
UNIVERSIDAD DE BERLIN

1. El profesor Hellmuth BECKER es director del Instituto de Investigación pedagógica en la *Max Plank Gesellschaft* y profesor honorario de Sociología de la Educación en la Universidad libre de Berlín. El texto que publicamos reproduce su comunicación al "Congreso sobre educación política" celebrado en Bonn el pasado mes de marzo.

Cuando aparecen cruces gamadas en los muros de las ciudades, se empieza a hablar de formación política. Cuando los conflictos políticos dentro de la República Federal amenazan adoptar formas de gran vehemencia, se denuncia la falta de formación política. Cuando los estudiantes presentan exigencias radicales, se busca la causa en la falta de formación política. Pero cuando en los debates del Parlamento se introduce el tema de la educación política, inmediatamente se plantea la pregunta de si merece la pena tratarlo.

Una y otra vez se repite la pregunta de si la formación política puede influir sobre la actuación política. El mundo de la formación duda sobre si debe y puede dejarse influir por la política y los políticos dudan de que se pueda llegar a una mejor política con la ayuda de la formación.

Un viejo proverbio chino dice: "Olvido lo que oigo, recuerdo lo que veo, comprendo lo que hago". Entenderemos mal este proverbio si lo queremos interpretar como la versión china de un activismo irracional. Más bien parece que los chinos consideran el hacer y el comprender como una unidad; nosotros deberíamos preguntarnos si nuestra oposición entre formación y actuación no representa la prolongación de la desgraciada antítesis alemana entre espíritu y poder. Tendemos a asociar el poder con la austeridad, el orden y la falta de formación y el espíritu con la utopía, la confusión y la incapacidad para la vida práctica. Aún ahora en Alemania siguen existiendo opiniones diversas en lo que se refiere a considerar la formación como condición de la actuación. En última instancia esto se relaciona con la propia historia de la cultura alemana. En la filosofía del idealismo alemán, el mundo de las grandes ideas y el ímpetu espiritual se separa de la sobria praxis política y de la realización del poder. BISMARCK no supo nada sobre WAGNER y NIETZSCHE, y ADENAUER probablemente muy poco sobre ADORNO y YONESCO. ¿Es posible educar políticamente a un país en el que la separación entre espíritu y poder no es sólo un hecho histórico, sino actual?

Se puede afirmar, sin temor a exagerar, que la formación política ha hallado adictos en casi todos los grupos de la sociedad: desde 1945 la tendencia de las agrupaciones religiosas, sociales y políticas a ocuparse de la formación política, ha aumentado de una manera constante. Las actuaciones de estos grupos en la formación política de adultos, se organizaron en gran parte con ayuda de los organismos públicos. En este caso personalidades políticamente comprometidas, orientan a las instituciones neutrales, a favor de una formación política que relaciona partidos y grupos. Sólo el número de

escuelas de enseñanza media en las que se imparte de este modo formación política es hoy de más de 1.200.

### *El papel del dinero*

La formación política no surge como reacción repentina frente a unas circunstancias poco halagüeñas, sino que es una preocupación y una actividad que se ha desarrollado dentro y fuera de las escuelas. Sería ridículo afirmar que esta actividad puede realizarse porque hay dinero para ella. Aunque también sería falso no darse cuenta de que las mejoras conseguidas en este ámbito no hubieran sido posibles si no hubiese habido dinero. Es difícil indicar la causalidad de este hecho. La praxis política conduce a la financiación y la financiación y la formación deben conducir de nuevo a la praxis política. ¿Es esto cierto o bien se está gastando el dinero en ilusiones y se está trabajando en el vacío? ¿Qué criterios se siguen para repartir el dinero? ¿Paga la política, por así decirlo, un tributo a la formación que luego fructifica en el poder? ¿Es este gasto y la actividad que se desarrolla para la formación sólo una vaporización de los intereses reales en nuestro sistema político? ¿Se paga en la formación política sólo a los propios adeptos y a la propia propaganda? ¿Qué significa en realidad actuar? ¿Es la teoría de la relatividad o la mecánica cuántica sólo un pensamiento y una moción parlamentaria una acción? ¿Son las *Confesiones* de AGUSTÍN o los *Discursos a la nación alemana* de LUTERO sólo pensamiento y palabra y en cambio los movimientos de tropas del emperador alemán, hechos? ¿Es necesario poner en claro que hay hechos inútiles lo mismo que pensamientos inútiles y que tanto el pensar como el hacer pueden ser acción en su verdadero sentido? Un grupo de gente que piense es a menudo condición necesaria para la acción política, y una falta de actividad puede representar una forma muy intensiva de acción política.

### *Elementos para el comportamiento en el mundo*

Entre nosotros la formación ya no significa participación en valores más altos. Tampoco consiste en una colección de conocimientos, sino que por formación entendemos más bien unos elementos para el comportamiento en el mundo. Se forma al hombre para que se encuentre bien entre los hombres y las cosas, para que pueda superar las nuevas tareas que le deparan los constantes cambios en el mundo. Nuestros amigos franceses con mucha razón expresan mediante la palabra "educación permanente", la moderna forma de la educación. Sabemos que la formación política tiene lugar dentro y fuera de las escuelas. Las probabilidades son especialmente altas a la edad en la que se empieza a tomar parte en las responsabilidades democráticas. El comité de educación y formación alemana dijo que está formado "quién vive haciendo un constante esfuerzo por comprenderse a sí mismo, a la sociedad y al mundo y por utilizar a la vez esta comprensión". El filósofo Max HORKHEIMER dijo en el discurso que pronunció sobre el "Concepto de Formación", con motivo de la apertura de curso en Frankfurt

en 1952: "No está formado quien al entregarse a su propia tarea, no reconoce su conexión con el conjunto y quien no se sabe liberar de tópicos, clisés y prejuicios cuando se enfrenta con el espíritu del tiempo y con los asuntos públicos igual como ha hecho en su propio aprendizaje de la ciencia".

### *Falsa alternativa*

Ambas opiniones pronunciadas en un espacio de 10 años, entienden el conocer y el hacer, la teoría y la práctica como unidad o por lo menos como colaboración complementaria. En una época en la que la formación y el desarrollo, en su origen los dos grandes oponentes dentro de la educación alemana, parecen ofrecer una alternativa cada vez más falsa y en una época en la que el mundo de fuera de Alemania difícilmente puede comprender esta diferenciación entre cultura y civilización, entre formación e información, tendríamos que saber de una vez que toda formación conduce a la acción y debe ser en sí misma acción, si merece el nombre de formación.

No se trata de discutir conceptos vacíos. Las palabras arrastran consigo su historia y la historia alemana no sólo ha intentado separar el espíritu del poder, sino también la llamada formación de la llamada acción. Si no comprendemos la formación y la acción como una unidad, no nos será posible conseguir la formación real de nuestro pueblo, ni alcanzaremos una política alemana verdadera.

### *No se trata solamente de una enseñanza funcional*

Una formación política, que intenta enseñar el funcionamiento de las leyes básicas, siguiendo los métodos con los que se aprenden las palabras latinas, tiene que fracasar en la política actual. Tampoco se puede hablar de democracia con el entusiasmo y la ilusión con que WINKELMANN soñaba sobre Grecia, puesto que sería como trasladar una forma anticuada de formación a un mundo moderno. Ni el estudio mecánico ni el entusiasmo ilusorio son apropiados para conseguir una conducta política realista y justa. Los conocimientos que sólo se han aprendido no son eficaces en la vida. La democracia como herencia e ilusión y el mecanismo funcional de la política como vocabulario, no pueden formar. Hay que ejercer a la vez una conciencia crítica y una acción comprometida. La unidad de formación y acción no puede quedarse en una exigencia, sino que tiene que ser en sí misma el principio básico de la formación política.

A veces los políticos tienden a considerarse a sí mismos como la vanguardia de la política y a considerar a la formación política como la retaguardia. Aquí me parece que a menudo se pueden invertir los conceptos de vanguardia y retaguardia. En ocasiones la praxis política consiste en la afirmación de posiciones vacías mientras un grupo observador y políticamente formado prepara las nuevas situaciones. En el ámbito de la política tenemos que liberarnos de la falsa oposición entre una teoría que se supone vaga y gris y una praxis que se supone realista. Sin auténtica teoría no

existe una buena praxis. Praxis y teoría van siempre juntas y no pueden ser enfrentadas; y esta afirmación es especialmente válida al referirnos a la formación política.

No sólo tenemos que preguntarnos por lo que es la formación y la acción, sino también por cómo se realiza la política. Nuestra política está basada en la democracia parlamentaria. El pueblo realiza su voluntad a través de representantes elegidos. ¿Pero funciona realmente así la política? Nuestra idea de la democracia tiene su idea en la democracia minoritaria del siglo XIX y de principios del XX, de la que aún nos quedan elementos. ¿Qué significa el paso de esta democracia a una democracia igualitaria dentro de un mundo político cada vez más científico?

### *Competencia por los profesores*

En noviembre de 1964, en el espacio de tres días, se publicaron en toda la prensa alemana dos comunicados sintomáticos. En los informes sobre el día del partido socialista en Karlsruhe, se dijo que el presidente del partido había dado a conocer el establecimiento de un círculo de científicos para aconsejar al partido y al futuro gobierno social demócrata. Este círculo lo formaban treinta y seis profesores.

A esto siguió un comunicado de un portavoz del Gobierno federal que decía que actualmente trabajan 471 profesores en los distintos organismos y comisiones del gobierno.

Nuestros grandes partidos nos ofrecieron un espectáculo curioso. La oposición se prepara para tomar el poder ayudada por un comité de consejeros científicos especialmente calificados: y cita a continuación los nombres de treinta y seis profesores a los que en su mayoría no había consultado aún. El partido del gobierno, en vez de sacar provecho del error político de la oposición, enfrenta a estos treinta y seis profesores de la oposición, 471 profesores consejeros del gobierno, como si 471 profesores fueran automáticamente mejor que 36. Además de que una investigación detallada del problema daría como resultado, que entre los 471, algunos se cuentan dos o tres veces porque aconsejan a diversos ministerios y que muchos de los consejeros de la oposición son los mismos que los del gobierno.

Esta comedia política fue posible porque en nuestra época la decisión política depende de los resultados científicos y porque aún no hemos encontrado la fórmula de organizar la colaboración entre la ciencia y la política sobre una base de responsabilidad democrática. Los profesores pueden ser utilizados como símbolo de la ciencia en la campaña electoral, precisamente porque todavía no hemos hallado las formas apropiadas para esta colaboración.

El artículo de CROSSMANN *Scientists in Whitehall*, que aparece en la revista "Encounter" muestra que esta cuestión también se plantea en democracias más antiguas... y de hecho el problema aparece en todo el mundo de manera análoga. Incluso en la Unión Soviética tienen mucha importancia las tensiones que existen entre los defensores de la política de fuerza y los tecnócratas instruidos. El marxismo reconoció en sus principios la importancia de la ciencia para la política, pero durante la era estalinista se

colocó con tanto ahínco una cierta ciencia dogmática en la base de la política que luego, dado los resultados obtenidos por la ciencia no dogmatizada, hubo que revisar esta política. Es comprensible que en la Unión Soviética, por la estrecha relación entre ciencia y política, los adelantos científicos han de producir cambios revolucionarios en la política del país.

### *Empieza ahora en la Unión Soviética*

Este desarrollo está empezando. Valga como ejemplo la investigación sociológica que se inicia ahora en la Unión Soviética. Las encuestas empíricas son algo completamente nuevo. Si en lugar del llamado comunismo científico se utilizara una sociología empírica, sería necesario revisar los resultados políticos, ya que existiría una ciencia social comprobada y crítica. Es evidente la importancia que un desarrollo como éste podría tener en las relaciones de ciencia y política dentro de la Unión Soviética. Max WEBER popularizó la idea de que la ciencia y la política deben estar separadas y de que la decisión política sólo incumbe al político. Hoy día se sigue aceptando teóricamente esta idea en lo que se refiere al asesoramiento de los científicos. Pero ¿sigue correspondiendo esta idea a la realidad? La controversia de Edward TELLER con PAULING y BOTHE demuestra claramente que el científico no puede eludir por más tiempo su responsabilidad política; responsabilidad que no sólo incluye cuestiones como las del armamento y desarme nuclear y estrategia general, sino que alcanza a temas como el de "ferrocarriles o carreteras" en política de circulación, en devaluación o revaluación de la moneda, planificación de las ciudades y el campo, decisiones como la de qué cantidad de universidades se necesitan y qué forma y contenido deben tener nuestras escuelas; responsabilidades en lo que se refiere a nuestra legislación social y tributaria y en lo que respecta a qué parte del presupuesto nacional hay que invertir en educación y ciencia; pero sobre todo les responsabiliza respecto a los fundamentos de nuestra política exterior. Y el que en este momento hagamos poco uso de la relación entre reflexión científica y decisión política no quiere decir nada en contra de la realidad de esta relación.

### *La herencia de Max Weber*

Max WEBER parte aún de la simple oposición entre saber científico y praxis política. Según él, el estado moderno necesitaba la colaboración del empleado que haya estudiado leyes, y el punto de vista del militar. Es en estos últimos treinta años cuando se ve cada vez con más claridad la dependencia entre política y ciencia, y es en nuestros días cuando por primera vez esta cuestión conduce a la necesidad de un nuevo ordenamiento de las formas de organizar una sociedad democrática. Y, sin embargo, "las nuevas épocas no empiezan de golpe", como dijo Bertolt BRECHT. Usamos alegremente las categorías de Max WEBER, como si se hubieran creado a propósito para nuestro mundo y las hacemos sobrevivir en un mundo en que la investigación y la política se han vuelto tan dependientes la una de la otra

que ya no es posible hacer una división clara entre ellas como la hizo Max WEBER. Hoy argumentan los científicos con su neutralidad y los políticos con su poder de decisión carismático, que surgiendo de un fondo sin base, decida entre las distintas proposiciones del especialista en la materia: ninguno de los dos se da cuenta de que hoy día ya la decisión sobre lo que se investiga es una decisión política, y que la decisión sobre qué política hacer, sólo es posible sobre una base de reflexión científica.

### *Recelo mutuo*

La idea de que en el mundo lo científico es cada vez más importante, encuentra oposición entre los políticos y entre los científicos. Los científicos se evaden de la responsabilidad de los resultados de la ciencia, y los políticos del control racional de su actuación. La ciencia teme las consecuencias del odio de los no científicos, y los políticos temen la racionalización de zonas en las que hasta ahora intervienen y gobiernan sin control racional; pero también la democracia recientemente establecida entre nosotros, aparece amenazada por la importancia de la ciencia, pues ¿cómo se va a votar con sentido, si quien decide es la ciencia? ¿Cómo es posible formarse una opinión, si incluso cuestiones como las de posibilidades que hay de ganar una guerra o de alcanzar paz, se prevén con máquinas electrónicas que siguen un mecanismo científico preestablecido y que parecen liberar al político de la responsabilidad de la decisión?

La ciencia libera al hombre, le permite vivir en un mundo superhabitado, pero le brinda el peligro de su propia destrucción. HORKHEIMER y ADORNO han demostrado en su "Dialéctica de la ilustración" que un mismo desarrollo ofrece a la vez la libertad de la existencia moderna y la posibilidad del terror y de la autodestrucción modernos. La ilustración ha emancipado al hombre y al mismo tiempo le ha enfrentado con su aniquilamiento. La ciencia ha existido siempre pero es en nuestra época cuando por vez primera las repercusiones prácticas de la investigación teórica deciden el destino del mundo.

Nosotros entendemos por ciencia la búsqueda de la verdad. ¿Pero qué aspectos presenta la verdad, si la investigación, incluso la humanística, abarca una extensión tan grande que ya en el momento de la distribución de medios hay que elegir entre disciplinas completas? Hasta ahora fue posible ir fomentándolo todo, e ir eludiendo las decisiones. La dificultad de la decisión aparece cuando ya no se puede retrasar por más tiempo.

### **SOBRE LO QUE DECIDE LA PLANIFICACIÓN**

La necesidad de elegir, de decidir entre las posibilidades de la ciencia, crea un campo precientífico, que influye de manera inmediata sobre el hallazgo de la verdad y al mismo tiempo forma nuestro ambiente y nuestro futuro. Si yo fomento la investigación espacial o la biología de la inmunización, esto tendrá un efecto directo en la formación del mundo de dentro

de 50 años. ¡Pero cuánto más importante para las decisiones sobre el mundo de dentro de 50 años, es la cuestión de cómo debe educarse a las personas y de cómo deben aprender en sus parvularios, escuelas de enseñanza media y superior, y en las clases para la formación de adultos! La supervivencia de la democracia y con ello la participación del individuo en las decisiones, depende de lo que haya sido posible extender la formación; formación que hemos de colocar en la perspectiva de 1985 y no en la de hoy.

En el mundo moderno, la decisión política surge de un complicado diálogo entre la ciencia, los intereses sociales, la administración y la representación democrática. Jurgen HABERMAS y recientemente Ulrich PREUSS, en su estudio sobre la ciencia y la planificación han manifestado claramente, que el sistema diferenciado según el cual se deben institucionalizar los intereses sociales y la crítica científica en gremios independientes y libres de la influencia gubernamental, sólo es efectivo dentro del marco de una conciencia pública ilustrada. Hay que reconocer que las ciencias especializadas se informan unas sobre otras a través de popularizaciones de dominio público. La importancia política de la investigación científica convierte hoy a la divulgación popular de los adelantos científicos en una tarea de la ciencia cada vez más importante. El que cada persona sea conocedor de una materia y laico en las demás, facilita el acercamiento. El especialista se siente impulsado a conseguir que los demás sean al menos laicos informados en lo que se refiere a su materia, para posibilitar el proceso de decisión común.

Este proceso va desde los problemas de reparación de un coche hasta la decisión sobre la guerra y la paz. Las dificultades entre la especialización científica y la formación del poder político dentro del proceso de decisión democrático, sólo pueden superarse si la política actúa, al igual que la ciencia, siendo objeto de la crítica pública. Jurgen HABERMAS y Georg RICHT han hablado de esto repetidas veces.

### *Dónde están los peligros*

Nos referimos a técnicas políticas que todos tenemos que empezar por aprender. Se trata de evitar que el nuevo poder que es la ciencia se convierta en el brazo alargado de la futura democracia. En los Estados Unidos nos encontramos ante un desarrollo que resultaría muy peligroso aplicado a un país con poca conciencia democrática. La tendencia comprobada en los Estados Unidos de identificar la ciencia política y el asesoramiento científico de la política, conduce a una regulación de los resultados científicos mediante instancias estatales y con ello lleva indirectamente a la fundamentación científica de decisiones políticas o administrativas. De esta manera sólo queda amenazado el proceso democrático en su aspecto más externo. Este problema se agudiza cuando se utilizan en gran escala ejemplos elaborados científicamente, para la preparación de la decisión política. La responsabilidad política de la ciencia y la cientifización de la política, suponen una mejor ilustración por parte de todos, que se traduce en la

superación de su anterior distanciamiento. A esto tiende la racionalización de la política. Al mismo tiempo este ejemplo de la ciencia demuestra que la politización de todos los aspectos de la vida conduce a la actualización de la responsabilidad política de cada individuo. El individuo actúa en su vida de forma política directa en la medida en que le es posible colaborar en las llamadas grandes decisiones, a través de las elecciones.

### *Los conflictos siguen existiendo*

Los padres que han demostrado preocupación por la estructura interna de las escuelas de sus hijos, el joven futbolista que destruye la asociación pasada de moda, los laicos que ayudan a dar forma a la vida de la comunidad en las reuniones de la iglesia, los grupos libres que se proponen metas alcanzables tales como la reforma del hospital local o la edificación de un gimnasio, y los que intentan evitar de diversas maneras la desintegración social, actúan de manera política directa.

En su discurso de introducción de este congreso, Ernst FRAENKEL señaló que "la democracia parlamentaria moderna permite a sus burgueses que se preocupen por el aumento de sus propios bienes". Y continúa: "y les anima a hacerlo de la única manera que puede ser efectiva, o sea colectivamente". Esta observación de la responsabilidad política dentro del ámbito inmediato de la vida, no piensa en alcanzar una utopía política como la que revelan las películas de propaganda democrática sobre el *Landmeide* suizo, sino que los obliga a comprender la relación entre el ámbito vital individual y el conjunto político.

La idea que se tiene en Alemania de que quien toma parte en la política no es objetivo, mientras quien es neutral sí lo es, resulta de la triste consecuencia del enfrentamiento entre poder y espíritu. Precisamente la cientifización de la política y la politización de la ciencia demuestran claramente que la racionalidad y el compromiso no tienen por qué estar contrapuestos, sino que por el contrario, deben ir juntos. La cientifización de la vida no significa una disminución de los conflictos en la política. En el futuro también a la política le incumbe la lucha de intereses y la cuestión cada vez más difícil de las formas de vida de los individuos y los grupos en la sociedad. Pero los aspectos han cambiado básicamente. Hay que ponerse de acuerdo sobre las reglas del juego si se quieren evitar pérdidas sustanciales y aniquilamientos. Los conflictos seguirán determinando en el futuro la vida de los hombres, pero si para que se lleven a término, hay que estipular reglas del juego, es necesario probar antes estas reglas de juego. Las reglas de juego no se aprenden bromeando, sino siendo serios. La responsabilidad de los alumnos será una preparación para la democracia, si estos alumnos han llegado a responsabilizarse verdaderamente. La administración de las escuelas de enseñanza media presta un servicio a la formación política, si se permite a los estudiantes ser activos políticamente y tomar parte en las responsabilidades de la escuela de enseñanza media. Un partido político sólo puede formar políticamente si es en sí mismo demo-

crático. Una escuela o un organismo forman para la libertad, en la medida en que ésta reina dentro de ellos.

### *Huida hacia las utopías*

Pero hay que admitir que la cientificación de la política esconde algunos peligros en lo que se refiere a la participación del individuo en los acontecimientos políticos.

Al incluir al especialista como factor de decisión, parece que la actuación política se vuelve todavía más difícil de prever y el proceso de decisión todavía más autónomo. Estamos cerca de un anarquismo a lo Beatnik o de una vuelta a las utopías privadas del pequeño burgués enfrentado con el imprevisible mundo de los políticos. Hay que darse cuenta de que el peligro de una tecnocracia burocrática autoritaria está en que puede llegar a ser dirigida. Precisamente por esta causa no deben preocuparnos las desavenencias críticas y las manifestaciones del público, ya que no significan un mal, sino un estado de salud dentro de la democracia. Primero tenemos que aprender a poner de acuerdo la creciente racionalidad de nuestro proceder político, imprescindible dada la rapidez con la que cambia el mundo, con las otras partes vitales pero inconscientes del hombre, que llevan otro ritmo.

También el horizonte nacional, que algunos países empiezan a descubrir ahora, quiere ir convirtiéndose en un horizonte mundial. Y dentro de él tendría que formarse nuestra juventud. Para las naciones en vías de desarrollo, el nacionalismo supone la liberación del colonialismo. Por esto se dan hoy ciertos grados de entusiasmo nacional que se nos antojan históricos. Muchos pueblos creen llegar a la libertad mediante el nacionalismo y la dictadura militar. Alemania tiene tras de sí una cantidad de nacionalismo y una opresión de lo humano, únicos. Por esta causa es importante que establezcamos la unidad entre democracia y orientación mundial. Cuando dejemos de considerar al estado como el polo opuesto de la sociedad, y veamos en él la expresión de la misma, estaremos llegando a una politización de todos los ámbitos vitales y a una racionalización de lo político.

### EJEMPLO DE TRABAJO DE LOS JÓVENES FRANCO-ALEMANES

Este desarrollo se realiza con algunas diferencias en todas las naciones industrializadas. La unidad nacional pierde importancia frente a las organizaciones internacionales. Ni siquiera DE GAULLE lo puede evitar. En la obra de los jóvenes franco-alemanes también él ha colaborado en la creación de una forma no convencional de trabajo internacional conjunto; y no es casual que esta concepción sobrenacional se haya convertido en la parte que mejor funciona del tratado de amistad franco-alemán. Es importante que las naciones que hoy poseen este concepto de interdependencia del mundo, sean responsables de la cooperación internacional y de la paz, y que lleguen a liberar a esta gente joven de un nacionalismo propio

de la pubertad. J. F. KENNEDY hizo ver, con la claridad que le caracterizaba, esta dependencia de los unos para con los otros en el mundo entero y la disminución de la importancia del nacionalismo en todas las naciones habitadas de la tierra.

### *Nietos y abuelos*

Pronto veremos aparecer un mayor nacionalismo en la prensa, y un partido nacionalista en las elecciones de Baviera y Hamburgo, como principio de una vuelta al pensamiento estatal nacionalista. Yo creo que aquí se reúnen varios factores: existe una cierta cooperación entre nietos y abuelos, gracias a la cual se unen los buenos recuerdos que los abuelos conservan del Tercer Reich, y los deseos propios de la pubertad en los jóvenes. Y todo esto se produce en una atmósfera en la que todos los partidos han cometido la equivocación de manifestarse, al hablar, como más nacionalistas de lo que son. Se ha intentado presentar un mundo cada vez más nacionalista en lugar de hacer ver la realidad de un mundo en el que la dependencia internacional es fácil de reconocer y muy comprensible. De esta forma uno no puede maravillarse de que esta acentuación del nacionalismo pueda haber conducido a la revitalización de un potencial nacionalista que estaba casi muerto ya. En la competencia por las obsesiones irracionales, siempre ganará el más radical. Por esto sólo una actitud clara por parte de los grandes partidos en contra del nacionalismo puede alejar este peligro. Y estas tareas serán decisivas para la formación política de los próximos años. Precisamente aquí es donde se ve claramente hasta qué punto es verdad que la formación política es acción política, donde a la vez se ve la importancia de los partidos políticos como factores de la formación política y la necesidad de los soportes de fuera del partido para la formación política.

Otra posibilidad de acercamiento de los jóvenes a los partidos extremistas es la gran armonización de nuestra vida política. Tal vez no haya manera de impedir que nuestros grandes partidos se parezcan cada vez más uno a otro. Pero lo que urge hacer, es divulgar de forma clara y viva las diferencias entre los partidos y los grupos de intereses, ya que de no hacerlo así es inevitable que el natural deseo de afirmación al hallarse desorientado, degenera en formas inadecuadas. Si los partidos y grupos de intereses de nuestra sociedad abandonan la lucha y la discusión y en nombre de su interés común se esfuerzan por conseguir un "establishment", no hay por qué extrañarse de que en una atmósfera que podemos llamar de *consensus* y de conformismo general, la juventud se refugie en consignas y lemas irracionales. Un pedagogo moderno formuló este hecho de la siguiente manera: "Educación quiere decir: preparación para la superación definitiva de la alienación... La mayor parte de la generación joven siente la exigencia vital de luchar por mejorar el futuro del hombre: un sistema de educación moderna tendría que basarse en esta exigencia. Permitamos que este deseo se manifieste en forma de crítica y de rebelión, aunque la rebelión llegue a alcanzar un carácter agresivo, pero convirtamos a la vez

estas energías en acción concreta y constructiva, que ante todo exija la entrega personal, el compromiso y la responsabilidad propia... Sólo así podremos estimular las fuerzas creadoras de los jóvenes y protegerlos contra el peligro de la desilusión, que tan a menudo les hace decir: "Si de ninguna forma es posible hacer nada, ¿por qué entusiasrnarnos o esforzarnos? Sólo podremos evitar que nuestros jóvenes orienten su vida exclusivamente hacia la satisfacción de sus necesidades materiales o se gasten en un cinismo que aunque hoy no sea más que una forma de protesta, puede convertirse más adelante en el peor de los males". Esta cita delata la unidad del mundo moderno, ya que está sacada del último libro de Bogdan SUCHODOLSKI, director del Instituto de pedagogía de la Universidad de Varsovia.

### *Hay que exponer las diferencias*

Demos gracias a Ralf DAHRENDORF por el libro *Gesellschaft und Demokratie* (Sociedad y Democracia), en mi opinión el primer texto alemán de formación política. Una de las partes importantes de este libro lleva como título: "Conflictos o el deseo de síntesis". En este capítulo se nos dice que las formas de vida de la sociedad no han sido creadas para evitar los conflictos, sino que los conflictos forman parte de la vida social y que nosotros hemos de hallar formas que den salida y posibiliten el desarrollo de estos conflictos. En este sentido los alemanes tendríamos que ser menos susceptibles. Una armonización falsa es mucho más peligrosa para el futuro de la sociedad que la expresión de los conflictos existentes. Lo que hemos aprendido en el psicoanálisis de FREUD sobre la represión, es aplicable a los grupos y a los pueblos. Las agresiones son mucho más peligrosas cuando no han tenido expresión. Una de las obligaciones de la formación política es la de acostumbrar a los jóvenes a que expresen vitalmente los conflictos. Y para ello no basta con reconocer el derecho general a la protesta, sino que es necesario estudiar las estructuras de nuestras agrupaciones políticas y sociales; de aquí surge por ejemplo la pregunta de qué derechos tiene la minoría y cómo impone una minoría activa algo a una mayoría pasiva. También este problema abarca desde el club de fútbol hasta el gran partido político. Con razón aconsejó Alois SCHARDT que no se hablase de un espacio pre-político, sino anterior a los partidos, en el que también se ejercita y se hace política.

### *Una palabra en favor de los difamados*

Una de las extrañas manías de algunos políticos que se ocupan de la formación política es la de sentir un desdén total por los medios de discusión de masas, y, sin embargo, todos sabemos hoy que la televisión — y precisamente en Alemania creo que ha jugado un papel importante —, además de poderse prestar a la manipulación del país, posibilita la democracia orientada hacia la crítica en un ámbito desconocido hasta ahora. Si bien el desprecio de los llamados intelectuales hacia la televisión va disminuyendo, el desdén por el mundo de la revista ilustrada sigue siendo un signo

de buen gusto. No es menester que explique aquí la utilidad de una revista como el *Spiegel* para la formación política. Todos sabemos lo que se puede objetar y todos la leemos. En un momento dado su importancia estuvo en descubrir sin miramientos la informalidad de las relaciones políticas, y en convertirse a raíz de esto en un medió de verdadera información política, que contribuyó a aclarar las opacas zonas entre el mundo de los individuos y "lo que hacen aquéllos allí arriba".

Va a ser más difícil que estén ustedes de acuerdo conmigo, si defiendo el periódico *Bild*. No es una casualidad el que *Bild* hable relativamente poco de política, en el viejo sentido: pero ¿es esto realmente tan malo? ¿Acaso la observación común de formas de vida eróticas y sociales no forma necesariamente parte de una sociedad que no limita su política a un pequeño estrato social, y que extiende su información a la totalidad de los problemas de estructura social? Se puede discutir sobre el estilo y la veracidad de la información en cada caso particular, pero me parece inevitable que los grandes periódicos traten el conjunto de las formas de vida y que esto pase por información política. Y se comprende de por sí que haya que prepararse para superar los peligros de ser dominados. Aprender a vivir con la televisión y con el *Bild* es uno de los objetivos de la formación política.

### *Lo que revelan los impuestos*

Se podría decir extremando mucho que también se puede aprender política al conducir un coche. Sería fácil conocer el carácter político de los pueblos, según la manera cómo conducen, y creo que nosotros los alemanes no saldríamos muy bien de este análisis. También la cuestión del comportamiento erótico de las personas se relaciona con su postura política, ya que tanto el erotismo como la política son las formas más directas de la convivencia social. En general, no gusta aludir a estas relaciones, pero la formación política no puede pasarlas por alto, y tal vez aprendamos más sobre las relaciones entre armonía y agresión observando el comportamiento sexual, que estudiando filosofía política. El psicólogo del comportamiento Konrad LORENZ expone en su libro *Das sogenannte Bose* la agresión ritualizada de las muchachas. Parte de sus descripciones parece la narración detallada del conflicto de Berlín con diferentes metáforas.

La formación política requiere a su vez como preparación y acompañamiento de la acción política, el acompañamiento de la investigación. El gran departamento de Investigación del Instituto de Estudios Sociológicos de Frankfurt, destinado a la formación política de las escuelas de enseñanza media, dirigido por Manfred TESCHNER, todavía no se ha inaugurado. Estos días ha tenido que estudiar este asunto y está demostrando, entre otras cosas, que para que la formación política sea eficaz, hay que incluir los conflictos y abarcar la totalidad de las relaciones sociales; que la formación política es insuficiente si se quiere limitar a la armonía y a la llamada ideología; y que despolitiza al pretender separar a las altas esferas de la política de los intereses bajos, materiales y comerciales. Es necesario investigar más para

controlar la formación política. La formación política como fenómeno social sólo puede controlarse mediante investigaciones sociológicas diferenciadas.

*Depende de cada uno de nosotros*

En este congreso han colaborado distintas organizaciones. Desde las academias protestantes y católicas hasta las escuelas nacionales de enseñanza media y superior, desde los sindicatos hasta las agrupaciones de jóvenes, desde las escuelas breves, que como ejercicio político realizan servicios de salvamento en el mar y en la montaña, hasta los partidos políticos, que en mi opinión necesitan la misma ayuda financiera para el trabajo de formación política que cualquier otro representante aunque esta ayuda sólo debe destinarse al trabajo de formación. Estamos de acuerdo en que los partidos son tan necesarios para la formación política como el trabajo de fuera del partido.

Todas las organizaciones que han estado aquí preparando o participando en este congreso parecen estar de acuerdo en todo. A veces al pasearme entre los grupos, he tenido la impresión de hallarme en una reunión de viejos camaradas; y que me perdonen los organizadores. Y si pretendemos demostrar la dependencia mutua entre las cuestiones individuales y las grandes cuestiones de convivencia social, si queremos que participe la vitalidad individual en la política, si queremos suprimir el abismo entre especialistas y laicos y la separación entre el círculo que domina y la gran cantidad de los demás alienados, es imprescindible que todas estas organizaciones discutan y se separen, se critiquen y se pongan de acuerdo. Los costes para la formación política suponen un tanto por ciento mínimo de los costes, que a falta de dicha formación nos serán reclamados, como ocurrió en el Tercer Reich.

Las cosas no dependen de un par de personas listas, sino de todos los grupos y de todos los individuos. La interdependencia del mundo moderno está basada en la oposición. Las armas de aniquilamiento modernas pueden aniquilarnos a todos. Pero también el individuo y el grupo pequeño pueden amenazar la libertad y la democracia.

La formación política tiene que hacer comprender al individuo la importancia política de su acción dentro de su ámbito social. Tiene que disminuir la alienación mediante la ilustración y promover la vitalidad del grupo hacia la actividad política, ofreciendo caminos de acción. La racionalidad democrática y la vitalidad democrática no se realizarán solas, sino que exigen un esfuerzo constante e intensivo. Es por eso por lo que dependen de cada individuo.