# OBSERVACIÓN A UN ARTÍCULO DEL AUTOR

por

RAFAEL MALLOL

En la nota recientemente publicada en esta revista (Vol. XIV, Fasc. 3, 1962), se demuestra un teorema que también puede obtenerse mediante una proposición fundamental de A. WEIL[1]), o utilizando la teoría de la forma asociada a una variedad algebraica debida a B. L. VAN DER WAERDEN y W. L. CHOW[2]).

Ahora bien, tal vez sea de algún interés observar que nuestro proceso de demostración es simplificable, mostrando que depende esencialmente de la definición de $N$, es decir, sin tener en cuenta que la $N$-descomposición de $V$ es absoluta, lo cual sería, pues, una consecuencia.

En efecto, la relación (2) de la citada nota resulta también de aplicar a $\varDelta_s$, $\sigma$ y $(\varSigma \cap N)(Q)$ la proposición 1, y tener en cuenta que $(\varSigma \cap N)(Q) \cap \varDelta_s = (\varDelta(Q) \cap \Delta_s)(\varSigma \cap N)$ [3]) pertenece a $N$ en virtud de su propia definición, ya que $Q$ es punto genérico de $V$ respecto de $\varDelta$ [4]).

---

1) Foundations of algebraic geometry, Chap. I, Lemma 2.

2) Z A G. IX. Math. Annalen 113 (1937). Véase tambien: B.L. van der Waerden, Z A G. 19. Math, Annalen 136 (1958).

3) Esta igualdad se deduce facilmente de la proposición 2.

4) Al final de nuestra nota hemos advertido la siguiente errata: dice: $(\varSigma \cap \varSigma)$ $(Q)$, y debe decir $(\varSigma \cap N)$ $(Q)$.