

NOTA SOBRE LA DESCOMPOSICION DE UNA VARIEDAD  
ALGEBRAICA EN LAS EXTENSIONES DEL CUERPO DE  
REFERENCIA

por

RAFAEL MALLOL

*A mi estimado maestro D. José M.<sup>a</sup> Orts.*

Sea  $\Delta$  un cuerpo conmutativo cualquiera,  $\Omega$  un dominio universal sobre  $\Delta$ ,  $\bar{\Delta}$  el cuerpo formado por los elementos de  $\Omega$  que son algebraicos sobre  $\Delta$ , y  $\Delta_s$  el subcuerpo de  $\bar{\Delta}$  constituido por los elementos separables respecto de  $\Delta$ . Llamaremos *extensión* de  $\Delta$ , a todo cuerpo extensión del  $\Delta$  respecto del que  $\Omega$  sea dominio universal.

Sea  $V$  una variedad algebraica irreducible sobre  $\Delta$ ,  $P$  un punto genérico de  $V$  respecto de  $\Delta$ ,  $\Delta(P)$  el cuerpo de las  $\Delta$ -funciones racionales sobre  $V$ , y  $N$  la *extensión* normal de  $\Delta$  engendrada por  $\Delta(P) \cap \Delta_s$ . Las *extensiones* de  $\Delta$  respecto de las cuales cada componente irreducible de  $V$  es indivisible (absolutamente irreducible), son exclusivamente las *extensiones* de  $N$ , <sup>1)</sup>.

Si  $\Sigma$  es una *extensión* de  $\Delta$ , las  $\Sigma$ -componentes irreducibles de  $V$  son sus  $(\Sigma \cap \Delta_s)$ -componentes irreducibles, <sup>2)</sup>. El objeto de este artículo es obtener el resultado más preciso siguiente:

TEOREMA.—*Las  $\Sigma$ -componentes irreducibles de  $V$  son sus  $(\Sigma \cap N)$ -componentes irreducibles.*

Antes de proceder a su demostración, consideremos algunas proposiciones auxiliares.

PROPOSICIÓN 1.—*Sea  $\Gamma$  una extensión normal de  $\Delta$ . Si  $\alpha$  es un elemento de  $\Gamma$ , entonces  $\Sigma$  y  $(\Sigma \cap \Gamma) (\alpha)$  son linealmente disjuntos sobre  $\Sigma \cap \Gamma$ . <sup>3)</sup>.*

<sup>1)</sup> Véase, por ejemplo, [2], II, Teorema 4.

<sup>2)</sup> [2], II, Teorema 1, o bien [1], Chap. III, Prop. 8.

<sup>3)</sup> Es una generalización de [5], Chap. I, Prop. 7.

DEMOSTRACIÓN: Sean  $f$  y  $g$  los polinomios mónicos irreducibles de  $\Sigma[X]$  y  $(\Sigma \cap \Gamma)[X]$  respectivamente, que poseen el cero  $\alpha$ . Como  $g$  es divisible por  $f$ , los ceros de  $f$  lo son de  $g$ ; ahora bien, la normalidad de  $\Gamma$  sobre  $\Delta$  implica su normalidad sobre  $\Sigma \cap \Gamma$ , luego los ceros de  $g$ , y por tanto los de  $f$ , son elementos de  $\Gamma$ . Por consiguiente, los coeficientes de  $f$  pertenecen a  $\Sigma \cap \Gamma$ , lo cual exige  $f = g$ , que equivale a la relación

$$[\Sigma(\alpha) : \Sigma] = [(\Sigma \cap \Gamma)(\alpha) : (\Sigma \cap \Gamma)]$$

de la cual, según [5], Chap. I, Prop. 6, se deduce el aserto.

PROPOSICIÓN 2.—Si  $\Gamma$  es una extensión normal y separable sobre  $\Delta$ , entonces  $\Sigma$  y  $\Gamma$  son linealmente disjuntos sobre  $\Sigma \cap \Gamma$ .

DEMOSTRACIÓN: Sean  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  elementos de  $\Gamma$  linealmente independientes sobre  $\Sigma \cap \Gamma$ . La separabilidad de  $\Gamma$  sobre  $\Delta$  implica su separabilidad sobre  $\Sigma \cap \Gamma$ , y por tanto existe un elemento  $\alpha$  de  $\Gamma$  tal que  $(\Sigma \cap \Gamma)(\alpha_1, \dots, \alpha_r) = (\Sigma \cap \Gamma)(\alpha)$ ,<sup>4)</sup> ahora bien, en virtud de la proposición 1, de la normalidad de  $\Gamma$  sobre  $\Delta$  se deduce la disjunción lineal de  $\Sigma$  y  $(\Sigma \cap \Gamma)(\alpha)$  sobre  $\Sigma \cap \Gamma$ , luego  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  son también linealmente independientes sobre  $\Sigma$ , de donde se deduce el aserto.

PROPOSICIÓN 3.—Sea  $\Gamma$  una extensión normal y separable sobre  $\Delta$ . Si  $\sigma$  es un elemento de  $\Sigma \cap \bar{\Delta}$ , se verifica la relación

$$[\Gamma(\sigma) : \Gamma] = [(\Sigma \cap \Gamma)(\sigma) : (\Sigma \cap \Gamma)]$$

DEMOSTRACIÓN: Pues si  $[(\Sigma \cap \Gamma)(\sigma) : (\Sigma \cap \Gamma)] = m$ , la disjunción lineal de  $\Sigma$  y  $\Gamma$  sobre  $\Sigma \cap \Gamma$  (proposición 2), exige la independencia lineal sobre  $\Gamma$  del sistema de elementos  $1, \sigma, \dots, \sigma^{m-1}$ .

Pasamos ahora a demostrar el teorema enunciado

En virtud de [2], II, Teorema 1, no implica restricción de generalidad suponer que  $\Sigma$  es del tipo  $\Delta(\sigma)$  siendo  $\sigma$  un elemento de  $\Delta_s$ .

Sea  $W$  una  $(\Sigma \cap N)$ -componente irreducible de  $V$ ,  $Q$  un punto genérico de  $W$  respecto de  $\Sigma \cap N$ , y designemos por  $(\Sigma \cap N)(Q)$  el cuerpo de las  $(\Sigma \cap N)$ -funciones racionales sobre  $W$ . Manifiestamente se tiene la relación

$$(1) \quad [(\Sigma \cap N)(Q, \sigma) : (\Sigma \cap N)(Q)] \leq [(\Sigma \cap N)(\sigma) : (\Sigma \cap N)]$$

<sup>4)</sup> [4], § 43.

Por otra parte, consideremos los polinomios mónicos irreducibles  $\varphi$  y  $\psi$  de los anillos  $(\Sigma \cap N)(Q)[X]$  y  $(\Sigma \cap N)[X]$ , respectivamente, que poseen el cero  $\sigma$ . Como  $\psi$  es divisible por  $\varphi$ , los ceros de  $\varphi$  lo son de  $\psi$  y en consecuencia son elementos de  $\Delta_s$ ; luego los coeficientes de  $\varphi$  pertenecen al cuerpo  $(\Sigma \cap N)(Q) \cap \Delta_s$  y por tanto a  $N(Q) \cap \Delta_s$ , es decir, a  $N(Q) \cap N_s$ . Ahora bien,  $Q$  es punto genérico de  $V$  respecto de  $\Delta$ , <sup>5)</sup> y por consiguiente punto genérico, respecto de  $N$ , de una componente indivisible de  $V$ , luego en virtud de un conocido criterio de indivisibilidad <sup>6)</sup>, se verifica  $N(Q) \cap N_s = N$ . Por consiguiente los coeficientes de  $\varphi$  pertenecen a  $N$ , y por tanto  $\varphi$  es divisible por el polinomio definidor de la extensión simple  $N(\sigma)$  de  $N$ , lo cual implica la relación

$$(2) \quad [N(\sigma) : N] \leq [(\Sigma \cap N)(Q, \sigma) : (\Sigma \cap N)(Q)]$$

La compatibilidad de las relaciones (1) y (2) con la

$$[(\Sigma \cap N)(\sigma) : (\Sigma \cap N)] = [N(\sigma) : N]$$

que se deduce de la proposición 3, exige

$$[(\Sigma \cap N)(Q, \sigma) : (\Sigma \cap N)(Q)] = [(\Sigma \cap N)(\sigma) : (\Sigma \cap N)]$$

la cual, en virtud de [5], Chap. I, Prop. 6, equivale a la disjunción lineal de  $(\Sigma \cap N)(\sigma) = \Sigma$  y  $(\Sigma \cap N)(Q)$  sobre  $\Sigma \cap N$ . Por consiguiente, según [2], Lema 3, las  $(\Sigma \cap N)$ -especializaciones de  $Q$  son sus  $\Sigma$ -especializaciones, es decir,  $W$  es una  $\Sigma$ -componente irreducible de  $V$ , y la proposición está demostrada.

---

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] LANG, S. : *Introduction to algebraic geometry*. New York, 1958.
- [2] MALLOL, R. : *Sobre el comportamiento de una variedad algebraica en las extensiones del cuerpo de referencia*. Collect. Math. 10, 2, 1958.
- [3] SAMUEL, P. : *Méthodes d'algèbre abstraite en géométrie algébrique*. Ergebn. Math. Berlin 1955.
- [4] VAN DER WAERDEN, B. L. : *Algebra*. Berlin 1955.
- [5] WEIL, A. : *Foundations of algebraic geometry*. New York, 1946.

---

<sup>5)</sup> Véase, por ejemplo, [2], II, Teorema 2.

<sup>6)</sup> [3], I, 7, 2, c), o bien [2], II, Teorema 3.