

UNA CONJETURA DE MAURIN SOBRE OPERADORES
NUCLEARES EN EL ESPACIO DE HILBERT

por

PEDRO J. BURILLO LÓPEZ

ABSTRACT

K. Maurin (v. [5]) (*) gives a characterization of nuclear operators in Hilbert space \mathcal{H} , as those ones making $\sum_1^{\infty} \|Ae_i\| < \infty$ for every orthonormal base $\{e_n | n \in N\}$ in \mathcal{H} . Our aim in this paper is to show that such operators do not exist, i.e. «Let T a nuclear operator in \mathcal{H} , then there are infinitely many orthonormal bases $\{e_n | n \in N\}$ such that $\sum_1^{\infty} \|Te_n\| < \infty$, and also infinitely many orthonormal bases for which $\sum_1^{\infty} \|Te_n\|$ is not bounded».

En el conjunto de operadores completamente continuos definidos en el espacio de Hilbert separable (real o complejo) \mathcal{H} , destacan por su interés los ideales \mathfrak{S}_2 y \mathfrak{S}_1 constituidos respectivamente por los operadores de Hilbert-Schmidt (de doble norma finita) y los operadores nucleares, (v. [6]).

Un operador lineal A definido en \mathcal{H} pertenece a \mathfrak{S}_2 si y sólo si para una determinada base ortonormal $\{e_n | n \in N\}$ de \mathcal{H} es

$$\| \|A\| \|^2 = \sum_1^{\infty} \|Ae_i\|^2 < \infty \quad (1)$$

verificándose además (1) independientemente de la base ortonormal elegida.

(*) Los números entre corchetes hacen referencia a la bibliografía.

K. Maurin (v. [5], pág. 160, Th 2 y 3) conjetura que los operadores nucleares *son, y solo ellos, los que verifican*

$$\sum_1^{\infty} \|Ae_i\| < \infty$$

para toda base ortonormal $\{e_n \mid n \in N\}$ de \mathcal{H} .

Recientemente, J. R. Holub (v. [4]) prueba que la conjetura de Maurin es falsa, construyendo un operador nuclear T para el que $\sum_1^{\infty} \|T\varphi_i\| = \infty$, siendo $\{\varphi_n \mid n \in N\}$ una determinada base ortonormal.

En esta línea, Holub prueba que « $A \in \mathfrak{S}_1 \Leftrightarrow \sum_1^{\infty} \|Ae_i\| < \infty$ para al menos una base ortonormal $\{e_n \mid n \in N\}$ de \mathcal{H} ».

El propósito de este trabajo es demostrar que los operadores conjeturados por Maurin no existen: utilizando una idea de Ghoberg y Markus (v. [2]) demostramos el

THEOREMA 1. — Sea A un operador lineal acotado no nulo definido en \mathcal{H} . Existe una infinidad de bases ortonormales $\{u_n \mid n \in N\}$ para las que

$$\sum_1^{\infty} \|Au_i\| = \infty. \quad (2)$$

Demostración: Si A no es completamente continuo, para cualquier base ortonormal $\{u_n \mid n \in N\}$ de \mathcal{H} es $\sum_1^{\infty} \|Au_i\|^2 = \infty$ y por consiguiente se verifica (2).

Si A es completamente continuo, su descomposición polar (v. [6]) nos permite escribir

$$A = U \cdot H \quad (3)$$

donde U es isométrico parcial, $H = (A^*A)^{1/2}$ es autoadjunto positivo y además $D_U = \overline{H(\mathcal{H})}$. (Es posible también elegir $\text{Ker } U = \text{Ker } H$, con lo que la expresión (3) está unívocamente determinada). Al ser H autoadjunto y completamente continuo, consideremos su espectro de puntos $\sigma_P(H) = \{\lambda_n \in \mathbf{R}^+ \mid n \in N\}$ y sea $S = \{e_n \mid n \in N\}$ la sucesión ortonormal de vectores propios correspondientes.

Si H es biunívoco, $0 \notin \sigma_P(H)$, el espectro de puntos de H es espectro puro, es decir S es base ortonormal. Si

$$\bar{e}_i = Ue_i \quad i \in N,$$

el desarrollo en serie de Schmidt para el operador A conduce a que

$$Ax = \sum_1^{\infty} \lambda_j (x | e_j) \bar{e}_j \quad \forall x \in \mathcal{H}.$$

Se tendrá con esto

$$\|Ax\|^2 = \sum_1^{\infty} \lambda_j^2 |(x | e_j)|^2 \geq \lambda_1^2 |(x | e_1)|^2$$

o bien

$$\|Ax\| \geq \lambda_1 |(x | e_1)|.$$

Consideremos ahora una base ortonormal cualquiera $\{c_n | n \in N\}$ y sea el vector $a = \sum_1^{\infty} \frac{\sqrt{6}}{n\pi} c_n \wedge \|a\| = 1$. Si V es un operador unitario definido en \mathcal{H} y tal que $Ve_1 = a$, la consideración de la base ortonormal $u_n = V^* c_n$ ($n \in N$) permite escribir

$$\begin{aligned} \|Au_n\| &\geq \lambda_1 |(u_n | e_1)| = \lambda_1 |(V^* c_n | e_1)| = \lambda_1 |(c_n | Ve_1)| = \\ &= \lambda_1 |(c_n | a)| = \lambda_1 \frac{\sqrt{6}}{n\pi} \end{aligned}$$

y por consiguiente

$$\sum_1^{\infty} \|Au_n\| = \infty \quad \text{c. q. d.}$$

Si H no es biunívoco, $0 \in \sigma_p(H)$, el proceso es análogo estudiando el operador restricción $H_1 = \left. \begin{matrix} H \\ \mathcal{H} \ominus \text{Ker } H \end{matrix} \right\}$, siendo además que las sumas (2) no modifican su valor para vectores base del núcleo de H .

Es evidente pues a partir de este Teorema que los operadores conjeturados por Maurin no existen.

Situándonos en el caso de un operador nuclear T , si $\sigma_p((T^* T)^{1/2}) = \{\lambda_n | n \in N\}$ y $S = \{e_n | n \in N\}$ es la base ortonormal de vectores propios (en el caso de que T no sea biunívoco se podrá completar la sucesión ortonormal de vectores propios a una base ortonormal de \mathcal{H} sin más que adjuntar una base ortonormal del núcleo de T), es sabido que

$$\sum_1^{\infty} \|Te_i\| = \sum_1^{\infty} \lambda_i < \infty$$

obteniéndose pues sumabilidad de normas de imágenes por T de al menos una base ortonormal de \mathcal{H} , como Holub asegura. Probaremos en lo que sigue que existe una infinidad de bases ortonormales para las que se presenta sumabilidad. Necesitamos para ello el

LEMA 1. — Dada una base ortonormal $\{\varphi_n \mid n \in N\}$, se pueden construir infinitas bases ortonormales $\{\psi_n \mid n \in N\}$ de \mathcal{H} tales que

$$\sum_1^{\infty} \|\psi_n - \varphi_n\| < \infty. \quad (4)$$

Demostración: Consideremos los subespacios $E_2^{(n)} = [\varphi_{2n-1}, \varphi_{2n}]$ y sea $\sum_1^{\infty} \varepsilon_i$ una serie convergente cualquiera de números reales positivos. Elegimos los vectores

$$\begin{aligned} \psi_{2n-1} &= \cos \alpha_n \cdot \varphi_{2n-1} + \operatorname{sen} \alpha_n \cdot \varphi_{2n} \\ \psi_{2n} &= -\operatorname{sen} \alpha_n \cdot \varphi_{2n-1} + \cos \alpha_n \cdot \varphi_{2n} \end{aligned} \quad n \in N$$

para los que es evidente que

$$\|\psi_{2n-1}\| = \|\psi_{2n}\| = 1 \wedge (\psi_{2n-1} \mid \psi_{2n}) = 0 \quad n \in N.$$

Si tomamos ahora el valor angular α_n tal que $0 < \alpha_n \leq \frac{\pi}{2}$ verificando

$$\cos \alpha_n > \frac{2 - \varepsilon_n}{2},$$

es claro que

$$\sum_1^{\infty} \|\psi_i - \varphi_i\| = \sum_1^{\infty} (2 - 2 \cos \alpha_i)^{1/2} < \sum_1^{\infty} \varepsilon_i < \infty \quad \text{c. q. d.}$$

Este lema admite una sencilla generalización en cuanto al proceso demostrativo, pudiendo tomar subespacios $E_p^{(n)}$ p -dimensionales y aun elegirlos de dimensiones distintas.

La relación de equivalencia entre bases reflejada en (4) no es trivial, pues K. I. Babenko (v. [1]) ha construido una base (ortonormal) $\{\psi_n \mid n \in N\}$ para la que se verifica

$$\sum_1^{\infty} \|\psi_n - \varphi_n\|^2 = \infty$$

para toda base ortonormal $\{\varphi_n \mid n \in N\}$ distinta de la $\{\psi_n \mid n \in N\}$.

Sea ahora la base ortonormal de vectores propios $S = \{e_n \mid n \in N\}$ del operador $(T^*T)^{1/2}$ y designemos por \mathfrak{B}_S la clase no vacía

$$\mathfrak{B}_S = \left\{ S' = \{u_n \mid n \in N\} \mid S' \text{ es base ortonormal y } \sum_1^\infty \|u_n - e_n\| < \infty \right\}.$$

TEOREMA 2. — Si $S' = \{u_n \mid n \in N\} \in \mathfrak{B}_S$, entonces $\sum_1^\infty \|Tu_n\| < \infty$.

Demostración: A partir de

$$\|Tu_n\| = \|Tu_n - Te_n + Te_n\| \leq \|T\| \cdot \|u_n - e_n\| + \|Te_n\|$$

se sigue fácilmente el aserto. Notemos que no se ha hecho uso de la condición de ortogonalidad para la base S' . En realidad basta con que S' sea una base de Bari de vectores unitarios verificando $\sum \|u_n - e_n\| < \infty$ para que el Teorema anterior se verifique.

El teorema recíproco del anterior no es cierto en general para operadores nucleares: aparte de la base trivial $\{-e_n \mid n \in N\}$ para la que es

$$\sum_1^\infty \|-e_n - e_n\| = \infty \quad \text{y} \quad \sum_1^\infty \|T(-e_n)\| < \infty$$

construiremos una base no trivial que actúe de forma análoga. Volviendo al Lema 1 y suponiendo ahora que $\{\varphi_n \mid n \in N\}$ es la sucesión de vectores propios del operador $(T^*T)^{1/2}$ se tiene

$$\begin{aligned} Tu_{2n-1} &= \cos \alpha_n \lambda_{2n-1} e_{2n-1} + \operatorname{sen} \alpha_n \lambda_{2n} e_{2n} \\ Tu_{2n} &= -\operatorname{sen} \alpha_n \lambda_{2n-1} e_{2n-1} + \cos \alpha_n \lambda_{2n} e_{2n} \end{aligned}$$

de donde

$$\begin{aligned} \sum_1^\infty \|Tu_{2n-1}\| &\leq \sum_1^\infty (\lambda_{2n-1}^2 + \lambda_{2n}^2)^{1/2} \\ \sum_1^\infty \|Tu_{2n}\| &\leq \sum_1^\infty (\lambda_{2n-1}^2 + \lambda_{2n}^2)^{1/2} \end{aligned}$$

y al ser T un operador de Hilbert-Schmidt $\left(\sum_1^\infty \lambda_n^2 < \infty\right)$ es claro que

$$\sum_1^\infty \|Tu_i\| < \infty.$$

Pero tomando en éste caso el valor angular α_n , verificando $\cos \alpha_n = \frac{2n^2 - 1}{2n^2}$ se tiene

$$\sum_1^{\infty} \|u_n - e_n\| = \sum_1^{\infty} \frac{1}{n} = \infty.$$

RESUMEN: No existe ningún operador lineal acotado A no nulo definido en \mathcal{H} para el que $\sum_1^{\infty} \|Ae_i\| < \infty$, cualquiera que sea la base ortonormal elegida $\{e_n | n \in \mathbb{N}\}$. Para un operador nuclear cualquiera T existe siempre una infinidad de bases ortonormales $\{e_n | n \in \mathbb{N}\}$ para las que $\sum_1^{\infty} \|Te_i\| < \infty$, y una infinidad de bases ortonormales que hacen la serie anterior divergente.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] K. I. BABENKO: *Sur les fonctions conjuguées*. Doklady Akademii Nauk 62, n.º 2 (1948) 157-160.
- [2] G.I. GOHBERG-M.G. MARKUS: *Introduction à la théorie des opérateurs linéaires non auto-adjoints dans un espace hilbertien*. Dunod, Paris 1971.
- [3] P.R. HALMOS: *A Hilbert space problem book*. Van Nostrand, London 1967.
- [4] J.R. HOLUB: *Characterization of nuclear operators in Hilbert space*. Rev. Roum. Math. Pures et Appl. XVI, n.º 5 (1971).
- [5] K. MAURIN: *Methods of Hilbert space*. Polish Scientific Publishers, Warsaw 1967.
- [6] R. SCHATTEN: *Norm Ideals of Completely continuous Operators*. Springer, Berlin 1960.

Departamento de Geometría y Topología
Facultad de Ciencias
Zaragoza.