

Alimentación de los pollos de Pico Menor *Dendrocopos minor* en un nido de la Val d'Aran (Lleida, NE de España)

J.L. ROMERO

Nestling food of the Lesser Spotted Woodpecker *Dendrocopos minor* at a nest in the Val d'Aran (Lleida, NE Spain)

Data on the diet of nestlings of the Lesser Spotted Woodpecker Dendrocopos minor were obtained by means of direct observations in the first nest discovered in the Val d'Aran. Adults mainly feed their chicks with insects and spiders, comprising Coleoptera (44%), Lepidoptera (13%), Formicida (10%), Arachnida (4%) and Diptera (2%). 27% of the prey items remained unidentified (n=339). The female fed the chicks more often than the male, especially in the early morning, although later in the day the number of visits to the nest by each sex was similar. The food taken by the Lesser Spotted Woodpecker in this study is rather similar to that recorded in other studies in Europe, although showing some differences in the relative abundance of the different types of prey.

Key words: Lesser Spotted Woodpecker, *Dendrocopos minor*, diet, nestling food, Val d'Aran, NE Spain.

José Luis Romero. Francisco Moragas, 30-32, 2º 2º. 08922 Santa Coloma de Gramenet (Barcelona).
Rebut: 05.12.94; Acceptat: 25.01.95

La alimentación del Pico menor *Dendrocopos minor* en el centro y norte de Europa ha sido motivo de diversos estudios (Cramp 1985). A nivel peninsular, límite meridional en la distribución de la especie, existe poca información y menos aún en primavera (Noval 1975, Muntaner et al. 1983, Vega 1989). Con esta nota se pretende aportar algunos datos sobre

la alimentación ofrecida a los pollos en época de cría.

Durante el periodo 1987-1992 se visitaron todas las zonas de la Val d'Aran donde se presumía la existencia de Pico menor. La zona de estudio se sitúa en la vertiente norte del Pirineo, sobre las formaciones boscosas caducifolias de la cuenca del río Garona (Romero 1990,

Presas	Macho	Hembra	% sobre N
<i>Coleoptera</i>	49	101	44,2
<i>Formicidae</i>	12	21	9,8
<i>Lepidoptera</i>	15	28	12,7
<i>Arachnida</i>	4	10	4,1
<i>Diptera (Tipulidae)</i>	7	1	2,3
<i>No determinados (Unidentified)</i>	37	54	26,8

Tabla 1. Composición de las presas ofrecidas a los pollos en el nido.

Table 1. Prey composition of nestling diet (macho: male; hembra: female).

1993). En 1992 se descubrió el primer nido en la localidad de Era Bordeta. Estaba ubicado en un tilo común *Tilia cordata* a 8 metros de altura, en ladera orientada al Este, a unos 750 m. de altitud s.n.m., cerca de un camino forestal. Dicho árbol presentaba grietas y desperfectos de origen natural. Además del nido nuevo, existían al menos tres más de otros años. El nido se localizó en abril y posteriormente se realizaron cinco visitas repartidas entre los días 30-31 de mayo (pollos entre 10-12 días de edad) y 6, 7, 8 de junio (18-20 días de edad), cubriendo un total de 29 horas de observación. Las ob-

servaciones se hicieron preferentemente por la mañana y mediodía. Sólo en una ocasión se visitó el nido al atardecer debido a la baja actividad por parte de los adultos en el aporte de alimento al nido.

El método utilizado para la identificación de las presas fue la observación directa con ayuda de un catalejo *Optolyth* 15-60x60, a una distancia de unos 40 metros, justo cuando los adultos se posaban o aparecían por el nido. Las presas se clasificaron a nivel de órdenes, pudiéndose determinar si eran adultas o en fases larvarias. Además, se contabilizaron por

Sexo	Tipo Presa	Edad Pollos (días)	
		10-12	18-20
<i>Macho</i>	<i>Interior</i>	28	29
	<i>Superficie</i>	14	12
<i>Hembra</i>	<i>Interior</i>	41	81
	<i>Superficie</i>	20	28

Tabla 2. Proporción de presas observadas, según tipo de presa, edad de los pollos y sexo de los padres.

Table 2. Number of prey items provided by each parent (macho= male; hembra: female) according to the age of the nestlings (in days) and the type of prey (from interior or surface of tree).

	G	g.l.	P
<i>Sexo x Edad</i>	5.126097	1	<0.05
<i>Sexo x Presa</i>	0.190384	1	N.S.
<i>Presa x Edad</i>	1.003593	1	N.S.
<i>Interacción</i>	0.06086	1	N.S.
<i>Sexo x Edad x Presa</i>	6.259217	4	N.S.

Tabla 3. Resultados del test G trifactorial sobre la interacción entre sexo de los padres, edad de los pollos (10-12 vs 18-20 días) y tipo de presa aportada (interior vs superficie).

Table 3. Three-way G-test on the interaction between the sex of the parent (sexo), the nestling age (edad) (10-12 vs 18-20 days) and the type of prey (presa) (interior vs surface).

unidades en caso que transportaran diferentes presas en el pico.

El tipo de alimento ofrecido por los adultos a los pollos durante el periodo de observación correspondió a una dieta basada en insectos y arácnidos (Tabla 1). El total de presas observadas fue de 339 de las cuales 125 fueron aportadas por el macho y 214 por la hembra (test bino-

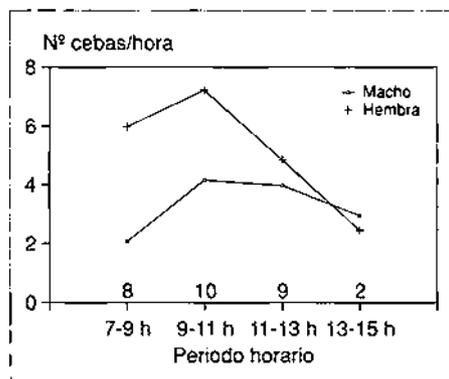


Fig. 1. Número de cebas según sexos y periodo horario. (Tamaño muestral (horas) sobre abscisas).

Fig. 1. Number of feeding visits to a Lesser Spotted Woodpecker nest according to time and sex of the parents. (Macho: male; hembra: female).

mial, $p < 0.001$). El tipo de alimento ofrecido a los pollos se agrupó en dos categorías: presas de interior (mayoritariamente larvas de coleópteros xilófagos y formícidos) y de superficie (arácnidos; orugas de lepidópteros y típulas adultas de dípteros). El 74 % de las cebas correspondió a presas de interior de la madera y el 26 % a presas de superficie ($n=248$). El resto de presas no pudo determinarse ($n=91$).

Macho y hembra no difirieron en el tipo de presas aportadas al nido (interior vs. superficie) (Tablas 2 y 3). El tipo de presas tampoco varió según la edad de los pollos (Tablas 2 y 3). Al aumentar la edad de los pollos (10-12 días vs. 18-20 días), la hembra aumentó el número de cebas (Tablas 2 y 3), aunque esto pudo ser debido, en parte, a la ausencia durante seis horas por parte del macho, durante el último día de observación. En cuanto al horario de cebas aportadas al nido, se observó una mayor actividad de la hembra en las primeras horas matutinas, la cual a medida que avanzaba el día se equiparaba al macho (Fig. 1).

La mayoría de presas observadas en el presente estudio corresponden a larvas xilófagas de coleópteros, de formícidos

(huevos-pupas) y orugas de lepidópteros, las cuales también forman parte de la alimentación de los pollos en Centroeuropa (Cramp 1985, Török 1990). Estas observaciones difieren, sin embargo, de estos estudios en cuanto a la abundancia relativa de cada presa. Por ejemplo, Török (1990) encontró en dos años diferentes en Hungría que las principales presas eran áfidos y larvas de lepidópteros, mientras en nuestro estudio las larvas de coleópteros eran las más importantes.

Los arácnidos son poco representativos en la dieta ofrecida a los pollos en el nido, tanto para Val de Aran (4,1%, Tabla 1) como en otros estudios (0-2% Cramp 1985, 4-7% Török 1990). A pesar de ello, las diferentes metodologías de estudio, los distintos hábitats y regiones geográficas hacen que la comparación entre nuestros datos y los de Centroeuropa hayan de tomarse con cautela.■

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer la ayuda prestada en el estudio de campo, corrección y aportación de ideas a Marc Alonso, Jordi Arranz, Dani Díaz, Angelica Pando, Joan Carles Senar y Lluís X. Toldrà.

Durante la realización de este estudio se ha disfrutado de una subvención de la Direcció General del Medi Natural del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya.

RESUM

Alimentació dels pols del Picot Garser Petit *Dendrocopos minor* en un niu de la Val d'Aran (Lleida, NE d'Espanya)

Les dades sobre la dieta dels pols del Picot Garser Petit *Dendrocopos minor* es van obtenir mitjançant observacions directes en el primer niu descobert a la Vall

d'Aran. Els adults van alimentar els pols amb insectes i aranyes, entre les quals hi havia Coleoptera (44%), Lepidoptera (13%), Formicidae (10%), Arachnida (4%) i Diptera (2%). El 27% de les preses no varen ser identificades (n= 339). La femella va alimentar els pols més sovint que el mascle, especialment a principi del matí, encara que mes avançat el dia el nombre de visites al niu fou similar. El menjar agafat pel Picot Garser Petit en aquest estudi és bastant similar al trobat en altres estudis d'Europa, encara que amb lleugeres diferències en els percentatges dels diferents tipus de presa.

BIBLIOGRAFIA

CRAMP, S. 1985 (ed.). *The Birds of the Western Palearctic*. Vol IV. Oxford: Oxford University Press.

MUNTANER, J., FERRER, X. & MARTINEZ-VILALTA, A. 1983. *Atlas dels ocells nidificants a Catalunya i Andorra*. Barcelona: Ketres.

NOVAL, A. 1975. *Fauna Ibérica*. Vol. 5. Oviedo: Naranco.

ROMERO, J.L. 1990. *Noticario Ornitológico*. *Ardeola* 37(2): 344-345.

ROMERO, J.L., ALONSO, M. & TOLDRA, L. 1993. *Cartografia de les àrees de reproducció dels Picots petit i mitjà a la Val d'Aran*. (Informe encarregat pel Dep. d'Agr., Ram. i Pesca de la Generalitat de Catalunya). (inédito).

TÖRÖK, J. 1990. Resource partitioning among three woodpecker species *Dendrocopos* spp. during the breeding season. *Holarct. Ecol.* 13: 257-264.

VEGA, I. 1989. Situación del Pico Menor en la Península Ibérica. *Quercus* 41: 30-34.