

DE LA

Real Academia de Buenas Letras
— DE BARCELONA —

— 23 —

JULIO Á SEPTIEMBRE DE 1906

— 23 —

CACIQUISME POLÍTICH EN LO SEGLE XIII

(Continuació)

VI

Regnat de Jaume «lo Just». — Falau recobra la batllia reyal de Camarasa (1291) — Informació judicial d' En Bernat des Prior. — Arnau Vives dirigint als contraris del caciquisme local — Falau aparellant la mort d' En Vives. — Denuncian los Paers de Camarasa y Cubells, los fraus d' En Palau. — Lo Rey encarrega à Jafer la instrucció del procés (1295) — Se dilaten les actuacions. — Assessinat d' En Salendi (1297). — Palau protegint als homeyers. — Mort d' En Pere de Palau senyor de Privá (novembre 1297). — Es portada à execució la enquesta judicial d' En Jafer.

Estant en son llit mortuori, lo rey Anfós «lo Lliberal», volgué executar un acte de justicia ab sos vasalls, absolentlos de les questies y cenes que llavors eren exigides. Mort aquell Monarca després d' un regnat mes *administratiu* que *lliberal*, passà la corona d' Aragó à son germà Jaume, rey de Sicilia.

Pere de Palau tractà d'aprofitarse d' aquesta mutació. Comptant sempre ab sos amichs lo Comte d' Urgell y lo Vescomte d' Ager, procurà recobrar la copdiciada batllia reyal. La nova situació tenia gran semblança ab la que atravessà en 1289, quan morí Pere «lo Gran».

La camarilla d' En Palau procurà desacreditar al batlle Gomir, quexantse de sa gestió administrativa, al nou Monarca. Lo denunciaren de cobrar y exigir à sos administrats, les questies y cenes, à despit del decret d' absolució que dictà lo rey Anfós. Per çò lo nou Sobirà li ordenava, que, si axís ho feya, al instant dexás de rebre les dites imposicions (27 d' agost de 1291) (269).

(269) 1291.—«G.º gomir bainio Camarasie et cubells et montgay. Cum illustrissimus dominus Rex Alfonsus clare memorie Rex Aragonis frater noster tempore obitus sui remiserit generaliter questias et cenas per eum impositas per universa loca terre et intellexerimus quod nos exigatis ab hominibus dictorum locorum cenam questiam quam dictus dominus Rex Alfonsus nunc ab ipsis exigebat Mandamus et dicimus nobis quatenus si rei veritas sic

Ja l'any precedent, després de mort lo rey Alfons, l'infant Pere llochtinent reyal, l'havia conminat à que 's guardés d' entrar en só de guerra en lo terme de Butçenich (Cervera 17 setembre 1290). Lo lloch de Butçenich era de Berengueró d' Anglerola. Alguns de sos homes, sots comandament de Guillém Bernat de Muntçonís, havien entrat y dampnificat lo terme de Montçay per questions locals. D'aquí donchs la actitud en que 's colocava lo batlle Gomir, y que, dintre les costums feudals, res tenia d'anormal (270).

Al poch temps Palau y sos partidaris tornen à esser àrbitres de la administració de Camarasa recobrantne aquell la batllia reyal, lo 27 de setembre de 1291. Aleshores se cregué perjudicat, lo Comte d'Urgell, en la percepció de les rendes reials, reclamantne à Jaume II, qui li confirmá aytal concessió, per los deutes de la corona, manant als homes de dits llochs respònguessen de les predites rendes al Comte, (20 de febrer de 1292) (271).

Lo batlle Palau devia correspondre ab sos amichs, qui axis l'afavorien. No tardem en veurel ajudar à N' Alvaro de Cabrera. Quan Jaume II feya à Barcelona, estatuts temporals, Alvaro assetjà lo castell de Mont-aspre, pertanyent à Galcerán d' Anglerola.

Aquest, reclamant socors dels llochs reials, trameté carta al Batlle de Camarasa perque *ab totz los homens de la batllia que ell tente, vingués al castell de Mont aspre per levar aquells que á tort lo tenien assetjat, segons que en los ordenaments de la cort de Barcelona ere emprés.*

Pere de Palau se trovava fora de Camarasa, regint la batllia son parent Pere fill d' En Guillém de Palau. Les ordes, què, lo Llochtinent, tindrà del Batlle, (qui personalment trametia la sua gent de Privá en la host del Vescomte d'Ager), siguieren sobradament ateses, puix esquivà la trasmisió de cap secors als assetjats. Y encara per major burla, la carta de N' Anglerola fou públicament llegida en la plassa de Camarasa. La fí de la campanya fou, pendre, Alvaro de Cabrera, lo castell de Mont-aspre.

Segons pública fama, Palau, era *home ó feudatari del Vescomte per rabò del homenatge que li havia prestat. Per consegüent altre vegada, en que lo Vescomte 's dirigí contra d' En Ramón de Vilamur, també formaren en sa host los vehins de Privá. Aytal intimitat era prou viva en 1296* (272), no estingintse mentres visqueren.

se habet ab exactione dictæ cœnæ et questie pénitus desistatis. Et si quod pignora ipsis hominibus per nos facta sunt ratione predicta restituatis eisdem visis presentibus. Datum ut supra. (Registre 90, foli 15).

(270) Registre 85, folis 59 y 67.

(271) 1292.—«Respondeatis et responderi faciatis de predictis redditus exitus et peruenitus ac etiam alias juribus locorum predictorum eidem nobili vel alicui aliil pro eo statuto prout in carta predicti domini regis Alfonsi videritis contineri non obstante predicta comissione baiularium predictarum predicto p. dc palacio per nos facta». (Registre 192, foli 95).

(272) Un important document, mostrarem, en lo procés, Bernat Agostí y Ramón Margalit

Palau en possessió de la batllia, se mostrá mes soberch y absolut que en temps precedents. Pró enfrot son predomini local, surgeix la figura del capitost dels contraris. Era aquest, lo cunyat del assassinat Pellicer, de nom Arnau Vives, militar, home valerós, qui's presenta com á patrocinador d' una bona administració. Les sues declaracions en lo procés, son les que mes llum aporten per provar les exaccions d' En Palau, ocupant dotze folis. Per elles y per lo exposat precedentment, se veu que Vives prengué part en los principals fets d' armes de son temps. També assistí al siti del castel de Mont-aspre, acudinthi en ajuda de N' Anglerola y contra del Vescomte d' Ager.

En Vives era qui mes sombra feu á n' En Palau per mantenirse en sa omnipotència á Camarasa y per ço procurá ferlo desapareixer. A quin efecte començá concitantli lo rencor y malvolença d' alguns dels seus amichs, segons dirán los fets següents.

Jaume II ordená á Bernat des Prior jurista de Pons, comprovés les denuncies que tenia sobre *furtz et homeys et daltres crims et malefiscis feyts en Camarasa*. Lo resultat de la sua investigació, Prior, l' entregá al batlle Palau, perque, hi donás cumpliment. En la sentència, lo jutge nomenava als malfaytors que devien esser capturats, als que sols devien prestar fiança, etc.

Palau se burlá de la justicia del Rey ab lo mes gran cinisme. Aplegant lo concell de la Vila feu llegirhi públicament l' escrit de Micer Prior. Naturalment que quan los malfaytors hoyguéren que's trac-tava de pendrels, davant d' En Palau y d' altre gent, fugien, escapant á tota acció de la justicia. Mes encara: Palau digué davant del concell, que tothom qui no pogués prestar la fiança per lo jutge exigida, si *daque dia que ere digous tro al diumenge a enant no la auien feyta que lexasen la vila*. Per tant que no 'n fó donat dret ni justicia á cap dels inculpats.

Quan los derrers, mes avant, se quexaren á En Palau dels procehi-ments incoats contra d' ells per lo jutge Prior, los hi responía, que, prou ni 'n savia mal y greu, mes que no era culpa sua sino de N' Arnau Vives y En Pebret. Per ço aquests foren menaçats de mort per los cri-minals. Palau cobrá mes de tres mil sous dels inculpats en la senten-cia del jurista, y se 'ls quedá molt tranquilament, sense donarne com-pete al Rey.

També procurá, Palau, suscitar contra d' En Vives (273) la malvo-

de Camarasa. A 19 de febrer de 1296, Palau com á senyor de Privá, reconexia deure á aquells dos vehins, en nom del Vescomte d' Ager, dos cents sous jaques que pronetia retornárloshi dels diners procehidors de la composició que esperava rebre d' En P. R. de Nué y Pere Mu-rich. Lo Senyor de Privá ne restava á la evicció.

(273) Jaume de Bianya á 20 de janer de 1288, obtí informació, per orde del Rey, sobre la pretensió de Guillén de Fluvia, de tenir part en les enquestes que's fessin á Camarasa y Cu-bells (Registre 74, foli 58)

Per si fossen d' esta família, anotarém un Berenguer de Fluvia qui en 1284 obté la possesió de la iglesia d' Estadella (Registre 62, foli 97) y un Arnau de Fluvia ab domenges à Llo-

lença de son parent y amich Guillém de Fluvia. Los arguments que posá en joch per incitarlo á donarli mort, eren motivats en la oposició que feya á les injusticies cometes á Camarasa per Palau y tots los seus: *ere tant rahonador* (En Vives) *dels drets del senyor Rey que los drets den G. de Fluvia ne valien menys molt*. En vritat que lo castlà Fluvia pretenia se presentasen á la sua cort los qui menaven questions *per rahó de carreres*, essent axis que's devien seguir en la del batlle general que aqüo no ach acostumat que pleyt de carreres andàs en poder del castellà. L'ró Palau hi consentia per afavorir á son adherent, á despit de la oposició de N' Arnau Vives y dc sos contraris.

Fluvia no volgué indisposarse ab En Vives, puix li havia donat sagrament y homenatge de no dampnificarlo. Hagueren rahons l'alau y Fluvia, en tal manera, que Fluvia reptà al Batlle reyal de *baya* ó traició. Mes aytal enemistat no fou de durada, havent ja passat en 1293, com ho demostrarà lo fet següent.

Per pendre part en una de les lluytes locals que tant sovintejaven en lo segle XIII entre los cavallers catalans, Jaume II ordenà á son batlle Palau, *sots pena de cors et d' haver que derrocds la cort de Fluvia tant forment, que tots los salemens arrencás*. Lo Batlle á 2 de juliol de 1293, feu pregonar per lo terme, la destrucció de dita torra, convocant, á tots los homes de la batllia.

Aplegada la gent, en la força de Fluvia, començaren derrocant partida de les cases, de la torra y lo castell, de mig ensús. Llavors l'alau tractà de no procehir mes avant la destrucció; y dirigintse als prohoms pressents, los hi consultà *si 'ls parrie per derrocat lo loch*. Contestà rentli evasivament, sense volerse comprometre á asumir la responsabilitat de lo que allí s' executàs, objectantli *guardás quin manament havia del senyor rey et que fes aquell*. En l'alau hi replicà:

—*Anéuosen, que demà jo ig llogaré piquers que ho derrocarán.*

Se parlà d' axó y feulos marxar á tots, derrocante poca cosa y quedant en peu tota la obra de pedra y morter de la torra y lo çafareix sencer.

A l' endemà tres piquers simularen la destrucció de la torra de Fluvia. N' Arnau Mayol havia rebudes instruccions d' En Pere de Palau y tenia de tramétreles á sos dos companyons Ramón y Jaume Fluvia, consistentes en tirar á terra, sols tres filades de pedres del çafareig, qual feyna llesta s' entretinguesen frecejant (*cacegant* diu lo text) per los murs en lo lloch hont fessen menys dany y moguessen major polsaguera. La soldada que percebiren los piquers segons comptes d' En Palau fou d' un sester de forment á quiscul, qual valor equivalia á 2 sous 8 diners: essent axis que en dita temporada lo jornal que se 'ls

renç los quals, ordenà lo Rey, li desembargasen, á 10 de juny de 1286. (Registre 66, foli 120).

solia donar á Cubells á aquests trevalladors, era de 8 diners y la vida, ó 12 diners sense llur menester.

Encara per protegir lo que restava abandonat de la mitg derrocada torra de Fluvia, pregona per la batllia, que castigaria ab 60 sous de ban, á tot hom qui metés foch á ré, ne se 'n portás fusta. Axis ne salvá bona part; y quan la guerra fo passada, ho cobrá quaix sencer, En Guillém de Fluvia.

Aprés, En Palau tractá d'aprofitar aquest incident, per concitar la malvolensa contra N' Arnau Vives, dibent á En Fluvia, que, si aquell no hagués pujat á la cort de Fluvia com la derrocaven que no hagueren tocat al castell en ré. Pró que com ell hi era present y ne parlaren ab un porter reyal mal son grat havie haut á fer ço que feyt hi havie.

Siga lo que's vulla, obtingué á la fi que los Fluvia concertassen la mort d' En Vives, si be no consta, que Guillém de Fluvia prengués part en los rahanaments menats á dita fi.

En l'alberch d' En Palau s'aplegaren Berenguer de Fluvia y alguns amichs, per assassinari á En Vives, et assignaren homes que ho fesen. Se culpá al Batlle de Camarasa d'esser l'ordenador d'aquesta projectada mort, que la Providencia divina feu fracasar.

La conxorra entre los Fluvia y En Palau, ve declarada en les paraulas del procés, que diuhen, com los homes de Fluvia, que son cunyats d' En l'alau, menacen d'ocire á tot hom que liure ré contra en pere de palau per gran tort que ell face.

Arnau Vives ab los parents d' En Pellicer portaren tal activitat en sa oposició als actes d' En Palau, que á les derreries del any 1294, son esforç tingué bona endreça. Los paers de Camarasa y de Cubells, se determináren á formular en escrits los perjudicis que reportava lo Monarca de la administració d'aquells llochs. Segons venen exposats en los capitols de càrrechs que publicém al final, poden agrupar-se aytals dampnatges, en vuyt categories:

- I.—En pendre rendes reyals, que Palau cobrava y no entregava al Rey, al donarli comptes de la sua administració (274).
- II.—En imposar als seus administrats pagues indegudes (275).
- III.—En posar en los comptes al Rey, obres que no executava, venint á profit propi, bens del Sobirà (276).
- IV.—En amagar y no pagar al Rey la deguda fadiga (277), axis com ferli perdre molts altres drets (278).
- V.—En adquirir cens per menys de preu (279).

(274) Appendix nombres XVIII, XX, LV, LXVIII, LXXXVII, LXXXVIII, XC, CXV, CXXIII, CXXIX y CXXX.

(275) Appendix nombre CVII.

(276) Appendix nombres LXXXII y CXVII.

(277) Appendix nombres XI, LXXIV, LXXV, CXXV y CXXVIII.

(278) Appendix nombres XXX, CXIV, CXXI, CXXII y CXXIV.

(279) Appendix nombres XXXIX y CVI.

VI.—En simular variades despeses á càrrec del Rey (280).

VII.—En no donar al Monarca les preses de guerra, ni los diners procedidors de les rehemپcons d' anar á la guerra ó de delictes (281).

VIII.—En apropiarse molts cens del Rey (282).

Aparellada la oposició, los paers no se 'n amagaren, molt al contrari, pregonaren per dits termes, que, qualsevulla persona qui hagués coneixement de perjudicis rebuts per lo Rey, 'ls ho comunicás puix ho manifestarien al Sobirà. Motivá lo pregó, *com negú hom de la batlla de Camarasa no ho save dir al Senyor Rey, tort ne deseret que presés: tant he gran lo poder den Pere de Palau en la batlla de Camarasa.*

Los capítols de càrrechs, convenientment sagellats ab lo sagell de la vila de Camarasa se trameteren al Rey al començar l' any 1295. Lo sagell, feya vint anys, que, lo guardava per lo comú, En Bagay, á qui llavors amenaçá En Palau, dientli, *que li farie trer la vida del cors. Lo sagell li fou llevat, donantlo á N' Arnau Argot nodrit seu et de casa sua (d' En Palau).* Axis s' assegurava, que, en avant, *neguna escriptura no pogués hom trametre al senyor rey segelada ab lo segel de la vila, que ell no la sabés.*

Y ara ab menaces, ara ab donatius y sempre utilisant qualsevulla mijans que li apareixin conduents, tractá d' atraures la voluntat de sos majors enemichs. Lo propi Arnau Vives, fou eritat á la iglesia de Santa Maria del Plà, y davant diferents testimonis, hu d' ells En Pere Salendí, li digué En Palau, que, si s' estava que no li pervingués cap dany, ell l' asseguraría ó guiaría de son cunyat N' Arnau de Fluviá, d' En Br. d' Agremunt y de N' Arnau Calaf, los quals *lo tenien en reguart per rahó com ere cunyat den G. Pellicer.*

Per evitar la repetició de denúncies que revestissen caràcter públic, com la predita, Palau y sos partidaris feren per manera que hi dexessin d' haver paers en los llocs de Camarasa y Cubells, hont per més de cent anys may s' havien deixat de nomenar aquests encarregats de la administració local. Axis si sortia en be de la primera denuncia oficial, n' evitava una segona y á sos enemichs sols los quedava lo camí de formularne de privades les quals estaven lluny de tenir tanta autoritat.

De tal efecte fou la denuncia, que no 's feu esperar la orde reyal encomanant al jutje Guillém de Jafer, obrís informació contra dels actes del batlle Palau (25 de janer de 1295), qui devia cessar encontinent en son ofici. Pro Palau trová manera de retrassar lo cumpliment de la orde, diferint lès actuacions.

A la denuncia oficial dels paers se segueiren mes actes d' oposició ferma á la gestió administrativa d' En Palau, entre ells la reclamació

(280) Apendix nombres L, LIII, LVIII, LIX, LX, LXI, LXXI, LXXXVI y XCI.

(281) Apendix nombres LVII, LXII, LXIV, LXVI, LXXIII y LXXXV.

(282) Apendix nombres LVI y LXX.

que formularen Pere de Más, Ramón Margalit y Bernat Agustí, paers de Camarasa, y Berenguer Saleva y F. Serra, qui ho eren de Cubells, à 5 d' abril de 1295. Demanaven al batlle Palau, la restitució dels diners que cobrá en 1289, per lliurarse d' anar á la host del Empurdá y adu-hien diferents ordes de devolució, emanades del infant Pere, procurador de Catalunya, y del rey Anfós II.

Palau guanyá temps, objectant, que no volía contestar als paers, per esser grans enemichs seus y acusadors: pro si n' respondria á altres personnes que designàssen les universitats dels dits llochs.

Així les coses, un dimecres 10 d' agost de 1295, lo jutje Jafer congregá als veïns de Camarasa en la iglesia llegint la comissió rebuda del Monarca y fent cessar á Palau del ofici de batlle reyal. Aytambé demaná als congregats l' informessin de les exaccions comeses per En Palau, conminantlos á dir la vritat, tant en denunciar fets, quan en testimoniarne. Lo dia seguent, dijous era comenada la batllia de Camarasa, à Pere de Viurevol, de consentiment d' En Berenguer des Más procurador reyal, qui jugá ara gran paper. En Más es qui presentá á Jafer los capitols hont los paers de Camarasa y de Cubells denunciaven les vexacions d' En Palau; ell es qui entrá á questionar fort y directament ab l' ex-battle, per les rendes reyals de la batllia, que no dubtà en arrendar conjuntament ab Bernat Salat (283).

Mes lo jutge Jafer, comença son treball prenent una sola declaració (essent lo testimoni qui compareix á declarar Bernat Pellicer) y para sobtadament no seguit més avant. Bonà manera tindria, lo temible personatje, de diferir lo que en sa contra s' intentava.

Es que la gent d' En Palau may dormí. Lo dimecres 28 de decembre de 1295, Pere Argot, qui exercia la batllia per En Viurevol, y l' escrivá Arnau Argot, conferenciaren ab lo paer de Camarasa, Pere des Más, dientli com En Palau li pregava no esplicás res que 'l perjudiqués, als inquisidors qui devien venir á Camarasa á seguir lo procés començat y que declarás contra de les sues propies denuncies. Del contrari, En Palau *no sestarie que no li percaigas son dan: et sis nestave que serie son amig*. No dexa d' esser remarcable, que lo llochtinent del batlle, aquell qui devia mostrarse ferm auxiliar de la justicia en la actuació del sumari, se mostrás tant descobertament favorable al procesat, gestionantli la impunitat de les sues vexacions y robaries.

Los valedors d' En Palau no cessaven en sos treballs: parlaren á Bernat Sabat qui era de la fracció contraria, *que no dixes res que sabes*

(283) Ab motiu de tenir part del delme de la batllia de Camarasa, Pere de Palau ab los castlans, volgueren ferlo estensiu al delme dels honors del castell de Segura. Los arrendatarios Más y Salat s' hi oposaren, puix era est Castell cabolar del senyor rey et cosa apropiada. Hi intervingué lo batlle Viurevol, disposant fos interinament comunat á un prohom de Camarasa *tro que fós vist de qui devie esser*.

Palau «malament et sobrera» «menybreant lo manament et la pena (100 morabatins) posada per lo dit batlle», se prengué la vuytena part d' aquell delme.

que en P. de Palau hagues feyt contra lo senyor Rey ne contra veyes als enquesidors que contra En P. de Palau devien venir. Del Rey obtin-gueren una orde per En Jafer y Más (7 janer 1296) manantlos no inquirir res que fos del temps precedent á la enquesta d' En Salanova.

Quan, al començar l' any 1296, semblava que Jafer iniciaria les diligencies procesals, cessà En Viurevol de la batllia, obtenintla Ramón de Puigvert. Feya constar lo nomenament reyal, que, no s' entenia perjudicar al dret que En Palau hi tingués (16 janer 1296) (284). Llavors En Pere Argot fou son llochtinent á Camarasa.

A la fí esclatá la ira contra de N' Arnau Vives, En Palau lo menaçá pública y descaradament, davant d' En Jafer y En Más, enculpantlo de deures á ell la instrucció del procés y que per tant tots dos s' ho arreglarien en la plaça, hont hú ó altre hi devia restar mort. Lo Jutge y lo Procurador, lo requeriren en nom del Rey á no ocasionar, ni ell, ni ningú, dany á En Vives, sots pena de mil morabatins.

No fent cas del requeriment, Palau concertá la mort d' En Vives. Son fill Pere (285) y l' altre Pere de Palau alcayt de Llorenç, juntaren alguns valedors, entrant á la plaça de Camarasa ab propòsit de matarlo als crits de *muyre, muyre*.

Pere Argot aplegant gent de la Vila, los feu cara y pogué salvar á En Vives d' una mort segura.

Palau no restava desprovist de tot caràcter oficial, en lo terme de Camarasa, á despit de perdre 'n la batllia, puix hi proseguí en l' ofici de cullidor ó arrendador del monedatge. En axó no li fou fet gran contrast, puix *les gents lon crehegueren axi com ell los ho deye de paraula*.

Per tant s' aprofitá d' aquesta porta, que restava oberta á ses constants opresions, per obligar á pagar monedatge als qui n' eren exempts per dret y costums de la terra: (*pres se a penyorar pubylls et viudes que no poseyen re ne en la terra del senyor rey aquells aytais no paguen re*). Per més que aquests feren constar la vexació en públich instrument y n' apelaren al Rey, no desistí de volerla exigir (*no volc estar de penyorar et de vendre leurs bens*) ni tampoch feu cas de tres manaments de Jaume II ordonantli que, lo monedatge «*coylis en esta batllia axi com se pagave en los altres locs del senyor rey*», seguint en sos penyoraments á despit de la justicia. Les víctimes d' aquestes exacions eren sempre los contraris á la sua gestió política, puix als amichs y valedors, lluny d' ocasionarlos tort, ni 'ls cobrava lo que 'ls corresponia: «*mas de negu pubill ne viuva que sien de sa part, ne stiguen ab ell á abcegar los dretz del senyor rey, no na levatz negú, ne forgatz; et hani lexatz á levar que son justz de levars*».

(284) 1296.—Diu lo nomenament d' En Puigvert «*por hanc tamen comissionem non intendimus fieri prejudicium Petro de palacio in jure siquot habet in bajulia predicta*». (Lleyda XVII kalendes febrer 1295) (Registre 191, foli 187).

(285) D'aquest fill d' En Palau n' havém parlat mes avant en la nota 71.

La circumstancia de seguir Palau en sa matexa posició social, com à Senyor de Privá y alcayt de Santa Linya y especialment ab sa antiga amistat ab lo Comte d' Urgell y lo Vescomte d' Ager, li donava alé per mantenirse soberch á despit de la perduta de la batllia reyal. Per çò no dubtava en amenaçar als arrendadors de les rendes reyals de Camarasa, passades, en 1296, al lleydatá Pere de Viurevol, qui hi tenia per representant à En Vidal Capdeferre. En la plassa de la Vila, En Palau li feu càrrec «perques metia pus a avant a demanar les rendes del Senyor Rey quels altres compradors», respondentli en Cap deferre, «que no demanava sino lo dret del senyor Rey et aquel enantaria aytant com pogues et çò que sesguarda a la compra den Viurevol».

—*Hoc, contestá En Palau, et guardats que no toquets al nostre, que siu feyets vous o defendria ab les paa.*

A Santa Linya, los enemichs d' En Palau li contrastaren, alentats per l' èxit dels de Camarasa. En lo concell que ell ordená aplegar lo dimarts 1 d' octubre de 1296, lo prohom Arnau Roger, en nom dels seus companys se posá en pugna ab En Palau. Aquest l' amenaçá públicament de mort, indisposantse ab tots los jurats de la Vila. Com á conseqüencia d' axó, la gent que Palau tenia d' establida en lo Castell de Santa Linya, entrá per los horts y vinyes, robanhi verdures y fruyts. Al quexarse, los prohoms, d' aquestes robaries y lladronicis, sols lós hi responia per descàrrech, que *axi ho solie fer en Ramonet de Cardona*. Los continuats danys obligaren als prohoms de Santa Linya á posarlos á conexement d' En Ramón d' Anglerola per qui tenia la alcaydia En Palau, y del qui rebé orde manantli se 'n abstuñés: pro no 'n feu cap cas.

La falta d' actuacions en lo procés d' En Jafer, durant tot l' any 1296 fins á arrivar al agost del 1297, sembla indicarnos un nou èxit en los continuats trevalls del procesat Palau. Per tal que li donava motiu de seguir en sa política de menaces y opresió. No tardá en inmolar una nova víctima, lo vehí de Camarasa Pere Salendi, villanament assassinat lo 11 d' agost de 1297.

En Salendi, obtingué del Bisbe d' Urgell, los domenges ó rendes que possehíá à Camarasa, contra la voluntat de Pere de Palau, qui menaçantlo de mort, l' obligá à renunciarlos, tenint de fugir del terme (286). Passat algú temps tot cambiá y En Salendi y En Palau es devinguérén amichs (287), tenint lo primer, carta blanca per cometre malifetes à Camarasa, segons solien los valedors del dominant batlle.

(286) Per tot lo concernent à En Salendi vègis los apartats CX, CLXVIII, CLXXI, CLXXII, CLXXXIII, CLXXXIV, CLXXXV y CLXXXVIII à CXCI.

(287) Corria l' any 1285. Del temps en que Palau y Salendi eren bons amichs, existeix la present orde reyal, única en que hi surt aquest vehí de Camarasa:

1285.—«Fideli suo petro de palacio salutem, et graciam. Intelleximus quod p. salendini uadit uobiscum et est de familia vestra et tornauit apud camarasum cum duobus hominibus nobili Rⁱ de ceruaria quos cepit sine licencia et requisitione Curie nostre et sine fatica jure,

Dos exemplis d' aquesta immunitat se referexen en lo procés. Pere Salendi y Joan Amargós *hagueren noves* ço es, se barallaren: N' Amargós rebé colps de puny y En Salendi l' amenaçá de mort (*del cors à tolre*). Temé N' Amargós y denunciá lo fet al batlle Palau, demanantli que li fes assegurar d' En Salendi ó *que li dixés si lig porie tenir segur per lo senyor rey, que sino cercarie senyor: et en Pere de Palau rèspons, que, no lig podie tenir segur et ques nanas et cercás senyor.*

Trista condició la dels habitants de Catalunya en lo segle XIII. Los de jurisdicció particular, subgetes sempre á innombrables vexacions, á pretext d' exigirlos lo cumpliment dels debers de vassalls, pert tant motivá lo conegut vulgar, usat en lo segle XV, *en terra de baró, no hi fases ta maysó*. Y per altre part, si residien en poblacions reyals, lo despotisme de certs batlles los obligava á tenir d' emigrar-ne, cercant sempre dominis més suaus. Y com lo segle XIII donava molta importància á la repoblació de Catalunya, no podía esser accepta á cap Senyor y pugnava contra l' interés particular, que los batlles ó representants, favorisquesssen la emigració dels populadors del terme.

Encara suposen, que, lo batlle Palau digué á N' Amargós quan li demaná assegurament d' En Salendi *que volrie que X homes jaguessen morts en la plaça que ell no si farie.*

En nom dels paers de Camarasa, En Pere des Más ab altres prolioms, ne protestá y requeri al batlle Palau, á procehir contra d' En Salendi segons fos de dret y justicia. Pro Palau lo deixá tranquil, si be es cert que tampoch no consta damnificáis á N' Amargós.

Altre vegada, En Salendi, espasa en mà, perseguí al clergue Bernat Soler. Y com lo paer des Más defenent á En Soler, volgués que lo lloctinent de batlle (ofici ocupat per N' Arnau Margalit), amparás al menaçat y oprimit clergue, may ho pogué obtenir, obéint indubtablement á les indicacions d' En Palau.

Tanta amistat y valença, se trasmudá en odi y antagonisme, decretant En Palau la mort d' En Salendi. La relació més circumstanciada d' aquest crim es deguda al procesat Bernat Guilabert, hu dels complicats, qui, essent cunyat d' En Pere de Palau, tractá de ferlo inmune del delict. En tant lo vol excusar, que, al declarar, respecte la inculpació de que Palau recullí als assassins en llochs de sa pertenència (com després dirém), afirmá esser degut, á que, dos d' ells, En Bernat y N' Arnau Baladí, eren germans de son genre F. Baladí. De la declaració d' En Guilabert, ne traferém interessants detalls.

Per l' any 1296 ó 1297 (no s' precisa la data), aná al regne de Mur-

Quare mandamus uobis quatinus dictos homines et quicquid aliud dictos P. salendini ceperit de bonis et rebus dicti R¹ vel hominum suorum absolui et restituui dicto R¹ sine mora aliqua faciat. Taliter faciendo quod non possitis a nobis de negligencia vel in obediencia reprehendi. Datum barchinone III^o idus aprilis Anno quo supra. (Registre 56, foli 63).

cia, ab lo rey Jaume II, Guilabert y altres homes de Camarasa, sots capitania d' En Salendí. Trovantse á Oriola, questionaren En Guilabert ab En Balagueró Valençà. Interveninthi En Salendí, pegá ab la llança al primer, davant del Castell y ordená á un algutzir reyal, que tanqués al segon á la presó. També s' indisposá En Salendí ab En Bernat Baladí, restant odi viu entre ells, al retornar del exèrcit.

Ocorregué després, que En l'alau amenaça de mort á En Salendí. Per virtut de dites menaçes Jaume II expidi orde als vehíns de Camarasa, Cubells y Montgay, que lo defenessem y amparassen. Salendí joyós del decret reyal, lo feu llegir lo dissapte 11 d' agost de 1297, á la plassa de Camarasa, escoltant dita lectura assegut.

L'alau seguit de 25 homes *parents seus et de la sua conserva*, al veure á la plassa á En Salendí, calladament se 'n torna, dexanthi una part dels qui l' accompanyaven. Y al esser enfront de la escrivania, adreçantse als pochs qui lo seguien, diguélshi:

—«*Tornatvosen et fet ço que sabetz*».

Llavors En Balagueró Valençà y En Bernat Baladí atacaren á En Salendí tirantli pedres y trahentse les espases y coltells, ajuntantselshí N' Arnau Alegret, parent del primer, qui era cullidor del monedatge á nom d' En Palau.

Salendí s' arrimá á la porta del alberch d' En Bernat Pebret, desde hont se defené dels qui l' atacaven. Mes com ensopegás y caygnés dintre la casa, se 'n aprofitá N' Alegret per ferirlo d' un cop d' espasa, de la porta estant L' avalot portá á la plassa á molts vehíns, que s' interposaren entre los combatents, salvant la vida á En Salendí. Lo batlle Pere Argot no hi comparegué, puix se trovava fora vila, en la hora. En l'alau, axí com parti de la plaça, deya als qui hi corrien atréts per lo soroll, que podien tornarsen á llurs alberchs.

Fer molts vehíns, fou accompanyat á sa casa lo ferit Salendí. Com estava de mal talant, al vespre no sortí á la porta, segons tindría per costum. Axó li salvá la vida dit dissapte, puix, aquell vespre, N' Arnau Alegret y Bernat Guilabert exiren de Casa d' En Palau ab intent de matarlo si l' haguessen trovat defora, «et com nol trobaren tornaren-sen al alberch d' En Pere de Palau».

Dugues vegades en un sol dia, se frustraren los propòsits d' assassinar á En Salendí. Mes per ço no 'n desistiren.

Lo diumenge 12 d' agost, En Palau escrigué á son protector lo Comte d' Urgell, demanantli pregás al batlle de Camarasa Puigvert, que no exigis fé ó seguretat á N' Arnau Alegret per la *requesta* feta á En Pere Salendí, alegant que *havia corona*, ço es, que estava subjecte á la jurisdicció eclesiàstica.

Quan la carta fou llegida al Comte, hi era present En Ramón de Puigvert, qui digué al d' Urgell, no 'l podria atendre.

—«*No me 'n preguetz, que no es cas de que vos degatz pagar et hauriausen a dir de no, que jo no n' estaria*».

Al endemà, dilluns, 13 d' agost de 1297, Salendi anà à Cubells, per mostrar la carta del Rey al batlle Puigvert.

Aquell matí, En Baladí y En Guilabert, passant per davant de la casa de N' Arnau Vives, de Camarasa, se trovaren ab N' Argot, lloch-tinent de batlle, qui los demanà fiances de ço que cometeren lo dissapte contra d' En Salendi. A lo que Baladí objectà.

—No layc havem ara dar, laus em encara huy.

—Si faretz a la mia fe ans queus partiscatz de mi, replicà N' Argot.

—Nous en dariem gens, digué En Guilabert.

Y com ells dos s' acostassen à N' Argot, sens dubte en actitud amenaçadora, tement alguna mala partida clamá à grans crits:

—«Via fora prenetz los».

A quals veus los enemichs d' En Salendi exiren de Camarasa, mentren lo Batlle y alguns vehíns, los perseguien fins à les roques de Munteró. Mes tard los fugitius retornaren à la Vila à maquinar la mort d' En Salendi.

Sabedor En Palau y sos parents y amichs, de la anada d' En Salendi à Cubells, determinaren matarlo al camí: «et aquest A. Alegret ab daltres meserenli dos aguaytz prop de la vila de Camarasa en loch que negun hom a cavall nos podie redrar». L' aguayt, que tant se trova en escrits del segle XIII, equival à la emboscada castellana: vol dir amagarse per sortir sobtadament à dampnificar al qui està desprevingut. Per ço deya molt be en una de ses sentencies En Jafuda, jueu de Barcelona, «avol costum es aguayt que nó sen pot, hom guardar».

Los adherents d' En Palau, s' apareillaren à matar à En Salendi. N' Arnau y Bernat Baladí, En Guilabert y En Pere Perpinyá, s' apostaren à la serra d' Espina, N' Alegret, Balagueró Valençà y altres en lo torrent de Baldassar, mentren eren també ocupades y vigilades diferents situacions del entorn.

Als quatre qui pujaven à la serra d' Espina, En Bernardó Baget, los hi digué:

—Baròns, venitz ne, que en Salendi es en la Mulinera, segons Pere Solsona m' ho acaba de dir.

Tots plegats passaren à la serra de Pop-Martí per atalayaí à En Salendi: més no veientlo en Baladí se'n separà.

Mentrestant Pere Salendi fent sa vía, entrà en lo torrent de Baldassar hont estaven en aguayt N' Alegret y En Valençà. Avants de que 's pogués adonar de res, N' Alegret li pega ab una lanza per lo costat, que passá de l'altra part, et fo acorrat, axi que sempre cahec sobre lo coll del cavall. Després vingueren totz los altres ab lances et ab espaes, et ferenli moltz colptz, jasi que per la primera llançada ere mort.

Relatá En Guilabert, que, quan Baladí retornà à la serra de Pop-Martí, digué, com ja havia mort à En Salendi, En Valençà. Confuses paraules, partida relatades en llatí, se posen en boca d' En Baladí.

—«*Nous cal anar que balagueró valensa a mort en Salendi, que yo he vist que li ha dat ab lansa, et trahit lanceam per terram, et el ques te a la coha del Ruci ab les paa tretu, dicebat de ipso p. salendini, et que li doná ab las paa».*

Comesa la mort, los homeyers, temerosos de la acció de la justicia, hagueren à recaptarse. Hu dels companyons d' En Guilabert digué als demés:

—«*Barons, mal tornar nos faria a la vila».*

Passaren en sa majoria à recullirse al lloch d' Alós, qui era d' En Lop de Luna, exceptat Balagueró Valença qui anà à Rápita.

Aquell dilluns, En Pere de Palau trameté dos homes à Alós ab encàrrec de que los fugitius no aturassen allí, sino que s'adreçassen à Privá Assegurava En Guilabert, que, lo dimars 14 d' agost, En Peret Perpinyá li digué à Alós:

—«*Barons, pensatvos en danar, que en Salendi es tot espesseiat et dien queu an fet A. Alegret et Balaguer Valensa.*

Aquell dimarts los homeyers arrivaven à Privá, hont no hi ere En Palau. La sua minyona, que res del succehit sabia, los acullí y prepará colació, puix era vigilia de la Mare de Deu d' agost; després partiren à Vilanova.

Al matí del dia de la Mare de Deu, Arnau Guilabert, anà à Vilanova ab cert jove de Castellsarà, dientli son germà Bernat Guilabert, que, trovant mort à En Salendi, li prengué la capa. Se posen en boca de N' Arnau les següents paraules:

—«*Veiatz quin desastre mes vengut: que yom cuydava que vos fóssetz anatz ves lo torrent de Baldassar et ibi inveni P. Salendi interfecatum et recepi capam eius, propter illos denarios quos nòbis debebat.*

En Bernat Guilabert diu que l' amonestà per haverse 'n portada la capa del difunt.

Al vespre del dia 15, dos missatgers d' En Pere de Palau los hi manifestaren com se 'n era anat à Aragó y que fins à son retorn se recullissen al seu lloch de Figuera qui era del terme de Privá. A tal objecte expedí oportunes disposicions à cert jove d' Algerre, qui per ell tenia dit lloch, à Na Sanxona Tartalla, minyona, que, segons deyan era la sua estimada y à En Guarner, alcayt de Figuera.

Vuyt ó deu dies hi residiren, durant los quals En Palau «*los feu lur obs de tot ço que mester harien, tro en R de Puigvert hac hoyt clams de sa muyler den P. Salendi, que, en Pere de Palau havie feyt hociure son marit.*

Quan à Camarasa corregué la veu d' esser mort En Salendi, N' Argot, declará *bandits* à tots los qui ja s' assenyalava com homeyers. *Bandits* equivalia à *gitats de pau y treva*, ó en termes moderns, *declarats fora de la ley* y per tant perseguits per la justicia. Del *bandit* en los segles XIV y XV ne derivá lo *bandejat* y es un equivalent al *bandido castellá*.

De Cubells parti vers Camarasa, seguit de vuyt ó deu homes, lo batlle Puigvert per apresonar á En Pere de Palau. Pujantse 'n al Castell, trameté á En Jornet que ordenás al llochtinent Argot, que, ab tots los homes hi hagués á la plaça, comparesqués al Castell. Llavors N' Argot, rebé orde de ferhi pujar á En Palau.

Pere Argot ho tractá de cumplimentar trovant á En Palau al llit, ab febre y ho passá á dir al Batlle reyal. Mes li repetí lo manament de que 'l portés al Castell.

A la nova visita de N' Argot á En Palau, aquest refusá alsarse del llit ab la febrada, aduhint, que, no era pas tant criminal y que si lo batlle Puigvert volia, podia passar á casa sua.

Davant quin resultat, En Puigvert digué á son Llochtinent á Cama-rasa, que li portás de totes passades, á En Palau. A la obgecció que N' Argot feu, de que tot sol no 'l podria apresonar, se determiná á passarhi ell mateix, seguit de la gent aplegada á Cubells y á Camara-sa. La comitiva aturá davant l' alberch d' En Palau. Puigvert, girant-se á son seguici digué:

—«*Barons, de part del senyor Rey vos man, que, ques que yo us man de ocire o de pendre fassatz.*

Paraules que mostren temença de no esser prou obeit ó de trovar oposició en la casa, al ensembs que la fermesa com volia procendir contra d' En Palau, en cas de resistència.

Trucaren á la porta, la obriren y lo Batlle y sa gent entraren á certa habitació de davant la cuyna y de la porta d' una cambra hont se suposava hi geya En Palau. Lo seu escuder Ramonet de Miravet, lo fill d' En Ramón Mascaró y cert aragonés allí presents, foren preguntats per En Puigverthontera En Palau, responentli, que, estava en la propera habitació. Llavors ordená á sos accompanyants apresonassen á aquelles tres personnes. En Balaguer Blanch agafá al aragonés, un dels de Cubells á En Mascaró y altre tercer prengué per la capa al escuder Miravet. Fet lo qual, lo Batlle disposá la captura d' En Palau. Sentit axó per l' escuder, se feu enrera y escapá de mans del qui lo tenia agafat, clamant:

—«*No será pas pres en Pere de Palau.*

Y entrantsen per la porta que menava al lloch hont ere dit Palau, sortí ab una espasa desenvaynada dient «*que tot hom morria qui volgués pendre en Pere de Palau.*

Davant d' aquesta resistència En Puigvert cridá:

—«*Muyren totz, muyren totz.*

Y prenen de la casa una llança que hi trová disposta, sortí fora y meté só de viafós per resistència. S' emportaren al aragonés y á En Mascaró y resta dintre lo feel escuder. Lo Batlle tancá la porta forana del alberch d' En Palau, y posá centinelles á totes les sortides.

Ab la remor de metre lo só, acudiren vehins armats en ajuda del

Batlle, qui, ab més companyia, entrá á casa d' En Palau passant á presencia sua. Com no hi trovás á Ramonet de Miravet, requerí á Palau la entrega del escuder Respongué lo Senyor de Privá, que no sabia pas hont era.

Palau se compongué ab lo Batlle, y mitjançant certa quantitat de diner, se manlevá d' anar á la presó, restant tranquil al llit.

A la nit, l' escuder Miravet sortia del amagatall refugiantse al castell de Privá. Quan Palau se posá be de la febre, parti al Aragó.

Lo batlle Puigvert disposat á no deixar sense punició lo delicte, comunicá l' homey al Batlle General de Catalunya per formar abdos la host que devia pendre als criminals en lo castell de Privá. Aquests, la nit que reberen nova del que s' aparellava, no dormiren, atalayant si veyén venir l' exércit. Per orde d' En Palau fugiren á recullirse á Castelló de Farfanya propietat de son gran amich lo Vescomte d' Ager.

A la mort d' En Salendi se segueix la orde de Jaume II al jutge Jafer, de prosseguir la informació contra d' En Palau (16 agost 1297). Aquest retorná d' Aragó, passant á Barcelona á sincerarse de les inculpacions que se li feyen. Llavors se deya que recullia als homeyers dintre sos llochs de Privá y de Figuera. Axís es que al tornar á Camarasa y saber que aquests anaven sovint de Castelló á Privá, atrevint-se fins á entrar secretament á Camarasa, se 'n agreujá per lo molt que 'l comprometien.

En una entrevista aguda entre Palau y N' Arnau Alegret, li feu dir á sos companys de *bandiment*, que no's moguessen del castell de Llorenç fins hagués acabat de recullir lo monedatge á Camarasa. Mes, avant, trovantlos En Palau, clamá:

—«*Malastrucs, nous cuytetz, que nul temps no auré be tro la inquisicio sia feta et yo ayudar vos ne a trer ben.*

A fi de tractar de recullirse al terme de Llorenç, N' Arnau Alegret y En Bernat Guilabert passaren á la torra del alcayt Pere de Palau fill de Guillém, emplaçada en la sua part sobiranana. Sols aquella nit hi dormiren, tornantse 'n l' endemá á Castelló.

Les anades de N' Alegret á Llorenç, estaven relacionades ab unes velles relacions que tenia á la familia d' En Pere Vila y que llavors se refermaren. Composaven dita familia, En Pere, sa muller Barcelona y sos fills entre ells Na Ramona y Na Guilleuma, solteres, de vida poch recomenable.

Barcelona, com á nom de pila, fou usat durant lo segle XIII: altres dos dones hi trovém axis nomenades: una á Figols en l' any 1207 (287) y altre á Camprodón en l' any 1273 (288).

(287) En un contracte de XIV kalendes de novembre de 1207 hi actuen •ego Rainundo de sola et filia mea barchiuona• vecins de Figols. (Arxiu parroquial de Santa Maria d' Or-ganyà).

(288) En 1273, Barcelona de Vilardell, filla d' En Besalú de Vilardell, habitava un mas del abat de Camprodón. (Hinojosa, obra mentada, plana 214).

Na Guilleuma Vila, ab consentiment de sa mare Barcelona, estigué més de mitj any amistansada ab l' alcayt de Llorenç Pere de Palau; y Ramona Vila, féu vida marital ab N' Alegret quan posava á Llorenç. Barcelona, explicá al jutge instructor, com un cert vespre, N' Alegret los digué que per mala llengua d' En Balagueró Valença, la gent murmuraven d' ell y de Ramona, volent per tant que lo rector de Llorenç los esposás. Lo Capellá fou convidat á sopar á casa d' En Vila, fentlos entendre, com no podia casarlos per esser fills de cosins germans.

N' Alegret, prenent la mà del Capellá, jurá, no haver altre muller que Na Ramona, suposantseli pronunciar aquestes paraules:

—Jo jur, «per aquesta mà sagrada, que nul temps no auré altra muler per lo fals testimoni que an elevat a ella et a mi et ha ho fet Balagueró Valensa, qui sen era anat a Vilanova».

Qual promesa de matrimoni, repetida davant dels parents de Na Ramona, fou suficient, per conceptuarse desposats y consentir, los pares d' aquesta, coabitás ab ell, sempre que s' estigué á Llorenç.

A Llorenç los fugitius de Camarasa, se dedicaven á una vida vagabunda. Poch se recataven y á la plaça se 'ls veya jugar al paletum (289), als daus y á un joch ab pedres (290). La gent los solia assenyalar:

—«Veus los banditz de Camarasa».

Demanat l' Alcayt de Llorenç, per quina rahó, essent coneguts *los bandits de Camarasa*, y sabentse les causes de son bandiment, may tractá d' apresonarlos, objectá, que per no haverhi ningú qui los acusás. Semblant resposta doná, quan lo jutge li preguntava perque tam poch prengué als *bandits* per la mort d' En Pellicer, mentres transitaven per Llorenç. Al alcayt Palau, se li seguí també procés á Barcelona.

Lo testimoni Balaguer Blanch esplica un fet del que 'n fou principal actor. En companyia de son sogre Bernat d' Ager y d' un parent nomenat Arnau d' Ager, passejaven á hora de tercia per lo camí de Privá á Santa Linya. Quan foren al comellar y prop la porta del castell de Privá, vegeren á un germà de N' Arnau Alegret entrarse 'n al Castell.

Prosseguiрен ells son camí y estant ja més prop de la vila de Privá, exiren del Castell los germans Arnau y Fere Alegret, cridantli lo primer,

—«Esperat vos Balaguer Blanch que I poc vul parlar ab vos».

Se li acostá y á les primeres paraules lo menaçá ab la llança, puix deya fou hu dels qui l' havia perseguit.

Estant en tals rabons, hi sobrevenç lo fill major d' En Ramón Mascaró, qui clamá:

(289) *Paletum* era una arma ¿qué fou lo joch?

(290) *Etiam quod dictus A. Alegret stabat in platea et ludebat ad paletum cum aliis et ludebat ad taxillos et jaciebat lapidem cum aliis.*

—«*Muyra, muyra lo bacalar, que aytambe fo a la mia presó com en Ramon de Puig vert, batlle de Camarasa, me près.*»

Segons altre declaració d' En Bernat d' Ager, lo que llavors clama-va En Mascaró contra d' En Blanch era:

—«*Muyra, muyra, lo bacalar pudent, et que daqui enant sin passava que muris et que no tengues huy mes aquel a mi.*»

En Mascaró prenè pedres y tiráles á En Balaguer Blanch, mentres N' Arnau Alegret se treya la espasa per atacarlo y En Pere Alegret ab la llança apunyada, clamava que be era digne de mort.

Afortunadament la cosa no arrivà á mala fi, mercés á la intervenció dels qui acompanyaven á En Blanch y á la sortida d' alguns homes del lloc de Privá. Retragüerense los malfaytors sense que se ls' hi ajuntás N' Arnau de Palau, qui, també exí á la porta, armat ab llança, aparentant intencions poch amistoses.

Quan s' esdevingueren aquests incidents, finíal' any 1297, en quins derrers meses, tal vegada en lo de novembre, morí En Pere de Palau (291). Desaparegut lo fonament, se 'n vingué á terra tot l' edifici de la política local de que n' era capitost. Ara es quan se veu al jutge Jafer actuar d' aytal é instruir procés, eritant testimonis. Tart ó d' hora havia de resplandexer la justicia. Quants d' anys per lograrho y quanta vergonya en no obtenirho mentres visqué aquell gran *cacich* de Camarasa!!

Lo dilluns 20 de jancr de 1298, Jafer se presentà á dita Vila, manant aplegar lo concell per á l' endemá. Allí feu conixer la derrera lletra del Monarca, comissionantlo per obrir investigació dels delictes de que era acusat En Palau.

Durant tota la setmana, lo saig de Camarasa, qui aximateix exercia funcions de nunci, pregona, dugues vegades al dia, la crida següent:

«Tuyt sapiats que en G. de Jaffer jutge de la cort del senyor Rey es vengut açi de part del senyor Rey et per manament seu per fer inquisicio specialment contra en P. de palau çarenre batle de Camarasa et de Cubels et de Muntgay et contra altres officials o corts daquels locs et locs tinents assessòrs lurs et escriuans o corts et compayons dels et encara contra tots altres qui officials no sien perque tot hom a qui los damunt dits ajen fet cort ne enjuria en qualche manera ne a els ajen dat seruili ne don en personnes o en coses per volentat o per colpa o sapien quels damunt ditz ajen defraudat dret del senyor Rey ne ajen celada fadiga de dret en els per engan o per negligencia o ajen perdo-

(291) La primera nova de la mort d' En Palau, la dona Jaume II en una provisió de custodi dels castells de Santa Linya y de Llorenç que ell tenia por lo Rey, datada á 30 de novembre de 1297. (Registre 195, foli 98). Encara que tal noua puga referir-se al fill d' En Guillém de Palau, també nomenat Pere, cosí del gran polítich de Camarasa, emperò fets subsequentes nos comproven la mort d' aquest d' una manera indubitable. També podrien haver deixat d' existir ab poch temps de diferencia, los dos Pere de Palau.

nat o lexat o retengut lo dret del senyor Rey no degudament en quals que coses ne ajen els o lurs ancessors venut o alienat alcuns bens als dits batles o officials per qual que titol o reebut dalcuns res sots color de dret o ajen fetes forces o penyores o toltes a altres corts a alguns cregan al dit jutge encontinent et do ho a el en escrit e sapia que esmena lin sera feta si esmcna si deu fer encara que aquell official o altre qui colposable sera trobat ne sera ponit couinentment segons dret et segons les constitucions del senyor Rey et segons los establimentos perpetuials de la cort de Monson sino daquienant no seria oyt de clam que fer ne volgues».

Les declaracions donades à 25 de janer de 1298, per Bernat Agustí y Ramón Margalit, confirmen la mort del ex-batlle Pere de Palau, traiyent tot dubte que tinguessim. Los testimonis ara compereixen à declarar, sense por ni coacció, donant rahó complerta als paers de Camarasa y Cubells, en llurs capítols de càrrecs contra tant corrompuda administració. Les nombroses acusacions, fets à comprovar y drets y rendes reials defraudades, que s' havien de restablir, feren intrincat lo procés, quines incidencies encara duraven al següent any 1299. Fins de Vilanova de Bellpuig siguieren eridats testimonis per aclarir tributs reials que s' perdien en lo castell de Llorenç (292).

La batllia de Camarasa, Cubells y Montgay en avant ja no estigué anys seguits vinculada en una sola persona, segons havia succehit quan la exercí En Palau. Ramón Moliner, ciutedá de Lleyda, la obtingué en 1297 (7 de març) junt ab la comanda dels castells de Llorenç y Santa Linya (293); totes aquestes atribucions passaren à En Comengés en 1298 (8 de Maig) (294); y à Pere Arnau de Cervera en 26 octubre de 1299 (295). En l' any 1300 se separen los oficis, y mentres

(292) 1299.—«Alamat lo batle de vilanova o a son loctinent. De nos en G. de jafer Jutge de la cort del senyor Rey, Salut et amors. Sapiatz que nos auem citatz los terratinens del castel de lo rans que estan a vila noua que venguessen davant nos per fer testimoni per aquell tribut que sollien fer al senyor Rey per lo castel de lorenç, per les honors que tenen aquí, et no son vengutz devant nos: perque nos vos requerim eus amonestam que nos destreyantz aquells de venir davant nos per fer testimoni, sino sapiatz que nos vos en farem destreyer: et dasso no esperetx altra carta, ans aiatz questa per peremptoria. Datum a camarasa III kal. Martii anno domini M^o CC^o XC^o VIII^o.»

«Al molt honorat e saul En G. de jaffer juge de la cort del senyor Rey. De mi bn. guaçol batlle de vila noua de belping, saluts ab tota honor. Recbeim, senyner, nostra letira, hon vos fem saber que nos son aparellats que en continent destrenguam e forcem als homens nostres que estan en vilanova e sou terratinens del castel de lorenç, que vinguuen devant nos o devant aquells qui tenen loc del senyor Rey ho de nos, e responden e facen tot ço de que son tenguts de fer e de respondre al senyor Rey, ho a aquells que tenen son loc, per çò que tenen pel senyor Rey el castel de lorenç: e creet, senyner, que affer destreyment, lo qual fer dege en aquest cas, nom triguaric en re ne esperare altra carta, que en continent fare fer compliment de dret. Datum pridie kalendas martii Anno domini M^o CC^o XC^o VIII^o.»

(293) Tenia lo sou de mil sous jaqueses l' any per Llorenç y Santa Linya y dos cents per Camarasa. (Registre 198, foli 142).

(294) També li atorgà lo Rey mil sous anyals vit·licis en la propia data. (Registre 198, folis 213 y 216).

(295) Registre 197, folis 10, 11 y 26.

obté la batllia de Camarasa, Cubells y Montgay, Ferrer de Blancat (16 d' agost 1300) (296); Llorenç y Santa Linya son entregats a Ferrán Alamany (12 de juny 1300) (297). En 1302 la batllia de Camarasa passà a Matheu Gomar, veí de Cubells (24 febrer 1302) (298).

La fi del procés contra Pere de Palau ha de situarse al 1299 ó 1300. Són de les darreres diligències procesals les declaracions esplicant vendes, establiments, composicions de delictes, concesions de molíns y altres contractes que afectaven a Palau, com a conseqüència d' altre pregó iniciat del dijous 28 de febrer de 1299, en avant, dugucs vega-des per dia, durant una setmana seguida. També s' hi transcriuen no poques partides dels llibres de la cort del batlle de Camarasa y actes registrats en los protocols notariaus de la Vila, faents per la inquisició que practicava lo jutge Jafer.

La sentencia del Rey havia d' esser condempnatoria d' En Pere de Palau, puix los cárrechs resultaven sobradament justificats.

Crehém instructiu lo present procés, per donar idea clara del poch respecte que's tingué a la justicia y a la suprema autoritat reyal, en lo segle XIII, com també per véureshi la manera com satisfeyen les sues concupiscencies los magnats d' aquell temps, mercés a la conxorxa y solidaritat, que estableïen los d' una matixa adherència. No cal dir quan al viu hi surt també la vida y costums populars en la Edat Mitjana, axis com algunes particularitats de la llengua catalana en lo segle predit, móbil principal de la publicació dels capitols que's seguexen.

CAPÍTOLS DE CÁRRECHS CONTRA PERE DE PALAU

I — Die Mercurii qua computabatur Quarto Idus Augusti anno domini Mille-simo CCº ICº Quinto Guillelmus de Jafero judex de Curia domini Regis Camarasie constitutus fecit conuenire in Ecclesia Sancte Marie Petrum de palacio bajulum Camarasie et homines eiusdem loci tam paciarios quam alios et presente berengario de manso procuratore domini Regis publicauit ac legit formam comissionis quam dominus Rex fecerat dicto Judici cum Carta sua cuius tenor sequitur in hunc modum:

II. — Jacobus dei gratia etc. fideli suo Guiltelmo de jafero judici Curie sue Salutem et gratiam. Cum per pluribus et diuersis excessibus ac delictis commisis ut datum est uobis intelligi per Petrum de palatio bajulum de camarasa de cubellis et de mungay tam in dicto officio suo bajulle quam in pluribus aliis velimus tenere eum per vos diligenter inquireti de predictis excessibus et commissis. Idcirco uobis dicimus et mandamus quatenus inquiratis

(296) Registre 197, foli 168.

(297) Registre 197, foli 143.

(298) Tumbé a 21 de març de 1302, per los rellevants serveys que a Jaume II prestà Bernat Ramón de Ribelles li concedí lo Rey, durant sa vida, los castells de Llorenç y Santa Linya y les rendes reials de Camarasa, Cubells y Montgay, exceptuantne les cases y la meytat del monedatge, que volia fossen administrats per lo batlle Ribelles devia servir al Rey ab sis cavalls armats. (Registre 199, folis 51 y 61).

cause et diligenter contra dictum Petrum de palatio de omnibus excessibus delictis seu criminibus comissis per eum juxta formam quaterni in quo plures excessus et delicta quod comissa dicuntur per dictum p. de palatio continentur quemque uobis ad instrucionem et informationem uestram causa dicte inquisitionis melius et cicias facienda mitimus sigillatum ac aliis etiam quibuscumque modis quibus contra eundem p. de palatio possit inquiri ac de comissis per eum melius ueritas indagari vocato tamen ad hoc berengario de manso de domo nostra quem ad predictam inquisitionem faciendam procuratorem nostrum duximus presentibus constituendum. Quia inquisitione facta eandem nobis mittatis sub uestri sigilli munimine interclusa. Et hoc aliquatenus non mutetis dicto p. de palacio ab officio baiulie predicto dum inquisicio ipsa fiat ponitus amouendo Datum barchinone VIII kalendas februarii anno domini M^o CC^o IC^o Quarto.

III. - Et publicata dicta comissione judex suspendit dictum petrum de palacio ab officio baiulie de camarasa et de cubellis et de Muntgay. Et mandauit paciariis et hominibus Camarasie qui conuenerant ad dictam Ecclesiam quod instruerent et informarent ipsum judicem de omnibus excessibus comissis per dictum P. de palatio in officio et extra officium et quod essent veraces tam in denunciando quam in testificandum et quare dies erat festi sancti Laurentii non fuit aliter processum dicta die.

IV. - Die Jouis que est tercio Idus augusti eodem anno Judex consientem Bng. de manso procuratore predicto posuit per baiulo in dictis locis de camarasa de cubellis et de Muntgay durante presenti inquisitione et saluo mandato domini Regis ac beneplacito Petrum viureuol tanquam baiulo pendente dicta inquisitione de omnibus quibus est baiulo solitum Respondere et quod dicto P^o de palatio non respondeant de aliquo donec aliud recipient in mandatis.

V. - Et bng. de manso procurator predictus obtulit dicto judici Capitula que sequitur que sigillata non erant quamquam in comissione predicta continuatur.

VI. - Deuant uos, alt et noble senyor En Jaeme per la gracia de deu Rey Darago de Sicilla et de Malorcha et de valencia et Comte de Barchinona, sia demostrat per nos, en P. desmas, et en R. margalit paers de camarasa, et eu bng. saluam paer de cubels, quon P. de palau, batle de camarasa et de cubels et de Muntgay, se retench, de les reebudes que feu al temps del senyor Rey en Jacme au nostre, et el temps del senyor Rey en P. pare vostre, XXV milia sols de jaqueses et plus.

VII. - Item, dins aquel temps, de les desposes quo feu per los ditz senyors, ac de sobremesa X milia sols et plus. E asso, senyor, fo prouat per la inquisicio quen Extremen peric de salanoua feu contra el per manament del senyor Rey en Pere.

VIII. - Item, fo prouat en la dita inquisicio, quel dit P. de palau soborna testimonis, els feu negar veritat et jurar falcia.

IX. - Item fo prouat en la dita inquisicio, que el vene per diners II homens que tenia preses, qui eren encolpats domey, els liura per diners a lurs enemichs aquels quils accusaren del homey: et aquells feeren ne justicia, quols pongaren de nit dins lo terme de cubels, sens batle et sens veguer, que noy hac, que hom sabes, del senyor Rey, que encara no era en questa ueritat si aquells auien fet aquel homey o no, ne sentencia contra aquells

neguna no era dada: et fo el preu que el ne recebo, CCC mas mudines; et tot azo prouat en la dita inquisicio: la qual inquisicio ses absegada que no es uenguda a sentencia.

X.—Item, ha penyats, sens aquetz, II homens de camarasa sens sentencia.

XI.—Item, na absolts daltres qui eren prouats domey, per diners.

XII.—Item, a absolts, de puixs uos fees senyor los ordonaments a barchinona, XV ladres manifests o pus.

XIII.—Item, dintre los ordonaments, a sotengut homeyers et absolt robadors, sens tota justicia.

XIV.—Item, depuixs los ordonaments foren feyts, es estat consentidor quen Aluaro vescomte dager, aja vsat de meri imperi en lo loc de vilanova, qui es del abat de Belpuig, lo qual loc es el terme de sancta linia, et el dit P. de palau es batle de sancta linia et alcayt.

XV.—Item, diutre los ordonaments, pres I hom de sancta linia qui era encolpat que auia mort I hom del dit loc de vilanova, et aquel liuralo al dit Aluaro vescomte Dager: lo qual, Naluaro, te encara huy pres et la tormentat fort regeament, per lo dit homey.

XVI.—Item, compra, lo dit P. de palau, lo castel de priua, qui es el terme de sancta linia, sens fadiga del senyor Rey et aquel a mes en jurisdicció del dit Naluaro et mena els homens del dit loch en ost: et per gran obs quel senyor Rey ne sa terra Aja haut de ses gens, neguus daquels homens no a pugut auer a son seruï.

XVII.—Item, lo dit en P. de palau es romas hom den aluaro, depus ac comprat lo Castel de priua: hon, senyor, a nos es semblant que, per aques coses prenats uos tort et deseret.

XVIII.—Item, pren, lo dit p. de palau, de les rendes de camarasa et de cubels et de muntgay, CC sols per cada ayn, et encara les messions que fa per les rendes aplegar, et encara reedelme de tota la dita renda: hon, segons aquestes coses que el pren, et la quantitat de la renda, munta lo quart de tota la renda et plus, so que el sen pren et encara que fasa franch si mateix, et tots sos beus, de questes, de comuns, et de cenes, que non uol pagar re per molt quen s.onstat per lo poble.

XIX.—Item, que no uol forsar al dit poble, que nul hom que sia de son alberch, pach questes, ne cumons, per neguna re que tenga

XX.—Item, senyor, depus el fo batle, san absegades II caualerias en camarasa, que no au feit a uos negun seruï: et daquestes caualerias ten lo dit P. de palau migra.

XXI.—Item, senyor, Compra I casal de mulins el Terme de camarasa, qui son del uostre domenge, et fan cens a uos, sens ferma del senyor Rey qui la dones regnaua, ne de uos, que nos sapiam.

XXII.—Item, senyor, auem entes per aquels qui seruen al Comte, que el a dat al comte durgel, de les rendes de la sobredita batlia, de tres ayns, MDCCC sols, enfre tots los III ayns; et es cert, senyor, que val cada ayn M sols lo sabut, sens del delme, que ual totauia D sols et plus; mas ab lo sabut metem lo delme del saffra.

XXIII.—Item, senyor, es fama publica enfre nos, que el feu ocuire en G. pelicer, hom vostre de camarasa, per diners, et es sostenedor daquels quel dit G. pelicer ocieren.

XXIV.—El temps del senyor Rey Namfos frare uostre, fo feta una inquisicio, a camarasa, et a cubels, et a Muntgay, de la qual reebe lo dit p. de palau, VII milia D sols o pus: et segons que en comenges, frare del comte de Palars, a dit a nos, lo dit en P. de palau non rete comte de III milia D al Comte de palars, qui reebia los dits diners per lo dit senyor Rey Namfos, ne a altre non a dat comte que nos sapiam.

XXV.—Item senyor, quant lo comte de palars venc a camarasa per fer inquisicio per manament del senyor Rey Namfos, et per so, cor era procurador de Cathalunya, conuoca lo poble lo dit p. de palau, que non atorgassen neguna re que dit Comte volges fer, et que sen deffesseser be, que tot lur fet era guaayat si be sen deffenien, quel Comte tendria sa carrera et sen iria, et noy faria neguna inquisicio: et sino sen deffenien, que tuit scrien defeitz, tans diners ne treuria.

XXVI.—Item, en ega lo comte, que no blandes en neguna re los homens de camarasa, et que enantas contra els quel non pudia exir a cap: et per aquest conuocament, vench el error enfrel poble de camarasa el sobredit Comte, qui era en loch del senyor Rey, quel loch de camarasa venc en punt de perdre, et sen perdera, sino quels paers, ab XL dels jurats, se meteren en preso del sobre dit Comte, que els, ne nul hom qui enteniment agues en aquela so molta mal no meria, leuat en P. de palau qui auia conuocat lo poble ques deffesen del dit Comte: et tenc los preses tot I dia, tro que el fo cert que colpa no auien.

XXVII.—Item, senyor, depres uos regnas, P. salendi auia acaptat del bisbe durgel alcunes posicions quel dit bisbe a a camarasa: et en P. de palau estant batle, trames acuyndaments al dit P. salendi, pels paers de camarasa, si el no renunciava a aquela donacio quel bisbe durgel hauia feta: tant, que aquel p. salendi ac a lexar les dites posicions, et sac a exir de Camarasa, Ja fos quel dit p. de palau, en aqueles posicions, no auia negu dret ne demanda.

XXVIII.—Item, en la venso quel Comte Durgel feu els homens Dalmenar, ac, de la part del dit Comte, L caual den P. de palau et armes, et daltre armes, et I hom de sa companya.

XXIX.—Item, depus en P. de palau fo batle, sa retengut tot del vi del vet, que el non dona comte, sino axi com ual en temps de recebuda: munta per cada ayn a C sols o a plus.

XXX.—Item, vengren alcunes honors en lexiu, de la censalia del senyor Rey, et en P. de palau a dat daquels cens et a fet dir lo cens a sos obz.

XXXI.—Item, G. de sent just de camarasa venc denant vos, senyor, a Barchinona, et segons que nos per lo dit G. de sent just auem entes, dix a uos, partida de les falides del sobre dit P. de palau: et uos, senyor, manas, per uostra carta, an Nicholau Janer, saui en dret de muntblanch, que vengues a camarasa per fer inquisicio contra en P. de palau: et aquel dit G. porta la carta al dit saui: et en P. de palau, qui sabe asso, feu venir lo dit G. de sent just a Camarasa, qui era bandit per rao de condempnacio de DC sols, qui era feta contra el dinjuries, et segons que entenem al absolt et tornat en la vila, que no li costa re, per so que el no requeris lo dit saui de venir a camarasa: hon, lo dit saui, a camarasa no es vengut, ne a vsat de re del uostre manament.

XXXII.—Item senyor, com lo Rey Namfos frare uostre tenc cort gene-

ral a Muntzo, fo ordonat que fos feta inquisicio contra los officials, et les inquisicions qui eren estades fetes que venguessen a exequio: et fo assignat inquisidor contra en p de palau: et en bn. dalmenar, saui en dret Dalmenar, et ac ne carta del sobre dit senyor Rey: et el daquela lo sobre dit Bn. dalmenar no a usat. on veiares de nos per que diners sien romases inquisicions do fer.

XXXIII.—Item en la dita Cort de Muntso en P. de palau fo desposeit de la batlia, et no la tench tro que vos senyor, la li tornas

FRANCESCH CARRERAS Y CANDI.

(*Seguirá.*)

ITINERARIO DEL REY PEDRO I DE CATALUÑA, II EN ARAGÓN

(1196-1213)

(Continuación)

Al entrar Balaguer en su *Historia de Cataluña* en los años 1207 y 1208, dice que, «es preciso confesar que las crónicas andan muy revueltas y confusas tocante á los sucesos del rey D. Pedro»; y que «la patente contradicción entre ellas, la deficiente erudición de los cronistas, tanto de los nuestros como de los ultrapirenaicos, la diferencia de fechas ó calendaciones y la escasez de documentos, todo se reune para que reine en esta época un embrollo que con harta dificultad y no escaso trabajo se puede poner en claro». Es tan cierto esto, que en el mismo Zurita, el reinado de D. Pedro resulta el más confuso é incompleto. Creo que por medio de este *Itinerario*, habré contribuído á completar, aclarar y rectificar los puntos principales de la historia de aquél rey y á restablecer el exacto orden cronológico en los sucesos que los historiadores habían tergiversado.

Pero, aunque he procurado en lo posible apurar la investigación, han quedado todavía algunos huecos ó períodos de tiempo sin documentos justificativos de los movimientos y hechos de D. Pedro I.

Uno de estos paréntesis, quizás el más prolongado y lamentable es el del primer semestre de 1207. Hasta ahora no he encontrado documento alguno que acredite la presencia de nuestro rey en un punto y en determinada fecha, desde 12 de noviembre de 1206 hasta 31 de mayo de 1207, en cuyo dia, según afirma Blanch en el *Archiepiscopología* tarragonense, estaba D. Pedro en Tarragona, donde dictó decreto de protección y salvaguardia en favor de la obra y rentas de aquella iglesia metropolitana. ¿Qué hizo durante estos seis meses de silencio y de carencia de huellas? Quizás serán algún día descubiertos documentos inéditos que llenarán este paréntesis.

El 13 de junio consta su estancia en Barcelona por la resolución que dictó en el asunto del homenaje y fidelidad que los habitantes de Cam-

año 1207
Tarragona