

CIUDADES Y CENTROS CEREMONIALES. UNA APROXIMACIÓN AL URBANISMO DE MESOAMÉRICA

Jordi Gussinyer
Universitat de Barcelona

En Mesoamérica es todavía escasa la investigación arqueológica con la intención de acercarnos a la distribución de la arquitectura doméstica en el interior de una comunidad y su conjunción con las áreas públicas en un asentamiento precolombino *Sanders1964:123; Margain1964:4 y 7.*¹

Una elemental intención para introducirnos en el tema puede materializarse de dos maneras: de forma apiñada o dispersa. La primera por una parte puede conformar espacios de intención ortogonal, u orgánica *Marcus 2000:50*. En este último orden las viviendas con sus espacios de comunicación se adaptan a la topografía del lugar, o se ajustan a una distribución espontánea y adoptan una configuración irregular *Marcus 2000:50*. Para todas las pautas que se propongan es indispensable la presencia de un área ceremonial y de convivencia civil. Su destino es el de unir al pueblo, más aún si la comunidad es dispersa.

Parece ser que para Mesoamérica el patrón de asentamiento regular es muy escaso e implica compactación demográfica, pero la conformación orgánica con semejante aforo es más difundida. En su interior la ausencia de un agrupamiento habitacional "ordenado" se convierte en el esquema común. Por su parte la dispersión corresponde a muchas localidades y áreas envolventes de una comunidad grande. En todas partes, pero con especial incidencia en las tierras

1. *Todas las ciudades que se descubren ahora con los trabajos arqueológicos; que se descubren pirámides; que se descubre el juego de pelota; que se descubre la plaza; que se descubren otros edificios; no es la ciudad sino es, dijéramos, el Calpulco de la ciudad, es el lugar ceremonial, en tanto que la población está alrededor.* Guzmán1989:49

bajas un esparcimiento controlado o un agrupamiento desordenado se convierten en la forma más generalizada.

El problema de la traza en el urbanismo mesoamericano surge por tomar como punto de partida de una comunidad las propuestas de investigadores con sensibilidad europea.² Cuando no se percibe una traza bien definida decimos que el orden y desarrollo urbano es orgánico, sea apiñado o diseminado, sin profundizar demasiado. En Mesoamérica esta propuesta se ha convertido en la actitud más frecuente. Para algunas etapas y áreas tal vez sea válida, pero es necesario profundizar más en la idiosincrasia del pueblo mesoamericano antes de darla por definitiva.

Durante el Horizonte clásico uno de los ejemplos más representativos de la propuesta inicial son Teotihuacán en las tierras altas y Tikal en las bajas *Bray 1972:915*. Para el Horizonte posclásico la traza de México-Tenochtitlan en la cultura mexicana y Mayapán en la maya se convierten en los ejemplos más elocuentes de compactividad. El ajuste urbano de Tenochtitlan lo conocemos mejor a través de la etnohistoria que de la arqueología *Calnek 1974:22*, para Mayapán ocurre lo contrario *Pollock et al 1962*.

Esta propuesta de división interna de una comunidad en dos grandes bloques no debe tomarse como una regla rígida; puesto que, por ejemplo, la compactividad regularizada de las tierras altas la contradice Tula³ y el "desorden" concentrado para las tierras bajas tal vez Tulum. La dispersión se la considera siempre controlada y la entendemos como una "congregación dispersa", aunque parezca un contrasentido. En la actualidad la información sobre esta faceta del desarrollo cultural de Mesoamérica poco a poco se define *Healan et al. 1989:245*. Sin embargo, la expresión más generalizada sigue siendo la tradicional.

This general scheme a well-planned civic core with large religious and administrative buildings surrounded by scattered unplanned residential districts was an ancient and widespread principle of city planning Mesoamerica, Smith 1997:8

A veces sin profundizar demasiado atribuimos a la expresión "unplanned" a la organización espacial de una comunidad cuando no percibimos un orden, o éste no se adecua a nuestro concepto de eúritmia urbana. Es indudable que en el espacio *unplanned* de una localidad precolombina exista un orden, pero no presenta ninguna "regularidad" perceptible, o no acertamos a dar con ella, porque no se adecua a nuestra tradicional norma de entender el orden. Y estamos acostumbrados a no aceptar todo aquello que no se adecua a nuestro comportamiento occidental.

El prejudici consisteix a creure que allò que no pertany a l'orgullosa cultura occidental és una simple raresa Isabel-Clara Simó.

2. Our problem is simple we are trying to define the city so as to satisfy Western social scientists, not Mesoamerican Indians Marcus 2000: 54 y 77

3. Contrary to what was previously believed, there is evidence of urban planning at Tula. Healan et al. 1989:245.

El patrón de asentamiento de las comunidades.

Antes de que los españoles ganasen aquella tierra vivían los naturales juntos en pueblos, con mucha policía. Landa1966:28

Landa nos habla de la organización del espacio de una comunidad precolombina a través de un orden socio-económico. Aunque lo insinúa le falta integrar el concepto de "vivienda-traza" en cada una de las áreas que propone. En la propuesta, con las que están de acuerdo la casi totalidad de los investigadores, se manifiesta un principio de orden al considerar la comunidad compuesta de dos partes una planificada y otra, a su entender, sin planificar.⁴

A pesar de la generalizada incertidumbre acerca de la realidad urbana de una comunidad precolombina, el pueblo mesoamericano distinguía, al menos en denominación, la oposición entre pueblo y ciudad, cuando para nosotros es todavía difícil.⁵

Del modo, que estas Gentes Indianas tenían, en repartir el suelo de toda la Tierra, era de esta manera: Que a los Pueblos llaman Altepetl, y esto es en común; pero a las Ciudades llaman Hueyaltepetl, los cuales pueblos tenían repartidos por parcialidadesTorquemada1969 II:545

En la frase aparece uno de los elementos básicos de los asentamientos mesoamericanos: las *parcialidades*, entendidas como división de la unidad. El problema de la traza de una localidad precolombina es el de conocer como se plasma y ordena el espacio. Y como se establece, organiza y convierte en flagrante realidad la arquitectura, en particular doméstica, en su interior.

De acuerdo con Marcus 2000:50 la distribución de la arquitectura en el interior de cualquier comunidad mesoamericana con intención urbana, y aún sin ella, consta de dos partes: un área ceremonial y de convivencia Marcus 2000:50, la *inner city* planeada y otra la "*outer city*" which shows haphazard residential growth.⁶ En el segundo espacio no se percibe un orden semejante al que estamos acostumbrados, pero existe. En cualquier comunidad agrupada o dispersa encontramos siempre un área cívico-religiosa planificada, que se materializa en los centros ceremoniales en los que la religión juega un papel predominante y una jerarquía que aglutina, "compacta" o "regulariza" el área profana.⁷ La planeación del centro ceremonial abruma tanto a los arquitectos precolombinos que los "exime" de una traza para el área de habitación, al considerar la de los dioses la única importante. Esta conjunción de espacios se convierte en el punto de

4. *Outside of the sacred central zone, Aztec cities showed little evidence for planning or controlled growth. Houses and house groups were scattered here and there, buildings did not follow a common orientation, and formal streets or avenues were absent.* Smith1998:191

5. Repetimos la frase de introducción a la primera parte: *Everyone knows what a city is, except the experts.* Miner 1967:3 en Marcus 2000

6. Smith1997:7. *Just as there was something of the "urban" in these rural sites (Capilco y Cuexcomate), we will see that there was much of the "rural" in Aztec cities*

7. *En la palabra azteca teocalli se resume y concentra el ser mismo de la ciudad, del pueblo y del estado.* Souastelle1984:22

partida de cualquier traza en el urbanismo mesoamericano junto con la distribución del pueblo en parcialidades.

Para el espacio urbano que denominamos *unplanned* o *haphazard residential growth*, se dan dos maneras de manifestarse: de forma compacta como nos recuerda *Aguilar 1954:43* para la ciudad de Cholula y de estructuración diseminada como plantea *Caso 1965:33-35* en su propuesta de *ciudad dispersa*.⁸

Se ha insinuado con anterioridad que cualquier patrón de asentamiento puede materializarse de forma programada (reticular) o espontánea (orgánica). Para la totalidad de los arqueólogos la segunda es la característica de Mesoamérica. En ella va implícita toda una serie de formas de proceder que forman parte de la idiosincrasia del pueblo mesoamericano. Amalgama de propósitos culturales e iniciativas urbanas que todavía desconocemos bastante *Sanders 1964:119*.

Si creemos en la existencia de un patrón de asentamiento característico de Mesoamérica, es necesario profundizar más en el orden o distribución de las viviendas en el interior del espacio destinado a habitación de una comunidad, sea compacta o dispersa. Con certitud todavía es bastante difícil llegar a este detalle para el pueblo mesoamericano. Hasta ahora no vamos más allá de expresiones, para la zona de viviendas, como el de área no planificada, sin ir más allá.

Poco a poco junto con la exploración de los centros de convivencia se está ampliando la investigación a las zonas de habitación del pueblo y la elite. Pero con frecuencia se convierten en ejemplos aislados sin conexión con un supuesto "tejido urbano" *Smith 1997:7-8*.

Investigación que debe de realizarse a través de la economía, la organización social, la sensibilidad religiosa y otros comportamientos del pueblo; junto con el análisis de las viviendas; y profundizar en la razón de su agrupamiento o dispersión concertada, en fin el patrón de asentamiento *Smith 1997:7*.

Para mostrar la razón de un acoplamiento o dispersión de una localidad y su intención urbana, primero es necesario analizar con énfasis sociológico, como hace *Landa*, la distribución de la población en el interior del asentamiento *Marcus 2000:52*. Pero la mayor dificultad yace en descubrir las normas de asentamiento de las estructuras de habitación de acuerdo con una forma de proceder urbano.

Es una intención asumida por la totalidad de los investigadores, que en el centro de convivencia se asienta la elite y sus dependientes. Luego se establece la población en condiciones de trabajo de tiempo completo *Millon 1981:21*. Hacia al exterior se instala el resto de la población compuesta principalmente de agricultores. Se afinca de forma diseminada sin un orden perceptible. Se trata de una distribución característica de Mesoamérica, pero puede serlo de muchas culturas *Sjoberg 1967:44*.

8. Andrews 1975 Willey and Bullard 1965

Así es como el pueblo se ordena por medio de dos grandes superficies entorno del centro de convivencia: una heterogénea con coordinado, diverso y algo agrupado asentamiento, y otra de rural bastante más homogénea en su comportamiento socio-laboral y alcance económico *Smith 1997:7*. A los dos espacios Smith les concede superficie:

Cities and towns are nodal settlements, places where "space-intensive" activities such as commerce, industry, administration, and education take place, while rural areas are the settings of "space-extensive" activities such as agriculture, herding, hunting, mining, and Lumbering 1997:2.

Para la cultura maya cuanto viene diciéndose acerca de la distribución de la población en el interior de una localidad nos lo ejemplifica la conocida y concisa frase de Diego de Landa. Las palabras del religioso nos proporcionan una primera y excelente visión del enigmático rompecabezas:

...su habitación era de esta manera: en medio del pueblo estaban los templos con hermosas plazas y en torno de los templos estaban las casas de los señores y de los sacerdotes y luego la gente más principal, y así iban los más ricos y estimados más cercanos a éstas y a los fines del pueblo estaban las casas de la gente más baja. Landa 1966:28.⁹

La densa frase de Landa sirve para introducirnos en el problema del reparto de la población en el interior de un patrón de asentamiento precolombino. Nos encauza hacia una orientación sociológica, pero, aunque lo prefigura, con ausencia del semblante y las características arquitectónicas de las viviendas que conforman, definen y materializan cada uno de los grupos. Este detalle nos acerca para Tenochtitlan la etnohistoria, Cervantes de Salazar 1985:305, y de forma espléndida el C. Florentino; para Teotihuacán *Bray 1972:915* y otros arqueólogos. Para el área maya las aportaciones arqueológicas son predominantes.

A partir del siglo XVI cristiano en Tenochtitlan, por ejemplo, en torno de la plaza central y sus cercanías, el espacio de *las casas de los señores y de los sacerdotes* de Landa, lo usurpan los invasores y el estamento religioso. El área de *la gente más principal* el resto. La población amerindia ahora, *la gente más baja* de Landa, se le permite establecerse en *las goteras* de la nueva población sin un orden perceptible *González Obregón 1966:27*.¹⁰ Comportamiento que en cierta forma alcanza la actualidad en comunidades con densa presencia indígena, San Cristóbal las Casas por ejemplo. En el centro de la población están los *ladinos* con todos sus privilegios y rancia conducta occidental, y en la periferia los nativos conservando su tradición cultural.

9. Para Teotihuacan la frase de Landa se materializa en el aspecto arquitectónico con otra de Bray 1972:915: *Teotihuacan has a regular grid of civic and religious structures covering 3 Km2. Around this is an area of 5 Km2 forming a residential zone laid out to a precise grid plan, with streets intersecting at 57 m intervals. Each block forms a residential unit, usually a large communal dwelling rather than an individual family house. Around this planned core are 3-4 km2 of ungridded but concentrated housing, with a further ring of 12 km2 of suburbs, some of which had their own ceremonial structures.*
10. *Las casuchas de los indios, que como son tan humildes y apenas se alzan del suelo... están colocadas sin orden.* Cervantes de Salazar 1939:95

La distribución espacial de una comunidad es semejante en cualquier parte. Para el Viejo Mundo *Wunenburger 2000:22* proporciona una partición del espacio semejante al de Landa:

En el curs de la seva història, la ciutat generarà des de llavors, a través d'un procés de creixament esportani o programat, espais especialitzats, en la major part i segons el cas, habitats per soldats, comerciants, intel·lectuals i ciutadans notables. D'aquesta manera s'en diversificaran el paisatge i el pla, mitjançant la inclusió d'espais i funcions intermeditàries entre el centre (palaus i temples) i la perifèrie (residències populars).

Demuestran las investigaciones arqueológicas que la composición interna y materialización de una comunidad en el aspecto social y calidad arquitectónica se distribuye en áreas de intención concéntrica entorno del centro *ceremonial-administrativo Novoa 1970; Marcus 2000:52*. El espacio central con una gran densidad de arquitectura monumental se manifiesta a través de las residencias de la elite, las estructuras religiosas, lúdico-religiosas y civiles de utilidad pública. Por medio de plazas abiertas de diversa dimensión y destino se relacionan las diversas partes del centro ceremonial, con una continua actividad religiosa, administrativa y socio-económica.¹¹

Durante el Horizonte clásico en el centro ceremonial de las localidades grandes existe una cierta mezcla de funciones y estructuras civiles y religiosas, a pesar de localizaciones muy precisas de acuerdo con su finalidad. A partir del Posclásico se separan los dos destinos. Incluso el área sagrada reafirma su función e independencia, separándolo con un muro del mundo profano exterior *Zorita 1909:141*.

En el centro ceremonial se concentran la mayor parte de los fríos y geométricos esfuerzos estructurales. Aliento constructivo que se materializa en la más alta ambición arquitectónica posible *Chase et al. 1990: 500*. Espacio con escasa densidad demográfica permanente, pero con numerosa población *flotante*. El Dr. Bernal nos propone un buen ejemplo para los centros de convivencia civil y religioso de Tenochtitlan.

La gente venía de las riberas del lago y de muchos lados; venían a comprar, a comer, a vender, pero también a entretenerse, a arreglar asuntos, a ofrendar a los dioses, a averiguar las noticias del día, a saludar a sus amigos...1965:20.

A partir del centro ceremonial hacia el exterior la arquitectura disminuye en compactividad, pero el pueblo aumenta su cohesión social. La vivienda decrece en ambición constructiva y cercanía, pero continúa "compactada" por medio de los barrios. En la periferia más lejana el pueblo agricultor se establece "desordenado", en ranchos con viviendas adaptadas al clima, a los sistemas agrícolas y "congregado" por medio de diversas medidas aglutinativas *Relaciones 1983 I:430,247*.

11. Sanders and Webster 1988:524-532; Chase et al 1990:500

En el interior de aquella distribución inicial en grandes espacios de intención sociológica aparece un agrupamiento de características urbanas considerado de origen divino y función administrativa *Soustelle1984:27*. En la comunidad que se aprecia mejor esta extraña conjunción es en la capital azteca. Las grandes unidades son cuatro y reciben el nombre de *campan Monzón1949* o *hueycalpulli Guzmán1989* y se las considera de origen divino.¹² Con anterioridad algo semejante tuvo lugar en Teotihuacán y tal vez en otras poblaciones *Millon1981:210*.

Hermanos, ya es tiempo que os dividáis un trecho unos de otros, en cuatro partes, cercando en medio el templo de Huitzilopochtli. *Tezozomoc1944:17*.

Se muestra una de las características básicas del urbanismo mesoamericano: la partición interna de la unidad en parcialidades. Durante el virreinato cristianizan los nombres.¹³

En el interior de esta amplia distribución surgen otras más reducidas.¹⁴ Las extensas superficies ocupadas por el pueblo, el área de mayor peso demográfico, se redistribuye en diversas unidades con vida propia *calpulli* al materializarse en la forma de barrios compactos o dispersos en el interior de los *campan Monzón1949*.

El Altepetl Tenochtitlan estaba formado por cuatro Campan "barrios grandes", cada uno de éstos por varios Calpulli "barrios", subdividido cada uno en varios Tlaxilacalli "calleos o barrios chicos" formado cada uno por varias chinampas parcelas familiares.¹⁵

En cada uno de ellos la población se aglutina en grupos de viviendas, sea por vínculos étnicos, laborales o familiares *Healan et al 1989:245*. La conjunción de viviendas en grupos forma parte importante del patrón de asentamiento mesoamericano.

Una distribución urbana similar se da en otras comunidades, Teotihuacán por ejemplo. Su lejanía cronológica y repetición en Tenochtitlan induce pensar en un principio de asentamiento de estas características para el resto del Altiplano. Sin embargo, la presencia de dos amplias calzadas cruzándose, no se generaliza.¹⁶ Pero la división interior en grandes unidades y después en otras más reducidas se generalizó *Marcus2000:68*. Composición urbana que perdura hasta nuestros días en la forma de *delegaciones, barrios* y otros términos con semejante intención conglutinativa.

12. *Cuepopan* (Donde se abren las flores), *Atzacualpa* (Casa de las Garzas), *Moyotlan* (Lugar de mosquitos) y *Teopan* (Barrio del dios).

13. Santa María la Redonda, San Sebastián, San Juan y San Pablo.

14. ...una Parcialidad de estas dichas tenía tres, y quatro, y mas, Calpules conforme la Gente tenía el Pueblo y en lugar de calles llamaban Tlaxilacales. *Torquemada1969 II:545*

15. A la propuesta de Monzón comenta Soustelle: *Pocos aspectos hay tan oscuros como el de los "barrios"* 1984:25

16. *There is no evidence of a quadripartite arrangement of intersecting major avenues at Tula, though it is likely that some major thoroughfares existed* Healan et al.1989:249

In most modern communities the ancient division into barrios has been maintained Sanders1964:118

Para ciudades del Altiplano entre ellas Tula es aún difícil conocer su conformación y orden urbano en la forma de grandes unidades por su singular localización, ausencia de información arqueológica y datos etnohistóricos *Healan1989:249*. De Cholula, otra gran ciudad de las tierras altas postclásicas, nos cuenta Cervantes de Salazar *1985 I:254* que la comunidad en el momento de la gran masacre provocada por los españoles *se divide y reparte en seis grandes barrios y señoríos*.¹⁷

Los asentamientos situados en amplios valles, como en Tenochtitlan, o en Teotihuacán, la partición tiende a realizarse por medio de amplias y rectilíneas calzadas relacionadas con una orientación específica heredada del Preclásico.¹⁸ En otras partes, sin espacios abiertos, con trazado espontáneo u orgánico, las divisiones deben de ajustarse a accidentes geográficos, sencilla topografía o particiones de otra índole *Bray1972:915*.

Para las tierras bajas se desconoce una distribución de esta índole. En el interior de una comunidad, a pesar de que en los grandes núcleos una parte de la población vive agrupada pero no compactada, la tendencia es la dispersión concertada:

Sus casas, muy bien construidas de piedras y cal con arte arquitectónico, están separadas por huertos. Súbese a sus habitaciones por diez o doce escalones. A nadie le está permitido cargar con vigas o maderos el muro de su vecino. Están los edificios todos separados entre sí por un espacio de tres pies, y en su mayoría, cubiertos de paja, cañas y otros palustres, aunque muchos exhiben losas de piedra. Mártir de Anglería1964 I:420

A pesar de lo dicho, para el área maya se propone una división semejante a las tierras altas en localidades específicas *Marcus1973:913*. Se sugieren para espacios equivalentes a "villages", una división denominada *tzuculs*. Se trata de: *wards consisting of exogamous patrilineages. Each ward was associated with a cardinal direction and with a color Coe1965:107*. La dirección de los *tzuculs* caería en la persona de "ah cuch cab". Término que se acerca al de "mayordomo" entre los indígenas actuales *Marcus1973:914*. Por su parte Bullard esboza una propuesta de división bastante más amplia.

The Major Centers are not only appreciably larger than the Minor Centers, but they contain stelae and other specialized features which the Minor Centers do not ordinarily have. The Clusters may be likened in a general way to hamlets, the Zones to dispersed towns or townships, and the Districts to countries or provinces 1960:370

17. ¿Tenía Cholula amplias calzadas de acceso?. Cuenta Cervantes de Salazar que los cholultecas *cerraron el camino real con mucha rama y palos que hincaron en el suelo, haciendo otro nuevo con grandes hoyos...*

18. Rectilíneas calzadas eran frecuentes en Mesoamérica... *y que por honrar mas los templos hazian los caminos por cordel, mui derechos, de una y dos leguas, y que era mui de ver desde lo alto como venian todos los pueblos menores y barrios todos los caminos derechos al patio Zorita1909 I:141*.

Alfonso Caso 1965:33-4 recuerda que cualquier núcleo de población se encontraba integrado o asistido: "por lo que después se llamaron barrios, que todavía subsisten como tales en nuestras comunidades indígenas...en donde existen autoridades y templos locales y una división en el trabajo que los especializa en la producción"...En algunas ocasiones cada uno de estos conjuntos puede convertirse en una división étnica y representa un clan o calpulli de distinta procedencia. De acuerdo con Caso: proponemos llamar a esta organización una ciudad dispersa Bernal 1968:67. En Tepoztlán,;

We find that in this "pueblo" the population consisted of two distinct ethnic groups—the Mexicans, who resided in the nucleated cabecera, and the Otomi, who lived in a scattered, rancheria-type settlement pattern, each house being separated from its neighbors by milpas and revines. Sanders 1964:120

En el área maya, con predominio de agricultura extensiva y población dispersa o de "agrupamiento concertado", se propone una división del espacio en la forma de amplias superficies Bray 1972:914. En su interior las pequeñas rancherías estaban formadas por varias viviendas agrupadas en sencillas unidades Ximenez 1930 II:394.

La división de cualquier comunidad precolombina en barrios es incuestionable, y prosigue en el urbanismo virreinal.¹⁹ En el momento de la bárbara destrucción de Tenochtitlan, la ciudad:...was divided into approximately 100 wards, each of which was a unit of craft specialization; seven such wards housed professional merchants. Sanders and Webster 1988:535.

Es posible que esta peculiaridad urbana principiara durante el Preclásico de las tierras bajas. De acuerdo con Bernal 1968:71 el urbanismo mesoamericano se origina en la cultura olmeca a partir del concepto de "comunidad dispersa de A. Caso", y "en ella está el embrión de la futura ciudad mesoamericana", junto con la consideración de que la "civilización urbana surja de una agricultura de roza". De ser verdad, esta singularidad conforma el origen, la base y sobre todo el modo de ser del urbanismo mesoamericano.

En pocas palabras pienso que los olmecas iniciaron una civilización cuyo urbanismo es a base de ciudades dispersas, mientras el altiplano transformó esa civilización en la de ciudades compactas. Bernal 1968:72.

Cada *calpulli*, como porción de un área urbana compacta o dispersa, a pesar de contar con sus propias instituciones y capacidad de interno comportamiento, depende del centro ceremonial del *altepetl* o *hueyaltepetl*. Espacio y conducta cultural se unen para aglutinar una comunidad *Novoa* 1990:43. La cita que sigue corresponde a la Ciudad de México. Su demarcación y función cívico-religiosa nos acerca a esta idea. Una imagen semejante podría hacerse extensiva al resto de Mesoamérica Bernal 1968:67.

19. Calnek 1974; Monzón 1949.

Así entre nosotros hay en cada parroquia una iglesia bajo la advocación del respectivo santo, tienen ellos de barrio en barrio templos dedicados a sus ídolos. Mártir de Anglería 1964 II:479.

Por cuanto viene diciéndose parecería que en Mesoamérica había una tendencia hacia un pronunciado centralismo urbano a través del espectacular centro ceremonial mayor. A pesar de la fuerza de absorción que comporta su presencia se considera que la ciudad precolombina nunca o en escasas ocasiones es monocéntrica, sino más bien de clara y constante orientación policéntrica. Ésta se convierte en otra característica básica del urbanismo mesoamericano.

Las características monumentales de los centros ceremoniales, aún en las pequeñas localidades, manifiesta en las plazas, los palacios y la arquitectura religiosa, confrontados con la vivienda del pueblo, lo utiliza la elite para impresionar y aglutinar al pueblo establecido en barrios a su alrededor.

Para formalizar la cohesión de una comunidad o de un calpulli se cuenta al menos con la presencia de una amplia plaza, en la que se levantan las estructuras cívico-religiosas. El pueblo se asienta entorno o cerca de esta área ceremonial-administrativa. Zorita en la frase que sigue, originaria de *Motolinia* 1967:82, nos cuenta esta diversa categoría de unidades ceremoniales materializadas en los centros de convivencia para las tierras altas. Una semejante situación es posible encontrarla en las bajas.

En todos los pueblos de aquella tierra dize que en lo mejor del lugar hazian un gran patio quadrado, cerca de un tiro de vallesta de esquina á esquina, en los grandes pueblos y cabeceras de provincias; y en los medianos, de un tiro de arco y en los menores era menor el patio y que estos patios los cercaban de pared, dexando sus puertas a las calles y caminos principales... Zorita 1909:141.

Desde el punto de vista arquitectónico en el interior de los barrios-calpulli la unidad familiar se asienta en viviendas unifamiliares o extensas, conformando estructuras de habitación de diverso contenido. En Teotihuacan se agrupan con una alta compactividad de habitación alrededor de diversos patios. En otras ciudades como, Tula, y Mayapán, por ejemplo, la compactividad es menor.²⁰ En áreas de población dispersa el pueblo se establece en conjuntos más pequeños. El agricultor se reúne en pequeñas unidades entorno de uno o dos patios junto a sus milpas.

En localidades con capacidad importante de población conjunta existe la posibilidad que la distribución de las viviendas sea de manera apiñada e incluso adoptando la forma de "calles".²¹ A través de la arqueología es todavía difícil demostrar la alineación de viviendas con estas características.²² Hasta ahora, después de Teotihuacán sólo en etapas tardías del Horizonte posclásico el pue-

20. Bray 1972:915; Healan et al 1989; Pollock 1962.

21. *Al centro de la ciudad (México-Tenochtitlan) es probable que las casas estuvieran construidas una junto a otra como en otras ciudades.* Bernal 1965:13. Díaz del Castillo 1968 II:124-5 y 136. Nos cuenta de Utlatán ...que así se dice el pueblo tiene las casas muy juntas y las calles angostas. Al hablar de Chiapa dice: *verdaderamente se podía llamar ciudad, y bien poblada, y las casas y calles muy en concierto.* Ver también en Soustelle 1984:30; Cortés 1967:35-6

22. Tal vez sea más propio hablar de caminos, callejuelas, callejones, senderos, veredas, pasajes, rambas, rondas e incluso atajos, etc. siempre de acuerdo con cada localidad.

blo a veces vive compactado como ocurre en Cholula, y Mayapán. En cuanto a la alineación de casas las sugerencias etnohistóricas son algo más explícitas,²³ pero escasamente confirmadas por la arqueología.

Sac Balam consisted of 103 houses, three central ones of community use, and 100 residences. The thatch-roofed houses were sufficiently close together so that if one caught fire virtually the entire town burn down. This fact implies fairly dense occupatin... The Spaniards noted quite clearly that the Choltil-Lacandon arranged their houses together like a town (Tozzer 1913: 503) Hellmuth 1977: 439.²⁴

En las tierras altas *Monzón 1949:31* nos habla de los *tlaxilacalli* "calles" o "barrios chicos" como una subdivisión de los calpulli. Es posible, pero se duda de la realidad de su existencia como una partición de los calpulli.²⁵

La compactividad de un asentamiento podría ser frecuente en las localidades más significativas *Healan et al 1989:239*.²⁶ En este sentido nos recuerda *Aguilar 1954:43* que: *Cholula, ciudad muy grande y aliada de Moctezuma tendría entonces cincuenta o sesenta mil casas, todas en sí muy apeñuzcadas y juntas...* A su vez *Cervantes de Salazar 1985:252* habla de la presencia de calles en la misma ciudad, al recordarnos que los cholultecas al tratar de evitar la enorme masacre que fueron víctimas *tapiaron las bocas de las calles, poniendo sobre las azoteas de las casas gran cantidad de piedra*.²⁷ Torquemada confirma la presencia de calles en el tránsito de la ciudad de la etapa precolombina a la colonial.²⁸

Hablando de Cholula dice: "Sus Calles fueron, y son de las mejores, afi de ancho, como de largo, de quantas Ciudades tiene el Mundo; no tuercen en ninguna manera, si no que comiençan derechas, y acaban con el mismo orden, que començaron; y aun ahora, que no debe tener fiete mil Vecinos"^{1969 I:282}.²⁹

23. Códice Florentino libro undécimo, párrafo nono de las diferencias y calidades de los edificios, habla de casas contiguas unas de otras.

24. Entre los lacandones fr. Antonio Marjil de Jesús et al 1984:12 dice que: are also described the two little towns of their friends, each of which consists of twenty houses together arranged like a town.

25. Calnek 1974:26 comenta: *Mi punto de vista es que el término tlaxilacalli se refería originalmente al distrito territorial y que el calpulli identificaba un tipo particular de grupo social*. Ver también Marcus 2000:68; Torquemada 1969 II:545.

26. Ximenez 1929 I:122 al mencionar la gran ciudad de Utatlán que por ser el sitio breve para tanta casería estaban muy juntas las casas,

27. *Esta manera entró Cortés en Cholula, en la cual, por no ser las calles muy anchas y estar las casas más juntas que en otros pueblos...*Cervantes de Salazar 1985:155

28. La expresión de Torquemada nos recuerda la de Cervantes de Salazar 1939:54 para la ciudad de México.

29. Sobre este tema el C. Anónimo 1986:143 nos recuerda que Tenochtitlan: *Tenía y tiene la gran ciudad de Temistitan México muchas calles, hermosas y anchas*. A su vez Sahagún 1956 IV:220 nos dice que los aztecas estuvieron *echando mucha piedra por la plaza y calles, para que los caballos no pudiesen correr en ellas, con otros muchos ardides de guerra*.

Es probable que los cronistas al hablarnos de calles sea de manera muy libre, sin preocuparse por su realidad americana³⁰. Si las había en la distribución de las viviendas de una localidad, su semejanza con las europeas no sería excepcional.³¹ Los invasores al hablar en términos de calles no expresan ninguna admiración o sorpresa ni menosprecio por su irregularidad o escasa anchura, todo lo contrario. Quizá porque estaban acostumbrados a un tipo de calle estrecha en sus pueblos amurallados. Sin embargo, todavía creemos que en Mesoamérica una traza urbana de esta índole debería ser excepcional.³²

El Códice Florentino dice que en la ciudad de Tenochtitlan había *casas continuas unas de otras*, el Conquistador Anónimo cuenta que: *Muchas de aquellas ciudades están mejor ordenadas que las de aquí, con muy bellas calles y plazas*. Incluso Grijalva relata la forma de "pavimentación" de las calles de un pueblo.³³ Sobre los cimientos de Tenochtitlan se levanta la Ciudad de México, aprovechándose la distribución urbana para edificar la nueva comunidad *Gruzinski 1996:191* con calles anchas y rectas como nos recuerda *Torquemada 1969*.

Poco después de la bárbara destrucción de la ciudad precolombina los protagonistas del libro de C. de Salazar –México en 1954– admiran, en diversas ocasiones, la anchura y trazo recto de las calles de la capital del ahora virreinato. Se sorprenden que desde un extremo pueda verse el otro. Por la tradición urbana medieval era imposible en sus comunidades de origen.³⁴ Estas alusiones nos hacen reflexionar sobre nuestro desconocimiento de la traza de las más importantes ciudades del Posclásico.

La compactividad habitacional del horizonte Clásico nos es casi desconocida. Pero contamos con un ejemplo muy valioso: Teotihuacán. Por su importancia cultural y urbana es probable que influyera sobre el resto del Altiplano. La mayor parte del pueblo con trabajo de tiempo completo vive apiñado en el interior de extensas e insalubres unidades multifamiliares de expansión horizontal *Salinas 1995:23*. Su interior acoge un buen número de viviendas unifamiliares que se distribuyen alrededor de numerosos patios *Bernal 1974:277*. La mayor parte de estas unidades estaban separadas por estrechos callejones cuya única

30. Healan et al 1989:245: *Further evidence came with the discovery of systems of alleys, passageways, and even paved thoroughfares flanking the structural groups in both localities* (Corral y Canal)

31. Molina 1944:11 nos habla del caltzalantle como la calle entre las casas.

32. Cortés 1967 en sus *Cartas de Relación* habla de calles. En una dice: *Y como los tomé de sobresalto salían desarmados, y las mujeres y niños desnudos por las calles* (32), en otras partes habla de calles tapiadas (35 y 36) con la finalidad de librarse de los españoles

33. *Esta aldea ó pueblo tenía las calles empedradas en forma cóncava, que en ambos lados van alzadas y en medio hacen una concavidad y en aquella parte de en medio la calle va toda empedrada de piedras grandes. A todo lo largo tenían los vecinos de aquel lugar muchas casas, hecho el cimientado de piedra y lodo has la mitad de las paredes, y luego cubiertas de paja...* Grijalva 1971:286.

34. Cervantes de Salazar se supone que nació en Toledo (1515). Hacia 1550 estaba en México. No es extraño que los personajes de su libro (México 1554) queden admirados de las calles rectas, largas y anchas de la Ciudad de México. Esta admiración nos demuestra que en su tierra y ciudad de origen no las había. Porres Martín-Cleto 1991:8

finalidad era la de dar acceso a estos grupos de viviendas.³⁵ En el posclásico prosigue la idea de compactividad, tal vez heredada del Clásico *Calnek* 974:35,42.³⁶ Los conjuntos de habitación de Tula, más adelante Cholula y Tenochtitlan en las tierras altas, Mayapan, Tulum y otras poblaciones en las bajas parecen confirmárnoslo.³⁷

Algún investigador asegura que la compactividad del Posclásico no se rige por una costumbre urbana anterior, sino por una necesidad relacionada con la inseguridad que provoca la frecuente actividad bélica de la época *Bray* 1972:917.³⁸ A pesar de una realidad belicista y la localización de muchas comunidades en lugares estratégicos lo que se protegía y se utilizaba como ciudadela era el centro ceremonial. El pueblo seguía disperso o agrupado pero no resguardado con algún sistema de arquitectura militar salvo casos excepcionales.³⁹

Consta aquella provincia de edificios almenados y quince pueblos muy grandes; en alguna parte vieron, a lo que dicen uno con veinte mil casas... Tienen plazas rodeadas de murallas, en las cuales celebran sus ferias y mercado Mártir de Anglería 1964 I:408⁴⁰

Localidades con varios miles de habitantes con la posibilidad que éstos vivieran de manera más o menos compacta, nos lo insinúa el C. Anónimo 1986:133.⁴¹ Por supuesto que la presencia de cierta compactividad no sería total sino en la zona central del patrón de asentamiento, como ocurría en Tenochtitlan *Gruzinski* 1996:304.

La densidad de habitación podría ser notable en algunas comunidades. En las más importantes incluso habría normas de construcción, como obligan las ordenanzas municipales actuales. En Tenochtilán había empleados, los *calmimilolcatl*, cuya función era la de vigilar que las viviendas estuvieran debidamente alineadas a lo largo de las calles o de los canales. Los *acolnahuacatl* se encargaban de cuidar las orillas de la isla, para que el agua no se filtrara con demasiada en las áreas de chinampas *Bernal* 1965:11. De Moctezuma I, el verdadero ordenador de la capital azteca, nos dice Durán 1967 II:212:

35. *Around this is an area of 5 km² forming a residential zona laid out to a precise grid plan, with streets intersecting at 57 m intervals* Bray 1972:915.

36. *Calnek* 1974:46:...*las pruebas de que vivían muchas familias juntas en una zona, e incluso en zonas pequeñas, son concluyentes. Alojaban de dos a seis o aun más núcleos familiares bien definidos, formando un grupo familiar corporativo extenso.*

37. Cortés en sus *Cartas de Relación* 1967:28 cuenta que: *El señorío de este (Istacmastiitan) serán tres o cuatro leguas de población, sin salir casa de casa, por lo llano de un valle.*

38. El C. Anónimo 1986:87 nos recuerda que los pueblos de esta época *son gente muy belicosa y que con mucho atrevimiento se enfrentan a la muerte. Solían tener grandes guerras y grandes diferencias entre ellos...*

39. *Decían que el hacer su asiento en tales partes (lugares altos ásperos y montuosos) era por fortalecer contra los enemigos comarcanos.* Cervantes de Salazar 1985:29.

40. Los templos se convertían en los reductos principales de resistencia.

41. *La provincia de esta Nueva España está muy bien poblada en su mayor parte, hay grandes ciudades y poblaciones tanto en la llanura como en las montañas* Conquistador Anónimo 1986:85.

Salió ordenado que ninguno fuese osado a edificar casa con altos, sino sólo los señores grandes y valientes capitanes, so pena de la vida, y que ninguno osase poner jacales puntiagudos, ni chatos, ni redondos en sus casas, sino sólo los grandes señores, so pena de la vida, porque aquéllos eran particular grandeza y merced de los señores, concedida de lo alto por los dioses a sólo ellos.⁴²

De la conservación y limpieza de los espacios públicos se encargaban los calpullis a través del Huey Calpixqui *Soustelle 1984:49*. En este sentido nos recuerda Toribio de Benevente *1985:234* al hablar de Tenochtitlan: *Estaban tan limpias y tan barridas todas las calles y plazas de esta gran ciudad, que no había cosa en qué tropezar.*⁴³

En los mercados había los *tianquizpan tlayacaque Soustelle 1984:44*. Su trabajo era el de mantener el orden, conservar el aseo y evitar fraudes y rapiñas.⁴⁴ Algunos cronistas insisten acerca de la limpieza y correcta colocación de las mercancías.⁴⁵

Junto a las normas de limpieza y orden público había en el urbanismo precolombino preceptos de sanidad y pautas de higiene pública. Por desgracia tan sólo conocemos algunas de Tenochtitlan. De acuerdo con Díaz del Castillo y Sahagún había letrinas públicas cuyo aislamiento se conseguía con muros de bajareque *Soustelle 1984*. Los desperdicios domésticos se arrojaban en las zonas pantanosas, así se conseguía ganarle espacio al lago o se enterraban en el patio de las viviendas. Incluso los excrementos se aprovechan para fertilizar las milpas.

En la ciudad de México-Tenochtitlan se prosigue con la pauta urbana de traza compacta heredada de Teotihuacán. Pero las circunstancias geográficas de su asentamiento con la construcción de multitud de *chinampas* diluyen la compactidad humana y de habitación *Smith 1997:6; Bernal 1965:13*. Nos recuerda González Obregón *1966:28* que hacia 1525, la Ciudad de México era "*una ciudad, mitad cuartel, mitad campo.*"⁴⁶ La corrupta mentalidad de aquel infame devastador nos confirma esta triste realidad. De nuevo González Obregón nos confirma esta triste realidad *las casas de los indios están en torno a este fuerte y barrio o ciudadela de los españoles, de forma que lo rodean por todos lados*. La ciudad daba esta impresión, después de ser bárbaramente arrasada por los españoles y reconstruida con estructuras almenadas por el temor a las subleva-

42. Calnek 1974:30, nos habla de la presencia de un segundo piso que se designa con el nombre de "altillo". *Soustelle 1984:29* no coincide con esta posibilidad para el pueblo.

43. *Las calles de agua, de suyo, eran limpias, porque no echaban inmundicias en ellas; las de tierra barrían muy a menudo* Cervantes de Salazar 1985:306.

44. Cortés 1967:52, hablando del tianguis de Tlatelolco comenta: *Hay en esta gran plaza una gran casa como de audiencia, donde están siempre sentados diez o doce personas, que son jueces y libran todos los casos y cosas que en el dicho mercado acaecen, y mandan castigar los delincuentes. Hay en la dicha plaza otras personas que andan continuo entre la gente, mirando lo que se vende y las medidas con que miden lo que venden; y se ha visto quebrar alguna que estaba falsa.*

45. Mártir de Anglería 1964 II:478; Cortés 1967:51.

46. Calnek 1974:11y 54. Leemos en Gruzinski 1996:304. *La ville indienne continue d'être plus proche de l'altépetl préhispanique que de la cité européenne: c'est toujours un agglomérat mi-urbain, mi-champêtre, composé de quartiers, de bourgs et de villages.*

ciones indígenas.⁴⁷ Esta circunstancia provoca la sensación de una enorme ciudadela rodeada de indefensos y pacíficos agricultores *González Obregón 1966:28*. La destrucción de la capital azteca y su posterior reconstrucción en el mismo lugar nos impide profundizar en su traza precolombina. No debe olvidarse que al refundarse con el nombre de Ciudad de México conserva algunos trazos y bastantes espacios de la comunidad anterior.⁴⁸

On ne peut saisir l'évolution de la capitale hispanique sans tenir compte de l'altepetl mexica. Gruzinski 1996:191

Arquitectura: La vivienda

Studies in domestic architecture have contributed much toward solution of anthropological problems...It would be very foolish indeed to ignore the aid they promise toward solving not only local problems in Central America but also much broader problems of New World anthropology. Vauchope 1962:241

Desde la arquitectura de habitación del pueblo agricultor más humilde a los espléndidos palacios de los gobernantes, se encuentra siempre un elemento básico, incuestionable e inalterable: el patio. En su interior se realiza toda la actividad doméstica y artesanal del pueblo y la eficacia de gobierno de las elites.⁴⁹

Entre el pueblo a este espacio lo conocemos con el nombre de *patio de actividades*.⁵⁰ Todavía en la actualidad la mayor parte de la ocupación doméstica y quehacer artesanal se realiza en estos patios. A su alrededor giran el resto de los elementos de la vivienda popular: el área de cobijo *calli*, la cocina-comedor *tecuilli*, la troje *cuetzcomatl*, reserva de agua *acamitl*, un adoratorio *teopanzintl*, la huerta *calmil* y el baño de vapor *temazcall* *Bernal 1965:14*. A veces el mismo patio lo comparten varias familias biológicas que realizan la misma o semejante actividad laboral.⁵¹

Otro elemento característico de la vivienda de cualquier estamento social es el de levantarse sobre una plataforma.⁵² La ausencia de ventanas substituidas por la función del patio constituye otro elemento a destacar.

Cortés *1967:28-9* y otros cronistas cuentan que los recubrimientos de las residencias del estamento privilegiado eran de una gran calidad. Pero la arqueología nos demuestra que la obra de albañilería en los edificios de las tierras altas tardías es, en muchas ocasiones, bastante deficiente *Healan et al*

47. Alfaro *Según su solidez, cualquiera diría que no eran casas, sino fortalezas*. Zuazo. *Así convino hacerlas al principio, cuando eran muchos los enemigos, ya que no se podía resguardar la ciudad, ciñiéndola de torres y murallas* Cervantes de Salazar 1939:55

48. Conquistador anónimo 1986:153; Guzmán 1989:194; Smith 1997

49. Sobre la función del patio ver Kubler 1985:251. Ver también Conquistador Anónimo 1986:152; Calnek 1974:32

50. La unidad en náhuatl era el de *cemithualtin*, "those in one yard" de acuerdo con Smith 1998:147. También podría ser el de *ithualli*

51. Willey 1961:390; Helmuth 1977:438

52. Mártir de Anglería 1964 I:408; y II:596; Relaciones Geográficas 1983 I:202

1989:239.⁵³ A este respecto Piña Chán 1960:95 comenta: *De hecho estas construcciones eran realizadas para impresionar y no para durar, teniendo la arquitectura tolteca una tendencia a la suntuosidad decorativa, más que a la espiritualidad.*

En la vivienda urbana los materiales de construcción y los sistemas constructivos estaban de acuerdo con sus posibilidades económicas de los propietarios Calnek 1974:32. Entre los agricultores varía de acuerdo con el método agrícola que practican. Si es extensivo la vivienda es sencilla, pensando que dentro poco tiempo es mejor cambiar de lugar y construir una de nueva.⁵⁴ En áreas con agricultura extensiva las viviendas son bastante permanentes. No es necesario cambiar de lugar.

las casas de los indios son de poca costa y embarazo, cuatro horcones hincados en tierra, el tejado de paja, las paredes de caña cubiertas con lodo, puertas, ni ventanas, no las ocupan, ni menos escaleras para los altos, que todas están en tierra, en cuatro horas se hacía una casa, y en dos días todo un pueblo. Remesal 1932 II:244.

El Libro décimo del Códice Florentino habla *de las diferencias y calidades de los edificios*. Nos aproxima a los diversos tipos de viviendas del Altiplano en el momento de la llegada de los invasores. Lo hace a través de una expresión gráfica muy apropiada que se completa con breves comentarios. Primero, como era de esperar, comienza por describir *las casas de los dioses hechas a manera de torres macizas*. Luego *las casas donde habitan los señores*, agrega, *eran casas del pueblo donde se hacía audiencia y concurrían las causas públicas*. Después las de los gobernantes: *palacios de personas principales, casas suntuosas de muchos edificios*. De inmediato viviendas del pueblo: *casas comunes, casa humilde, otra manera de casa pobre...* También habla de casas para gente muy pobre: *casa pequeña como pozilga, choza cabaña, choza, cueva hecha a mano debajo de tierra*. Sigue con casas singulares: *casa redonda sin esquinas, casas a manera de choza punteaguda*. Incluso nos insinúa la colocación de las casas en una traza: *casas contiguas unas de otras*. Finalmente esboza algo sobre los sistemas constructivos: *casa pajiza, portal cubierto con paja, chapitel de paja, tres maneras de casas con tablas....* junto con otras propuestas. En Tenochtitlan el pueblo con menos recursos se veía obligado a utilizar los *acallis* como vivienda Soustelle 1984:250.

a. La casa-habitación urbana

En Cholula: Todos los ciudadanos tenían buenas casas de azoteas, y sus pozos de agua dulce-Aguilar 1954:43.

53. Comenta Bernal 1965:25: *La arquitectura tenochca no es particularmente sensacional y de hecho muy poco inventa o muy poco añade a la arquitectura tolteca, sobre todo a la tolteca transmitida a través de Tenayuca.*

54. *The simplest buildings have low substructures that supported perishable superstructures of wattle and daub.* Sander and Webster 1988:532

En las tierras bajas la población que reside en el interior del centro ceremonial o en su inmediatez, corresponde al estamento privilegiado en sus diversas jerarquías *Landa 1966:28*. Sus residencias son de gran calidad. Mártir de Anglería *II:596* nos propone una breve descripción de un palacio del Posclásico maya.

Los palacios de los regulos tienen de largo cien pasos y quince de ancho; todos ellos están abiertos por delante y cerrados por detrás; su pavimento se levanta del suelo la mitad de una estatura de hombre; los de las demás casas hechas de vigas, con su solo techo de paja sin entarimado están a ras de suelo.

Los palacios en el Altiplano clásico son también de una gran amplitud con lujosos recubrimientos como puede observarse en Teotihuacán. Para el Posclásico de las tierras altas⁵⁵ la barbarie destructora de los invasores fue tan grande que los desconocemos en su totalidad.⁵⁶ Y si algo intuimos es a través de referencias etnohistóricas *Cortés 1967:53; Calvo 1985:21; Aguilar 1954:81*.⁵⁷

Sabemos que las casas y los palacios funcionaban como símbolos importantes del status social, pero ignoramos incluso cómo era el "palacio" de una figura tan importante como el emperador Cuauhtémoc *Calnek 1974:23.58*.

En Tenochtitlan la clase privilegiada se establece cerca o entorno de la plaza de convivencia civil *tianguis*. Localización que no impide la presencia de palacios de una gran amplitud como nos informa la etnohistoria *Conquistador Anónimo 1986:151*, pero desconocemos su calidad constructiva.⁵⁹ La elite construye también magníficas residencias de recreo o descanso fuera de los núcleos urbanos *Calvo 1985:21*.

De la magnificencia, grandeza y elegancia de los palacios rurales, construidos para recreo, con sus azoteas, patios y hermosos entablados, se cuentan maravillas. Mártir de Anglería *I:421*.

De inmediato viene el pueblo urbano que subsiste de su actividad profesional *artistas, artesanos, comerciantes, burócratas, militares...* Se establece cerca de la zona "privilegiada" *Calnek 1974:23; Smith 1992; Sanders and Webster 1988:535*. Su localización implica la presencia de una arquitectura doméstica de

55. Smith *1998:159* nos ofrece un resumen del palacio de Nezahualcoyotl en Texcoco.

56. ...los monumentos de Tenochtitlán han sido víctimas de un vandalismo sistemático, casi único en la historia, durante el asedio e inmediatamente después de la rendición del emperador Cuauhtémotzin. Soustelle *1984:32*.

57. Las casas del gran señor eran muchas, como tengo dicho, y muy grandes, que representaban el poder grande y majestad de su morador; las de los señores y caballeros cortesanos también eran grandes y muy buenas, cada una con vergel y baños y otros deleites que para su contento tenían las de los otros vecinos eran chicas, baxas y ruines... Cervantes de Salazar *1985:304*.

58. Tiene el señor de ella (Iztapalapa) unas casas nuevas que aún no están acabadas, que son tan buenas como las mejores de España, digo de grandes y bien labradas, así de obra de cantería como de carpintería y suelos y cumplimientos para todo género de servicios... Cortés *1967:41*.

59. Para Tenochtitlan el Salvamento Arqueológico del Metro pudo comprobar la escasa calidad de los sistemas constructivos de las estructuras civiles y religiosas de la ciudad.

cierta calidad, pero ésta decrece en compactividad, calidad constructiva y amplitud cuanto más se aleja del centro ceremonial.

House mounds tend to cluster thickly around the core of ceremonial buildings and to decrease in density towards the periphery of each district. Usually, however, there is a thin but continuous scatter of houses between one concentration and the next Bray 1972:914.

Esta arquitectura urbana del pueblo la desconocemos. Los cronistas prefieren describir la de la elite. Como comenta *Calnek 1974:23* los cronistas *han dedicado muy poco espacio a la situación de los distritos residenciales ordinarios*. Sólo en casos excepcionales lo mismo hacen los arqueólogos en sus prospecciones. Sin embargo comienzan a proporcionarnos algunas unidades con estos rasgos *Smith 1998:149; Healan et al 1989*. En el interior de este conglomerado humano se desarrolla la mayor parte de la manufactura, la actividad mercantil y profesional de la comunidad con bastante diversidad socio-económica *Bernal 1974:222, 243, 247; Sanders and Webster 1988:535*. Circunstancia que propicia una cierta diversidad de arquitectura doméstica. En el área maya:

The architecture...provides clear evidence not only of residential functions but of a wide range of social statuses. The most elaborate buildings are built of dressed stone masonry, including vaulted roofs, and are placed on high substructures. Sanders and Webster 1988:532.

A veces una población urbano-agrícola, además de bordear se mezcla con la estricta urbana. Situación que puede comprobarse en Teotihuacán y alguna comunidad posclásica *Smith 1998:150; Sanders and Webster 1988:537*.⁶⁰

Para el Clásico del Altiplano la arquitectura urbana es posible observarla en Teotihuacán a través de una amplia variedad de espacios, posibilidades constructivas y de habitación *Alcina 1990:123*. Tenochtitlan podría habernos proporcionado excelentes testimonios. Pero su salvaje destrucción y sobre sus ruinas levantar la Ciudad de México, sólo a través de la etnohistoria es posible descubrir algo de su arquitectónica civil *Sanders and Webster 1988:535; Calnek 1974:22*. En el área maya para el Horizonte clásico contamos con excelentes ejemplos de residencias de la elite, como el Palacio de Palenque. En el Posclásico el estudio de Pollack sobre Mayapán nos proporciona una gran diversidad de arquitectura doméstica. Con frecuencia entre las viviendas se encuentran espacios ocupados por calmiles, lo cual diluye la compactividad arquitectónica y humana *Calvo 1985:13*.⁶¹

El área de cobijo de una vivienda urbana popular puede estar compuesta de una única y amplia recámara o, con subdivisiones interiores. En las humildes no pasan de dos *Calnek 1974:30*. El pueblo vive agrupado en viviendas unicelula-

60. Calnek 1974:23 *los conjuntos urbanos y los modelos residenciales variaban según el status social, y hay algunas indicaciones de que los barrios individuales variaban en densidad y en todo su carácter*.

61. *Éstas (las casas) no se tocan, sino que están separadas por huertos y corrales; muchas están distantes entre sí*. Mártir de Anglería 1964 I:408

res alrededor de uno o varios patios, conformando una amplia unidad habitacional. Tal vez sea posible todavía rastrearlas entre los escasos ejemplares de *casas de vecindad* que aún subsisten en el centro histórico de la Ciudad de México. La arquitectura del pueblo se adapta a sus necesidades laborales *Margain 1967:157*. Incluso alguna dependencia puede usarse de provisional tienda o almacén para los comerciantes.

En el área maya grupos de población entre dos y seis familias se distribuyen en unidades de habitación alrededor de un patio *Andrews 1975:50; Flannery 1976:5; Sharer 1998 fig.X.1; Bullard 1960:359; Chase et al. 1990:503*.

A partir del Postclásico en diversas regiones existe la tendencia hacia un mayor agrupamiento de las viviendas *Willey 1964:113; Hellmuth 1974:438*. En caso de inseguridad la gente se refugiaba en el centro ceremonial de la localidad situado en una zona elevada o resguardada por palizadas e incluso murallas.

b. La población rural

De acuerdo con la descripción de Landa en la periferia de una comunidad habita *la gente más baja*. Con toda seguridad se refiere a los agricultores, artífices de la tierra *Sjoberg 1967:45; Novoa 1990:81*. Este complejo socio-urbano completa su economía con la caza, la pesca, la recolección y alguna sencilla artesanía utilitaria *Smith 1997:2*. Se caracteriza por un patrón de asentamiento de abundante población diseminada a veces agrupada pero no compactada *Smith 1997:7-9*. En diversos cronistas, entre ellos *Remesal 1932 II:243*, encontramos expresiones que se refieren a la dispersión de la vivienda campesina: *estaba aquí una casa, acullá otra, a otro trecho otra sin correspondencia alguna, y por esta razón un lugar de quinientos y menos vecinos...ocupaban una legua de tierra*. A pesar de vivir separados se trata de un espacio bastante poblado y muy extenso tanto en las tierras bajas *Relaciones geográficas 1983 I:96* como en las altas: *In many areas, rural settlement was continuous across the landscape with few breaks Sanders, en Smith 1997:61*. En algunas regiones era tan numerosa que se hace difícil identificar donde acaba una comunidad y comienza otra *Bray 1972; Bullard 1960*. Las viviendas se establecen cerca de las fuentes de subsistencia, desde nuestro punto de vista de forma aleatoria *Bullard 1960; Andrews 1975:18; Willey 1964:111*.

El esparcimiento "desaparece", con la presencia de los centros ceremoniales, cuya función es la de aglutinar y "reunir" la población dispersa. Su destino es el de "juntar" los grupos familiares diseminados por medio de un "acoplamiento concertado" a través del centro de convivencia. Aunque parezca un contrasentido, esta "dispersión-concertada" se convierte en una singular característica del urbanismo mesoamericano. El pueblo se considera "agrupado" a través del centro ceremonial que le corresponde. Espacio que en el aspecto social, económico, administrativo y ritual lo "apiña" *Bullard 1960:368*.

Todas las viviendas unifamiliares o grupos de ellas formaban parte de "barrios dispersos" 367; Willey et al. 1965:561; Hammond 1982:168.⁶² Pero la mísera congregación virreinal, *se inició reuniendo varios barrios o caseríos entre sí*, hasta convertir a la población reunida en un *pueblo compacto*, con un esquema urbano heredado del urbanismo precolombino, pero con las deficiencias y peligros sanitarios de las comunidades europeas medievales. El resultado, fue una de las desgracias más grandes provocada por los bárbaros invasores *Torquemada 1969 I:687*.⁶³

En Ostutla se juntaron dos pueblos. En Yztapa cinco, sin otros muchos indios que moraban en las milpas y salinas, estancias y barrancas. En Chamula tres. En Tecpatlan cinco...Remesal 1932 II:245.

Con la invasión europea estos agrupamientos se convierten en comunidades compactas. El pueblo al ser llevado por la fuerza a su nuevo asentamiento *los pueblos de indios* trata de conservar el ambiente cultural de su procedencia y se agrupa en barrios reflejo de su pasado precolombino. Al terminar el siglo XVI aún se habla de *calpullis* en el interior de las nuevas poblaciones "se puede entender que cada una de estas parcialidades formaban un pueblo aparte, que pasaron a ser por congregación *calpullis*, barrios o parcialidades de la nueva unidad" *Reyes García 1962:28*.

De esta manera, un conjunto de varios núcleos de población indígena diseminados, por las montañas venían a formar una sola aldea de aspecto civilizado (sic). *Borges 1960:231*.⁶⁴

En las zonas más alejadas del centro de convivencia, la población se asienta entre las mismas milpas *Willey 1964:110*. Las viviendas se adaptan a sus necesidades de subsistencia y relación humana *Relaciones Geográficas 1983 I:166*. Pero con la intención de denigrar al amerindio y demostrar su incapacidad como ser civilizado diversos cronistas de los siglos XVI-XVIII y algunos historiadores españoles del XX, insisten en probar que sus viviendas eran de nula calidad *Remesal 1932 II:244; Borges 1960:240*. Según Bartolomé Hernández los indios han vivido: *como salvajes, en tierras asperísimas, o ya que hayan vivido en pueblos juntos ha sido su habitación viviendo en unas rancherías muy angostas y muy sucias y oscuras, donde se juntaban y dormían como puercos...* en *Borges 1960:205*.

El predominio de la agricultura extensiva en diversas regiones, impide a los agricultores construir viviendas sólidas, y los obliga a levantar sus casas-habitación

62. El pueblo vive esparcido *por barrios y caseríos sin que ninguno llegaba a seis casas juntas* Remesal 1932 II

63. ...*El estar apartados unos de otros, por tener cada uno la simentera o milpa a par de su casa, y porque, si hubiese pestilencia, no se inficionasen estando juntos.* Cervantes de Salazar 1985:29

64. Acuerdo con Smith 1998:149 al contrario de lo que dicen cronistas e historiadores españoles el nivel de vida del agricultor mesoamericano del siglo XV sería superior al del español. *To judge from the nature of the artifacts found around each house, the peasants of Capilco and Cuexcomate were quite well-off economically. They were able to obtain trade goods from all over central Mexico...*

con materiales ligeros. Materiales y sistemas constructivos que los encontramos adaptados a sus necesidades, y acoplados al clima y a su sistema de siembra.

Las casas en que viven son armadas con madera y sus horcones; después de armada ponen su varazon muy compuesta y atada; después las cubren con guano. *Relaciones Geográficas* 1983:115,125.

La agricultura de roza, aunque se considera una práctica agrícola sedentaria, incita a la población a cambiar con frecuencia de lugar *Bray 1972:909; Palerm 1981:280*, o con vida permanente en una localidad efectuando temporales desplazamientos a las tierras de cultivo *Helmuth 1977:440*. Debido a esta circunstancia al campesino le conviene realizar una arquitectura doméstica ligera y fácil de llevar a cabo con los materiales más accesibles *Margain 1956:10*. Además, los muros de bajareque sin recubrimiento de barro propician la intimidad y facilitan la circulación del aire en el interior de la vivienda.

En el área maya la techumbre se realizaba con una ingeniosa estructura de madera recubierta con hojas de *zacate* o *guano*; material que funciona como un poderoso aislante del tórrido sol del exterior. Nos recuerdan los cronistas y cuentan las *Relaciones Geográficas* que las viviendas de los agricultores: *aunque las pudieran hacer de piedra porque hay mucha en la tierra y los demás materiales. Y dicen que es más sano vivir en casas de paja por causa de los calores Relaciones Geográficas I:197*. Este tipo de vivienda es todavía muy abundante entre la población nativa.

Por la incompetencia y maldad de los "conquistadores" todos estos espacios se despueblan a partir del siglo XVI cristiano. La causa: las encomiendas, congregaciones, la esclavitud, nuevas enfermedades, etc. *Relaciones 1983 II:158*. No ocurría así antes de la desgraciada llegada de aquella gente.

Esta tierra parece haber sido bien poblada, porque en toda ella no hay un palmo de tierra que no haya sido labrada y poblada de grandes y medianos edificios de piedra, y las casas de bóveda muy bien edificadas. *Relaciones Geográficas 1983 I:96*

Con la presencia de los europeos este enorme cúmulo de esfuerzos realizados durante siglos y más siglos para engendrar una extraordinaria civilización lo destruyen todo. En este categórico *todo* debe incluirse el singular patrón de asentamiento de una comunidad precolombina, y con ella toda la compleja forma de proceder del urbanismo mesoamericano.

Bibliografía de la primera y segunda parte

- ADAMS, R.Mc.1960 "The origin of cities" *Scientific American* sept
1972 Patterns of urbanization in early southern Mesopotamia. *Man, Settlement and Urbanism*.
Duckworth
- ALCINA FRANCH, J.1990"Teotihuacán y el problema del urbanismo en Mesoamérica" *Les cultures pre-colombines de Mesoamérica*.Barcelona
- AGUILAR, Francisco de 1954*Relación breve de la conquista de la Nueva España* Porrúa
México

- ANDREWS, G. F. 1975 *Maya Cities. Placemaking and Urbanization* University of Oklahoma Norman
- ASHMORE, W 1981 *Lowland Maya Settlement Patterns*. University of New Mexico Albuquerque.
- ARMILLAS, I. 1983 *The Origins of Urbanism in Ancient México*. UMI. Ann Arbor
- AVENI, Anthony F 1991 *Observadores del cielo en el México Antiguo*. FCE México
- AZARA, P 2000 "La fundació de la ciutat. Mites i ritus de creació al Mon Antic. "La Fundació de la Ciutat: Mesopotàmia, Grècia, Roma . Barcelona.
- BEALS, R. L. and Harry Hoijer 1965. *Introduction to Anthropology*. Macmillan. New York
- BEAUMONT, Pablo 1932 *Crónica de Michoacán*. México
- BENAVENTE, Toribio de 1985 *Historia de los indios de la Nueva España*. Madrid
- BERNAL, I. 1965 *Tenochtitlan. La gran metrópoli mesoamericana*. México
1968 *El Mundo Olmeca*. Porrúa México
1974 "Teotihuacán" *Historia de México*. Salvat Barcelona
- BOSCH GIMPERA, P 1975 *La América Pre-hispánica*. Ariel Barcelona
- BLANTON, R.E. 1976 "Anthropological Studies of Cities" *Annual Reviews of Anthropology*
- BLANTON, R.E et al. 1981 *Ancient Mesoamerica: A Comparison of Change in three Regions*. Cambridge University Press
- BORGES, P 1960 *Métodos misionales en la cristianización de América. Siglo XVI*. CSIC Madrid
- BORHEGYI, S.F. de 1956 "Settlement Patterns in the Guatemalan Highlands: Past and Present" *Prehistoric Settlement Patterns in the New World* New York
- BRAY, W. 1972. "Land-use, settlement pattern and politics in Prehispanic Middle America: a review". *Man, Settlement and Urbanism* Duckworth
- BRAINERD, G.W. 1963 *Maya Civilization*. Southwest Los Angeles
- BUGARÍN, J. A. 1993 *Visita a la misiones de Nayarit. 1768-1769* INI. México
- BULLARD, Jr. W. R. 1960 "Maya Settlement Patterns in Northeastern Peten, Guatemala." *American Antiquity*, 25.3.
1979 "From Village to City in Mesoamerica." *The Origins of Civilization*. Oxford
- CARVAJAL G. de 1955. *Relación del nuevo descubrimiento del famoso Río. Grande de las Amazonas*. FCE
- CERVANTES DE SALAZAR, F. 1985. *Crónica de la Nueva España*. Porrúa México
1939 *México en 1554*. Ediciones de la UNAM
- CHANFÓN, C. 1992 "Los conventos mendicantes novohispanos" UNAM. México
- CALNEK, E. E. 1974 "Conjunto urbano y modelo residencial en Tenochtitlan" *Ensayos sobre el desarrollo urbano de México* SEP México
- CHASE et al. 1990 "The Classic Maya City: Reconsidering the "Mesamerican Urban Tradition" *American Anthropologist* v.2, n.2
- COE, M. D. 1965 "A Model of Ancient Community Structure in the Maya Lowlands" *Southwestern Journal Anthropology* 21:97-114
1967 *The Maya*. Lara México
- COE, W. R. 1965 "Tikal, Guatemala, and Emergent Maya Civilization" *Science*, 147 (3664):1401-19
- CALVO, Andrés 1985. *News of the Islands and the Mainland Newly Discovered in India by the captain of his Imperial Majesty's Fleet*. Culver city
- Conquistador Anónimo 1986 *Relación de la Nueva España*. Polifemo
- CORTÉS, H. 1967 *Cartas de Relación*. Porrúa. México
- CASO, A. 1946 "Importancia y características de la religión. " *México Prehispánico*. Hurtado. México
1961 "Contribución de las culturas indígenas de México, a la cultura universal" *México y la Cultura*. SEP.
1965 "¿Hubo un imperio olmeca?. *Memorias del Colegio de México*
- CULBERT, T.P. 1977 "Early Maya development at Tikal, Guatemala" *The Origins of Maya Civilization*. 27-43 University of New Mexico Press. Albuquerque
1977 "Maya Development and Collapse" *Social Process in Maya Prehistory*. London

- DAVIS, Glyn 1968 *The First Civilizations. The Archaeology of their Origins*. Thames&Hudson London
- DAVIS, K 1955 "The Origin and growth of urbanization in the World" *The American Journal of Sociology*. vol.IX
- DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal 1968. *Historia verdadera de la conquista de Nueva España*. México
- DURAN, D. 1967 *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de la Tierra Firme*. Porrúa México
- ELLIS, R.S. 2000 "Mesopotamian Foundation Ceremonies and Deposits" *La fundación de la ciudad. Mitos ritos en el Mundo Antiguo*. Universitat Politècnica de Catalunya.Barcelona
- FLANNERY, K. V. 1976 "Research strategy and Formative Mesoamerica" *The Early Mesoamerican Village*. London
- 1972 "The origins of the village as a settlement type in Mesoamerica and the Near East:a comparative study" *Man, Settlement and Urbanism*. Duckworth
- FOLAN, W.J. 1983 "Urban Organization and social Structure at Coba."
- FOLAN, W J, E.J.Kontz and L.A.Flecher.ed.1983 *Coba a Maya Classic Metropolis* London
- FOSTER, G. M. 1962 *Conquista y cultura: la herencia española de América*. Xalapa
- FOX, R. 1977. *Urban Anthropology*. Prentice Hall. E. Cliffs
- GONZÁLEZ OBREGÓN, L. 1966 *México viejo (Época Colonial)* Patria. México
- GRIJALVA, Juan de 1971 "Itinerario de la armada del rey católico á la isla de Yucatán, en las Indias año 1518" *C. de D. para la Historia de México*. Porrúa México
- GRUZINSKI S.1996 *Histoire de Mexico* París
- GUZMÁN, E.1989 *Una visión crítica de la historia de la conquista de México-Tenochtitlan*. UNAM. México
- HALLO, W. W. 2000 "Founding Myths of Cities in the Near East:Mesopotamia and Israel" *La fundación de la ciudad.Mitos y ritos en el Mundo Antiguo* Barcelona
- HAMMOND, N. 1975 *Lubaantun: A Maya Realm*. Peabody Museum
- 1982 *Ancient Maya Civilization*. Cambridge University.
- HAMMOND, R. and G.R.Willey 1979 *Maya archaeology and ethnohistory*. University of Texas. Austin
- HARDOY, E 1964 *Ciudades precolombinas*. Infinito. Buenos Aires
- HARRIS, D. R. 1972 "Swidden System and Settlement" *Man, Settlement and Urbanism*.
- 1972 "The Origins of Agriculture in the Tropics *American Scientist*, 60.180-893
- HARRISON P. D., B.L.and Turner II 1978 *Pre-Hispanic Maya Agriculture*. University of. New Mexico
- HARTUNG, H. 1969 "Consideraciones urbanísticas sobre los trazos de los centros ceremoniales de Tikal, Copán, Uxmal y Chichen Itzá" *Urbanization Process in America from its Origins to the Present Day*
- HEALAN, D. M 1989 *Tula of the Toltecs* University Of Iowa
- HELLMUTH, N. M.1977 "Cholti-Lacandon (Chiapas) and Peten.Itza Agriculture, Settlement Pattern and Population" *Social Process in Maya Prehistory*..
- KASPÉ, Vladimir 1968 "El legado del pasado precolombino en la arquitectura del México moderno" *México Antiguo*. Barcelona
- KIRCHHOFF, P. 1960 *Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales*. Suplemento de *Tlatoani*. México.
- KUBLER, G. 1958 "The Desing of Space in Maya Architecture." *Miscellanea Paul Rivet* UNAM México.
- 1985 "Polygenesis and Diffusion: Courtyards in Mesoamerica Architecture" *Studies in Ancient American and European Art*
- KURJACK, E. B. 1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization:a case-study at zibilchaltun, Yucatan, Mexico*.Middel. A.R.I,Tulane
- LANDA, Diego de, 1966 *Relación de las cosas de Yucatán*. México

- LINAZA, Bernardo de 1988 *Historia de Yucatán*. Madrid
- LONGYEAR, J.M. III. 1952 *Copan ceramics: a study of Southeastern Maya Pottery*. Carnegie Institution of Washington
- LORENZO, J.L. 1981 "La tierra y su poblamiento" *Historia Universal Salvat*. Barcelona
- LOMBARDO DE RUÍZ, S. 1973 *Desarrollo urbano de México-Tenochtitlan según las fuentes históricas*. INAH
- MARCUS, J. 1973 "Territorial Organization of the Lowland Classic Maya..." *Science* 180, 4089 911-16.
C. 200 "On the Nature of the Mesoamerican City" *The Ancient Civilizations of Mesoamerica*. Blackwell.
- MARGAIN, R. 1956 La habitación popular en el México prehispánico. SAM
- MARJIL DE JESUS ET AL. ANTONIO 1984 *A Spanish Manuscript Letter on the Lacandonos*. Labyrinthos Culver
- MARGUERON, J. Clode 2000 "Neixament i fundació de ciutats a Mesopotàmia" *La fundació de la ciutat*. Barcelona
- Mártir de Anglería, P. 1964 *Décadas del Nuevo Mundo*. Porrúa México
- MELLAART, K.J. 1979 "Early Urban communities in the Near East, c.9000-3400 BC". *The Origins of Civilization*
- MILLON, R. 1981 "Teotihuacan: City, State, and Civilization." Suplt. to H. of M. A. I.
- MINER, Horace 1967 "The City and Modernization. An Introduction" *The City of Modern Africa*. Pall Mall London
- MONZÓN, A 1949 *El Calpulli en la Organización social de los Tenochcas*. UNAM
- MOLINA, A. de 1944 Vocabulario en lengua castellana y mexicana. C. Hispánica Madrid
- MORSE, Richard M. 1973 *Las ciudades latinoamericanas*. SEP. México
- NOVOA, C. 1990. Desarrollo urbano en México: Períodos Pre-clásico y Clásico. UNAM México
1970 " Los primeros centros ceremoniales." MNAH *Arquitectura en Mesoamérica*
1968 " La traza de ciudades" *Arquitectura de México el pasado mágico y el presente* CSAM México
- PALERM, A 1981 "civilización y cultura de Mesoamérica" *Historia Universal Salvat*. Barcelona
- PALERMY E. R. Wolf 1957 "Ecological Potential and cultural development in Mesoamerica" *Studies in Human Ecology*
- PIÑA Chán, R 1960 *Mesoamérica* INAH. México
- POLLOCK, H. E. D. et al. 1962 Mayapan, Yucatan, Mexico. C. I. of Washington
- PORRES MARTÍN-CLETO, Julio 1991 "La ciudad de Toledo a mediados del siglo XV" *Tolède et l'expansion urbaine en Espagne (1450-1650)* La Casa de Velázquez Madrid
- RAMÍREZ V P 1964 "La herencia maya en la arquitectura del México actual" *Maya: Guatemala Honduras Yucatán*. Garriga Barcelona
- Relaciones 1983 *Relaciones histórico-geográficas de la Gobernación de Yucatán*. UNAM
- REMESAL, A. de 1932 *Historia General de las Indias Occidentales...* Sociedad. de Geografía e Historia. Guatemala
- REYES GARCÍA, L. 1962 "Movimientos demográficos en la población indígena de Chiapas durante la Época Colonial." *La Palabra y el Hombre* 21
- SAHAGÚN, B. de 1956 *Historia general de las cosas de la Nueva España*. México
- SALINAS FLORES, O. 1995 *Tecnología y Diseño en el México Prehispánico*. UNAM
- SANDERS, W. T. 1964 "The Central Mexican Symbiotic Region a Study in Prehistoric Settlement Patterns" *Prehistoric Settlement Patterns in the New World*
- SANDERS, V. T. and B.J. Price 1968 *Mesoamerica. The Evolution of a Civilization*. Random H. New York

- SANDERS, W. T. and WEBSTER, D., 1988 "The Mesoamerican Urban Tradition" *American Anthropologist*. v.90,3
1989 "The Mesoamerican Urban Tradition": Reply to Smith" *American Anthropologist*.v.91
- SANDERS, W. T. 2000 "Tenochtitlan-Tlatelolco:A Pre-Hispanic Megalopolis." *In Memoriam José Luis Lorenzo Bautista*. I.N.A.H.
- SCHAEDEL, R. P. 1969."On the Definitions of Civilization, Urban, City and Town in Prehistoric America" *Urbanization Process in America from its Origins to the Present Day*. Instituto. Buenos Aires
- SHOOK, E. M. and PROSKOURIAKOFF, T. 1964 "Settlement Patterns in Meso-america and the Sequence in the Guatemala Highlands" *Prehistoric Settlement Patterns in the New World*. Johnson New York
- SHARER, R. 1998 *La civilización maya*. FCE
- SÉJOURNÉ, L. 1984 *El Universo de Quetzalcóatl*. FCE México
- SJOBORG, Giedon 1965 *The Preindustrial City*. The Free Press. London. 1967"
Origen y evolución de las ciudades". *La Ciudad*. Madrid
- SMITH, M. E. 1997 "The Mesoamerican Urban Landscape. From Teotihuacan to the Aztecs". *J. for M.S.*
1998 *The Aztecs*. Blachwell Oxford
1989 "Cities, Towns, and Urbanism: Comment on Sanders and Webster" *American anthropologist*. v.91
- SMITH, A. Ledyard 1962 "Residential and Associated Structures at Mayapan" Pollock et al. *Mayapan, Yucatan, Mexico*. Carnegie Institution of Washington
- SOUSTELLE, J. 1984 *La ida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*. FCE México
- TEZOZOMOC, F. Alvarado 1949 *Cónica Mexocayotl* Imprenta. Universitaria. México
- THOMPSON, J. E. S. 1931 "Archaeological investigations in the Southern Cayo District, British Honduras" *Anthropological Series*, 17,3 New York
- THOMPSON, J. E. S 1936 *La civilización de los mayas*. SEP México
- TORQUEMADA, Juan de 1969 *Monarquía Indiana*. Porrúa, México.
- TOSCANO, Salvador 1952. *Arte Precolombino de México y de la América Central*. UNAM
- TOZZER, A. M. 1966 *Landa's Relation de las Cosas de Yucatan*. Kraus R. C. New York
- WAUCHOPE, R. 1934 *House Mounds of Uaxactun, Guatemala*. Contribution to American Archaeology 7, II 1962. "Domestic Architecture of the Maya" *The Maya and Their Neighbors*. New York
- WHEATLEY, P. 1972 "The concept of Urbanism". *Man, settlement and urbanism*. Duckworth
- VELÁZQUEZ YERBA, P. 1999 "En 60 años restauraron fachadas sólo para turistas". *Diario El Universal*. México
- WILLEY, G. R., 1964 "Problems Concerning Prehistoric Settlement Patterns in the Maya Lowlands". *Prehistoric Settlement Patterns in the New World*. Johnson Reprint Corporation. New York
1966. *An Introduction to American Archaeology*. Prentice-Hall
1981 "Maya Lowlands Settlement Patterns: A summery review" 385-415. *Shmore Lowlands Settlement Patterns*. University of New Mexico.
- WILLEY, G. R. and N. Hammond et al. 1979 "Introduction" *Maya archaeology and ethnohistory*
- WILLEY, G. R. and W. BULLARD jr. 1969 "Prehistoric Settlement Patterns in the Maya Lowlands" *Prehistoric Maya settlement in the Belize Valley*. Peasbody Museum. Cambridge
- WIRTH, L., 1938 *Urbanism as a way of life*. A.S.S.XI
- WORRINGER, G. 1942 *La Esencia del Estilo Gótico*. Revista de Occidente Argentina. Buenos Aires
- WUNENBURGER, J-J 2000 "Imatges de la forma urbana". *La fundació de la ciutat*. Barcelona
2000 "Mhythe urbain et violence fondatrice" *La fundación de la ciudad. Mitos y ritos en el Mundo Antiguo*. U. Barcelona

XIMENEZ, Francisco 1929 *Historia de la provincia de San Vicente de Chiapa y Guatemala*.
Sociedad de Geografía e Historia Guatemala
ZORITA, A. de, 1909. *Historia de la Nueva España*. Victoriano Suárez. Madrid