

# CATALOGO DE LAS ESPECIES FOSILES DESCUBIERTAS EN EL EOCENO DE LA COMARCA DE VICH

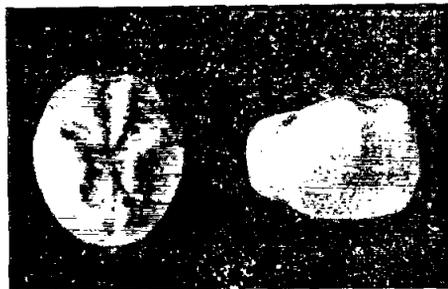
## III. - EQUINIDOS

Un interesante acopio de fauna de equínidos fue enviada por el canónigo Almera y el Dr. Faura al destacado paleontólogo Mr. Lambert para su estudio y determinación específica. De ello salieron a luz varias especies nuevas para la ciencia, las cuales pasaremos a reproducir su descripción original.

Fam. BRISSIDAE, Cott. Gén. BRISSOPSIS, Agass.

*Brissopsis Thierryi*, nov. sp. Lambert.

Lambert, J. *Revision des Echinides fossiles de la Catalogne*. Mem. Museo Cienc. Nat. de Barcelona. Serie Geológica. Vol. I, núms. 1-2, pp. 89-90, pl. IV, figs. 22-23. Barcelona, 1927.



*Diagnosis (seg. Lambert).* Equínido de pequeña talla, oval, relativamente bastante hinchado, midiendo 25 mm. de longitud por 22 de anchura y 17 de altura, algo estrecho y subtruncado por detrás, ligeramente sinuoso por delante. Cara superior bastante espesa, poseyendo la mayor altura entre el periprocto y el ápex que está dominado por las protuberancias de los interambulacrales anteriores y laterales. Ambulacro impar implantado en un surco bastante profundo por debajo, atenuado en el Ambitus en donde los poros poco apreciables están dispuestos por pares esparcidos; zona interporífera finamente granulosa. Pétalos pares flexuosos, desiguales, los anteriores más cortos, en los surcos bien limitados, bastante profundos, con los poros de las ramas axiales atrofiados cerca del ápex. Los posteriores no divergentes están encasillados en una depresión común y a penas separados por una banda interambulacral, que se ensancha y se levanta por detrás. Apex pequeño, subcentral, con cuatro poros genitales, con placa cribada muy prolongada hacia atrás. Cara inferior convexa con peristoma alejado del borde; plastrón saliente, tuberculado. Cara posterior poco conservada. Tubérculos del género, menos desarrolla-

dos alrededor del fascíolo peripetal; éste último poco sinuoso, el subanal está involucrado indistintamente por la usura del testo.

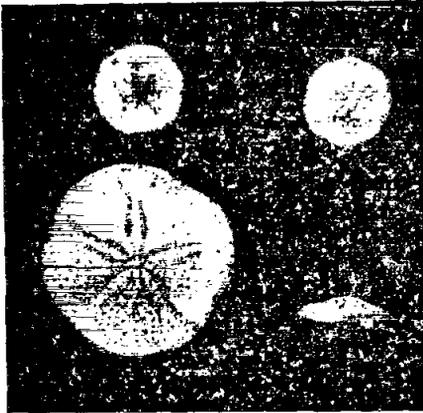
Esta especie se aproxima algo a un individuo del *Vicentín* de forma más alargada y deprimida que Gauthier había determinado como *Brissopsis eurytomā*, Dames (*Metalia*). Pero es suficiente con una ojeada para reconocer la inexactitud de la determinación de Gauthier, ya que *B. eurytomā* con pétalos posteriores no confluentes no es un *Brissopsis* sino un *Brissoma*. *B. Theryi* se distingue fácilmente de sus congéneres por la profundidad de sus pétalos y su forma corta y recia.

Localidad: Aiguafreda.

Nivel estratigráfico: Biarritziense-Lediense.

*Echinodiscus rostratus*, nov. sp. Lambert

Lambert, J. *Revision des Echinides fossiles de la Catalogne*. Mem. Museo Cienc. Nat. de Barcelona. Serie Geológica. Vol. I, núms. 1-2, pp. 73-74, pl. IV, figs. 4, 5, 6, 7. Barcelona, 1927.



Diagnosis (seg. Lambert). Especie de pequeña talla, midiendo 12 mm. de longitud por 11 de anchura y 2 1/2 de altura, deprimido, redondeado, algo sinuoso por detrás con bordes romos no levantados, ni hinchados, pero adelgazados, casi cortados por detrás, algo más espesos por delante. Cara superior ligeramente convexa con cumbre central, correspondiente al ápex. Cara inferior subcóncava. Apex con cuatro poros genitales. Ambulacros con pétalos lanceolados, desiguales, abiertos, los posteriores más cortos y el impar más largo, todos formados por poros desiguales, los

internos redondos, los externos ovales, atados por un surco muy largo, por consecuencia conjugados. Peristoma central, poco distinto, algún indicio de surcos en la cara oral; periprocto inferior redondo de 1 mm. de borde. Pequeños tubérculos escrobiculados, esparcidos, separados.

Esta especie presenta un poco el aspecto de ciertas *Fibularia*, pero no en los pétalos, que están formados por poros desiguales, conjugados, que la acercan bastante al género *Sismonda* donde tiene una forma muy deprimida, con bordes poco espesos, no laganiformes, no siendo posible por tanto poderlo colocar en tal género.

Bien que sus tabiques no sean comunes aún en los *Echinodiscus*, los cuales se alejan menos.

No se debe confundir *E. rostratus* con las pequeñas especies como *E. Dubaleni*, Lamb., en donde la forma es más hinchada anteriormente y el periprocto es más marginal. El nuevo *E. Degrangei* Cott. (*Proescutella*) no tiene la misma forma; sus bordes son menos espesos y su cara superior menos regularmente convexa, tiende un poco a mostrarse en sombrero chino. En resumen *E. rostratus* no debería confundirse con ninguno de sus congéneres.

Localidad: O. de Vilalleons.

Nivel estratigráfico: Biarritziense.

Fam. ECHINOBRISIDAE, Wright. Gén. RINCHOLAMPAS, Agass.

*Rincholampas Almerai*, nov. sp. Lambert

Lambert, J. *Revision des Echinides fossiles de la Catalogne*. Mem. Museo Cienc. Nat. de Barcelona. Serie Geológica. Vol. I, núms. 1-2, pág. 75 (sin lámina). Barcelona, 1927.

Diagnosis (seg. Lambert). Especie de mediana talla, midiendo 24 mm. de longitud por 21 de anchura y 14 de altura, redondeado por delante, ensanchado y subtruncado por detrás. Cara superior hinchada, poseyendo su cumbre hacia el ápex, el cual es excéntrico por delante; cara inferior casi plana, ligeramente deprimida hacia el peristoma, que es un poco menos excéntrico que el ápex. Cara superior confusamente limitada, oblicua, con periprocto redondo, ligeramente transverso. Pétalos largos, estrechos, desiguales, los posteriores más largos, todos mal unidos, abiertos en su extremidad, con ramas ligeramente desiguales en los ambulacros, las ramas más próximas al eje anteroposterior son más cortas, de dos a tres pares de poros, peristoma ancho, pentagonal, con floscelo bien desarrollado, burletes salientes y fililos netamente constituidos. Pequeños tubérculos escrobiculados muy apretados, más separados por debajo. Zona plastonial poco distinta, a razón de la usura testal, en este punto, aunque parecería haber existido.

A primera vista esta especie se asemeja a *Echinanthus Wrighti*, Cott., el cual el Dr. Almera parece haberle referido en su trabajo sobre la Plana de Vich. Pero *E. Wrighti* se diferencia por sus pétalos más cortos, menos cerrados con ramas iguales y la forma oval de su periprocto. *Echinanthus Oosteri* de Lorient se aproximaría poco aún delante de nuestra especie, si no fuera por su parte posterior más estrecha y su periprocto situado más abajo. La forma del periprocto de *Rincholampas Almerai* lo excluye definitivamente del género *Echinanthus* para hacer un *Rincholampas*. Esta forma por su periprocto debilmente transverso y la desigualdad de sus zonas poríferales en los pétalos pares no permite confundirla con ninguno de sus congéneres, pues, si *R. Desori* d'Arch (*Pygorhynchus*) tiene también zonas poríferales desiguales, su periprocto es mucho más netamente transverso.

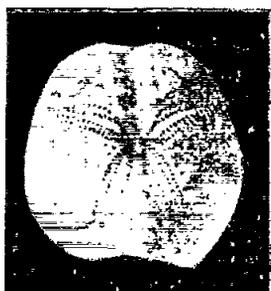
Localidad: San Julián de Vilatorra.

Nivel estratigráfico: Biarritziense.

Fam. PROSPATANGIDAE, Lamb. Gén. GUALTIERIA, Desor.

*Gualtieria Almerai*, nov. sp Lambert

Lambert, J. *Revision des Echinides fossiles de la Catalogne*. Mem. Museo Cien. Nat. de Barcelona. Serie Geológica. Vol. I, núms. 1-2, pp. 87-88, pl. IV, fig. 20. Barcelona, 1927.



Diagnosis (seg. Lambert). Esta especie está sólo representada por un individuo mutilado y que entero habría medido 32 mm. de longitud, por 28 de anchura y 14 de altura. Presenta bien los caracteres generales de *G. Orbignyi* de Bordelais, tipo del género, pero es más corto, provisto de un surco más estrecho y menos limitado, escotado por el Ambitus. La fasciola temnopétala estrecha y siempre un poco difusa no es distinta en nuestra *G. Almerai*, pero luego en su congénere una interrupción en la regularidad de los poros pone de manifiesto su diferencia. Todos los poros que rodean al

ápex están atrofiados como si hubiera existido un fasciolo endopétalo, la atrofia se manifiesta sobretodo en las ramas II.<sup>b</sup> y IV.<sup>a</sup> La misma disposición se observa en *G. Orbignyi*, aunque Cotteau no la haya señalado y que su dibujante no la haya reproducido en la figura 4, pl. 25, de la Paleontología Francesa. Pero poseo un excelente ejemplar de «L. Polais» sobre el cual esta atrofia de los poros periapicales es muy distinta. La he vuelto a encontrar en un individuo de Blaye que deja percibir a cada lado del surco imprecisas huellas de un fasciolo endopétalo. Si este segundo fasciolo existe, no constituiría pues un caracter que permitiera separar genericamente nuestra *G. Almerai* de *G. Orbignyi*. La cara inferior de *G. Almerai* es más plana que la de *G. Orbignyi*, pero presenta en las ramas periplastonaes y alrededor del peristoma los mismos burletes salientes, característicos del género.

Desde mi punto de vista las especies conocidas, *G. cegyata* Dames del lute-ciense de Vicentin tiene sus pétalos más rectos y más cortos, su peristoma más central y su surco más atenuado. *G. Heberti* Vasseau del eoceno de la Vendée posee una forma más ancha, los pétalos más rectos y más largos; le falta el surco anterior. *G. Damesi* Koch es más cordiforme con ápex subcentral; *G. Meneguzzoi*, Opp. del estampiense de Vicentin es menos estrecha por delante, su surco es más ensanchado y su forma general más inclinada por detrás. No hay motivo para comparar a nuestra especie con *G. Australiae*, Cotteau, la cual no es realmente una *Gualtieria*, sino un género particular vecino bien de *Brissoides* o de *Hypsopatagus*, difiriendo de éstos por la ausencia de gruesos tubérculos escrobiculados.

Localidad: San Julián de Vilatorca.

Nivel estratigráfico: Biarritzense.

FRANCISCO FARRÉS MALIAN