

Maurice Piéron,
Catedrático de la Universidad de Lieja.
Jorge Costa,
Master en Motricidad Humana de Lisboa.

EL ENTUSIASMO DEL PROFESOR EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA

Aunque a menudo, en las obras de metodología se haga mención del entusiasmo como una de las cualidades necesarias de todo buen profesor, sin embargo es una cualidad muy subjetiva y no ha suscitado todavía demasiadas investigaciones, especialmente en el ámbito de la educación física.

Sea como sea, se han podido identificar diversos indicadores del entusiasmo sondeando a profesores y alumnos (Caruso, 1980) o mediante la técnica de incidentes críticos (Cloes y Piéron, 1989). Éstos han constatado muchas similitudes entre las concepciones del entusiasmo y de su operatividad en medios norteamericanos y europeos. Los indicadores más frecuentes citados giran en torno al estímulo, a la participación del profesor en las actividades, a su muestra de interés por los alumnos, al *feedback* o aún a manifestaciones de buen humor.

Por el contrario, una falta de interés, un exceso de disciplina o de críticas a la actividad del alumno se perciben generalmente como signos de falta de entusiasmo (Cloes y Piéron, 1989). Además, se ha comprobado que los comportamientos entusiastas se pueden adquirir mediante una preparación adecuada (Cloes, 1987; Carlisle y Phillips, 1984).

Se trata de saber si los indicadores identificados se observan regularmente en condiciones normales de enseñanza y si varían según los niveles de en-

señanza o según los tipos de actividades planteadas.

La observación

Temas

Las observaciones se realizaron en Portugal en ocho clases impartidas por siete hombres y una mujer. Eran clases de primera enseñanza (los cuatro primeros cursos de escolaridad y del nivel de enseñanza preparatoria - quinto y sexto curso-). Se observaron ocho clases de cada nivel en las actividades de gimnasia y juegos. En

total, 32 clases, es decir, cuatro por profesor.

Los profesores tenían una media de edad de 32.5 años (oscilando de 23 a 48 años) en la enseñanza preparatoria. La media de alumnos por clase era de 21 (de 14 a 28) en la enseñanza primaria y de 23 (de 14 a 32) en la enseñanza preparatoria. Se examinaron igual número de escuelas públicas y privadas, situadas geográficamente en el área de Lisboa.

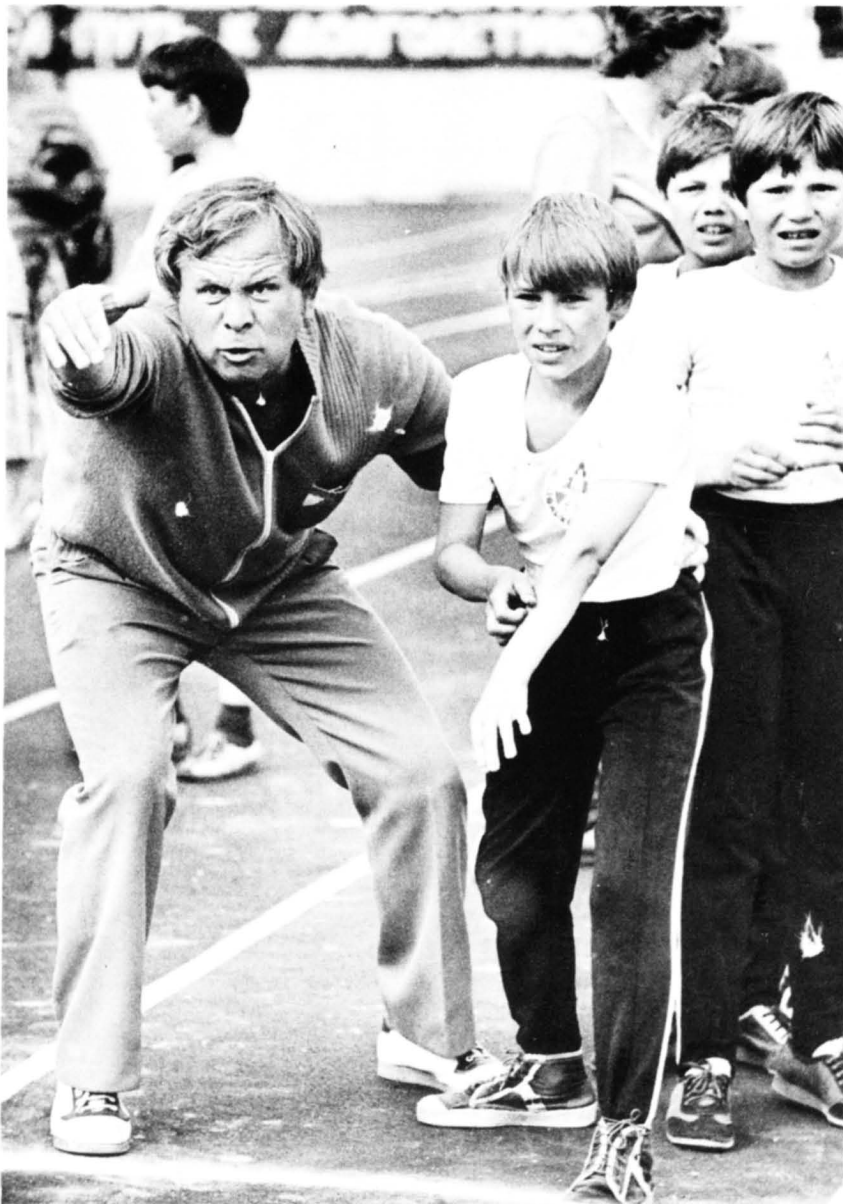
La observación se realizó directamente con la ayuda de un sistema basado en diez categorías (de-

1. Reír y sonreír: el profesor expresa, de manera verbal o no, una actitud positiva hacia el alumno, de acuerdo con su comportamiento ante un ejercicio. Exterioriza su buen humor.
2. Estímulo: el profesor exige, estimula, inspira o acelera la actividad con elogios o con expresiones —verbales o no— de ánimo.
3. Participación con los alumnos: el profesor participa en los ejercicios.
4. Inflexiones de voz: el profesor varía el tono de voz (volumen y timbre) en sus relaciones con los alumnos.
5. Manifestaciones de placer.
6. Demostración: el profesor enseña, exagera o mima un movimiento.
7. Gestos: mediante los movimientos del tronco, cabeza, brazos y manos, el profesor manifiesta su apoyo a los alumnos y, especialmente, su aprobación.
8. Contacto físico con el alumno.
9. Desplazamientos y correcciones: el profesor recorre la clase yendo de un grupo a otro y de un alumno a otro de un modo dinámico.
10. Espontaneidad: intervención intuitiva, imprevista en la presentación de un tema.

Cuadro 1. Definición de los comportamientos

1. **Desinterés:** el profesor se muestra lento en el cumplimiento de su tarea o no la cumple. Sus intervenciones no están de acuerdo con el tema en cuestión, no presta atención a sus alumnos.
2. **Distanciamiento:** el profesor se distancia deliberadamente de la actividad y no participa en ella.
3. **Frustración:** el profesor reacciona de forma negativa, verbalmente o no, ante la tarea del alumno, le riñe, ridiculiza o humilla.
4. **Despersonalización:** el profesor se compromete de forma rutinaria con su asignatura. Se repite monótonamente y no individualiza sus intervenciones.

Cuadro 2. Indicadores de falta de entusiasmo



Tensió. ORSOEB, Valery P. URSS. Foto Sport 88

finidas en el cuadro 1: (1) risa y sonrisa, (2) estímulo, (3) participación con los alumnos, (4) inflexiones de voz, (5) manifestaciones de placer, (6) demostración, (7) gestos, (8) contacto físico, (9) desplazamientos rápidos y (10) espontaneidad.

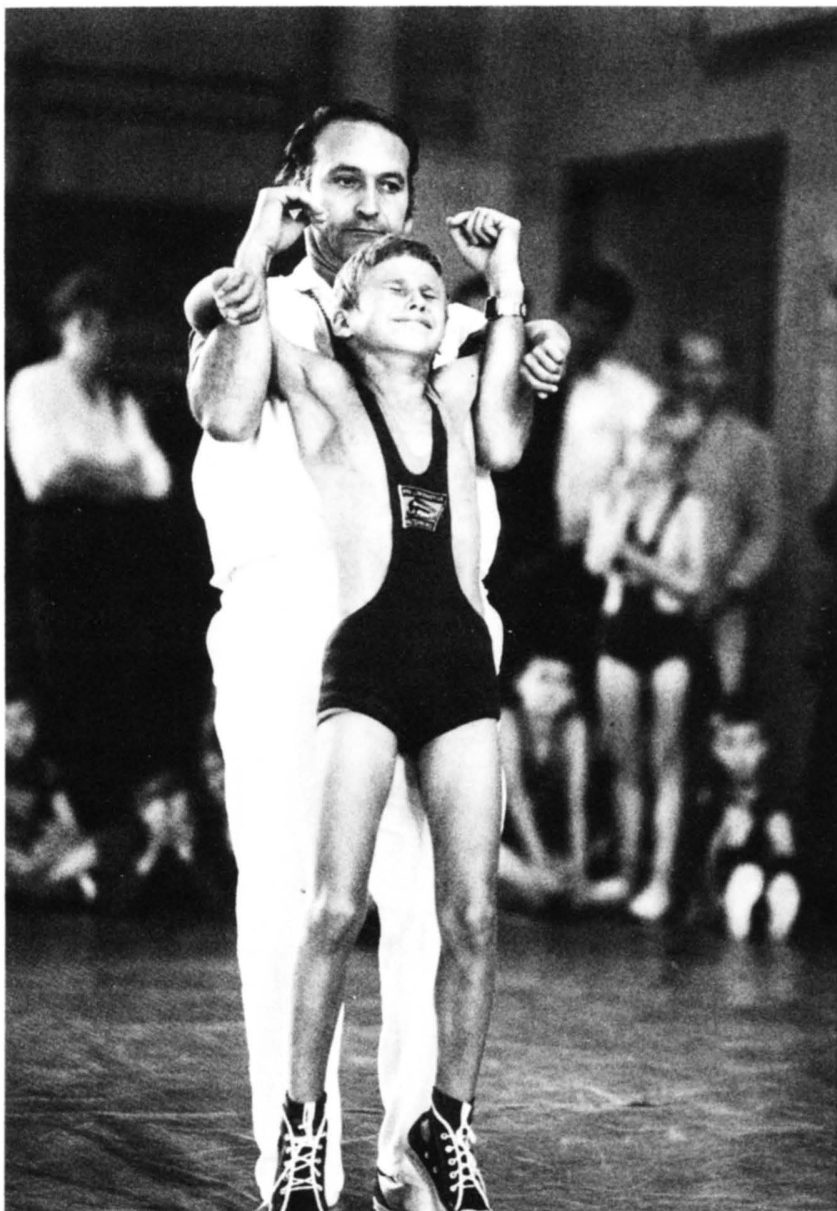
Los comportamientos de falta de entusiasmo registrados son los siguientes: (1) desinterés, (2) distanciamiento, (3) frustración, (4) despersonalización (cuadro 2).

Se tomaron en cuenta en este análisis las observaciones de *feedback* y de disciplina. Las primeras se consideran generalmente como intervenciones de entusiasmo y las segundas como falta de ello.

Respecto a los alumnos, se observó (1) el grado de implicación motriz, (2) el deseo de aprender, (3) los momentos de espera y otros comportamientos que permiten prever, por una parte, las oportunidades de aprendizaje o de progreso y, por otra, los riesgos y problemas que conlleva la disciplina. En materia de aprendizaje motriz, la observación de la actividad motriz y cognitiva aparente permiten apreciar las posibilidades/oportunidades, mientras que los períodos de espera y de comportamientos diversos son representativos de los obstáculos del progreso.

Los datos registrados se transmiten al observador siguiendo una secuencia-tipo: 10-55 y 60 segundos, lo cual permite observar al profesor las intenciones durante períodos de 45 segundos y echar una ojeada (*placheck*) que permita determinar la implicación del alumno en los ejercicios durante 5 segundos, seguido de un descanso de 10 segundos. El profesor llevará un micro inalámbrico (tipo Maeden, FM Wireless microphone MM-5004 W Frequency 88 108 MH2).

La fidelidad intraanalítica, verificada en tres ocasiones y con un mes de intervalo, supera el 95%.



Ohne titel. HÄRTRICH, Tomas. Alemania/DDR. Foto Sport 88

Resultados y discusión

Variaciones según el nivel de enseñanza y la materia

Los porcentajes de intervención de los profesores en los dos niveles de enseñanza son muy similares y sus diferencias despreciables (cuadro 3). Para otros tipos de intervenciones o, incluso, para el conjunto de la relación docente se demostró que el nivel de en-

señanza clasificado entre las variables de contexto, ejercía una influencia limitada sobre gran número de actitudes o estrategias educativas (Cheffers y Mancini, 1978; Piéron, 1988). Pero, además, cuando se consideran los contenidos educativos, clasificados entre las variables del programa -la gimnasia y los juegos en nuestro estudio- aparece una diferencia significativa en la comparación (cuadro 3). Aquí, tam-

bién se ha constatado en diversas ocasiones que la materia impartida ejercía una notable influencia sobre el comportamiento del educador (Piéron, 1982; Piéron y Delmelle, 1981) y del alumno (Godbout, Brunelle y Toussignant, 1983; Piéron, 1982; Telama, Pauku, Varstala y Paananen, 1982).

<i>Especialidades</i>	M	σ
Gimnasia	3,53	1,64
Juegos	2,57	1,50
<i>Niveles</i>		
Primario	3,01	1,74
Preparatori	3,08	1,54

Cuadro 3. Muestra de entusiasmo según las especialidades y los niveles. Valores medios y tipos de desviación

Generalmente, los juegos generan una mayor actividad motriz del alumno, lo cual da al profesor una mayor libertad a la hora de seguir la actividad sin intervenir demasiado y sin implicarse demasiado en ella. Pero en gimnasia, se observa a menudo en el alumno una propensión a modificar la tarea propuesta e incluso a abandonar el ejercicio después de algunas tentativas, sobre todo si son fallidas. Esto comporta una mayor intervención del profesor con el fin de mantener el interés y reavivar una participación desmotivada.

Cuando se comparan los niveles de enseñanza en una situación determinada de juegos o de gimnasia,

<i>Gimnasia</i>	M	O
Nivel primario	3,60	1,49
Nivel preparatorio	3,46	1,77
<i>Juegos</i>		
Nivel primario	2,43	1,79
Nivel preparatorio	2,70	1,13

Cuadro 4. Muestras de entusiasmo según las especialidades y los niveles. Valores medios y tipos de desviación

se constata que el índice de entusiasmo casi no varía en los niveles primario y preparatorio (cuadro 4).

Indicadores más frecuentes de entusiasmo

El estímulo constituye la intervención más frecuente, alcanzando una proporción de casi un 30% de las observaciones recogidas, seguido de los desplazamientos rápidos, que superan ligeramente el 15%, seguidos de cerca por las inflexiones de voz y el contacto físico (ver figura). El estímulo y el contacto físico se revelan, a su vez, más frecuentes en el nivel primario y, concretamente, en gimnasia.

Relaciones entre gimnasia y otras variables del proceso

Si, como se piensa generalmente, el entusiasmo del profesor se transmite, ello debiera reflejarse en una participación creciente del alumno, que se traduciría en una actividad motriz más acusada. En la correlación entre el entusiasmo y el tiempo de actividad motriz tan sólo hay un coeficiente significativo ($R_s = 0.71$, en gimnasia al-

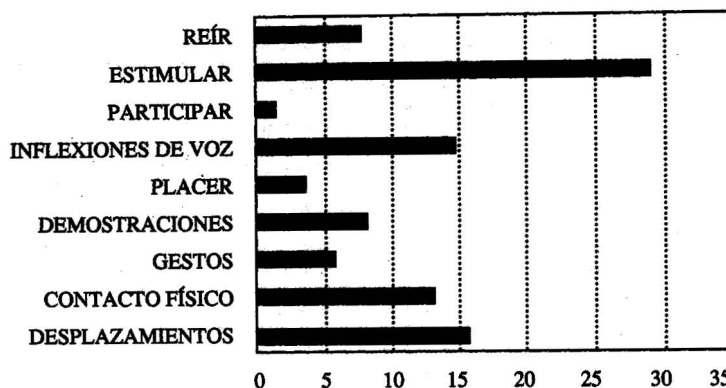


Figura. Entusiasmo. Distribución de los comportamientos

relativamente débil de los alumnos (Piéron y Dohogne, 1980; Piéron y Haan, 1980). Para contrarrestarlo, el profesor debe colaborar más en la acción, ya sea participando él mismo, ya sea por una movilidad mayor o incluso, mediante intervenciones más frecuentes para contrapesar una actividad que tiende a decaer.

Diversos autores (Caruso, 1980; Cloes, 1987; Rolider, 1979) han identificado el *feedback* como un indicador de entusiasmo. Ello nos lleva a combinarlo con otros indicadores en el cálculo de las correlaciones con el tiempo de actividad motriz del alumno.

Se confirma una correlación positiva que ya se puso en evidencia en gimnasia ($R_s = 0.81$). En el nivel primario, con los niños más pequeños, dicha relación resulta significativa ($R_s = 0.67$, cuadro 5).

Las actividades gimnásticas cuya ejecución está más claramente definida que el juego o con alumnos más jóvenes conllevan una participación más frecuente del profesor para cuidar una correcta ejecución de un movimiento, es decir, para dar más *feedback*. Esto se considera generalmente como un medio de reavivar las actividades. De lo cual se desprende que pueda contribuir a reforzar las relaciones entre entusiasmo y actividad motriz, cuando

ya se sitúan a un nivel relativamente elevado.

Se puede pensar también que para actuar sobre la actividad motora de los alumnos las manifestaciones de entusiasmo deben alcanzar un nivel crítico y una constancia sin la cual dichas manifestaciones podrían resultar inoperantes o incluso pasar desapercibidas.

Conclusiones

El entusiasmo, formado por un conjunto de indicadores específicos, varía en función de las variables de programa que dependen de la elección del profesor más que de lo que nos indican las variables del contexto. Esta constatación está en la misma línea de lo observado en otros muchos análisis pedagógicos.

El nivel de actividad motriz del alumno relativamente débil que se registra habitualmente en ciertas actividades como la gimnasia puede conducir al profesor a intentar compensarlo mediante signos de interés y las intervenciones características de muestras de entusiasmo.

Puestas en evidencia estas relaciones, deberían conducirnos a buscar situaciones experimentales con

Coefficientes de correlación

Entusiasmo. Entusiasmo + Feedback

Nivel primario	0,57	0,67*
Nivel preparatorio	0,28	0,29
Gimnasia	0,71*	0,81*
Juegos	0,28	0,29

* significativo $p = 0.05$

Cuadro 5. Correlación entre entusiasmo y duración de la actividad motriz

canza un límite de significación aceptable. Para el maestro de primera enseñanza, se sitúa a un nivel considerable, $R_s = 0.57$, cuadro 5).

A menudo, los ejercicios gimnásticos se caracterizan por una implicación



miras a establecer el sentido de la relación de causalidad para determinar si es el entusiasmo del profesor lo que incita a los alumnos a una mayor actividad o si es ésta misma la que lleva al profesor a mostrar su satisfacción y, en consecuencia, a mostrar un mayor entusiasmo.

Las relaciones significativas positivas, aún cuando no sean generales, deberían incitar a los responsables de la formación didáctica de los profesores a incluir procedimientos sistemáticos de aprendizaje de esta habilidad pedagógica que se puede adquirir mediante una aplicación sistemática (Cloes, 1987).

BIBLIOGRAFÍA

- CARLISLE, C. y PHILLIPS, A., «The effects of enthusiasm training on selected teacher and student behaviors in preservice physical education teachers», *Journal of Teaching in Physical Education*, 4, 1: 64-75, 1984.
- CARUSO, V., *Behaviors indicating teacher enthusiasm, critical incidents reported by teachers and student in secondary school physical education and English classes*, Tesis doctoral no publicada, Universidad de Massachusetts, 1980.
- CHEFFERS, J y MANCINI, V., «Teacher-student interaction», en *What's going on in gym: Descriptive studies of physical education classes. Monograph 1, Motor skills: Theory into practice*, 1978, pp. 39-50. Editado por W. Anderson y G. Barrette.
- CLOES, M., *Identification et modification de comportements enthousiastes d'enseignants en éducation physique*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Lieja, 1987.
- CLOES, M. y PIÉRON, M., «Identificación des comporements enthousiastes de l'enseignant perçus par des élèves lors de séances d'éducation physique», *Revue de l'Éducation Physique*, 29: pp. 7-16, 1989.
- GODBOUT, P.; BRUNELLE, J. y TOUSIGNANT, M., «Academic learning time in elementary and secondary physical education classes», *Research Quarterly for exercise and Sport*, 54: 1, 11-19, 1983.
- PIÉRON, M., *Analyse de l'enseignement des activités physiques*, Ministère de l'Éducation Nationale et de la Culture Française, Bruselas, 1982.
- PIÉRON, M., *Enseignement des activités physiques et sportives*, Presses Universitaires, Lieja, 1988.
- PIÉRON, M. y DELMELLE, A., «Descriptive study of Teacher's Feedback in two educational situations», *Artus*, Río de Janeiro, 9/11: 193-196, 1981.
- PIÉRON, M. y HAAN, J.M., «Pupils activities, time on task and behaviours in high school physical education teaching», *Bulletin of the 'Fédération Internationale d'Education Physique'*, 50, 3/4: 62-68, 1980.
- PIÉRON, M. y DOHOGNE, A., «Comportements des élèves dans des classes d'éducation physique conduites par des enseignants en formation», *Revue de l'Éducation Physique*, 20, 4: 11-18, 1980.
- ROLDIER, A., *Effects of enthusiasm training on subsequent teacher behavior*. Tesis doctoral no publicada, Ohio State University, 1979.
- TELAMA, R.; PAUKKU, P.; VARSTALA, V. y PAA-NANEN, M., «Pupil's physical activity and learning behaviour in physical education classes», en *Studying the teaching in phisical education*, AIESEP, Editado por M. Piéron y J. Cheffers, Lieja, 1982.