

The Barcelona Olympic Games: Looking Back 25 Years On (1)

FRANCESC SOLANELLAS^{1,2,*}

ANDREU CAMPS^{1,3}

¹ GISEAFE (Research Group on Social and Educational Physical Education and Sport)

² National Institute of Physical Education of Catalonia - Barcelona Campus (Spain)

³ National Institute of Physical Education of Catalonia - Lleida Campus (Spain)

* Corresponding: Francesc Solanellas (fsolanellas@gencat.cat)

“Before my visit to Barcelona
I thought I knew what a sports city was like”

BARON PIERRE DE COUBERTIN

Abstract

In 1992 Barcelona hosted the XXV Olympic Games. It was the most important event that has ever taken place in Barcelona and it will probably be many years before another of its kind is held. Twenty-five years on, our aim is to examine the Games' impact on the city and the country in a series of articles that will analyse their economic, sports and social impact. During this period Barcelona has been a model for other cities which have sought to implement a transformation similar to the one which took place in the Catalan capital in recent times. However, this impact, which at first sight may seem obvious, needs to be based on empirical findings that enable us to verify the actual impact. Among other indicators we have found that the number of tourists has increased very markedly since the 1990s (419% between 1990 and 2015). In terms of sport, and with the methodological limitation of the availability of sufficient data from the 1980s and 1990s, there is a positive evolution in general sports activity in both Catalonia and Spain, although we cannot say that such evolution is a direct consequence of hosting the Olympic Games. Since Barcelona 1992 the city has been on the map more than ever and this was indeed one of the objectives of hosting the Games. However, today it is once again at the centre of the debate about the need to decide on its model, its evolution in the coming years and its international profile. This of course also includes its position in hosting major international events.

Keywords: Olympic Games, Barcelona, legacy, impact

Los Juegos Olímpicos de Barcelona, 25 años después (1)

FRANCESC SOLANELLAS^{1,2,*}

ANDREU CAMPS^{1,3}

¹ GISEAFE (Grupo de Investigación Social y Educativa de la Actividad Física y el Deporte)

² Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña - Centro de Barcelona (España)

³ Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña - Centro de Lleida (España)

* Correspondencia: Francesc Solanellas (fsolanellas@gencat.cat)

“Antes de mi visita a Barcelona,
pensaba que sabía cómo era una ciudad deportiva”

BARÓN PIERRE DE COUBERTIN

Resumen

En 1992, Barcelona organizó los XXV Juegos Olímpicos. Es el evento más importante que se ha realizado en Barcelona y probablemente pasarán muchos años antes de que se vuelva a realizar otro de estas características. Veinticinco años más tarde, nuestro objetivo es el de analizar el impacto que tuvieron los Juegos en la ciudad y en el país, a través de una serie de artículos donde se analizará su impacto económico, deportivo y social. Durante este tiempo, Barcelona ha sido un modelo para aquellas otras ciudades que han querido implementar una transformación parecida a la que se produjo en esta ciudad durante la historia más reciente. Sin embargo, este impacto que a primera vista pudiera parecer evidente, debe basarse en algunas constataciones empíricas que nos permitan certificar el impacto real. Se constata que, entre otros indicadores, la evolución del número de turistas desde los años 90 ha aumentado de manera muy notable (419% desde 1990 al 2015). En materia deportiva, y con la limitación metodológica que representa el disponer de los datos suficientes de los años 80 y 90, se observa una evolución positiva en la práctica deportiva general tanto en Cataluña como en España, aunque no podemos afirmar que dicha evolución lo sea como consecuencia directa de albergar los Juegos Olímpicos. Desde Barcelona 92, la ciudad está más que nunca presente en el mapa y este era uno de los objetivos, aunque hoy vuelve a estar precisamente en el centro del debate ante la necesidad de determinar su modelo, su evolución en los próximos años y su proyección internacional. Y eso incluye, también, su posicionamiento en la organización de grandes eventos internacionales.

Palabras clave: juegos olímpicos, Barcelona, legado, impacto

Introduction

In 1888 and 1929 Barcelona hosted two universal expositions. As a result of the Universal Exposition of 1888, Barcelona built Parc de la Ciutadella, Passeig de Colom, the Columbus Monument and Mercat del Born (the old market). Twenty-seven countries occupied an area of 47 ha, receiving more than 2 million visitors with an impact for the city, at that time, of \$1,737,000. The most important legacy was the Parc de la Ciutadella as the great opportunity to build a large central park. The Universal Exposition of 1929 was held mainly in the Montjuïc area and involved the consolidation of Noucentisme, a Catalan cultural movement of the early 20th century, with the opening of the National Palace, the Magic Fountain, the Teatre Grec and the Montjuïc Olympic Stadium. The Exposition ran from 20 May 1929 to 15 January 1930 covering an area of 118 ha and at a total cost of \$25,083,921. Twenty European countries attended along with the USA and Japan. At that time the Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, the Catalan Government's railway, and the extension of Barcelona's underground to Plaça d'Espanya as the epicentre of the Exhibition came into service.

A quarter of a century after the XXV Olympic Games, it seems fitting to write about the impact and legacy of these Games for the city and its immediate surroundings. Over the last five years Barcelona has appeared in several classifications: second best sports city in the world; the leading European city for innovation; first Smart City in Spain, fourth in Europe and tenth in the world; third world city as organiser of international conferences; first city in the world in attendance at conferences; third European city in attracting most foreign investment, and fourth European city in attracting international tourism.

*After the Olympic Games, Moragas and Botella (1995) wrote the book *Las Claves del Éxito* (The Keys to Success) in which they analysed the immediate legacy. Pasqual Maragall, Mayor of Barcelona during the Games, wrote in his foreword that it was a pleasure to see how all the facilities built for the event were still in use, that 50,000 people were regular users of these facilities and that in the previous year some 300,000 people had taken part in sports activities on the city's streets.*

Abad (in Moragas & Botella, 1995), argues that the Games were conceived from the beginning as a great

Introducción

En los años 1888 y 1929, Barcelona acogió sendas exposiciones universales. Gracias a la Exposición Universal de 1888, Barcelona construyó el Parque de la Ciutadella, el Paseo de Colón, el Monumento a Colón y el mercado del Born. Veintisiete países ocuparon una extensión de 47 ha, recibiendo más de 2 millones de visitantes con un impacto para la ciudad, en ese momento, de 1.737.000 dólares. El legado más importante fue el Parque de la Ciutadella como la gran oportunidad de disponer de un gran parque central. La Exposición Universal de 1929 se concentró en el área de Montjuïc y supuso la consolidación del Noucentisme, con la inauguración del Palacio Nacional, la Fuente Mágica, el Teatre Grec y el Estadio Olímpico de Montjuïc. Dicha exposición se desarrolló del 20 de mayo de 1929 al 15 de enero de 1930, ocupaba una zona de 118 ha y tuvo un coste total de 25.083.921 dólares. Participaron 20 países europeos además de USA y Japón. Entre otras importantes construcciones e infraestructuras, el traslado del aeropuerto del Remolar al Prat de Llobregat fue clave para la mejora de las comunicaciones con la ciudad. En esa época se pusieron también en funcionamiento los Ferrocarriles de la Generalidad, y la extensión del metro hasta la Plaza de España, como epicentro de la Exposición.

Un cuarto de siglo después de los XXV Juegos Olímpicos (JJ00), parece oportuno escribir acerca de su impacto y legado para la ciudad y para su entorno más directo. En los últimos 5 años, Barcelona ha aparecido en varias clasificaciones: segunda ciudad más deportiva del mundo; primera ciudad europea en innovación; primera Smart City del estado español, cuarta de Europa y décima del mundo; tercera ciudad del mundo como organizadora de congresos internacionales; primera ciudad del mundo en asistencia a congresos; tercera ciudad europea que atrae mayor inversión extranjera, y cuarta ciudad europea en atracción de turismo internacional.

Después de los JJ00, Moragas y Botella (1995) escribieron el libro *Las claves del éxito* donde analizan el legado inmediato. Pasqual Maragall, alcalde de Barcelona durante los Juegos, escribió en su prólogo que fue una satisfacción ver como todas las instalaciones construidas para el evento continuaban en uso, que 50.000 ciudadanos eran usuarios regulares de dichas instalaciones y que, en el año anterior, 300.000 personas habían participado en actividades deportivas por las calles de la ciudad.

Para Abad (en Moragas & Botella, 1995), los Juegos fueron concebidos desde el inicio como un gran

Host city Sedes	Olympic Committee Comités olímpicos	Athletes Deportistas	Events Eventos	Volunteers Voluntarios	Media Medios
Munich 1972	121	7,134	195	n/a	n/a
Montreal 1976	92	6,084	198	n/a	n/a
Moscow 1980	80	5,179	203	n/a	5,615
Los Angeles 1984	140	6,829	221	28,742	9,190
Seul 1988	159	8,391	237	27,221	11,331
Barcelona 1992	169	9,356	257	34,548	13,082
Atlanta 1996	197	10,318	271	47,466	15,108
Sydney 2000	199	10,651	300	46,967	16,033
Athens 2004	201	10,625	301	45,000	21,500
Beijing 2008	204	10,942	302	70,000	24,562
London 2012	204	10,500	302	70,000	21,000
Rio Janeiro 2016	206	11,551	306	50,000	

Table 1.

Change in Olympic Committees, athletes, events, volunteers and media (1972-2016). (Source: own elaboration, from the IOC website)

Tabla 1. Evolución de comités participantes, deportistas, eventos, voluntarios y medios (1972-2016). (Fuente: elaboración propia, extraído de la web del COI)

pretext. Abad recognised that although it was a sports event, the organisers were not particularly concerned about that aspect. The idea was to carry out in five to six years all the things that had not been done in the city during the previous fifty and with the risk that they would not be done in the following fifty either. The Palau Sant Jordi, the Olympic Stadium, the National Institute of Physical Education of Catalonia-Barcelona, the airport, the ring-roads, hotel capacity and the opening of the city to the sea are good examples of this change. However, it proved impossible to carry out some investment plans and even today some infrastructures such as the Mediterranean railway corridor have yet to be completed.

Ten years later and again as editors, Moragas and Botella (2002) wrote another book similar to the previous one entitled *Barcelona: la herencia de los Juegos* (*Barcelona: the Inheritance of the Games*). Several aspects of the Olympic Games have changed since Barcelona 1992. However, it is precisely because of these Games that measures were introduced to avoid the 'gigantism' of the event in terms of the number of participating athletes (Table 1).

As for the growth of the Games, Burton (2014) points to the possibility that in the future the Olympic Games might be hosted in cities that have already held them previously. In this way they could benefit from already completed facilities and reduce their cost.

The Games' funding has been another factor which has varied according to the different locations and the economic model of the country where they are held. In Figure 1 we draw a distinction between

pretexto. Abad reconocía que, aunque el evento era deportivo, dicho aspecto no les preocupaba especialmente. La idea era llevar a cabo en 5-6 años lo que no se había realizado en la ciudad durante los últimos 50 años y con el riesgo de no hacerlo en los 50 venideros. El Palau Sant Jordi, el Estadio Olímpico, el INEF-C-Barcelona, el aeropuerto, las rondas, la capacidad hotelera y la apertura de la ciudad al mar son un buen ejemplo de este cambio. A pesar de ello, algunas inversiones no se pudieron efectuar y, aún hoy, algunas infraestructuras están por terminar como por ejemplo el corredor ferroviario mediterráneo.

Diez años más tarde y de nuevo como editores, Moragas y Botella (2002), escribieron otro libro de características parecidas al anterior *Barcelona: la herencia de los Juegos*. Desde Barcelona 1992 hasta nuestros días, varios aspectos relacionados con los JJOO han variado. No obstante, sí que parece necesario mencionar que es precisamente a raíz de dichos Juegos cuando se introducen las medidas pertinentes para evitar el gigantismo del evento en cuanto al número de deportistas participantes (tabla 1).

En relación con el crecimiento de los Juegos, Burton (2014) apunta la posibilidad de que, en el futuro, los JJOO se alberguen en ciudades que en el pasado ya los hayan organizado. De esta manera podrían beneficiarse de las obras ya realizadas y disminuir el coste de los mismos.

La financiación de los Juegos ha sido otro de los elementos que ha variado en función de sus diferentes localizaciones y del modelo económico del país donde se celebraron.

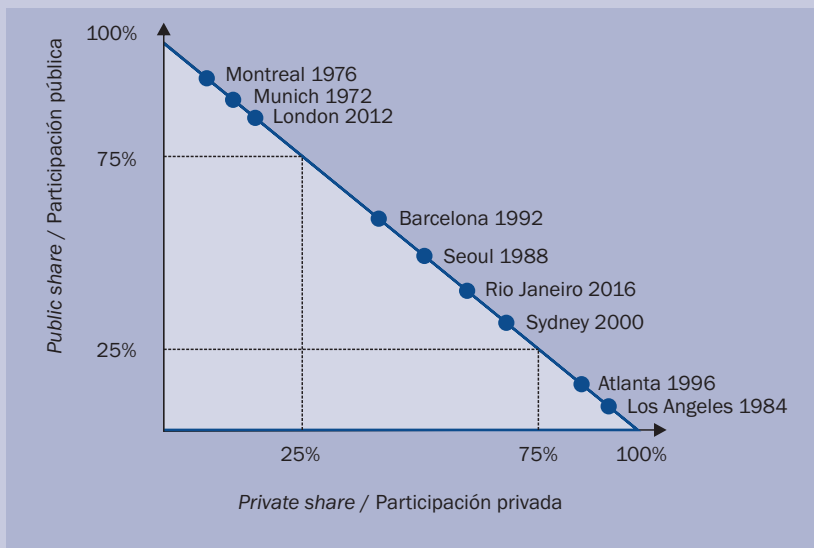


Figure 1.

Olympic Games funding models.

(Source: own elaboration, based on Preuss, 2004a)

Figura 1.

Modelos de financiación de los JJOO. (Fuente: elaboración propia, basado en Preuss, 2004a)

three levels: a group where most of the funding is public (Montreal 1976, Munich 1972 and London 2012); another group where public-private funding is balanced at around 50% (Barcelona 1992, Seoul 1988 and Rio de Janeiro 2016); and a third group where most of the funding is private (Los Angeles 1984, Atlanta 1996 and Sydney 2000).

Barcelona’s contribution to the Olympic movement seems beyond doubt. Rigau (2011) describes the twelve points that explain this contribution and they are set out in Figure 2.

Hence the core factor in our analysis and discussion is the impact of the Barcelona Olympic Games 1992 twenty-five years later both on the city of Barcelona and also on its closest surroundings at the national level.

En la figura 1, se diferencian tres niveles: un grupo donde la financiación pública es mayoritaria (Montreal 1976, Munich 1972 y London 2012); otro grupo donde la financiación publicoprivada está equilibrada en torno al 50% (Barcelona 1992, Seul 1988, y Rio de Janeiro 2016); y un tercer grupo donde la financiación privada fue mayoritaria (Los Angeles 1984, Atlanta 1996 y Sydney 2000).

La contribución de Barcelona al movimiento olímpico no presenta duda alguna. Rigau (2011) describe los doce puntos que permiten explicar dicha contribución y que se pueden ver esquematizados en la figura 2.

Así pues, lo que se plantea como elemento nuclear de análisis y reflexión, es el impacto de los JJOO Barcelona 92 veinticinco años después, tanto en la ciudad de Barcelona como en su entorno más próximo a nivel nacional.

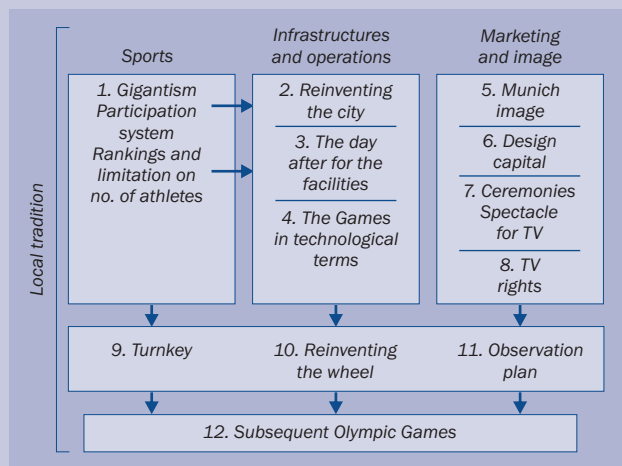


Figure 2. Barcelona 1992’s contribution to the Olympic Games. (Source: own elaboration, based on Rigau, 2011)



Figura 2. Contribución de Barcelona 92 a los JJOO. (Fuente: elaboración propia, basado en Rigau, 2011)

Objective and method

Our general objective is to examine the sport, economic and social impact of the Barcelona 1992 Olympic Games.

To do this we have compared several studies specially selected for this purpose and related them with the various legacy theories and models.

Our analysis is based on qualitative and quantitative results, although the latter are the most relevant; examples would be change in the number of tourists or change in the number of people doing sport.

We have taken a historical approach to the Barcelona Games since we address their impact over a considerable period of time, namely twenty-five years. We considered it best to follow the chronological order of studies from Moragas and Botella (1995, 2002) to the most recent articles by Brunet (2011). We have also taken as a reference point the most generic studies that address the legacy of mega sports events from Crompton (1995), Gouguet (2002), Preuss (2004a, 2004b, 2007a, 2007b), Preuss and Alfs (2011), Preuss and Solberg (2006), Preuss and Werkmann (2011) to Chappelet (2008). We have also used other additional information such as tourist reports, strategic plans and statistical yearbooks of the city to round off our data.

Preuss (2009) put forward a benchmark model for analysing and evaluating the potential effects of hosting mega sports events. His suggestion is based on economic, tourist-commercial, environmental, socio-cultural, psychological and political-administrative factors.

For this publication we have simplified this model and grouped the factors into three major aspects: sport, economic and social. We have used this classification to present our results.

For Chappelet (2008) the legacy of sports events is what they leave behind in their surroundings as a consequence of hosting the event. These aspects have two kinds of legacy components:

- *Infrastructures (hard and tangible): sport and non-sport*
- *Social (soft and intangible): social impacts, relationships or lifestyle changes.*

Kaplanidou and Karadakis (2010) view the legacy concept as dynamic. Their study explored the importance

Objetivo y método

El objetivo general de las aproximaciones que hemos planteado es el de analizar el impacto de los JJOO Barcelona 92 desde las perspectivas deportiva, económica y social.

Para su consecución, hemos comparado varios estudios seleccionados con esta función y los hemos puesto en relación con las diversas teorías y modelos del legado existentes.

Las aproximaciones realizadas se basan tanto en los resultados cualitativos como en los cuantitativos, si bien son los últimos los más relevantes. Sirvan la evolución del número de turistas o la evolución del número de practicantes deportivos.

La propuesta se puede considerar como una aproximación histórica a los Juegos de Barcelona puesto que abordamos su incidencia en un período de tiempo notable como son veinticinco años. Se ha considerado oportuno seguir el orden cronológico de estudios aparecidos. De Moragas y Botella (1995, 2002) hasta los más recientes artículos de Brunet (2011). También se han tomado como referencia los estudios más genéricos que abordan el legado de los megaeventos deportivos de Crompton (1995), Gouguet (2002), Preuss (2004a, 2004b, 2007a, 2007b), Preuss y Alfs (2011), Preuss y Solberg (2006), Preuss y Werkmann (2011), hasta Chappelet (2008). Asimismo, se ha utilizado otro tipo de información adicional como los informes turísticos, los planes estratégicos y los anuarios estadísticos de la ciudad para poder completar los datos.

Preuss (2009) propuso un modelo de referencia para analizar y evaluar los efectos potenciales del hecho de albergar megaeventos deportivos. Su propuesta se sustenta en los factores económicos, turisticocomerciales, ambientales, socioculturales, psicológicos y políticoadministrativos.

Con el fin de simplificar dicho modelo, los factores se han agrupado en tres grandes dimensiones: deportiva, económica y social; dicha clasificación ha sido la elegida para presentar los resultados obtenidos.

Para Chappelet (2008), el legado de los eventos deportivos es lo que queda de los mismos en su entorno y que resultan como consecuencia de la organización del evento. De hecho, estas dimensiones tienen diferentes elementos de legado:

- *Infraestructuras (hard y tangible): deportivo y no deportivo.*
- *Social (soft e intangible) impactos sociales, relaciones o cambios de estilos de vida.*

Para Kaplanidou y Karadakis (2010), el concepto de legado es dinámico. Su estudio explora la importancia

Structures / Estructuras		Barcelona / Barcelona	Management / Gestión
Primary structure Sport and leisure	Stadium Indoor arena Sports facilities: swimming pool, canal, shooting range, equestrian facilities, etc.	Olympic Stadium in the Olympic Ring Palau Sant Jordi Picornell swimming pools, Vall d'Hebron Tennis Centre, Olympic Canal	Landmark facilities: run by the City Council. More special facilities: indirectly managed by companies and federations
Estructura primaria Deporte y ocio	Estadio Pabellón Instalaciones deportivas: piscina, canal, zona tiro, instalación ecuestre, etc.	Estadio Olímpico en Anillo Olímpico Palau Sant Jordi Picornell (piscinas), Tennis Vall d'Hebron, Canal olímpico	Gestión directa de las instalaciones emblemáticas (Ayuntamiento de Barcelona) Gestión indirecta de instalaciones más específicas (empresas y federaciones)
Secondary structure Housing and recreation	Athletic Village and Media Village Media and press centre Special facilities Parkland	Poble Nou Media Centre at the Fira de Barcelona (Barcelona Trade Fair) Spread across Catalonia	The area was regenerated and is now an innovation area The Feria de Barcelona has developed to be upgraded Most facilities are run by companies
Estructura secundaria Alojamiento y recreación	Vila Olímpica & Medios Medios de comunicación y Centro de Prensa Instalaciones específicas Parques	Poble Nou Centro de Comunicaciones en la Fira de Barcelona Distribución por la geografía catalana	Recuperación de la zona para innovación Evolución parcial de la Feria de Barcelona Gestión de la mayoría de instalaciones por empresas
Tertiary structure Work and traffic	Traffic: airport, mass transportation, roads Tourism Sewage, telecommunications, fibre optic cabling, etc.	Construction of a new terminal (T2) Increase in tourists (Figure 4) Construction of two large communication towers	Construction of a new terminal (T1) in 2009 What is the limit? Innovation in the city
Estructura terciaria Trabajo y tráfico	Tráfico aeropuerto, transporte colectivo, carreteras Turismo Alcantarillado, telecomunicaciones, cableados fibra, etc.	Construcción de una nueva terminal (T2) Aumento de turistas (figura 4) Construcción de dos grandes torres de comunicación	Construcción de una nueva terminal (T1) en 2009 ¿Dónde está el límite? Innovación en la ciudad

Table 2. Structural model of sports events applied to Barcelona 92. (Source: own elaboration, adapting the framework by Solberg & Preuss, 2007)

Tabla 2. Modelo estructural de los eventos deportivos aplicado a Barcelona 92. (Fuente: elaboración propia, adaptando el esquema de Solberg & Preuss, 2007)

of an event's legacy as the outcome established by the residents themselves.

Solberg and Preuss (2007) argue that there are three basic structures in the preparation and conduct of an Olympic Games: primary structures, secondary structures and tertiary structures (Table 2).

Results

Economic review

Brunet (2009) argues that Barcelona sought to organise an Olympic Games based on excellent sports competitions, upholding the Olympic spirit and conducting an urban transformation that would improve the city's quality of life and attractiveness. Continuing with Brunet, the Barcelona model can be

del legado como el producto que establecen los propios residentes.

Solberg y Preuss (2007) consideran que existen tres estructuras básicas en la preparación y desarrollo de unos juegos olímpicos: estructuras primarias, estructuras secundarias y estructuras terciarias (tabla 2).

Resultados

Revisión económica

Para Brunet (2009), el deseo de Barcelona era organizar unos Juegos basados en competiciones deportivas excelentes, mantener el espíritu olímpico, y realizar una transformación urbanística que pudiera mejorar la calidad de vida y el atractivo de la ciudad. Siguiendo con Brunet, el modelo de Barcelona se explica con un

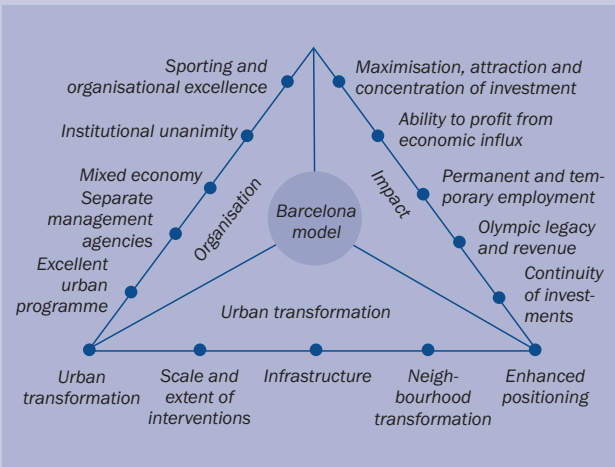


Figure 3. The Barcelona model: organisation, impact and urban transformation. (Source: Brunet 1994, 2009, in Brunet, 2011)



Figura 3. El modelo Barcelona: organización, impacto y transformación urbanística. (Fuente: Brunet 1994, 2009, en Brunet, 2011)

explained as a triangle with three large sides: organisation, urban transformation and impact (Figure 3).

Other cities used the Barcelona model as the benchmark, some of them for Olympic purposes such as Rio de Janeiro and others with a non-Olympic approach such as Valencia and Lyon. However, it should be borne in mind that Barcelona's situation when it was chosen as host city in 1986 was very special in economic, political and sports terms.

Some of the economic and organisational objectives in Brunet's framework would probably not be achievable today while others might be considered to have evolved and even improved. The city has been a very good example of the Olympic legacy and its evolution. It has also been a clear example of the mixed economy model and the model of tax incentives for companies which sponsor what are called special interest events. This model has meant that sponsors of cultural and sports events (Handball World Championship 2013, Basketball World Championship 2014, Year of El Greco 2014, Xacobeo Year 2010, the Barcelona World Race, World Aquatics Championships 2013, Mediterranean Games 2018, etc.) get special corporation tax relief and are able to recover up to 120% of their investment during the first few years of implementation of the model and up to 90% of it in recent years.

As for the tourism impact on Barcelona following the Games, Figure 4 presents the change in the number of tourists visiting the city (419% rise in 25 years, 1990-2015).

triángulo con tres grandes ejes: organización, transformación urbanística e impacto (fig. 3).

Otras ciudades tomaron como referencia el modelo de Barcelona. Algunas urbes con interés olímpico, como fue Rio de Janeiro, y otras no olímpicas, como Valencia y Lyon. Sin embargo, cabe considerar que la situación de Barcelona en 1986, cuando fue escogida, era muy particular tanto a nivel económico, como a nivel político y deportivo.

Del esquema propuesto por Brunet, muy probablemente algunos de los objetivos económicos y organizativos actualmente no se alcanzarían. Por contra, algunos pueden considerarse que han evolucionado y si cabe, han mejorado. La ciudad ha sido un muy buen ejemplo del legado olímpico y de su evolución. Representa, también, un claro ejemplo del modelo de economía mixta y del modelo de implantación de incentivos fiscales para las empresas que patrocinan los llamados eventos de interés especial. Este modelo ha permitido que los patrocinadores de eventos culturales y deportivos (Mundiales de Balonmano 2013, los Mundiales de Baloncesto 2014, el Año del Greco 2014, el Año Xacobeo, la Barcelona World Race, los Mundiales de Natación 2013, los Juegos del Mediterráneo 2018, etc.) tengan desgravaciones especiales, vía impuesto de sociedades, y que puedan recuperar incluso el 120% de la inversión realizada en los primeros años de implantación del modelo y en los últimos años, hasta el 90% de la misma.

La figura 4 muestra el impacto turístico en Barcelona después de los Juegos, y se puede observar la evolución del número de turistas que representa un incremento del 419% en 25 años (1990-2015).

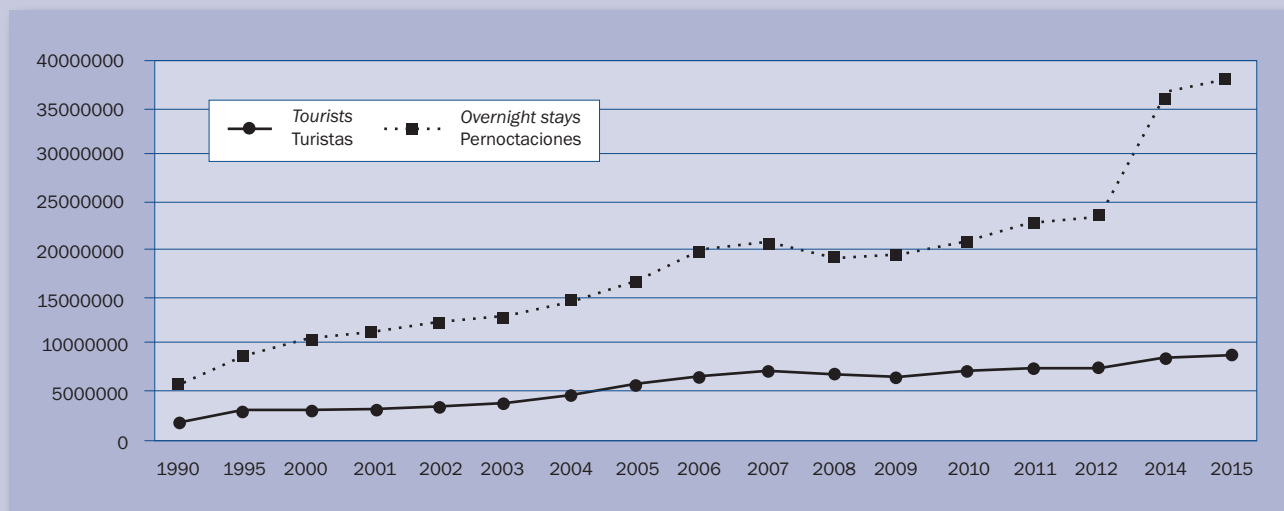


Figure 4. Change in tourists and overnight stays in Barcelona (1990-2015). (Source: own elaboration)

Figura 4. Evolución de turistas y pernoctaciones en Barcelona (1990-2015). (Fuente: elaboración propia)

Sports review

Following the 1992 Games Barcelona gained a number of sports benefits as a legacy:

1. *Sports facilities.* Most of them have twofold competitive and recreational use, for example the Picornell swimming pools and the Vall d'Hebron Olympic Tennis Centre, which currently combines recreational tennis for monthly subscribers or occasional players with hosting high-level competitions such as Spanish championships or international events. The Olympic facilities' management model has essentially involved indirect management since most of them were put out to tender (Picornell Pools, Olympic Tennis Facility, Vall d'Hebron Arena, etc.) while other more landmark venues such as the Olympic Stadium and the Palau Sant Jordi are run by the City Council itself or a state-owned company.

2. *Sports outcomes.* The Barcelona Olympic Games enabled the Spanish Olympic team to take an important qualitative leap as can be seen in the table for performance evolution measured by the number of medals won (Table 3).

While it is true that other countries hosting the Games also improved in the period when they were preparing for them, the Spanish sports model's performance worsened, especially in Sydney, but since then has stayed at a similar level by number of medals albeit not in the global ranking. During this time it has achieved good results in disciplines in which

Revisión deportiva

Después de los Juegos del 92, varios fueron los elementos deportivos que Barcelona obtuvo como legado:

1. *Instalaciones deportivas.* La mayoría de ellas con un doble uso a nivel competitivo y recreativo, por ejemplo las Piscinas Picornell o la instalación olímpica de tenis del Vall d'Hebron, donde actualmente hay una práctica recreativa con abonados mensuales o practicantes ocasionales que se combinan cada cierto tiempo con el uso de la instalación con finalidad de competición de alto rendimiento, como son campeonatos de España o eventos internacionales. El modelo de gestión de las instalaciones olímpicas ha pasado fundamentalmente a una gestión indirecta puesto que la mayoría salieron a concurso (Piscinas Picornell, Instalación Olímpica de Tenis, Pabellón del Vall d'Hebron, etc.) mientras que otras más emblemáticas como el Estadio Olímpico o el Palau Sant Jordi han sido gestionadas por el propio Ayuntamiento o la empresa pública correspondiente.

2. *Resultados deportivos.* Los JJOO de Barcelona permitieron al equipo olímpico español realizar un salto cualitativo importante, tal como se aprecia en la tabla de evolución del rendimiento medido en el número de medallas (tabla 3).

Si bien es verdad que otros países organizadores de Juegos también mejoraron en su período de preparación, el modelo deportivo español bajó su rendimiento, especialmente en Sydney, pero luego ha mantenido un nivel parecido en número de medallas pero no en

► **Table 3.**
Olympic medal tally. Evolution of Spanish teams. (Source: own elaboration)

	Gold / Oro	Silver / Plata	Bronze / Bronce	Total / Total	Ranking / Ranking
Seoul 1988	1	1	2	4	25
Barcelona 1992	13	7	2	22	6
Atlanta 1996	5	6	6	17	13
Sydney 2000	3	3	5	11	25
Athens 2004	3	11	6	20	20
Beijing 2008	5	10	3	18	15
London 2012	3	10	4	17	21
Rio Janeiro 2016	7	4	6	17	14

◀ **Tabla 3.**
Medallero olímpico. Evolución de los equipos españoles. (Fuente: elaboración propia)

it was not traditionally strong in both team and individual sports.

The emergence of high-performance centres is another factor to be assessed in this change. Right from the outset of getting ready for the Games, the Spanish Olympic Committee started up a number of programmes to improve the results achieved by its athletes. The Spanish Olympic Sports Association's ADO'92 Plan was probably the most well-known programme but others were also implemented such as ones for organisational and logistical support, technical information, media assistance and advice for the Olympic family. The ADO'92 Plan, which began in 1988, obtained €13.85 million and its first chairman, Carlos Ferrer Salat, managed to assemble some of the country's leading companies.

Another example of the 1992 Games model was the High-Performance Centre (Centre d'Alt Rendiment – CAR) in Sant Cugat del Vallès that today brings together 320 athletes from 30 different sports. 40% of the Spanish Olympic teams at London 2012 had trained at the CAR in Sant Cugat del Vallès.

3. In terms of sport, the know-how that has been built up in the city and the country itself at various levels is certainly priceless, yet it has also undoubtedly been one of the key factors in the considerable rise in organisational, economic and purely sports standards. Success in Olympic and non-Olympic competitions could not be explained without also assessing the success of the bids made to host events such as those in Figure 5.

After 1992 Barcelona carried on its strategy of hosting international sports events to take advantage of the synergies brought about during the Games and thus keep the city at the top of the global ranking. There were many cases in which the City Council or the respective federation paid a fixed sum to host one of these events (sometimes between €1-3 million) and in return the event

el ranking global. Durante este tiempo, ha alcanzado buenos resultados en disciplinas en las que tradicionalmente no los había tenido, tanto en deportes de equipo como en individuales.

La aparición de los centros de alto rendimiento es un elemento más a valorar de este cambio. Desde los inicios de la preparación de los Juegos, el COE puso en marcha varios programas con la intención de mejorar los resultados de las y los deportistas. Seguramente el Plan ADO'92 fue el programa más conocido, pero también se desarrollaron otros, como el de ayuda organizativa y logística, el de información técnica, el programa de ayuda a los medios y el de asesoría para la familia olímpica. El Plan ADO'92, que se inició en 1988, obtuvo 13,85 millones de euros y su primer presidente, Carlos Ferrer Salat, fue capaz de agrupar a algunas de las empresas más importantes del país.

Otro ejemplo del modelo del 92 fue el Centro de Alto Rendimiento (CAR) de Sant Cugat del Vallès que hoy agrupa a 320 deportistas de 30 deportes diferentes. En Londres 2012, el 40% de los equipos olímpicos españoles se habían preparado en el CAR de Sant Cugat del Vallès.

3. A nivel deportivo, el “saber cómo” (*know-how*) que ha acumulado la ciudad y el propio país a diferentes niveles, tiene seguramente un valor incalculable pero que sin duda es uno de los elementos clave para que el nivel organizativo, económico y puramente deportivo haya incrementado de manera considerable. No se puede explicar el éxito en las diferentes competiciones olímpicas y no olímpicas sin valorar también el éxito de las diferentes candidaturas para organizar eventos (*fig. 5*).

Después de 1992, Barcelona siguió apostando por la estrategia de organización de eventos deportivos a nivel internacional para aprovechar las sinergias provocadas durante los Juegos y así poder seguir manteniendo a la ciudad en primera línea. Fueron muchos los casos en que el propio Ayuntamiento o la federación correspondiente pagaba un tanto fijo para albergar uno de estos eventos (en ocasiones entre 1-3M €)

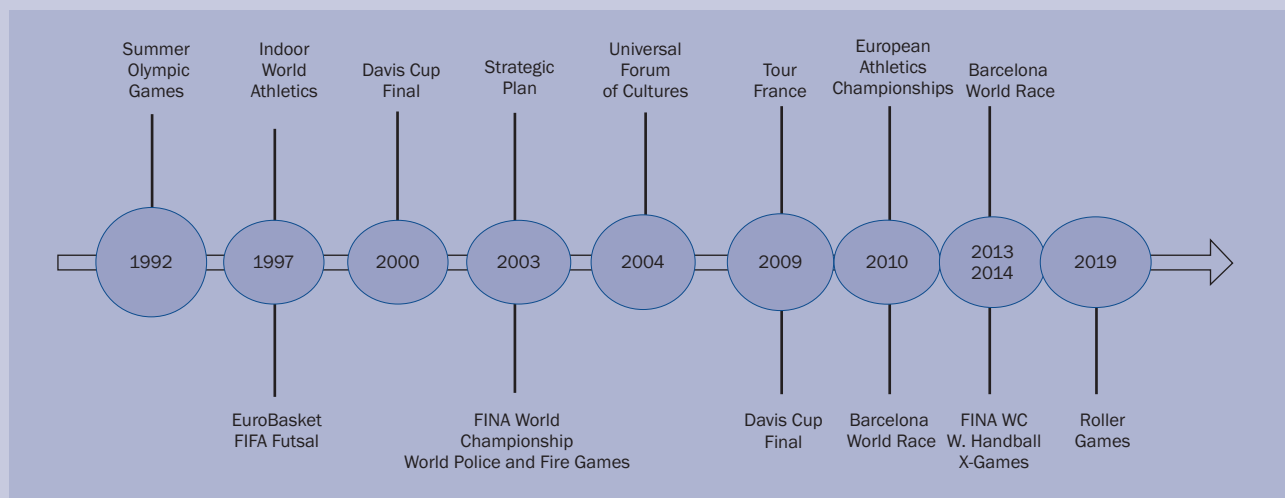


Figure 5. Some of the international events hosted by Barcelona (1992-2014). (Source: own elaboration)

Figura 5. Algunos eventos internacionales organizados por Barcelona (1992-2014). (Fuente: elaboración propia)

would be held in Barcelona, generally with the option of handling ticketing for the event and also, in other cases, managing some sponsorship categories. A different kind of event but nonetheless a large one (30,000 participants) was the World Police and Fire Games that were held in Barcelona in 2003.

Table 4 shows the most outstanding examples of what we have called recurrent events, which are the ones that are held every year, and relates them to events that are held on a more occasional basis.

Thus over the last 25 years Barcelona has hosted an event of international stature every 1.3 years. It would be hard to find another city in the world which has done or will be able to do the same.

Barcelona's Strategic Plans in 2003 and in 2011 were designed to raise the city's international profile by hosting sports events.

There are five major stages in this strategy:

1. 1979-1986: democratic local councils were restored and Barcelona chosen to host the 1992 Olympic Games and Paralympics.
2. 1986-1992: organising and holding the Olympic Games and Paralympics.
3. 1992-2003: managing and activating the Barcelona legacy for the city's residents.
4. 2003-2010: driving the projects in the 2003 Strategic Plan.
5. 2010-2017: as of 2011 the City Council decided that the Sports Strategic Plan should

y a cambio, el evento se realizaría en Barcelona generalmente con la posibilidad de gestionar la venta de entradas (*ticketing*) del evento y también, en otros casos, la gestión de determinadas categorías del patrocinio. Un evento de otras características pero de gran envergadura (30.000 participantes) fueron los Campeonatos del Mundo de los Bomberos y la Policía que se disputaron en Barcelona en el año 2003.

La *tabla 4* muestra los eventos anuales y los relaciona con los que se desarrollan de forma puntual.

Se puede afirmar que, durante los últimos 25 años, Barcelona ha organizado un evento de talla internacional cada 1,3 años. Difícilmente, otra ciudad a nivel mundial ha cumplido o podrá cumplir dicha estadística en los próximos años.

Tanto en el Plan estratégico del 2003 como en el de 2011, Barcelona ha contemplado su proyección internacional a través de la organización de eventos deportivos.

En su estrategia se diferencian cinco grandes etapas:

1. 1979-1986: la llegada de la democracia a los ayuntamientos y la designación de Barcelona como organizadora de los JJOO y Paralímpicos 1992.
2. 1986-1992: la organización y celebración de los JJOO y Paralímpicos.
3. 1992-2003: la gestión y la activación del legado de Barcelona para la ciudadanía de Barcelona.
4. 2003-2010: el impulso de los proyectos contenidos en el Plan estratégico del 2003.
5. 2010-2017: a partir del año 2011, el Ayuntamiento consideró que el Plan estratégico deportivo

Month / Mes	Annual Events, 2011 / Eventos anuales, 2011	Year / Año	Specific events / Eventos puntuales
January / Enero	International Hockey Tournament	1997	Indoor World Athletics
	International Fencing Barcelona	1997	Eurobasket
February / Febrero	Trial Indoor World Championship	1998	Euroleague Final 4
March / Marzo	Barcelona Marathon	2000	Davis Cup Final
April / Abril	Barcelona Open Banc Sabadell	2003	Fina World Championship of Swimming
May / Mayo	Turkish Airlines Euroleague F4	2003	World Police & Firemen
	Polo International Tournament	2003	Strategic Plan
	Fórmula 1	2003	Euroleague Final 4
	Trofeo Conde Godó Sailing	2004	Culture Forum 2004
	Padel Pro Tour Barcelona	2009	Tour de France
June / Junio	Moto GP	2009	Davis Cup Final
July / Julio	Classic Sailing Puig Barcelona	2010	European Championship of Athletics
August / Agosto	Joan Gamper FC Barcelona	2011	Euroleague Final 4
September / Septiembre	CSIO Barcelona Horsing	2013	FINA World Championship of Swimming
October / Octubre	Garmin Barcelona Triathlon	2013	World Championship of Handball
November / Noviembre	Jean Bouin	2013	X-Games
	International Joaquin Blume	2013	CSIO Barcelona Jumping Final (13-16)
December / Diciembre	Barcelona World Race	2014	Mundobasket

Table 4. Organization of major sport events in Barcelona. (Source: own elaboration)

Tabla 4. Organización de importantes eventos deportivos en Barcelona. (Fuente: elaboración propia)

be one of the main levers for achieving the targets in the General Strategic Plan of 2003, when the latter had the participation of clubs, federations, sportspeople, companies, schools, universities, research centres, etc.

debía ser una de las palancas principales para conseguir las propuestas del Plan estratégico general del año 2003, cuando este contó con la participación de clubes, federaciones, deportistas, empresas, centros educativos, universidades, centros de investigación, etc.

The six aspects proposed by Barcelona City Council (2016) in its sports system are:

Las 6 dimensiones que propone el Ayuntamiento de Barcelona (2016) dentro de su sistema deportivoson:

- Educational sport.
- Sport and clubs.
- Sport, city and wellbeing.
- Social cohesion and sports.
- Sport, the city's economic engine.
- Barcelona's international profile.

- El deporte educativo.
- El deporte en los clubes.
- Deporte, ciudad y bienestar.
- Cohesión social y deporte.
- Deporte economía, como motor de la ciudad.
- Proyección internacional de Barcelona.

From the sports standpoint, one of the key factors was getting the public in general to do sport. We begin with the methodological limitation of the difficulty or even impossibility of obtaining data about changes in sport actually done in Barcelona over these 25 years.

Desde el punto de vista deportivo, uno de los elementos clave quedó fijado en la práctica deportiva de la ciudadanía a nivel general. Partimos de la limitación metodológica, de la dificultad o incluso imposibilidad de obtener algunos datos de evolución de la práctica deportiva específica en Barcelona a lo largo de estos 25 años.

The data which have a certain degree of reliability are those obtained by the National Statistical

Los datos que tienen un cierto nivel de fiabilidad son los obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística

Institute (Instituto Nacional de Estadística – INE) and the National Sports Council (Consejo Superior de Deportes – CSD) about registrations in Spain. Indeed the number of sports registrations in Spain since 1941 is available but data with territorial stratification can only be obtained from 2003.

Steady and considerable growth in the number of people doing sport began in the 1960s, but it has been especially significant since 1966 which was a clear turning point. In that year Juan Antonio Samaranch became head of the national sports body, the National Delegation of Physical Education and Sports, and the “Contamos contigo” (We’re counting on you) sports promotion programme began (Bielsa and Vizquete, 2005) which led to a real change in the country’s sports culture. However, while competitive sport has grown constantly throughout this period as shown in Figure 6, hosting the Olympic Games in Barcelona in 1992 does not appear to have had a direct and immediate effect. Unlike the “Contamos contigo” campaign, the Games did not lead to a significant change of trend.

If we compare Olympic and non-Olympic sports we also find that there are no significant differences between them. As we have already seen, the significant increase in the number of registrations started in the 1960s, but the difference between Olympic and non-Olympic ones began in 1976. In

(INE) y por el Consejo Superior de Deportes (CSD) sobre las licencias en España. De hecho, se dispone del número de licencias deportivas en España a partir de 1941, pero solo a partir del año 2003 se pueden obtener los datos con estratificación territorial.

A partir de los años 60 se produce un crecimiento constante y notable de turistas, pero dicho crecimiento es especialmente importante a partir del año 1966, cuando se aprecia un claro punto de inflexión. Dicho año coincide con el inicio de la etapa de Samaranch al frente del ente responsable del deporte a nivel nacional (Delegación Nacional de Educación Física y Deportes), momento en el que se inicia el programa de promoción del deporte llamado “Contamos contigo” (Bielsa & Vizquete, 2005), que implicó un auténtico cambio en la cultura deportiva del país. Podemos apreciar que, si bien durante todo este período reflejado en la figura 6 el crecimiento de la práctica deportiva de competición ha sido constante, no se aprecia la existencia de un efecto directo e inmediato como consecuencia de haber organizado los JJOO de Barcelona en 1992. El evento no produce un cambio de tendencia significativo, como sí produjo la campaña “Contamos contigo”.

Si el análisis lo formulamos comparando los deportes o disciplinas olímpicas y las no olímpicas, también podemos observar que no hay grandes diferencias entre ellas. Como ya hemos constatado, la progresión importante en el número de licencias empezó en los años 60, pero la diferencia entre las olímpicas y las no

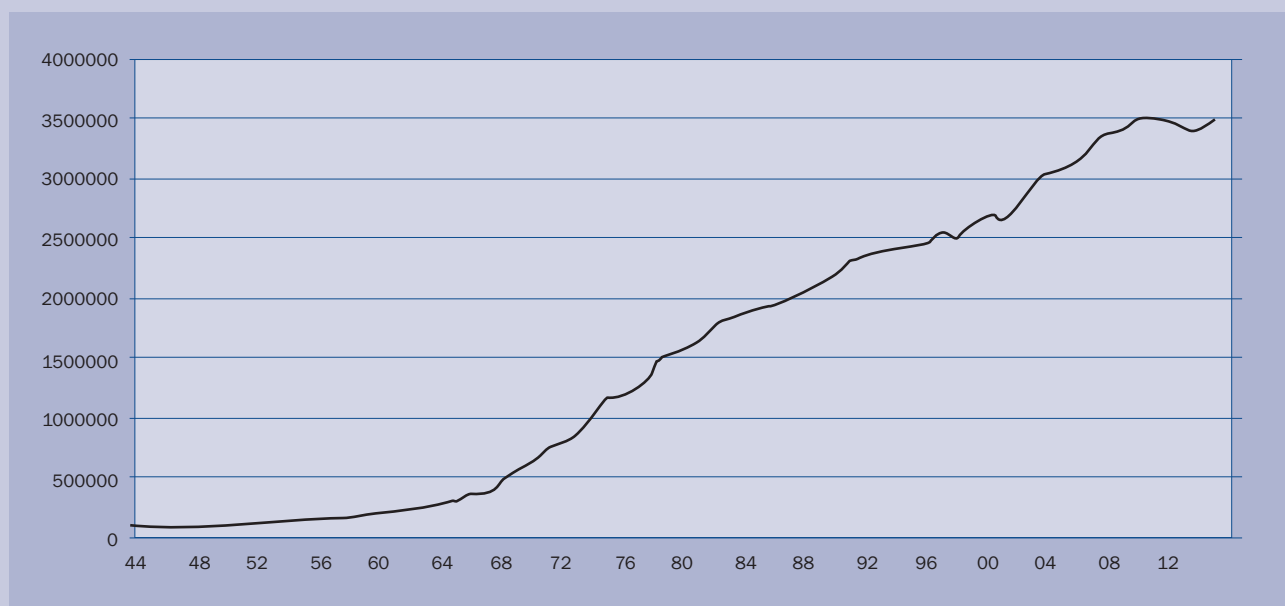


Figure 6. Evolution of the number of registrations in Spain. (Source: own elaboration, using INE/CSD data)

Figura 6. Evolución del número de licencias en España. (Fuente: elaboración propia, a partir de los datos del INE/CSD)

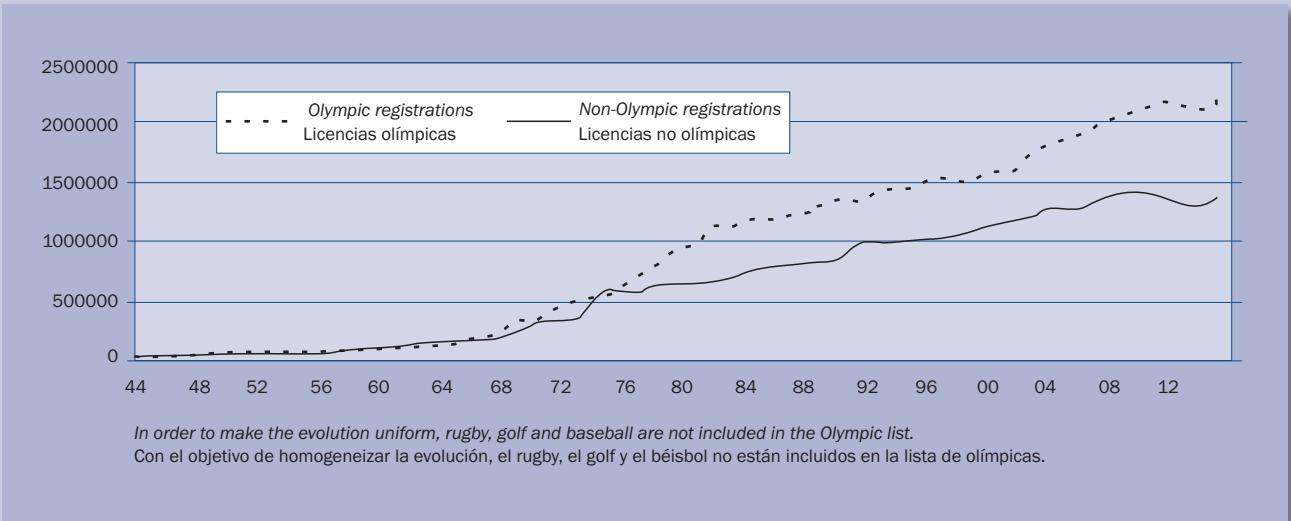


Figure 7. Comparative evolution of Olympic and non-Olympic sports registrations in Spain. (Font: own elaboration, using INE/CSD data)

Figura 7. Evolución comparada de licencias de deportes olímpicos y no olímpicos en España. (Fuente: elaboración propia, a partir de los datos del INE/CSD)

the 1980s both made very similar progress and there are no significant changes in either of them (Figure 7).

The information available about the number of clubs in Barcelona is much the same. Barcelona Statistics Department data shows that there were 1,121 clubs in the city in 1991 and 1,027 in 1998. Hence our conclusion about sports associations is the same as the one we have come to for registered people doing sport.

If instead of actual records of sports done (in this case competitive sports) we look at the sports habits surveys conducted in Spain over these years, the Olympic Games were not a turning point or change of trend. In fact, by 2000 there was a decrease that had begun in 1995 (Figure 8).

Puig, Vilanova, Inglés and Mayo (2009) found that 43% of people in Catalonia did one or more sports. Although the research is not exactly the same in terms of methodology, this figure is higher than the one for Spain which in the same period came to 36.9%.

In 1990, before the Olympic Games, this percentage stood at 32.73%. Consequently there was a 10-point increase in the total number of people doing sport in Catalonia between 1990 and 2005, and furthermore regularity was also quite high since 39.8% did sport two or three times a week and 43% once or twice a week.

In addition every year Tse Consulting draws up its international ranking of sports cities. As can be

olímpicas se observa a partir del 1976. En los ochentas, la progresión de ambas es muy similar y no se aprecian cambios significativos en ninguna de las dos relacionadas con los JJOO de Barcelona (fig. 7).

En esta misma línea iría la información disponible relacionada con el número de clubes en la ciudad de Barcelona. En función de los datos que nos ofrece el organismo de estadísticas de la ciudad de Barcelona, encontramos que el número de clubes en la ciudad en el año 1991 era de 1.121, y en el año 1998, de 1.027. En relación con el movimiento asociativo deportivo, la conclusión a la que llegamos va en la misma línea que la señalada para la práctica deportiva.

Los JJOO no suponen un punto de inflexión o un cambio de tendencia. De hecho, en el año 2.000 se observa un descenso que ya había empezado en 1995 (fig. 8).

De acuerdo con Puig, Vilanova, Inglés y Mayo (2009), en Cataluña el 43% de la población practicaba uno o más deportes. Aunque las investigaciones no son exactamente las mismas en cuanto a la metodología, estos porcentajes son superiores a los de España que en ese mismo período tenía un porcentaje del 36,9%.

En 1990, antes de los JJOO, este porcentaje era del 32,73%. Consecuentemente, este aumento entre 1990 y 2005 fue de 10 puntos en el total de la ciudadanía que practicaba deporte en Cataluña, cuya regularidad era bastante alta puesto que el 39,8% lo practicaban 2 o 3 veces por semana y el 43%, 1 o 2 veces por semana.

Por otro lado, la consultora Tse Consulting prepara la clasificación de las ciudades más deportivas a nivel

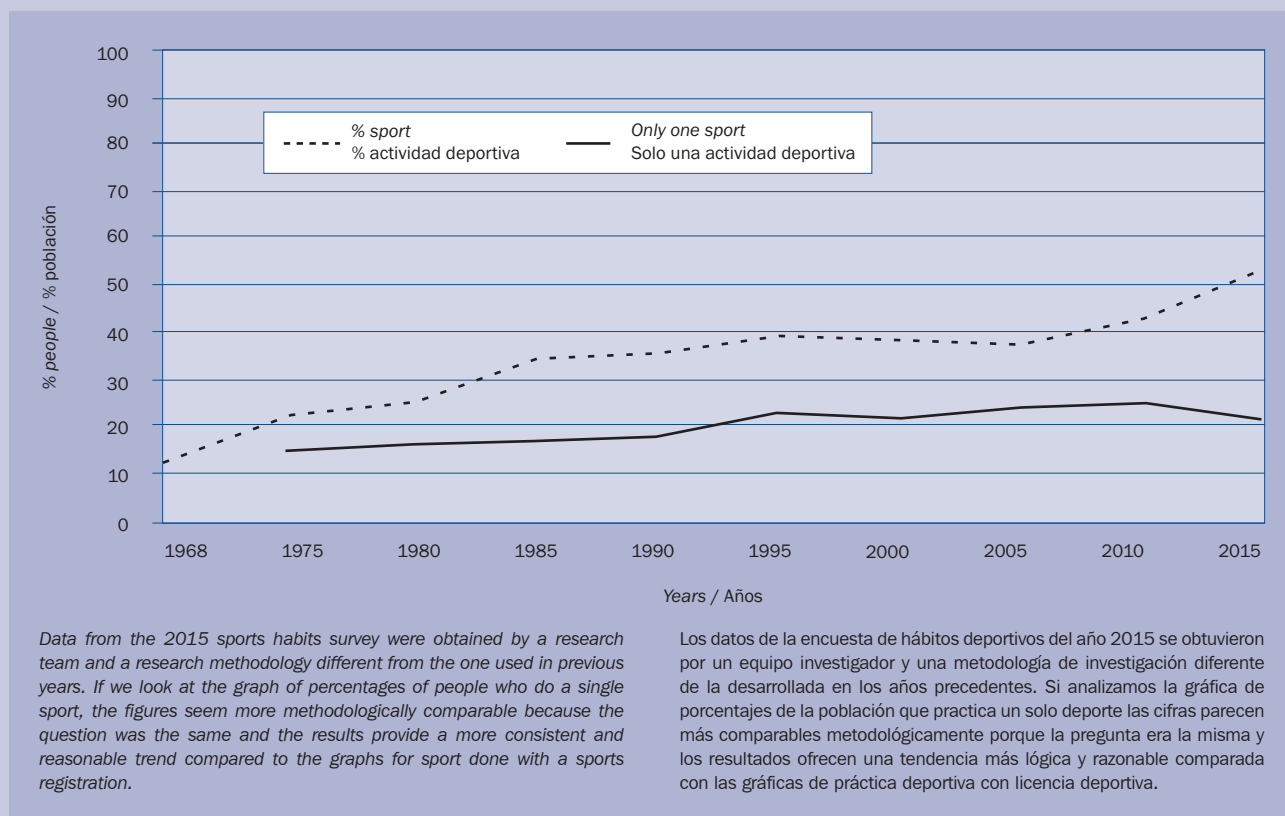


Figure 8. Evolution of doing sport in Spain according to sports habits surveys. (Source: own elaboration, using the results of ISA-Gallup sports habits surveys 1968-1975 [Vilanova, 2016]; García Ferrando & Llopis, 2011; Ministry of Education, Culture and Sport, 2015)

Figura 8. Evolución de la práctica deportiva en España según encuestas de hábitos deportivos. (Fuente: elaboración propia, a partir de los resultados de las encuestas de hábitos deportivos de ISA-Gallup 1968-1975 [Vilanova, 2016]; García Ferrando & Llopis, 2011; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015)

seen in Table 5, Barcelona has been in third place in recent years taken as a whole. This ranking is based on online public perception and the opinion of experts in the sector and the three aspects assessed are the city as a host of major events, the city as having high-quality facilities and the city having an active and healthy population.

internacional. Como se aprecia en la tabla 5, Barcelona ha ocupado la tercera posición en el conjunto de los últimos años. Dicho ranking se basa en la percepción pública en línea y la opinión de personal experto del sector. Las tres dimensiones que se tienen en cuenta son la capacidad de organizar eventos, la calidad de las instalaciones y el nivel deportivo y saludable de su población.

Socio-cultural review

Writing (in Botella & Moragas, 2002), Abad argues that one of the great impacts of the Olympic Games was to create a collective feeling, what the author calls a positive vital attitude, which ten years later was hard to find among the public at large. Gouguet (2013) suggests that while the Olympic Games may have a positive effect on the territories where they are held, they can also present social costs that need to be taken into consideration. Gouguet studied the case of the Barcelona Games and based his analysis

Revisión sociocultural

Para Abad (en Moragas & Botella, 2002), uno de los grandes impactos de los JJOO fue el de conseguir crear un sentimiento colectivo que el autor llamó "actitud vital positiva", pero que diez años después costaba de encontrar entre la población. Para Gouguet (2013), si bien los JJOO pueden tener un efecto positivo en los territorios donde se desarrollan, también pueden presentar ciertos costes sociales que deben tenerse en cuenta. Dicho autor estudió el caso de los Juegos de Barcelona

Cities / Ciudades	2016	2015	2014	2013	2012
London	1	1	1	1	1
Rio Janeiro	2	4	3	12	19
Lausanne	3	2	5	36	17
Barcelona	4	3	7	2	8
Paris	5	9	21	7	12
Los Angeles	6	10	8	14	13
Sydney	7	8	2	3	2
Tokio	8	5	4	8	9
Edmonton	9	7	11	44	37
New York	10	23	14	9	17

► **Table 5.**

Classification of sports cities (2016, December). (Source: Tse Consulting Group, 2016)

◀ **Tabla 5.**

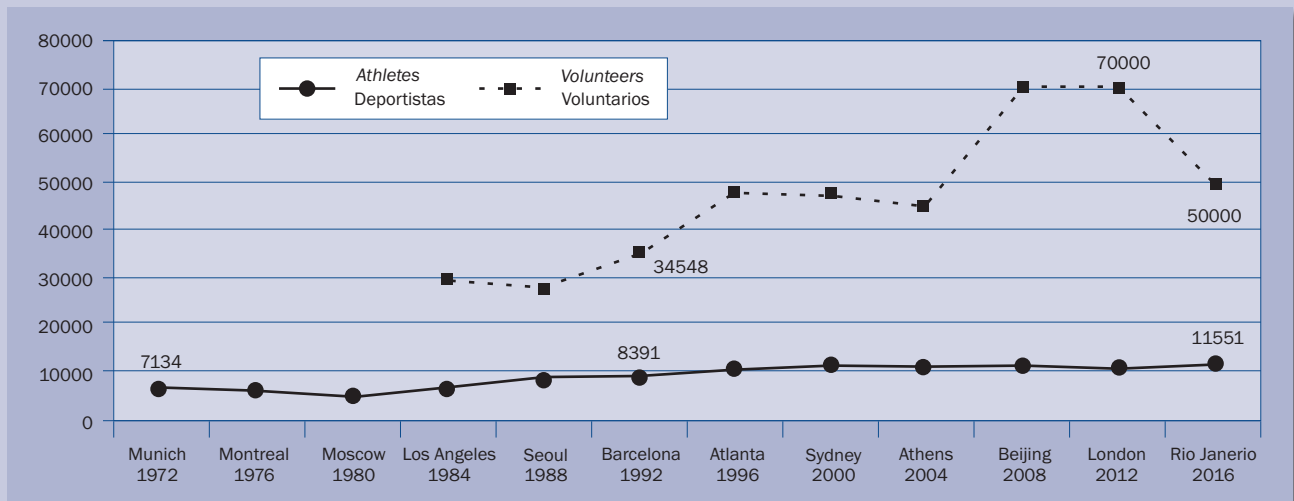
Clasificación de las ciudades deportivas (diciembre, 2016). (Fuente: Tse Consulting Group, 2016)

on his study of economic, social and ecological effects. He also points out the difficulty of addressing this complexity.

One of the Barcelona Games' objectives was to demonstrate the whole city's engagement with the event to the Olympic family. It was a great opportunity that no one wanted to miss out on. In lockstep, another objective was to achieve the highest possible number of participants to generate an image of social energy and engagement through public participation. Indeed, one of the Games' pillars was the volunteer campaign "Taking part is what counts. Become an Olympic Volunteer". The campaign covered all Spain's 17 regions, the whole of Catalonia and all Barcelona's districts. A total of 102,000 applications to join the programme were received. As shown in Figure 9, Barcelona hosted 35,000 volunteers. They were trained and inspired by 91 coordinators and

y basó su análisis en el estudio de los efectos económicos, sociales y ecológicos, y el mismo apuntala dificultad de abordar esta complejidad.

Uno de los objetivos de los Juegos de Barcelona fue el de mostrar a la familia olímpica el nivel de implicación del conjunto de la ciudad con el evento. Era una gran oportunidad que nadie quería perderse. En un esfuerzo paralelo, otro de los objetivos era alcanzar el máximo número de participantes, generando una imagen de dinamismo social e implicación social basada en la participación ciudadana. Precisamente, uno de los pilares fue la campaña de voluntarios "La participación es lo que cuenta. Hazte voluntario olímpico". La campaña recorrió las 17 comunidades autónomas, todo el territorio catalán y todos los distritos de Barcelona. Se recibieron un total de 102.000 candidaturas para adherirse al programa. Como se indica en la figura 9, Barcelona acogió a 35.000 voluntarios. Su preparación



▲ **Figure 9.** Evolution of the number of athletes and volunteers in the Olympic Games. (Source: own elaboration, using Moragas & Botella, 2002, and the IOC website)

▲ **Figura 9.** Evolución del número de deportistas y voluntarios en los JJOO. (Fuente: elaboración propia, a partir de Moragas & Botella, 2002, y la web del COI)

456 teachers who turned them into the key information and service team in the organisation of the Games

According to Clapés (in Moragas & Botella, 2002), what was known as the volunteer effect was planned with the intention of multiplying each volunteer by 10 with their immediate surroundings. However, this initial forecast was not achieved as was later demonstrated.

The volunteer programme has been another of the great legacies for Barcelona. Since then, all the events that we have mentioned in this paper have featured the participation of a large number of volunteers, many of whom also worked at the Games. For example, the World Aquatics Championships of 2013, one of the last major events held in Barcelona, had 2,500 volunteers and received over 6,000 applications.

Another of the effects connected with the Games as a sports event but one with great social consequences was holding the Paralympics. Although they only lasted a few days, the Paralympics featuring 3,200 athletes from 82 countries made it possible to achieve considerable progress in raising public awareness about the social integration of the disabled.

During the four-year period leading up to the Games in 1992 Barcelona organised the Cultural Olympiad which, as suggested by Abad in Moragas and Botella (2002), would surely be one of the things to be improved in the organisation. The Cultural Olympiad followed a four-year format: 1989, the year of sport; 1990, the year of the arts; 1991, the year of the future, and 1992, the Festival of the Olympic Arts that encompassed a total of 200 activities. The overall budget for the Cultural Olympiad was around €40 million (59.3% from the COOB'92 organising committee, 24.6% from sponsors and 15.9% from ticket sales).

In 1999 Barcelona set up the Forum of Cultures 2004 Consortium. The Forum certainly would not have existed without the Olympic Games since the two events together made it possible to rebuild Barcelona's eastern shoreline, which at the time was one of the unresolved issues in the city and mainly designed to enable tourism to flourish. Following the adoption of the event by UNESCO, the Forum was drawn up around three areas: commitment to peace, sustainable development and cultural diversity. It occupied 30 ha between the Olympic Port and Sant Adrià del Besòs and culminated an urban regeneration process that had begun in 1992.

y dinamización se consiguió gracias a la participación de 91 coordinadores y 456 profesores que prepararon a dicho equipo para ser el punto de atención clave en la organización de los Juegos.

Según Clapés (en Moragas & Botella, 2002), se planificó el llamado efecto voluntariado con la intención de multiplicar por 10 a cada voluntario con su entorno más inmediato.

El programa de voluntarios ha sido otro de los grandes legados para Barcelona. Desde entonces, todos los eventos que ya hemos mencionado en este trabajo han contado con la participación de un gran número de voluntarios, muchos de ellos vinculados, también, en su momento con los Juegos. Así, por ejemplo, el Mundial de Natación del año 2013, uno de los últimos grandes eventos desarrollados en Barcelona, contó con 2.500 voluntarios y se recibieron más de 6.000 solicitudes.

Otro de los efectos relacionados con el evento deportivo-Juegos, pero con grandes consecuencias sociales fue la organización de los Juegos Paralímpicos que, pese a los pocos días que duró la competición, permitieron desarrollar un trabajo muy intenso de concienciación ciudadana sobre la integración social de los discapacitados. Participaron 3.200 deportistas de 82 países.

Durante el período de los 4 años entre los Juegos anteriores y los del 92, Barcelona organizó la Olimpiada cultural que, en palabras de Abad, en Moragas y Botella (2002), seguramente sería uno de los elementos a mejorar de la propia organización. La Olimpiada cultural se desarrolló de la forma siguiente: 1989, el año del deporte; 1990, año de las artes; 1991, año del futuro, y 1992, Festival de las artes olímpicas que agrupó un total de 200 actividades. Su presupuesto global estuvo cerca de los 40 millones de euros (59,3% a través del COOB'92, 24,6% a través de patrocinadores y un 15,9% a través de los recursos propios de venta de entradas).

En 1999, Barcelona constituyó el Consorcio para el Fórum de las Culturas 2004. El Fórum, seguramente, no hubiera existido sin los JJ00 ya que la suma de ambos eventos permitió reconstruir la costa este de Barcelona, que era uno de los aspectos pendientes de la ciudad y que tenía como objetivo principal el permitir su crecimiento turístico. Después de la aprobación del evento por la Unesco, el Fórum se definió a partir de tres ejes: compromiso por la paz, desarrollo sostenible y diversidad cultural. Se ocuparon 30 ha entre el Puerto Olímpico y Sant Adrià del Besòs culminando una regeneración que ya había empezado en 1992.

Discussion and conclusions

Our findings would suggest that the 1992 Olympic Games had a great impact not only on Barcelona but also on its immediate hinterland which has turned the city into a benchmark for other countries. Barcelona laid the groundwork in 1992 with the Games, but the city's reputation and the number of tourists it attracts today are not exclusively the upshot of the Olympics. Many other subsequent events and actions combined with a wide range of working and discussion groups have put Barcelona on the map. It seems clear that Barcelona in 1992 was in the world showcase as it had been before in 1929 and 1888. In this case Barcelona also seized its opportunity. The investment carried out, its organisational diligence and the sensitivity shown in the building plans implemented set the path towards what has been called the Barcelona model.

In line with Kaplanidou and Karadakis (2012) and the dynamic concept of the legacy as valued by the residents themselves, views about the Games nowadays are perhaps not as positive as they were at the time or those which have prevailed over the past 25 years. We are not arguing that the Games' impact today should be seen as negative, yet nevertheless the current political and economic situation might suggest that these views are not so positive because the Games are seen as one of the main causes of the tourism impact the city is experiencing at present. Nowadays Barcelona's inhabitants rate the tourist situation as the second source of problems in the city. It seems reasonable to believe that a city which has increased its visitor numbers by 419% during the last 25 years, and has done so by more than the main European capitals, today has a point of contention in tourism and its consequences.

Given this backdrop and for the reasons mentioned above, it is easy to come to the conclusion that a bid for an Olympic Games would not receive the same support and enthusiasm nowadays as Barcelona 1992 did. This view held by the public at large may also be reinforced by the uproar concerning the Olympic movement today and the various examples of other cities which in recent years have rejected the chance to bid to host the Games.

These considerations are undoubtedly not good news for the Olympic movement and it might be that Olympic Games in the future will be held in cities that have hosted them only a relatively few years previously. This possible scenario would be based on:

Discusión y conclusiones

De acuerdo con los diferentes resultados obtenidos, se observa que los JJOO del 92 tuvieron un gran impacto en la ciudad de Barcelona, pero también en su entorno geográfico más cercano lo que le ha supuesto convertirse en un modelo de referencia para diferentes países. Barcelona sentó las bases en el año 92 con ocasión de los Juegos, pero su notoriedad y el número de turistas que acoge hoy la ciudad no derivan exclusivamente de la olimpiada. Muchos otros eventos y acciones posteriores, así como diversidad de grupos de trabajo y de reflexión han permitido situar Barcelona en el mapa. Parece claro que la Barcelona del 92 estuvo en el escaparate mundial como anteriormente lo había estado en 1929 y en 1888. Las inversiones que se realizaron, su rigor organizativo y la sensibilidad mostrada en las diferentes obras marcaron la línea hacia lo que se ha denominado el modelo Barcelona.

Concordando con lo que apuntan Kaplanidou y Karadakis (2010), y el concepto dinámico del legado por parte de los propios residentes, hoy en día, quizás la opinión sobre los Juegos no es ya tan positiva como la que fue en su momento o la que ha prevalecido durante estos 25 años. No estamos diciendo que el impacto a día de hoy deba considerarse como negativo, pero sí que las situaciones política y económica actual, pueden hacer pensar que dicha opinión no sea tan positiva al considerar los Juegos como una de las principales causas del impacto turístico que vivimos. Cabe recordar que, actualmente, la ciudadanía de Barcelona valora la actual situación turística como la segunda causa de problemas en la ciudad. Parece lógico pensar que una urbe que ha aumentado en un 419% sus visitas durante los últimos 25 años, y que lo ha hecho por encima de las principales capitales europeas, tenga hoy en el turismo y sus consecuencias un punto de conflicto.

Ante este escenario, es fácil deducir que una candidatura a unos JJOO no recibiría hoy el mismo apoyo y entusiasmo que la de Barcelona 92. Esta opinión de la ciudadanía puede verse también reforzada por el ruido que genera actualmente el movimiento olímpico y los diversos ejemplos de otras ciudades que, en los últimos años, han renunciado a ser candidatas a su organización.

Sin duda alguna, estos hechos no son buenas noticias para el movimiento olímpico y es posible que en el futuro repitan ciudades que ya los hayan acogido pocos años antes, puesto que, aun así, estas podrían tener en cuenta los factores siguientes:

1. Reduction of investment (civil works and sports facilities).
2. Know-how in organising this type of event.
3. The public is already aware of the potential positive impact.

In fact, Barcelona has already experienced a similar situation with the FINA World Aquatics Championships in 2013. After the International Swimming Federation had to cancel the venue scheduled for 2013, it was decided that Barcelona would once again host the event due to the three arguments set out above. This may be a new opportunity for Barcelona in the medium term. Athens, Los Angeles, London and Paris have all hosted the Games more than once. However, Burton's (2014) thesis suggests that such repeats could become more frequent in the future and with less time between one event and the next in the same city.

We believe that some of these principles are in line with the Agenda 2020 recommendations adopted at the 127th Session of the IOC held in Monaco on 8-9 December 2014:

- Shape the bidding process as an invitation.
- Evaluate bid cities by assessing key opportunities and risks.
- Reduce the cost of bidding.
- Include sustainability in all aspects of the Olympic Games.
- Include sustainability within the Olympic Movement's daily operations.

We assume that some things could have been done better but over time the overall outcome has continued to be a clear paradigm for many cities and that is why the Barcelona model has emerged. It is not a model which can be used in any circumstances as in 1986 Barcelona had a very particular situation that it would be hard to reproduce in other cities, but it can be inspiring to transform and improve another setting.

Barcelona and the country as a whole made a radical change in terms of sports performance expressed in outcomes achieved in sport competitions, an improvement that nowadays is still to be seen in both results and infrastructures. However, perhaps the area to improve (not only for the Games and Barcelona itself) is using them as a way of promoting sport among the public not just as spectators but also as practitioners, as this would increase the

1. Reducción de la inversión (obra civil e instalaciones deportivas).
2. "Saber como" (know-how) para organizar este tipo de eventos.
3. La ciudadanía ya es consciente del posible impacto positivo.

De hecho, Barcelona ya vivió una situación parecida con los Campeonatos del Mundo de Natación en el 2013. Después de que la Federación Internacional de Natación FINA tuviera que anular la sede prevista, se optó por la repetición de Barcelona como ciudad organizadora de acuerdo con los tres argumentos anteriormente citados. Esta sea quizás a medio plazo una nueva oportunidad para Barcelona. En la historia de los juegos, diferentes ciudades han repetido como fue el caso de Atenas, Los Ángeles, Londres, París. Sin embargo, la tesis de Burton (2014) apunta a que dichas repeticiones podrían ser en el futuro más habituales y con menor tiempo entre una edición y la otra en la misma ciudad.

Creemos que algunos de estos principios van en la línea de recomendaciones de la Agenda 2020, aprobada en la 127 Sesión del COI celebrada en Mónaco el 8 y 9 de diciembre de 2014:

- Configurar el proceso de presentación como una invitación.
- Evaluar las ciudades candidatas teniendo en cuenta las oportunidades clave y los riesgos.
- Reducir el coste de las ciudades candidatas.
- Incluir la sostenibilidad en todos los aspectos referidos a los JJOO.
- Incluir la sostenibilidad en las operaciones diarias del movimiento olímpico.

Si volvemos 25 años atrás, suponemos que algunas cosas se podían haber hecho mejor pero el resultado global ha permanecido en el tiempo como un ejemplo claro para muchas ciudades y de ahí que se hable del modelo Barcelona. Cabe recordar que no es un modelo aplicable a cualquier realidad, puesto que la ciudad condal de 1986 contaba con una situación muy particular, pero sí que ser uno claramente inspirador para transformar y mejorar otra realidad.

A nivel del rendimiento deportivo en cuanto a resultados en las competiciones deportivas, Barcelona y el país hicieron un cambio radical, una mejora que hoy en día permanece tanto en resultados como en infraestructuras. Pero quizás, el apartado a mejorar (no solo para los Juegos y la misma Barcelona) es el uso de estos como herramienta para promocionar el deporte entre la ciudadanía, no solo como espectadores sino

amount of sport people do and in some cases competitive participation measured by number of registrations. The bridge to unite hosting major sports events and their sports impact is still being built. It may well be one of the great challenges of the future, one of the challenges to be taken into account when organising future events in Barcelona but also in many other cities.

The information available shows that Barcelona 1992 was an organisational, economic and social transformation. This led to the foundation of the city model pointed out by Brunet (2011). Barcelona had the highest private contribution out of the European cities that have hosted the Games over the last 25 years, which is probably indicative of the public-private dynamism that the city was able to generate from the Games and which is harder to find today.

By contrast, it cannot be demonstrated that the Games led to a transformation of sports habits and doing sport in Spain as a whole.

An event of this kind can bring about micro changes in the territorial area where it takes place but does not entail meso or macro changes in the host region or country, or at least the Games did not have this impact on the sports habits of Spaniards.

In the next three articles we will draw on comparative analysis with other cities and countries to explore the Olympic Games' impact on Barcelona in greater depth. We will also look at some of the ideas the city could use to build its sports model for the next 25 years, although this type of review study has certain limitations.

In the future it will be important that Barcelona, like other cities hosting events, continues to prioritise this factor in its sports policy and as one of the foundations of its international profile. In order to better analyse the impact that such events have on the city and its immediate surroundings it will also have to develop a methodology that enables it to evaluate the various effects they may have for the city.

Conflicts of interest

None.

también como actores, lo que supondría aumentar la práctica deportiva y en algunos casos, la participación competitiva medida en número de licencias. El puente para unir la organización de los grandes eventos deportivos y su incidencia a nivel deportivo se está todavía construyendo. Quizás pueda ser uno de los grandes retos del futuro que deberían tenerse en cuenta en la organización de futuros eventos en Barcelona y en otras ciudades.

Del conjunto de la información disponible puede deducirse que Barcelona 92 supuso una transformación organizativa, económica y social; ello conllevó la constitución del modelo de ciudad que apuntaba Brunet (2011). De las ciudades europeas que han organizado los Juegos en los últimos 25 años, Barcelona fue la que tuvo una contribución privada más elevada, lo que probablemente es indicativo del dinamismo público-privado que la ciudad fue capaz de generar a partir de los Juegos y que hoy resulta más difícil de encontrar.

Por otro lado, no puede demostrarse que implicara una transformación de los hábitos deportivos y de la práctica deportiva en el conjunto del Estado español.

Un evento de estas características puede llegar a producir cambios micro en el contexto territorial donde se desarrolla, pero no implica cambios meso o macro en la región o en el país donde tienen lugar, al menos no lo produjeron en los hábitos deportivos de la población española.

En los próximos artículos (3) se apuntarán algunas de las ideas a partir de las cuales la ciudad podría construir su modelo deportivo para los próximos 25 años. Es evidente que este tipo de estudio de revisión cuenta con ciertas limitaciones dado el tiempo que ha trascendido.

En el futuro, será importante que Barcelona, como otras ciudades organizadoras de eventos, siga teniendo este eje como prioritario en su política deportiva y como una de las bases de su proyección internacional. Para que se pueda analizar mejor el impacto que tiene el evento en la ciudad y su entorno más cercano, se deberá desarrollar una metodología que permita evaluar los diferentes efectos que puedan tener influencia en la ciudad.

Conflicto de intereses

Ninguno.

References / Referencias

- Ayuntamiento de Barcelona (2016). *Plan Estratégico. Observatorio del Deporte y de la Actividad Física de Barcelona. Programa de programas-deportivos*. Recuperado de <http://ajuntament.barcelona.cat/esports/es/programas-deportivos>
- Bielsa, R. & Vizuete, M. (2005). *Historia de la organización deportiva española de 1943-1975*. Ponencia del X Congreso de Historia del Deporte, Sevilla, 2005. Recuperado de <http://www.cafyd.com/HistDeporte/htm/pdf/2-5.pdf>
- Brunet, F. (2011). *Analysis of the economic impact of the Olympic Games. Multidisciplinary Research and Dissemination of Olympic studies*. Barcelona: CEO-UAB.
- Burton, R. (2014, junio). Hosting the Olympic Games again-Should Veteran Cities plan to re-bid or get ready to serve as safety nets? *Sport und StadMarketing. 14 Hamburger Symposium Sport*.
- Chappelet, J.-L. (2008). Olympic environmental concerns as a legacy of the Winter Games. *The International Journal of the History of Sport*, 25(14), 1884-1902. doi:10.1080/09523360802438991
- Crompton, J. L. (1995). Economic impact analysis of sport facilities and events: Eleven sources of missaplication. *Journal of Sport Management*, 9(1), 14-35.
- García Ferrando, M., & Llopis, R. (2011). *Ideal democrático y bienestar personal. Encuesta sobre los hábitos deportivos en España 2010*. Madrid: CSD-CIS.
- Gouguet, J. J. (2002). Economic impact of sporting events: What has to be measured? En C. Barros, M. Ibrahim & Szymanski (Eds.), *Transatlantic sport: The comparative economics of North American and European Sports* (pp. 152-171). Northhampton, MA: Edwar Elgar Publishing Inc. doi:10.4337/9781843767367
- Gouguet, J. J. (2013). Anticiper l'Héritage des grands événements sportifs: l'Exemple des Jeux Olympiques. *Juris tourisme*, 151, 20-24.
- IOC. (2014). *Informe Agenda 2020*. Recuperado de https://stillmed.olympic.org/Documents/Olympic_Agenda_2020/Olympic_Agenda_2020-20-20_Recommendations-ENG.pdf
- Kaplanidou, K., & Karadakis, K. (2010). Understanding the legacies of a host olympic city: The case of the 2010 Vancouver Olympic Games. *Sport Marketing Quarterly*, 19, 110-117.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Encuesta de hábitos deportivos en España 2015*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Moragas, M., & Botella, M. (1995). *The Keys to Success*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics i de l'Esport.
- Moragas, M., & Botella, M. (2002). 1992-2002. *Barcelona; l'herència dels jocs*. Barcelona: Centre d'estudis Olímpics-UAB. Planeta.
- Preuss, H. (2004a). *The economics of the Olympics: A comparison of the games 1972-2008*. Cheltenham: Edward Elgar. doi:10.1080/13606710500249078
- Preuss, H. (2004b). Calculating the regional impact of the Olympic games. *European Sport Management Quarterly*, 4(4), 234-253. doi:10.1080/16184740408737479
- Preuss, H. (2007a). The conceptualisation and measurement of mega sport event legacies. *Journal of Sport and Tourism*, 12(3-4), 207-227. doi:10.1080/14775080701736957
- Preuss, H. (2007b). Signaling growth: China's major benefit from staging the Olympics in Beijing 2008. *Harvard Asia Pacific Review*, 9(1), S41-S45.
- Preuss, H. (2009). Opportunity costs and efficiency of investments in mega sport events. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 1(2), 131-140.
- Preuss, H., & Alfs, C. (2011). Signaling through the 2008 Beijing Olympics-Using mega sport events to change the perception and image of the host. *European Sport Management Quarterly*, 11(1), 55-71. doi:10.1080/16184742.2010.537362
- Preuss, H., & Solberg, H. (2006). Attracting major sporting events: The role of local residents. *European Sport Management Quarterly*, 6(4), 391-411. doi:10.1080/16184740601154524
- Preuss, H., & Werkmann, K. (2011). Experiential value of hosting the 2018 Winter Olympics in Munich. *Sport and Society*, 8(2), 97-123.
- Puig, N., Vinalova, A., Inglés, E., & Mayo, D. (2009). *Hàbits esportius a Catalunya*. Barcelona: Observatori Català de l'Esport. Generalitat de Catalunya.
- Rigau, I. (2011). The Shadow of Barcelona. En E. Fernádez, B. Cerezuela, M. Gómez Ch. Kennett & M. de Moragas (Eds.), *An Olympic Mosaic. Multidisciplinary Research and Dissemination of Olympic studies*. (pp. 87-95). Barcelona: CEO-UAB.
- Solberg, H. A., & Preuss, H. (2007). Major Sport Events and Long-Term Tourism Impacts. *Journal of Sport Management*, 21, 213-234. doi:10.1123/jism.21.2.213
- Tse Consulting Group (2016). *Ranking of Sports Cities. Results. December 2016*. Recuperado de http://www.tseconsulting.com/wp-content/uploads/2016/12/Ranking-of-Sports-Cities_Results-December-2016.pdf