

Las dimensiones del temperamento como predictoras de satisfacción marital

Consol Marcet
M^a Ángeles Delgado
Pere Joan Ferrando
Universidad de Barcelona

En este estudio exploratorio se investigan las dimensiones temperamentales que se relacionan con la satisfacción marital. Se utilizaron como instrumentos de medida el Cuestionario de Personalidad (EPI) de Eysenck, la Escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace, la Escala de Dimensiones del Temperamento (DOTS-R) de Windle y Lerner y el Cuestionario de Conducta Sexual de Eysenck y Wakelfield. Mediante un diseño correlacional y una muestra de 28 parejas casadas, estudiantes de Psicología y de profesiones liberales, que llevaban casadas entre ½ y 16 años, se obtuvieron las siguientes conclusiones: En la satisfacción marital es más importante la conducta sexual que el temperamento existiendo importantes diferencias en función del sexo. Las dimensiones temperamentales que delimitan el hombre satisfecho son: flexibilidad, conducta de acercamiento, ritmo en el sueño, afecto positivo hacia el cónyuge y un nivel general de actividad alto. Y respecto a la mujer el afecto positivo hacia el cónyuge.

Palabras claves: Satisfacción Marital, temperamento, personalidad, conducta sexual.

In this exploratory study, temperamental dimensions related to marital satisfaction are researched. The assessment instruments used were Eysenck's personality questionnaire, Locke and Wallace's Marital Adjustment Scale, Windle and Lerner's Dimensions of Temperament Scale (DOTS-R), and Eysenck and Wakefield's Sexual Behaviour questionnaire. A correlational design was applied to a sample of 28 couples that had been married between half and sixteen years, who were psychology students or liberal professionals. The conclusions show that sexual behaviour is more important than temperamental dimensions for marital satisfaction, and important gender differences appeared. Temperamental dimensions affecting men's satisfaction are: flexibility, approaching behavior, sleep rhythm, positive regard towards the spouse and a high general activity level. And the one affecting women is positive regard towards the spouse.

Key words: Marital Satisfaction, Temperament, Personality, Sexual Behaviour.

La satisfacción marital ha constituido en los últimos años objeto de investigación en Psicología Social, Psicología Clínica y Psicología de la Personalidad.

Conceptualmente se la ha definido como un conjunto de actitudes, sentimientos y autoinformes sobre el propio matrimonio en términos de la polaridad satisfacción versus insatisfacción, ajuste-mal ajuste, felicidad versus infelicidad (Boland, J. Diane y Follingstad, Ph. 1987). De estos tres polos, algunos autores (Spanier, 1976 y Locke y Wallace, 1959) la han conceptualizado preferentemente como ajuste marital.

Desde la perspectiva clínica y social la satisfacción marital se analiza en función de la interacción entre variables interpersonales, y en esta línea destacan la teoría del intercambio conductual, la teoría del aprendizaje social cognitivo y la teoría de la equidad, enmarcada dentro de las teorías del intercambio social. En estos enfoques la satisfacción se operativiza en función de la habilidad para solucionar los conflictos, el tiempo que la pareja dedica a estar juntos, las conductas agradables y desagradables que ambos se dispensan, el tipo de comunicación, las atribuciones que cada miembro hace de la conducta del otro, y la percepción de igualdad o equilibrio en los beneficios que cada una de las partes obtiene de la relación. Desde el marco clínico tenemos la revisión de López, C. y Silva F. (1982), Gottman y Krokoff (1989), y desde la perspectiva social, Díez Bolaños y Rodríguez Pérez (1989).

Por el contrario, la Psicología de la Personalidad enfatiza la relevancia e interacción que las variables intrapersonales tienen en la satisfacción marital. En esta línea sobresalen las investigaciones de Eysenck, H.J. y su escuela, y la obra de Cattell. Desde esta perspectiva se hace hincapié en la importancia que tienen las dimensiones del temperamento y la personalidad en la satisfacción marital. Las principales dimensiones objeto de investigación han sido el neuroticismo, la introversión-extraversión, y la búsqueda de sensaciones. Se ha analizado el papel de la similitud de la personalidad de ambos cónyuges y el papel de la complementariedad en la satisfacción marital. Y por último se considera que la conducta sexual es un factor importante que juega un papel crucial en la satisfacción de ambos miembros de la pareja. Ver desde esta perspectiva la revisión de Marcet C. (en prensa).

La variable neuroticismo se ha verificado que correlaciona negativamente con satisfacción marital. Concretamente, aparecen puntuaciones elevadas en parejas divorciadas y parejas casadas pero no satisfechas, (Kelly, E. y Conley, J. 1987), y Eysenck, H.J. y Wakefield, 1981). En situaciones de conflicto los sujetos altos en neuroticismo utilizan con más frecuencia que los sujetos estables métodos de tipo emocional o dependiente en vez de diálogo, o bien abandonan sin más y utilizan la agresión (Eysenck, H. y Wilson, G. 1979). También se han comprobado diferencias a nivel de sexo, y en concreto los divorciados puntuán más alto en neuroticismo que los casados, especialmente las mujeres. Esto indica que la variable neuroticismo condiciona la ruptura marital en la mujer y no en el hombre, y por tanto para la ruptura es más determinante la personalidad de la mujer que la del varón. (Eysenck, H.J. 1980.)

Respecto a la variable extraversión, se ha comprobado que los hombres divorciados puntuán más alto en extraversión que los casados. Una explicación po-

dría ser que el varón extravertido es más promiscuo y la promiscuidad conduce al divorcio. En cambio las hembras extravertidas no tienden al divorcio (Eysenck, H.J., 1980); (Eysenck, H. y Wakefield, 1981). En la misma investigación, y teniendo en cuenta la combinación de las variables neuroticismo e introversión, el autor ha verificado que las mujeres divorciadas, en su adolescencia, eran tímidas con el sexo masculino, incapaces de concentrarse en el colegio, con tendencia a la depresión y con dificultades para hacer amigos. Todo ello indicaría distimia, es decir neuroticismo elevado y extraversión baja, confirmandose el papel fundamental que tiene la personalidad de la mujer en la separación o el divorcio.

En todas estas investigaciones se ha utilizado como instrumento de evaluación el EPI de Eysenck, y para medir la satisfacción marital el cuestionario de Locke, H. y Wallace, K. (1959).

En relación a la búsqueda de sensaciones y su relevancia en la satisfacción marital, tan sólo existe una investigación de Richardson, D., Medvin, N., y Hammock, G. (1988). Los autores utilizan el cuestionario de Zuckerman (1979) y los resultados indican que los más buscadores de sensaciones no están satisfechos con su relación marital, y en cambio las parejas con alta satisfacción en su relación puntúan bajo en búsqueda de sensaciones, especialmente en el factor de búsqueda de emociones y aventuras. Los autores no han analizado en este estudio si existen diferencias significativas a nivel de sexo.

Eysenck (1979), defiende la teoría de la similaridad frente a la complementariedad. Es decir, cuando ambos miembros de la pareja coinciden en determinados rasgos de personalidad existe mayor satisfacción marital. En esta línea, Richard, L., Wakefield, J., y Lewak (1990) han publicado un estudio en el que correlacionan el acuerdo en 55 ítems del MMPI entre ambos miembros de la pareja y la satisfacción marital a partir del cuestionario MAS de Locke y Wallace. Los resultados indican que cuando ambos miembros de la pareja coinciden con sus respuestas sí o no a dichos ítems, esas parejas tienen una relación marital satisfactoria.

Estos resultados no coinciden con los obtenidos en un estudio previo de Lewak, R., Wakefield, J., y Briggs, P. (1985), en los que a partir del MMPI y con una muestra de parejas no sometidas a terapia, se demuestra que la similaridad únicamente influye sobre la satisfacción marital en las puntuaciones de depresión, tanto en hombres como en mujeres. En el grupo clínico la similaridad en la escala de validez «F» correlaciona con satisfacción marital en hombres y mujeres. A la vista de estos datos los autores señalan que la similaridad en las variables de personalidad entre ambos miembros de la pareja no es importante en la satisfacción marital.

El mismo Eysenck, junto con Wakefield (1981), demuestra que la similaridad predice moderadamente la satisfacción marital. Concretamente se defiende que las parejas no satisfechas tienen menos similaridad que las parejas satisfechas. A nivel de sexo, y respecto a la mujer, la satisfacción marital viene reflejada por el deseo de continuar la relación, mientras que para el hombre, la satisfacción implica fundamentalmente estar de acuerdo y no tener conflictos.

Respecto a las variables de personalidad en relación con la teoría de Cattell, Kim, A., Martin, D. y Martin, M. (1989), han demostrado que en el mante-

nimiento de la satisfacción marital, la empatía, autorrevelación, y la autoconciencia implican una mayor satisfacción marital. Concretamente, utilizando el 16 PF, demuestran que los rasgos de personalidad que indican insatisfacción marital son el sentimiento de culpa, dominancia, timidez y sensibilidad a la crítica, fuerza débil del yo y escaso control de la autoestima. En conjunto, además, los rasgos de personalidad eran mucho más equilibrados que los de las parejas insatisfechas. Todo ello indica que elegir un compañero similar en personalidad puede minimizar una elección de pareja inconveniente o equivocada. Además las parejas estables son más sensibles hacia el otro, confían en el otro y lo aceptan.

La conducta sexual es una variable importante en la determinación de la satisfacción marital. Eysenck, H. y Wakefield (1981), utilizando el EPQ y el MAS o escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace, y un cuestionario de Conducta Sexual, demuestran que la cuestión que más peso tiene sobre la satisfacción marital es la satisfacción en las relaciones sexuales (explican un 62% de la varianza), mientras que el deseo de tener relaciones con otras personas, y las quejas respecto a la conducta sexual del cónyuge correlaciona negativamente con la satisfacción marital para ambos sexos. En relación a la mujer se comprueba que cuando ésta rechaza la interacción sexual se produce una correlación elevada con baja satisfacción marital en ambos miembros de la pareja, mientras que esto no ocurre cuando es el varón el que rechaza. La impotencia del varón se correlaciona negativamente con la satisfacción marital de ambos miembros de la pareja, mientras que la falta de orgasmo en la mujer no afecta la satisfacción marital del varón. En general, también se da una satisfacción marital elevada cuando ambos miembros de la pareja prefieren tener relaciones sexuales con frecuencia, y cuando la libido del varón es similar a la de su esposa.

A nuestro modo de ver, de las investigaciones revisadas, se podría concluir que se puede obtener mucha más información sobre la satisfacción marital considerando a los dos miembros individualmente que analizando la similaridad en la personalidad de ambos. Por otra parte, las conductas y personalidad de la esposa tienen más implicación en la satisfacción marital de ambos que la conducta y personalidad del varón.

Asimismo, la personalidad correlaciona menos con satisfacción marital que la conducta sexual, pero ésta a su vez viene muy determinada por la propia personalidad del sujeto.

Dado que este estudio lo planteamos como exploratorio intentaremos investigar las implicaciones entre temperamento y satisfacción marital. Para medir el temperamento utilizaremos dos instrumentos: el Cuestionario de personalidad de Eysenck (EPI) y el Inventario Revisado del Temperamento (DOTS-R) de Windle. Este último, de acuerdo con los estudios revisados, nos indica los constructos temperamentales del Neuroticismo y la Extraversión por lo que pensamos que puede clarificar las complejas relaciones con la satisfacción marital. Por tanto, para los propósitos de este estudio, temperamento y personalidad se utilizan indistintamente para caracterizar tendencias de respuesta o disposiciones.

En esta línea, Windle (1989a), ha verificado que la dimensión Neuroticismo se asocia positivamente con los atributos temperamentales de conducta de evitación, inflexibilidad, baja calidad del afecto, alta distraibilidad, y poco ritmo

en la conducta de comer y dormir. La extraversión en cambio se relaciona positivamente con nivel general de actividad, conducta de acercamiento, flexibilidad y calidad positiva del afecto.

En base a ello hipotetizamos que los sujetos neuróticos tendrán conducta de evitación, inflexibilidad, baja calidad del afecto, alta distraibilidad y poco ritmo en la conducta de comer y dormir. De todo ello cabrá esperar que tendrán relaciones poco satisfactorias maritalmente, especialmente los hombres.

En relación a la Extraversión, los sujetos con nivel general de actividad elevado tendrán satisfacción marital.

Por último intentaremos demostrar que todas estas dimensiones de temperamento inciden en la satisfacción marital siempre y cuando exista en la pareja satisfacción a nivel sexual.

Método

Sujetos

La muestra estuvo compuesta por un total de 56 sujetos, 28 parejas casadas, que voluntariamente accedieron a colaborar en la investigación; 22 sujetos eran estudiantes de Psicología, y 34 de profesiones liberales. La media de edad de los varones es de 32, y la de las mujeres de 30,5 años. Llevaban casados una media de 5 años, con un rango de ½ año a 16.

Instrumentos

Para llevar a cabo esta investigación se utilizaron cuatro instrumentos: El cuestionario EPI de Eysenck, versión de TEA (1987); la escala de Ajuste Marital de Locke y Wallace (1959); la escala de dimensiones del Temperamento (DOTS-R) de Windle y Lerner (1986) y el cuestionario de Conducta Sexual de Eysenck H. y Wakefield (1981).

Escala de Ajuste Marital

Consta de 15 ítems; 14 hacen referencia a diversas áreas de la relación marital, (finanzas, relaciones sexuales, desacuerdos, y actividades compartidas). El ítem núm. 1 es un índice global de satisfacción marital sobre una escala de 35 puntos. La fiabilidad y validez se determinó contrastando las puntuaciones entre grupos ajustados maritalmente y grupos en tratamiento clínico.

Escala de Dimensiones del Temperamento (DOTS-R)

Consta de 54 ítems y evalúa diez factores del temperamento. Con una con-

sistencia interna superior en cada uno de $\alpha = 0.62$. Los diez factores son Distrabilidad ($\alpha = 0.84$), Persistencia ($\alpha = 0.89$), Nivel General de Actividad ($\alpha = 0.85$), Acercamiento-Evitación ($\alpha = 0.78$), Flexibilidad-Rigidez ($\alpha = 0.89$), Calidad del afecto ($\alpha = 0.78$), Actividad durante el sueño ($\alpha = 0.80$), Ritmo en la comida ($\alpha = 0.62$), Ritmo en el sueño ($\alpha = 0.81$) y Ritmo en los hábitos cotidianos ($\alpha = 0.74$). Windle, M. y Lerner, R. (1986) y Windle, M. (1989c).

Las respuestas se puntuaron mediante escala tipo Likert. Las puntuaciones elevadas indican niveles altos en cada una de las dimensiones del DOTS-R. Por ejemplo, una puntuación alta en Nivel General de Actividad indica un nivel de actividad general muy alto. Puntuaciones elevadas en las dimensiones bipolares de Acercamiento-Evitación y Flexibilidad-Rigidez indican niveles altos de conducta de acercamiento y flexibilidad, respectivamente y puntuaciones elevadas en distraibilidad indican una distraibilidad baja.

La validez predictiva en el formato de adultos del DOTS-R, según Windle y cols. (1986) ha sido contrastada con medidas de percepción social, competencia cognitiva, depresión, autoestima y salud mental. Respecto a la validez concurrente Windle (1989a y b) la verificó con el cuestionario EPI.

Cuestionario de Conducta Sexual

El cuestionario consta de 15 ítems, de los cuales 14 evalúan diversas áreas de la conducta sexual a partir de una escala tipo Lickert, excepto tres preguntas abiertas y el ítem núm. 15. Este ítem denominado «quejas», analiza las cuestiones de la relación sexual motivo de desagrado o disgusto, diferenciando en función del sexo. El sujeto debe indicar con 1 punto el área motivo de más o menos insatisfacción y con 2 puntos el área claramente insatisfactoria.

Cuestionario de Personalidad (EPI)

Este cuestionario se eligió dado que en nuestra investigación nos interesaba específicamente comprobar el peso que las variables de Neuroticismo y Extraversión tienen en la Satisfacción Marital, por lo que pareció más adecuado que el EPQ de Eysenck.

Procedimiento

A los sujetos se les informó sobre la realización de una investigación centrada en las relaciones de pareja y se les preguntó si querían cooperar. A todas las parejas interesadas se les entregó una copia con el cuestionario de satisfacción marital, el EPI, el cuestionario de conducta sexual y el cuestionario del temperamento. Cada una de las copias tenía dos dígitos de identificación que aseguraban el anonimato. Se les pidió que contestaran sin consultar con su pareja y que entregaran las respuestas independientemente. Se les insistió en la importancia de esta consigna.

Los datos se han analizado mediante diseño de tipo correlacional.

Resultados

La Satisfacción Marital

Las medias y desviaciones standard de hombres y mujeres en el test de Ajuste Marital de Locke y Wallace (1959) se exponen en la Tabla 1. Estas puntuaciones indican el nivel medio de satisfacción marital obtenido por hombres y mujeres en este estudio.

TABLA 1. MEDIAS, D.T. DEL TEST DE AJUSTE MARITAL DE LAS 28 PAREJAS

	Hombres		Mujeres		Total N= 56	
	\bar{X}	D.T.	\bar{X}	D.T.	\bar{X}	D.T.
Test Ajuste Marital	117.6	25.72	112.73	23.13	113.7	23.9

Dado que la variable de satisfacción marital iba a ser utilizada como variable dependiente en todos los análisis de regresión, se comprobó si la distribución se ajustaba a la curva normal, condición que cumple, por lo que pasamos a exponer los siguientes análisis.

Personalidad y Satisfacción Marital

La correlación entre las puntuaciones de personalidad y satisfacción marital de hombres y mujeres se expone en la Tabla 2. Se observa en el conjunto de nuestra muestra una correlación negativa (-0.26), entre Neuroticismo y Satisfacción Marital, siendo esta correlación muy significativa en los hombres (-0.34), pero no en las mujeres, a diferencia de Eysenck, H. y Wakefield (1981) que encontraron una correlación negativa tanto en hombres como en mujeres. Esto significa que en nuestra muestra los sujetos que puntúan alto en Neuroticismo tienen más baja satisfacción marital que los otros sujetos, y esto es especialmente así en los hombres, ya que en las mujeres, si bien la correlación es negativa (-0.16), no es sin embargo significativa.

En la regresión lineal múltiple de la personalidad sobre la satisfacción marital en la muestra total de hombres y mujeres, (véase Tabla 3), se comprueba que la personalidad nos explica el 10% de la varianza de la satisfacción marital (significación de $F = 0.10$).

TABLA 2. CORRELACIONES ENTRE PUNTUACIONES DE PERSONALIDAD (NEUROTICISMO Y EXTRAVERSIÓN), Y SATISFACCIÓN MARITAL, PARA HOMBRES Y MUJERES

	Hombres Satisf. Marital	Mujeres Satisf. Marital	Total Satisfacción Hombres-Mujeres
N	-0.34*	-0.16	-0.26*
E	-0.07	0.32*	0.06

** $p < 0.01$ * $p < 0.05$

TABLA 3. REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE DE LA PERSONALIDAD SOBRE LA SATISFACCIÓN MARITAL

Hombres $R^2: 0.12$ Sig. F: 0.46			Mujeres $R^2: 0.23$ Sig. F: 0.11			Total $R^2: 0.10$ Sig. F: 0.10			
Variables	Beta	Sig. <i>t</i>	Variables	Beta	Sig. <i>t</i>	Variables	Beta	Sig. <i>t</i>	0.05
N	-0.35	0.13	N	-0.16	0.40	N	-0.30	0.02*	
E	-0.02	0.93	E	0.37	0.06	E	0.09	0.48	

** $p < 0.01$ * $p < 0.05$

Las puntuaciones en Neuroticismo de los dos miembros de la pareja contribuyen negativamente a la satisfacción marital (Beta = -0.30, sig. de F = 0.02), coincidiendo estos resultados con los obtenidos por Eysenck.

En relación a la Extraversión se comprueba que no está relacionada con satisfacción marital.

Temperamento y Satisfacción Marital

Las correlaciones entre las puntuaciones de temperamento y satisfacción marital de hombres y mujeres se exponen en la Tabla 4. Se observa en el conjunto de nuestra muestra una correlación positiva entre calidad del afecto y satisfacción marital (0.45), si bien se constata que esta correlación es mucho mayor en el hombre (0.51 $p < 0.01$) que en la mujer (0.38, $p < 0.05$).

Diferenciando por sexos se observa que la satisfacción marital en los hombres tiene correlaciones positivas muy altas, ($p < 0.01$), con flexibilidad-rigidez (0.52), y con calidad del afecto (0.51), y correlaciones positivas ($p < 0.05$) con acercamiento-evitación (0.29), con ritmo en el sueño (0.28) y con nivel general de actividad (0.21).

No se obtienen correlaciones significativas en las otras dimensiones de temperamento. Estos datos indican que los hombres más satisfechos en su relación

marital son flexibles, manifiestan afecto positivo, tienen una tendencia al acercamiento, tienen un ritmo constante en el sueño, y un nivel de energía alto.

TABLA 4. CORRELACIONES ENTRE LAS DIMENSIONES DEL DOTS-R Y SATISFACCIÓN MARITAL

Dimensiones DOTS-R	Satisfacción Marital Hombres	Satisfacción Marital Mujeres	Total Satisfacción Hombres-Mujeres
Nivel General Activ.	0.21*	-0.07	0.04
Actividad durante el sueño	-0.12	-0.04	-0.06
Acercamiento-Evitación	0.29*	0.15	0.22
Flexibilidad-Rigidez	0.52**	-0.001	0.20
Calidad Afecto	0.51**	0.38*	0.45*
Ritmo sueño	0.28*	0.09	0.15
Ritmo hábitos cotidianos	-0.03	0.11	0.06
Distraibilidad	0.09	0.15	0.15
Persistencia	0.09	-0.0012	0.04

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

En relación con las mujeres, la satisfacción marital tiene correlaciones positivas altas ($p < 0.05$) con calidad del afecto (0.38). No se obtienen correlaciones significativas en las otras dimensiones del temperamento.

Estos datos indican que las mujeres más satisfechas en su relación marital manifiestan afecto positivo.

En la regresión lineal múltiple de las dimensiones del temperamento sobre la satisfacción marital en la muestra total de hombres y mujeres (véase Tabla 5), se comprueba que el temperamento nos explica el 21% de la varianza de la satisfacción marital (significación de $F = 0.004$). Las puntuaciones en calidad del afecto de los dos miembros de la pareja contribuyen positivamente a la satisfacción marital (Beta = 0.46, sig. T = 0.002).

TABLA 5. ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE DE LAS DIMENSIONES DEL DOTS-R SOBRE LA SATISFACCIÓN MARITAL EN LAS 28 PAREJAS

		$R^2: 0.216$	Sig. F: 0.004	
Variables		Beta	Sig. t	0.05
—Flexibilidad-Rigidez		0.10	0.47	
—Calidad del Afecto		0.46	0.002*	
—Acercamiento-Evitación		-0.07	0.62	

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

En la Tabla 6 se expone la regresión lineal múltiple de las dimensiones del temperamento sobre la satisfacción marital diferenciando por sexos. Se verifica

que el temperamento nos explica, respecto a los hombres, un 42% de la varianza de la satisfacción marital, significación de $F = 0.07$; si bien ninguna variable contribuye significativamente. En relación con las mujeres, el temperamento nos explica un 14% de la varianza de la satisfacción marital, significación de $F = 0.02$; la Calidad del Afecto es la única variable que contribuye positivamente y significativamente a la satisfacción marital ($Beta = 0.38$, sig. $t = 0.029$).

TABLA 6. ANÁLISIS DE LA REGRESIÓN MÚLTIPLE DE LAS DIMENSIONES DEL DOTS-R SOBRE LA SATISFACCIÓN MARITAL EN FUNCIÓN DEL SEXO

Hombres $R^2: 0.42$ Sig. F: 0.07			Mujeres $R^2: 0.14$ Sig. F: 0.02		
Variabes	Beta	Sig. $t < 0.05$	Variabes	Beta	Sig. $t < 0.05$
—Ritmo sueño	0.19	0.35	—Calidad del afecto	0.38	0.029*
—Acercamiento-Evitación	-0.1	0.68			
—Actividad General	0.1	0.66			
—Calidad Afecto	0.35	0.12			
—Flexibilidad-Rigidez	0.38	0.10			

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

Conducta sexual y satisfacción marital

La Tabla 7 muestra las correlaciones entre las diferentes cuestiones de conducta sexual y la satisfacción marital. A nivel de población general la satisfacción marital está muy correlacionada con la satisfacción sexual (0.70), con la preferencia o deseo de tener más relaciones sexuales de las que se tienen (0.28) y con la frecuencia de interacciones, siendo esta última especialmente significativa en las mujeres (0.57).

Por el contrario, el rehusar la relación, el número de quejas, la actitud ante el rechazo y el deseo de tener relaciones sexuales con otros, correlaciona negativamente con la satisfacción marital en ambos sexos especialmente en mujeres.

Diferenciando en función del sexo, en el hombre la impotencia correlaciona muy negativamente con su propia satisfacción marital (-0.67) mientras que la falta de orgasmo en la mujer le produce a ésta sólo una ligera insatisfacción marital ya que la correlación si bien es negativa no es significativa (-0.14).

En cambio, en la mujer se obtiene una correlación positiva (0.20) con su propia satisfacción marital cuando su esposo es activo sexualmente y en el hombre se obtiene una correlación negativa (-0.24) con su propia satisfacción marital cuando su esposa es vergonzosa.

Otras diferencias a nivel de sexo se verifican en relación a las relaciones con otros antes del matrimonio que correlaciona negativamente sólo en el hombre (-0.24) y la duración sexual en minutos que correlaciona negativamente en el hombre (-0.27) y positivamente en la mujer (0.41). En este ítem el hombre estimó la duración de la relación en una media de 12 minutos y la mujer 16 minutos.

TABLA 7. TABLA DE CORRELACIONES DE PEARSON PARA CADA SEXO ENTRE LAS VARIABLES DE CONDUCTA SEXUAL Y LA SATISFACCIÓN MARITAL

	Satisfacción mujeres	Satisfacción hombres	Correlación mujeres-hombres
1. Veces por mes	0.57**	0.21*	0.39**
2. Preferencia relac. por mes	0.34*	0.39*	0.28*
3. Pareja más o menos apasionada	-0.09	-0.08	-0.04
4. Rehusar relación	-0.59**	-0.39**	-0.50**
5. Actitud pareja rehusar	-0.31*	-0.58**	-0.35**
6. Duración relación sexual en minutos	0.41*	-0.27*	0.12
7. Orgasmo / Impotencia	-0.14	-0.67**	—
8. Cantidad satisfacción	-0.70**	0.72**	0.70**
9. Marido activo / Esposa vergonzosa	0.20*	-0.24*	—
10. Relaciones prematrimoniales	0.03	0.19	0.07
11. Relaciones con otros antes matrimonio	-0.04	-0.24*	-0.08
12. Deseo relaciones con otros	-0.53**	-0.29*	-0.29*
13. Primera relación agradable	-0.16	-0.09	—
14. Pareja más o menos sexualmente apasionada	-0.06	0.006	0.008
15. Quejas	-0.61**	-0.41*	-0.48**

** $p < 0.01$ * $p < 0.05$

La regresión lineal múltiple de la conducta sexual sobre la satisfacción marital (véase Tabla 8, Tabla 9 y Tabla 10), en la muestra total de las 28 parejas, indica que la conducta sexual explica el 58% de la varianza de la satisfacción marital (sig. F: 0.003), y diferenciando por sexos explica el 80% en las mujeres y el 77% en los hombres. Sin embargo, en ambos sexos, entre todas las variables de conducta sexual las únicas que muestran una tendencia a ser significativas son la preferencia o deseo de tener más relaciones sexuales con el cónyuge (Beta=0.34, sig. $t=0.06$) y la cantidad de satisfacción sexual (Beta=0.30, sig. $t=0.15$).

TABLA 8. REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE DE LA CONDUCTA SEXUAL SOBRE SATISFACCIÓN MARITAL

Variables Conducta sexual	Satisf. Marital Hombres	
	Beta	Sig t
—Deseo relac. con otros	0.01	0.98
—Duración minutos	0.18	0.70
—Preferencias	0.42	0.34
—Actitud Pareja	-0.3	0.62
—Quejas	-0.14	0.73
—Rehusar relación	-0.11	0.81
—Impotencia	0.51	0.34
—Cantidad satisfacción	0.09	0.85

Satisf. Marital
Hombres
 $R^2: 0.77$ Sig. F: 0.47

TABLA 9. REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE DE LA CONDUCTA SEXUAL SOBRE SATISFACCIÓN MARITAL

Variables	Satisf. Marital Mujeres R ² : 0.80 Sig. F: 0.05	
	Beta	Sig t
—Deseo relac. con otros	-0.47	0.11
—Duración minutos	0.19	0.55
—Preferencias	-0.44	0.33
—Actitud Pareja	-0.03	0.88
—Quejas	0.46	0.35
—Rehusar relación	-0.04	0.93
—Veces por mes	0.80	0.15
—Cantidad satisfacción	0.37	0.51

TABLA 10. REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE DE LA CONDUCTA SEXUAL SOBRE SATISFACCIÓN MARITAL.

Variables	Satisf. Marital Total R ² : 0.58 Sig. F: 0.0003	
	Beta	Sig t < 0.05
—Preferencias	0.34	0.06
—Deseo relac. con otros	-0.20	0.21
—Quejas	-0.12	0.43
—Actitud Pareja	-0.23	0.12
—Rehusar relación	-0.04	0.78
—Cantidad satisfacción	0.30	0.15
—Veces por mes	-0.09	0.66

Discusión

El primer dato a destacar es que, a nivel de población general, la personalidad y concretamente las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión explican el 10% de la varianza de la satisfacción marital. Estos resultados son inferiores a los indicados por Eysenck y Wakefield (1981). Estos autores con una muestra de parejas inglesas encontraron que la personalidad explica un 20% de la varianza de la satisfacción marital, si bien incluyen la dimensión de Psicoticismo que en nuestro estudio no hemos considerado.

Respecto a las diez dimensiones del Temperamento más específicas todas ellas nos explican el 21% de la varianza de la satisfacción marital, mientras que la conducta sexual explica el 58% de la varianza de la satisfacción marital.

En relación a la dimensión de Neuroticismo, se verifica que, cuando aparece en los dos miembros de la pareja, contribuye negativamente a la satisfacción marital. Pero si se analiza la variable sexo como posible fuente de diferenciación se observa que en los hombres aparecen correlaciones significativas en base a esta dimensión, mientras que en las mujeres no. Este patrón diferencial entre hombres y mujeres es todavía más evidente cuando se observan las dimensiones del

temperamento. Efectivamente los hombres tienen satisfacción marital cuando aparece flexibilidad, conducta de acercamiento, afecto positivo y ritmo en el sueño que correlacionan negativamente con neuroticismo, mientras que en las mujeres sólo existe relación con el afecto positivo. Todo esto significa que el hombre neurótico experimenta más insatisfacción marital que la mujer neurótica. Una posible interpretación es que en nuestra sociedad el comportamiento neurótico de la esposa se ajusta al estereotipo femenino mientras que el comportamiento del hombre neurótico no se ajustaría al estereotipo masculino.

En relación a la dimensión de Extraversión se ha comprobado que no está relacionada con satisfacción marital ni en hombres ni en mujeres, pero cuando observamos las dimensiones del temperamento nuevamente existe un patrón diferencial para hombres y mujeres. Concretamente en los hombres la satisfacción marital aparece cuando existe un nivel general de actividad alto mientras que en las mujeres este factor no correlaciona con satisfacción marital.

Pero todas estas dimensiones de temperamento y personalidad están mediatizadas por la conducta sexual cuya repercusión en la satisfacción marital tiene un peso ligeramente superior en la mujer que en el hombre.

Concretamente y a nivel de ambos sexos, la satisfacción marital está muy correlacionada positivamente con la satisfacción sexual, con la preferencia o deseo de tener más relaciones sexuales y con la frecuencia de interacciones, y en cambio está muy correlacionada negativamente con el rehusar la relación, con la actitud ante el rechazo y con el deseo de tener relaciones con otros.

Diferenciando en función del sexo, la impotencia en el hombre repercute mucho más en la insatisfacción marital que la falta de orgasmo en la mujer. Por otra parte, si el hombre es activo sexualmente determina satisfacción marital en la mujer pero si la esposa es vergonzosa sexualmente se produce insatisfacción marital en el hombre.

Como conclusión pensamos que nuestros datos se sitúan en la línea de los estudios que defienden la existencia de relaciones significativas entre las dimensiones de personalidad y la satisfacción marital, pero ésta será mayor cuando las pautas de temperamento y conducta sexual de ambos cónyuges se ajusten a la dirección esperada de su sexo respectivo. Es decir, la mujer tiene puntuaciones más altas en Neuroticismo que el hombre, por tanto las puntuaciones altas en esta dimensión por parte de la mujer causan menos repercusión en la satisfacción marital que si es el hombre el que las tiene.

Y por último, nuestros datos indican que la personalidad y el temperamento son menos importantes que la conducta sexual en la satisfacción marital.

Concretamente, las dimensiones temperamentales que delimitan al hombre satisfecho maritalmente son: flexibilidad, conducta de acercamiento, ritmo en el sueño, afecto positivo hacia su cónyuge y un nivel general de actividad alto. En cambio, las dimensiones temperamentales que delimitan a la mujer satisfecha maritalmente son fundamentalmente el afecto positivo hacia su cónyuge.

Respecto a la conducta sexual, hombres y mujeres satisfechos maritalmente experimentan satisfacción sexual, tienen frecuentes interacciones sexuales entre ellos y todavía desean tener más. No desean tener relaciones sexuales con otras personas y no suelen rehusar sexualmente a su pareja pero cuando ésta les recha-

za son tolerantes y comprensivos. Al hombre le causa insatisfacción si su esposa es vergonzosa sexualmente y a ésta le gusta que su marido sea activo sexualmente.

Todo ello corrobora las hipótesis que habíamos planteado inicialmente.

Agradecimientos

Agradecemos al Dr. José Vidal la ayuda prestada a esta investigación.

REFERENCIAS

- Arias Galicia, F. (1989). Una investigación sobre la Escala de Satisfacción Marital. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 21, 423-436.
- Barry, W. (1970). Marriage Research and Conflict: An Integrative Review. *Psychological Bulletin*, 73, 41-54.
- Boland, J., Diane & Follingstad, Ph. (1987). The Relationship Between Communication and Marital Satisfaction: A Review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 13, 4.
- Díez Bolaños, A. M. y Rodríguez Pérez, A. (1989). Efectos de la inequidad sobre el ajuste y la satisfacción marital en la mujer. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 42, 395-401.
- Eysenck, H.J. y Wilson, G. (1979). *Psicología del sexo*. Barcelona: Herder.
- Eysenck, H.J. (1980). Personality, Marital Satisfaction and Divorce. *Psychological Reports*, 47, 1235-1238.
- Eysenck, H.J. & Wakefield, (1981). Psychological Factor as Predictors of Marital Satisfaction. *Advances Behavior Research Therapy*, 3, 151-192.
- Gottman, J.M. & Krokoff, (1989). Marital Interaction and Marital Satisfaction: A Longitudinal View. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 57, 1, 47-52.
- Hooker, R., Nesselroade, D., Nesselroade, J. & Lerner, (1987). The Structure of Intraindividual Temperament in the Context of Mother-Child Dyads: P-Technique Factor Analyses of short-term Change. *Developmental Psychology*, 23, 332-346.
- Kelly, E.L. & Conley, J.J. (1987). Personality and Compatibility: A Prospective Analysis of Marital Stability and Marital Satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 27-40.
- Kim, A., Martin, D. & Martin, M. (1989). Effects of Personality on Marital Satisfaction: Identification of Source Traits and Their Role in Marital Stability. *Family Therapy*, XVI, 3, 243-248.
- Lester, D., Philbrick, J. (1988). Correlates of Styles of Love. *Personality and Individual Differences*, 9, 689-690.
- Lewak, R.W., Wakefield, J.A., Briggs, P.F. (1985). Intelligence and Personality in Mate Choice and Marital Satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 6, 471-477.
- Locke, H.J. & Wallace, K.M. (1959). Short Marital Adjustment and Prediction Test: Their Reliability and Validity. *Marriage and Family Living*, 21, 251-255.
- Marcet, C. (en prensa). *Relaciones de pareja y personalidad*. Barcelona: P.P.U.
- Richard, L.S., Wakefield, J. & Lewak, R. (1990). Similarity of Personality Variables as Predictors of Marital Satisfaction: A Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI) Item Analysis. *Personality and Individual Differences*, 11, 39-44.
- Richardson, D.R., Medvin, N. & Hammock, G. (1988). Love Styles, Relationship Experience and Sensation Seeking: A test of validity. *Personality Individual Differences*, 9, 645-651.
- Spanier, G.B. (1976). Measuring Dyadic Adjustment: New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 15-28.
- Stanley, B. Woll, (1989). Personality and Relationships Correlates of Loving Styles. *Journal of Research in Personality*, 23, 480-505.
- Windle, M., Hooker, K., Lerner, K., East, P.L., Lerner, J.V. & Lerner, R.H. (1986). Temperament, Perceived Competence and Depression in Early and Late Adolescents. *Developmental Psychology*, 22, 284-392.
- Windle, M. & Lerner, R.M. (1986). Reassessing the Dimensions of Temperamental Individuality Across the Life Span: the Dimensions of Temperament Survey. (DOTS). *Journal of Adolescent Research*, 1, 213-230.
- Windle, M. (1989a) Temperament and Personality: An Exploratory Interventory Study of the DOTS-R, EASI-II and EPI. *Journal of Personality Assessment*, 53, 487-501.
- Windle, M. (1989b). Predicting Temperament-Mental Health Relationships: A Covariance Structure Latent Variable Analysis. *Journal of Research in Personality*, 23, 118-144.
- Windle, M. (1989c). A Factorial Replication Study of the Adult Revised Dimensions of Temperament Survey. (DOTS-R). *Journal of Personality Assessment*, 53, 685-692.
- Zuckerman, N. (1979). *Sensation Seeking: Beyond the Optimal Level of Arousal*. Lawrence Erlbaum Assoc. Publishers, Hillsdale.