

*LA CAPUTXINADA D'OLOT I
L'ANTICLERICALISME DE DRETES*

JOSEP CLARA

Universitat de Girona

El treball es fa ressò d'unes conferències d'orientació religiosa, celebrades al convent dels caputxins d'Olot, l'any 1968, a través de les referències que n'aplegà la Policia i la Guàrdia Civil, i de la reacció d'un olotí que les denuncià en un setmanari integrista de Madrid. El context temporal s'emmarca en l'etapa de canvis pastorals propiciats pel Concili Vaticà II, que accentuà les contradiccions d'un règim oficialment catòlic com el franquista.

A

mb el nom de “la Caputxinada” són coneguts popularment l'assemblea i el setge al qual foren sotmesos els representants dels estudiants universitaris, dels dies 9 a 11 de març de 1966, dins el convent dels Caputxins de Sarrià, a l'hora de la constitució del Sindicat Democràtic de la Universitat de Barcelona. Un acte que va provocar una àmplia solidaritat i ressò a la premsa de l'estranger, al mateix temps que el règim franquista engegava una campanya difamatòria contra els religiosos.¹

Un altre afer d'aquells anys, protagonitzat per la mateixa comunitat religiosa, va passar a Olot, dos anys després. Durant el mes de maig de 1968, justament quan les vagues i les manifestacions dels estudiants francesos portaren la crisi al govern del general de Gaulle,² el convent dels Caputxins de la capital de la Garrotxa va acollir un seguit de xerrades sobre temes religiosos que també tocaren aspectes de la realitat quotidiana d'un país oficialment catòlic.

Una època de contestació

Hem de situar l'acte d'Olot en el context del postconcili i de contestació d'una part de l'Església al règim franquista. Recordem que l'Església catòlica espanyola, que havia batejat amb el nom de Croada la guerra dels tres anys,

¹ Joan CREXELL, *La Caputxinada*, Barcelona, Edicions 62, 1987.

² Antonio SÁENZ DE MIERA, *El mayo francés*, Madrid, Tecnos, 1993; Marc ROHAN, comp., *Paris '68: graffiti, posters, newspapers and poems of the event of Mai 1968*, Londres, Impact Books, 1988.

legitimà el règim que en sortí guanyador i donà el suport necessari al franquisme perquè pogués consolidar-se. La nova etapa de desvinculació de sacerdots i religiosos de les directrius polítiques del franquisme fou una conseqüència del nou ritme pastoral derivat del Concili Vaticà II i de les encíclics de Joan XXIII i Pau VI, que entrà en contradicció amb la realitat política.³ L'*aggiornamento*, que a escala gironina va ser presidit pel bisbe Narcís Jubany, comportà tensions, episodis variats de confrontació que il·lustren un camí de ruptura, però, també, la crisi interna de la institució eclesial.⁴

Des del Govern Civil la visió que se n'extreia era molt negativa i preocupant. La memòria corresponent al 1968 anotava: *“La actitud de un extenso núcleo del clero secular [...] que por su exacerbado regionalismo y su postura un tanto demagógica en materia social, crean, en el medio social en que se desenvuelven, un clima latente de descontento que puede exteriorizarse en ocasiones concretas de forma casi inapreciable y desde luego carente de todo asomo de violencia. El vehículo utilizado para la siembra de este fermento de descontento consiste en publicaciones de carácter religioso y a través de colaboraciones individuales en revistas no confesionales, amén de las ocasiones que les brinda el público ejercicio de su ministerio pastoral”*.

El panorama corresponent al juny de 1973 indicava la progressió en la mateixa línia de conducta: *“La Diócesis de Gerona es netamente conflictiva [...] Más de 50 sacerdotes se consideran, por sus declaraciones y homilias, claramente desafectos [...] Existe una constante exaltación del “catalanismo” como vehículo para el progresismo. Se nota la falta de autoridad [...] La Hoja Parroquial y el semanario Olot-Misión mantienen ordinariamente posturas radicalizadas de crítica a nuestro Orden Político”*.⁵ La desconfiança arribà a l'extrem que la Policia va obrir i violar la correspondència adreçada al prelat.

³ Feliciano BLÁZQUEZ, *La traición de los clérigos en la España de Franco*, Madrid, Trotta, 1991. Per a un balanç de l'etapa, Juan M. LABOA (ed.), *El Postconcilio en España*, Madrid, Encuentro, 1988.

⁴ Per a la repercussió a Girona, Josep CLARA, “Conflictos Església-Estat al bisbat de Girona (1965-1975)”, dins *L'època franquista. Estudis sobre les comarques gironines*, Girona, Cercle d'Estudis Històrics i Socials, 1989, p. 85-107. La conflictivitat interna ha estat apuntada per Salomó MARQUÈS i SUREDA, “La contestació intraeclesial durant el govern del bisbe Narcís Jubany (1964-1973)”, dins *Església i societat a la Girona contemporània*, Girona, Cercle d'Estudis Històrics i Socials, 1993, p. 223-237. Fa un balanç interpretatiu del període Joan BUSQUETS i DALMAU, “L'aplicació del Concili a la diòcesi de Girona. Petita crònica de l'acció pastoral del bisbe Narcís Jubany (1964-1973)”, dins *Miscel·lània en honor del cardenal Narcís Jubany i Arnau*, Barcelona, Enciclopèdia Catalana, 1992, p. 133-148.

⁵ Josep CLARA, “Crònica del bisbat de Girona”, dins *L'Església catalana durant el franquisme, 1939-1975. Apunts per a una història*. Volum II. Girona, Lleida, Tortosa, Barcelona, Claret, 2005, p. 57-58.

En el cas concret d'Olot, la confrontació va manifestar-se en ambdós sentits,⁶ però la repercussió de la Caputxinada de 1968 reflecteix el primer aspecte, el de trencament de l'Espasa i la Creu. Els caputxins més compromesos amb l'acte foren els pares Avel·lí de Santa Coloma de Queralt (Josep M Pàmies Soler) i Nolasc del Molar (Daniel Rebull Muntanyola). El primer, ordenat el 1955, va cedir el convent per a diverses reunions clandestines de l'època i fou una veritable bèstia negra dels sectors immobiliars, molt satisfets amb la línia conservadora del rector de Sant Esteve, mossèn Antoni Butinyà, ecònom des de 1934 i rector des de 1939, que va esdevenir un puntal del nacionalcatolicisme de postguerra.⁷ El segon fou un personatge estimat a la capital de la Garrotxa com a figura cultural: Nolasc del Molar (el Molar, Priorat, 1902-Barcelona 1983), que ingressà a l'orde dels caputxins el 1918 i s'ordenà sacerdot el 1926, es remarcà com a historiador i traductor, i efectivament Olot va nomenar-lo fill adoptiu.⁸

Entre els assistents esmentats per la denúncia hi apareixen religiosos i capellans de diverses generacions i mentalitats:

Carles Mascaró Buyreu (Barcelona 1940-2009), escolapi, que va professar a l'Escola Pia el 1957 i s'ordenà sacerdot el 1965. Després d'estar uns anys a Terrassa, on fou director del pupil·latge, passà a Olot. Va escriure el llibre *Els religiosos en el redreçament nacional de Catalunya* (1985).

Josep Dalmau Olivé (Sant Llorenç Savall 1926) va ser rector de Gallifa i es remarcà com a enemic de l'autoritarisme. Era molt conegut en els mitjans repressius, ja que va patir dos processos davant el Tribunal d'Ordre Públic: el primer, perquè signà un document contra les tortures infligides a Jordi Pujol, i el segon, perquè fou acusat de ser un dels dirigents de la manifestació de capellans que el 1966 va recórrer els carrers de Barcelona per protestar contra les tortures a un militant comunista.⁹ Del seu pas per Olot n'hi ha constància en una entrevista

⁶ Una reflexió crítica sobre l'església olotina d'aquests anys va ser escrita per Joaquim PLA, exvicari d'Olot: "Les 3 llagues de l'església olotina", dins *Presència*, 229 (22 de novembre de 1969), p. 6-7.

⁷ Durant el mateix maig de 1968, pocs dies després de les conferències del convent dels Caputxins, es va organitzar, a Olot, una setmana eucarística amb conferències i exposicions per celebrar la Festa de les Espigues de la diòcesi de Girona i les noces d'or de la secció local de l'Adoració Nocturna, actes denunciats per alguns dels que concorregueren a l'acte dels Caputxins com a mostres de triomfalisme. Vegeu la carta tramesa a *Presència*, 154 (20 de juliol de 1968), p. 2, signada —entre altres— per Tomàs Coll i Domènec Moli.

⁸ Jaume MARQUÈS I CASANOVAS, "En la mort del P. Nolasc del Molar", *Revista de Girona*, 105 (1983), p. 402; Miquel de GARGANTA, *Imatges d'Olot i comarca*, Olot, Papers de l'Arxiu Casulà, 1984, p. 74-75.

⁹ Josep DALMAU, *Catalunya i l'Església en el banquet dels acusats (El TOP a porta tancada)*, Barcelona, Pòrtic, 1979; Joan CREXELL, *La "manifestació" de capellans de 1966*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1992.

d' *Olot-Misión*, en la qual es mostra partidari de les comunitats de base i que el cristià havia d'encarnar enmig dels altres homes.¹⁰

Modest Prats Domingo (Castelló d'Empúries 1936), ordenat prevere el 1959, era fill d'un dels castellanins que foren assassinats durant la Guerra Civil. Exercia de professor al seminari de Girona i era ecònom de la nova parròquia de Vista Alegre. Més endavant fou professor de la Universitat de Girona, especialitzat en filologia catalana. Ha sabut compaginar la feina pastoral en diverses parròquies del bisbat i la presència pública en sentit cultural.¹¹

Joaquim Pla Gallart (Castelló d'Empúries 1939), ordenat el 1963, va ser vicari d'Arbúcies abans d'arribar a Olot el 1967. Després va passar per altres destinacions pastorals, com ara les parròquies de Palamós i Salt, i la cúria diocesana.

Josep Girgas Oliveras (Santa Pau 1904-Olot 1981), ordenat el 1929, va començar com a missioner diocesà. Des de 1945 fins al final dels seus dies fou beneficiat de l'església del Tura, d'Olot. Es remarcà com a promotor principal de la causa de beatificació de Lliberada Ferrarons.¹²

No hem trobat cap crònica de l'episodi, però sí del ressò posterior que generà. I és que el governador civil, Víctor Hellín Sol, neofalangista català de Lleida, que serví el sistema en diversos graus de l'administració, s'assabentà de les conferències amb força retard, durant el mes de juliol, i demanà notícies de l'acte a la Policia i la Guàrdia Civil, organismes subordinats que aplegaren informació —més o menys precisa— sobre el desenvolupament de les xerrades i la concurrència que hi acudí. La Policia, el dia 9 de juliol, va fer aquest informe:

“Con esta fecha se ha tenido conocimiento de que, en la semana del 12 al 19 del próximo pasado mes de mayo, se celebraron en el Convento de los P.P. Capuchinos de Olot, una serie de conferencias no autorizadas, de matiz separatista-catalanista y progresista, a las que, de una manera

●
¹⁰ Equip Diàleg, “Trossos d'una xerrada amb Mn. Dalmau”, dins *Olot-Misión*, 1 de juny de 1968. Agraïixo aquesta referència i les del setmanari *¡Arriba España!*, que trobareu més endavant, a l'amic Gabriel Alcalde.

¹¹ Una part de la seva producció escrita ha estat aplegada en el volum editat per Francesc Feliu, *Engrunes i retalls. Escrits de llengua i de cultura catalanes*, Girona, CCG Edicions, 2009.

¹² “Gran manifestación de dolor por el fallecimiento del capellán del templo de la Patrona olotense”, *Los Sitios de Gerona*, 10 d'abril de 1981, p. 7.

particularísima y restringida, fueron invitados una serie de sacerdotes de conocida ideología separatista y anti-Régimen y otros seglares de la misma condición.

Entre los primeros figuran: el Rvdo. José Dalmau, de Barcelona; el Revdo. Mascaró, escolapio; el Revdo. Modesto Prats, profesor del Seminario de Gerona; el Revdo. Joaquín Pla, vicario de la parroquia de San Esteban de Bas [sic] y el Revdo. José Girgas, capellán de la Iglesia de Ntra. Sra. del Tura.

Entre los seglares figuran, entre otros, Guillermo Roca Berga, nacido 21-26-2-27 [sic] en Barcelona, de Ricardo y Pilar; oculista, casado, vecino de Olot, con domicilio en la c. San Rafael, n° 10; Luis Bayona Bonshoms, nacido en S. Esteban de Bas (Gerona) el 26-11-26, de Ángel y Florentina, casado, médico, vecino de Olot, con domicilio en la c. obispo Guillamet, n° 11; Narciso [sic] Oliveras Vayreda, nacido en Olot (Gerona), el 24-4-24, de Joaquín y M^a Dolores, casado, decorador, vecino de Olot, con domicilio en c. Joaquín Vayreda, n° 11; Jorge Vayreda Bofill, nacido en Olot (Gerona) el 17-3-22, de Francisco y Francisca, casado, farmacéutico, vecino de Olot, con domicilio en la c. Joaquín Vayreda, n° 4, y Tomás Costa Muntenis [sic], comerciante, vecino de Olot, con domicilio en c. J. Vayreda, 6.

Estas conferencias tuvieron lugar los días 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 de mayo, realizándose una por día, que daba comienzo a las 20,30 horas, durando en sí la conferencia, cerca de una hora y teniendo lugar después un coloquio entre el conferenciante de turno y las personas asistentes, las cuales en ninguna de las reuniones pasaron de cuarenta.

Los temas tratados en las mismas han sido de tipo político y religioso, de matiz separatista y progresista, tanto por los temas en sí como por la calidad de las personas asistentes.

Se comentaron puntos del último concilio, criticándose desde un punto negativo, la interpretación por la Iglesia y el Estado españoles de algunos de estos temas, refiriéndose a que sólo se habían dado a conocer al público español parte de los acuerdos tomados en dicho Concilio, habiendo sido ocultados otros y haciéndose una crítica solapada del Régimen.

Igualmente se criticó al arzobispo de Madrid, Dr. Morcillo.

Otra de las conferencias dadas, bajo el título "El marxismo visto por un creyente", fue pronunciada por una doctora en filosofías y letras de Barcelona, no identificada, quien en síntesis desarrolló la doctrina de Carlos Marx en relación con el cristianismo.

Se hizo crítica negativa de los principios fundamentales del Movimiento Nacional, disfrazándose en dichas conferencias con los

títulos como el de “Cristo de los evangelios”, pero derivando después por los cauces antedichos.

A los conferenciantes les presentaron el Revdo. Avelino Pamies, párroco guardián del convento de los P.P. Capuchinos de Olot y el Revdo. P. Nolasco del Molar, suponiéndose que el primero de los citados es el promotor de estas conferencias.

Se significa que Don Ramón Canal Martra, militante de la Comunion Tradicionalista, excombatiente del Tercio de Ntra. Sra. de Montserrat, concejal [sic] del Ayuntamiento de Olot y colaborador del semanario de Madrid *¿Qué pasa?*, ha remitido un artículo al Director del citado semanario bajo el título “Capuchinadas o jugar con fuego”, en el que denuncia la realización de estas conferencias y el cual no ha [sido] publicado hasta la fecha en dicho semanario. Se adjunta una copia del citado artículo”.

L’informe de la Guàrdia Civil, signat pel capità Agustín González, responsable de la sisena companyia de la 413 Comandància, va ser més breu i repetí, pràcticament, les dades aportades per la Policia, però —en apuntar noms d’assistents a l’acte— hi afegí el judici polític que li mereixien, segons les dades dels seus registres. Datat el dia 11 de juliol, feia així en la part essencial:

“Durante los días 13 al 18 del pasado mes de mayo, tuvieron lugar en el Convento de los P.P. Capuchinos de esta ciudad, unas reuniones en las cuales se dieron varias conferencias, actuando como oradores el Padre José Dalmau, de Barcelona; el Reverendo Padre Mascaró, escolapio, y el Reverendo Modesto Prat [sic], Profesor del Seminario de esa capital; y aunque no se puede asegurar los temas tratados en dichas conferencias, es casi seguro versaron sobre orientación progresista, catolicismo, y tal vez separatismo catalán. También estuvo presente y dio una conferencia que versó sobre tema marxista, una Doctora de Filosofía y Letras de Barcelona, cuyo nombre no ha sido posible averiguar, por haberle dado a este informe un carácter de reservado.

Igualmente estuvieron presentes los Reverendos Curas, Joaquín Pla, Vicario de la Parroquia de San Esteban, y José Girgas, Capellán de la Iglesia de Nuestra Señora del Tura, ambos de esta localidad, y asistieron en calidad de invitados personalmente por los Padres Avelino Pamies y Nolasco del Molar, Capuchinos del Convento de esta ciudad, Don Jorge Vayreda Bofill, de 45 años de edad, profesión farmacéutico, y esposa, clasificados políticamente como Adictos al Régimen; Don Luis Bayona Bo[n]shoms, de 42 años de edad, profesión médico, y esposa,

clasificados como Indiferentes; Don Domingo Moli Serra, de 44 años de edad, clasificado como Indiferente, de profesión impresor; Don Mariano Oliveras Vayreda, de 44 años de edad, profesión decorador, clasificado Adicto; Don Tomás Costa Monteys, de 33 años de edad, profesión industrial, clasificado Adicto, y Don Miguel de Garganta Fábrega, de 64 años de edad, profesión farmacéutico, Desafecto al Régimen; todos ellos vecinos de esta localidad, y en cuanto al último de los citados, Sr. Garganta, vino a ésta hace un par de años exilado de Francia, y parece ser es bastante amigo del Padre Nolasco del Molar, haciendo constar que todos estos invitados pagaron la cantidad de cincuenta pesetas por cada sesión, según informes.

*Por considerarlo de interés, me permito adjuntar a V.E. copia del artículo que fue remitido por aquella fecha, por el vecino de esta ciudad, Don Juan [sic, per Ramón] Canal, a la Editorial del semanario independiente titulado ¿Qué pasa?, editado en Madrid, para su publicación en el mismo, y que se ignora si ha sido publicado”.*¹³

Al marge de la desinformació i els errors, el llenguatge dels organismes controladors de l'ordre polític era, evidentment, tòpic i malintencionat. Adjectius com progressista i catalanoseparatista s'empraven a tort i a dret per desqualificar els opositors, sense matisos de cap mena. En tot cas, els informes demostren que les persones que van assistir a les conferències, representatives de les classes dominants d'Olot, eren força diverses, car hi havia des dels qualificats addictes fins als contraris al règim franquista. És evident que el farmacèutic Miquel de Garganta, el farmacèutic Jordi Vayreda i el metge Lluís Bayona, per exemple, representaven ideologies diferents.

L'anticlericalisme dels franquistes intransigents

Atès que tant la Policia com la Guàrdia Civil van enviar a la primera autoritat política de la província l'article de Ramon Canal, que transcrivim a l'apèndix, i que era destinat al setmanari de Madrid *¿Qué pasa?*, és ben fàcil de suposar que l'aconseguien per mitjà del propi autor i que ell mateix podia ser un dels informants dels cossos repressius, ja que les dades contingudes a l'article i les d'aquells coincideixen en força detalls. En tot cas, cal constatar que Ramon Canal no assistí a l'acte i parlà per boca de terceres persones.



¹³ Arxiu Històric de Girona, fons del Govern Civil. Comunicats de la Guàrdia Civil, 1968, caps 158.

Pel que fa a l'escrit enviat a *¿Qué pasa?*, remarcarem que hi fou publicat, amb alguna variant o supressió, el 27 de juliol d'aquell any. La seva lectura no va passar per alt a Olot, sobretot entre els més afectats per les crítiques de l'autor, és a dir, els caputxins. Tant Nolasco del Molar com Avel·lí Pàmies el replicaren, amb paraules més o menys amables, més o menys cantelludes, en sengles escrits al setmanari *¿Arriba España!*, els dies 10 i 31 d'agost.¹⁴ Entremig, Canal Martra va fer-hi reproduir l'escrit del setmanari madrileny, i també va posar punt i final a la polèmica amb un altre escrit en què refermà les seves idees d'estar a punt per servir Déu i Espanya, i que acabava així:

“Quiero dirigirme a los reverendos P. Pàmies y Nolasco del Molar, para manifestarles que, como católico, les perdono la acritud en sus ataques que me han distinguido verbalmente y por escrito, habiéndome sorprendido que, como religiosos, no hayan tenido más amor, caridad, comprensión y fraternidad.

*Faltos sus escritos, P. Pàmies y P. Nolasco, de una fina educación, hidalguía, quijotismo y caballeridad, que es como echar el sello, cuando se escribe con la incomparable lengua cervantina, considerando que su polémica no ha guardado la corrección debida, y enemigo de todo corroteo, les doy mi sanseacabó”.*¹⁵

Ramon Canal Martra, nascut el 1908, funcionari de l'Ajuntament d'Olot i, més endavant, secretari d'administració local a Arbúcies i agent de la propietat immobiliària, fou un dels components del terç de Nostra Senyora de Montserrat, la formació tradicionalista que va combatre contra la República en la Guerra Civil i que hi perdé una bona colla de vides.¹⁶ El mateix Canal va expressar-ho amb paraules, emotivament, vehements i esbiaixades, en glossar la història d'aquell període:

“Nuestra Hermandad de Excombatientes del Tercio está sellada con la sangre de nuestros mártires que allende del Ebro la ofrecieron a raudales cara su Catalunya Aimada, para liberarla de los sayones y verdugos que perseguían, maltrataban, robaban y asesinaban a personas indefensas. ¡Cuán diferente fue el amor a Cataluña de estos catalanes

¹⁴ Inserim aquests escrits a l'apèndix documental.

¹⁵ *¿Arriba España!*, 1.509 (21 de setembre de 1968).

¹⁶ Salvador NONELL BRU, *Así eran nuestros muertos del Laureado Tercio de Requetés de Ntra. Sra. de Montserrat*, Barcelona, Casulleras, 1965.

*enrolados por miles en las diferentes unidades del Ejército, de la Falange o del Requeté, a los de los mandamases de la efímera República Catalana de los motines, atracos, violencias y terminó con la revolución sectaria, asesinatos, quema de conventos e iglesias, del fue defensor el siniestro Dencás, perseguidor de carlistas y que se fugó con sus compinches por una alcantarilla inmundal”.*¹⁷

El to fanàtic i perseverant de l'escrit del senyor Canal Martra, membre de la Guàrdia de Franco i del consell local de FET y de las JONS, que recolzava en una pretesa autoritat moral de guanyador de la guerra i de salvador de les essències tradicionals, és del mateix estil de la carta que, el juny d'aquell any, va publicar el diari del Movimiento a Girona, adreçat al director del Full Parroquial, en el qual l'autor anònim es mostrava partidari d'apallissar els capellans que es passessin de la ratlla, i escrivia:

*“Les aseguro [...] que les están utilizando como disparadero para provocar un incendio que, de todas formas, si devora a alguien, Vds. serán los primeros. Porque vamos a ver: ¿quién les sacará, si llega esta ocasión —Dios no lo quiera—, las castañas del fuego? ¿Los que exponiendo sus vidas, tras durísimos años de lucha, con trincheras, sangre y mutilaciones —está muy pronto dicho— les salvamos en 1936? No, reverendo señor, no; a nosotros —lo decimos con harto dolor— nos están quitando Vds. las ganas de dar de nuevo la cara. ¿Les van a salvar los intelectuales o los agentes subversivos universitarios, los masones camuflados o las comisiones obreras? No le supongo tan ingenuo como para creérselo. Lo que podía y debía salvarles era su prestigio, y éste, de un tiempo acá, lo están tirando Vds. alegremente por la borda”.*¹⁸

A Olot també, un temps després, l'abril de 1976, un altre individu apassionat va enviar un anònim a la impremta de la revista *Olot-Misión*, signat per un suposat “Escuadrón justiciero”, que parlava d'eliminar o mutilar persones concretes,

¹⁷ “Bienvenida a los requetés del Laureado Tercio de Ntra. Sra. de Montserrat”, dins *Los Sitios*, 23 de novembre de 1968, p. 7.

¹⁸ José PÉREZ RUIZ, “Carta abierta al Director de la Hoja Parroquial”, dins *Los Sitios*, 1 de juny de 1968, p. 4.

entre les quals hi havia mossèn Salvador Batalla,¹⁹ responsable de la publicació, i altres col·laboradors del setmanari.²⁰

Tots aquests exemples parlen d'un integrisme nostàlgic que invocava la violència execrable dels anys trenta i que demostrava una pobresa humana i intel·lectual ben notable. Així era l'anticlericalisme de les dretes intransigents, diferenciat del tradicional de les esquerres, que propugnava la laïcització de la societat,²¹ i que en el cas de les dretes era ben representat per molts dels escrits de les revistes *¿Qué pasa?* i *Fuerza Nueva*. Aquestes publicacions i la premsa del Movimiento, durant la darrera etapa del franquisme i la transició, van ser seguides fervorosament per elements que es consideraven catòlics i apostòlics, però, alhora, enfurismats pel canvi eclesiàstic, i eren contraris a la democratització de la societat.

Efectivament, els nous anticlericals eren uns individus que s'enfrontaren a qui invocava exigències cristianes davant d'actes injustos o inadequats del règim polític i que, en diverses ocasions, no van dubtar d'atacar el prelat diocesà perquè no mantenia l'ortodòxia integrista dels seus capellans.²² Un dels assistents a les conferències dels caputxins d'Olot, Modest Prats, va retratar-los perfectament a l'hora de posar-los en evidència: "Els qui sempre s'havien distingit per la seva obsequiositat servil, que besaven amb reverència porpres cardenalícies, anells pastorals i mans consagrades són aquests mateixos els qui es carreguen homilies, documents episcopals, decisions de la Jerarquia. I tot això per la via del sarcasme, de l'insult, de l'atac personal".²³ Però Modest Prats encara es va

●

¹⁹ Salvador Batalla Gardella (Camprodon 1936), ordenat el 1959, va ser vicari de Banyoles. Després de passar per Sant Cristòfol les Fonts li foren encomanades, successivament, les parròquies de Palamós i Sant Pol de Mar. Miquel de Garganta i Fàbrega apunta que assumí la direcció de la revista "en moments espinosos, quan l'encàrrec exigia valor cívic i el feia víctima de les investides dels qui creuen que la dictadura és la millor forma de govern, la més còmoda" i que demostrà "ser un bon periodista que no s'espanta davant dels problemes i no els tracta mai amb barroeria" (*Pàgines olotines i notícies de naturalistes catalans*, Olot, Edicions Municipals, 1984, p. 96).

²⁰ L'anònim deia, concretament: "Si vuelven a aparecer pintadas en Olot con desprecio al Caudillo, será saboteada esa redacción y parte del convento donde se toman dichas decisiones. Serán eliminados o tal vez mutilados sus promotores. Garrido, Cayo, Batalla, J. Clavijo".

²¹ Casimir MARTÍ, "Arrels històriques de l'anticlericalisme a Catalunya", dins *Revista de Catalunya*, 6 (1987), p. 59-72; Emilio LA PARRA LÓPEZ i Manuel SUÁREZ CORTINA (eds.), *El anticlericalismo español contemporáneo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 1998.

²² Per exemple, Jaime TARRAGÓ, "Carta de Cataluña. Progresismo en Gerona", dins *Fuerza Nueva*, 134 (2 d'agost de 1969), p. 24-25.

²³ Modest PRATS, "El nous anticlericals", dins *Presència*, 316 (27 d'abril de 1974), p. 5.

quedar curt, perquè –com podem comprovar– existia també una altra fórmula més dura: l'amenaça directa d'emprar la violència execrable dels punys i les pistoles.

APÈNDIX DOCUMENTAL

I. *Capuchinadas o jugar con fuego*. Escrit enviat a *¿Qué pasa?* i publicat amb alguna supressió el 27 de juliol de 1968.

El que suscribe estas líneas fue testigo de aquellos dantescos días de la Revolución y de la quema de conventos e iglesias. Acaecieron estas tristes y luctuosas efemérides precisamente el día 25 de julio de 1936, festividad de Santiago Apóstol.

El separatismo enrolado y del brazo con la revolución y su conglomerado de partidos marxistas, que proliferaron durante aquella república sietemesina, fueron los responsables y actores de la quema y de los asesinatos y, cómo no, los actuantes en prender la tea del fuego devorador al convento e iglesia de los Padres Capuchinos de Olot. La Comunidad de los Rvdos. P.P. Capuchinos, que tanto se habían distinguido en propagar las ideas ultracatalanistas y que era el cobijo de la cátedra y la sede de estas ideas disolventes, no fue tampoco respetada, ya que fueron asesinados varios de los miembros de la Comunidad. También esta Comunidad ha ofrecido a la demagogia roja su tributo que los instintos perversos, las abominables hazañas de vandalismo, de criminalidad y de las matanzas inicuas perpetradas durante la revolución roja, de prelados, sacerdotes y religiosos, que alcanzó la cifra de más de 12.000 víctimas, entre ellas 13 Obispos.

¡Para qué comentarios!

Después de este triste balance, a los treinta y dos años de estos lamentables hechos, como si la memoria de aquellos aciagos días se hubiera borrado de la mente de la Comunidad de los P.P. Capuchinos, vuelven a las andadas.

El fuego, que calcinó los muros de su convento e iglesia, no ha servido para que fuera como fuego purificador de sus errores y el escarmiento de lo que hizo la horda roja y revolucionaria no les ha servido de lección, según parece.

Es lamentable que, en vez de rectificar errores pasados, vuelvan los P.P. Capuchinos a la misma actitud de antes del 18 de julio de 1936, fecha gloriosa del Alzamiento Nacional. De forma semiclandestina, la Comunidad que rige el Rvdo. Padre Avelino Pamies y por el Padre Nolasco del Molar, con otros de reconocido tinte catalanoide, vuelven con reuniones y conferencias tales como la semana de cursillos del pasado día 13 de mayo, que, dada la calidad de los asistentes y oradores que intervinieron, fue de orientación progresista. Se sabe

acudieron a la cita los ya tan conocidos Rdo. José Dalmau, de Barcelona, el Rdo. Mascaró, escolapio; el Rdo. Modesto Prat [*sic*], profesor del Seminario de Gerona, y también fueron invitados y asistentes el Rdo. Joaquín Pla, vicario de la Parroquia de San Esteban de Olot y el Rdo. José Girgas, Capellán de la Iglesia de Ntra. Sra. del Tura, asistieron algunos paisanos más, ignorándose si estaban autorizados estos actos por el Sr. Obispo de Gerona, Dr. Jubany.

Quisiera hacer presente al Rdo. P. Avelino Pamies y a todos sus acólitos (aunque intentar convencer a los progresistas es machacar al hierro frío), antes de terminar mi exposición, y a todos los desmemoriados, sean o no religiosos, que acuden a estas citas que, gracias al 18 de julio, en que el Ejército y las Milicias de la Falange y del Requeté se levantaron en armas (en cuyas filas tuve el honor de estar encuadrado), fue posible, con la ayuda de Dios, bajo la sabia dirección de nuestro Caudillo Franco, alcanzar la victoria y con ello la paz, cuyo precio costó a España UN MILLÓN de muertos.

Los que fuimos actores de nuestra Cruzada de Liberación sabemos que nos costó también mucha sangre y la vida de nuestra mejor muchachada.

Hacemos constar que formamos una masa compacta, que abarca no solamente a los que fuimos combatientes, sino también a todos los españoles intransigentes a toda acción demoledora, provenga o no provenga de curas o frailes.

Advertimos que, por encima de su tarea derrotista organizando semanas, cursillos y conferencias, no claudicamos en la defensa de nuestros ideales, que son ante todo, la RELIGIÓN y la PATRIA.

Como CATÓLICOS somos fieles a la Jerarquía de la Iglesia.

Como ESPAÑOLES estamos a las órdenes de nuestro Caudillo FRANCO, la espada más limpia del mundo, que nos condujo a la victoria.

Por ello estamos dispuestos, si necesario fuera, a salvar con la violencia²⁴ estos valores que tantos sacrificios costaron.

Ramón Canal Martra

Paseo de Blay, 8, 1º. Olot (Gerona)

Ex Combatiente del Laureado Tercio de Requetés de Ntra. Sra. de Montserrat
Nº de carnet de I.: 40.211.612

II. Resposta del P. Nolasc del Molar, publicada a *¡Arriba España!*, el 10 d'agost de 1968.

²⁴ L'expressió "con la violencia" no apareix a l'article reproduït a *¡Arriba España!* el 24 d'agost de 1968.

En una publicación que aparece a bastantes kilómetros de aquí, Ramón Canal Martra ha dado a luz un suelto en el que reparte a diestro y siniestro estocadas, a mansalva.

Yo no conozco a este Ramón C.M., sino en unos momentos penosos que atravesaba su familia; y este mismo Ramón, enfermo de no sé qué achaque, no hace demasiado tiempo, quizás haya olvidado que me interesé reiteradamente por su salud.

Ahora en un suelto ataca a los capuchinos, sin escrúpulos. Con todo, la palabra “capuchinada cobra para mí una ternura que jamás hubiese sospechado. Sonó la flauta por casualidad. Esto es verdaderamente instruir deleitando.

En la amargura de su escrito, el autor quiere mezclar mi nombre y mi intervención en ciertas conferencias dadas en nuestro convento de Olot, cuando yo no tengo ninguna culpa ni mérito alguno en ellas. Esto lo saben muchísimos en Olot; solamente el gacetillero Ramón C.M. lo ha podido ignorar. Esta mi declaración se refiere únicamente al reportaje del delator mal informado, sin que yo emita ningún juicio sobre unas conferencias que yo ignoro en su total contenido.

No debo yo callarme ahora que, por la ley del contraste, acuden a mi mente muchas otras personas dignísimas, honor de la muy leal ciudad de Olot: ellas son para mí objeto de gran admiración y un estímulo fraternal.

El suelto que comentamos, recuerda ciertamente los mejores tiempos de la literatura anarcosindicalista y de sistemas afines. Nada tendrá de extraño, pues, que a algunos les venga a la mente que el autor, cierto o supuesto, de tal escrito pudiese ser como un predecesor de las nuevas huestes de la civilización roja, roja de sangre y de llamas, por más que alguna vez se intente en él dar un sonido meloso que no deja de delatar un timbre cavernoso y montaraz.

El responsable en cuestión se proclama católico con letras todas mayúsculas. ¡Ya, ya! La ostentación tipográfica y el uso del megáfono publicitario, por decirlo de algún modo, no parece que confieran ningún quilate a la realidad; muy al contrario. Creía yo, sin asomo alguno de duda, que el responsable mentado era un católico tan auténtico que no tenía necesidad de mostrar la visibilidad de su catolicismo mediante grandes tipos de imprenta ni de ningún instrumento sonoro amplificador. Ahora me he dado cuenta de que yo andaba hartamente equivocado. Lo confieso paladinamente. Otros, dotados de una sagacidad que yo no poseo, han sido más afortunados en este particular.

Otrosí, Ramón Canal Martra advierte que tomó las armas en tiempos aciagos y que aún ahora se cree capaz de reanudar sus hazañas. ¡Que el Señor de los ejércitos nos libre de aquellos tiempos y también de las formas de algún veterano! Pero si llegase para Ramón Canal Martra el tiempo propicio para alcanzar que de mi cuerpo brotara la sangre por heridas mortales, desde ahora le perdono, a él o a

quien sea, yo que soy un católico con letras minúsculas, dada mi pobre condición. Entonces, si esto aconteciere, aunque el pensamiento tratara de referirse a algún seguidor de Durruti y Ascaso, quisiera que de mi corazón surgieran sentimientos idénticos a los de San Estreban apedreado.

P. Nolasco del Molar

III. Resposta del P. Avel·lí Pàmies, publicada a ¡Arriba España!, el 31 d'agost de 1968.

En el último número de la Revista que Vd. dirige, se transcribió un escrito firmado por Ramón Canal Martra. Creo yo que el firmante, por lo que dice, la forma con que lo dice y la revista foránea en la que se publicó, ya queda manifestamente calificado y por sí mismo condenado. Toda persona sensata lo ha podido juzgar al leer desapasionadamente su escrito.

Es cierto que para muchos no harían falta mis palabras, pero, con todo, quiero, como primera persona afectada arbitrariamente en tal escrito, puntualizar y matizar ciertas cosas.

No puedo comprender cómo tal señor, con quien no tengo conciencia de haber cruzado nunca una palabra, pueda sin ton ni son dedicarme las etiquetas que pone encima de mi persona. No sabe, pues, ni cómo pienso ni cómo dejo de pensar. ¿A qué vienen todos estos epítetos que tan amorosamente me dirige el señor Canal? Y no vale para una persona que tenga la cabeza bien puesta y se estime por seria y consciente, el decir “a mí me lo han dicho”.

A más, sacar a relucir unos hechos acaecidos hace más de treinta y dos años, no lo encuentro ni elegante, ni cristiano, ni español. Con un léxico digno de otros tiempos, ya que hace un tufillo anacrónico y que indica que el reloj de una mentalidad hace tiempo está parado, nos habla tendenciosamente de unas actuaciones que él relaciona con la quema de conventos e iglesias. España avanza en su proceso histórico y hay quienes no se dan o no quieren darse cuenta de ello y quieren nadar contra la corriente.

Cuando era pequeño, me decían que unos señores llamados “rojos” perseguían, calumniaban y mataban a sacerdotes, religiosos y laicos católicos, y ahora que soy mayor veo que no pocos que se estiman y se proclaman CATÓLICOS son los que clavan alevosamente el puñal de la maledicencia y a veces de la calumnia a sacerdotes, religiosos y laicos católicos. Tal vez creen, quienes obran así, que están ganando indulgencias plenarias. ¿Cómo se comprende todo esto? ¿Qué explicación me da, señor Ramón Canal? Yo no veo justificación ni humana ni cristiana.

En este artículo se habla de unas conferencias semiclandestinas, progresistas, se habla también de tilde “catalanistoides”... etc. No comprendo como una persona

consciente puede hablar tan ligeramente. Si este señor y otras personas no han asistido a tales conferencias, ¿por qué hablan así? No creo que sea para construir un Olot mejor, sino para avivar viejas rencillas y volver a hacer sangrar viejas llagas o por fines más turbios. A más me consta, no sólo por dicho escrito, sino por conversaciones sostenidas por personas que se tienen por muy “católicas”, que se han dicho verdaderas aberraciones, lindando a veces a la calumnia. No sé si se puede admitir buena fe en esto.

Creo que es hora que cierta categoría de personas de nuestra ciudad, al hablar de los capuchinos, deje de lado conceptos prefabricados y anclados en tiempos que ya son historia y que al hablar otra vez de ellos, indican o mala fe o que su modo de hacer y pensar está ya muy caducado del momento actual.

Me cuesta, señor Canal, e igual digo a los que piensan y actúan como Vd., aceptar que el móvil de sus actuaciones sea la Religión y la Patria, y no dudo en creer que el derrotismo que quieren ver en los demás está más en sus propias conciencias o espíritu que en la realidad.

Se presentan como Católicos y Españoles. Pues bien. El ser católico no es como un chaleco que uno se pone y se quita según las circunstancias. Se es católico siempre o no se lo es. Y como dijo Cristo, ya sabemos cómo se conocen los buenos católicos, los verdaderos cristianos: “si os amáis los unos a los otros” (San Juan, capítulo 13, versículo 35). No en el odio, en el rencor, en la venganza, en la envidia..., sino en el amor, en la caridad, en el perdón... Por mucho que se digan católicos, aunque vayan a misa o la celebren o comulguen, por muchas banderas de católicos que levanten, si no aman, si no son caritativos, si no saben perdonar, “no son verdaderos cristianos”. Son unos farsantes. Lobos con piel de oveja.

No creo que sea muy Español querer que otra vez se vierta sangre entre hermanos y que se desvaste nuestro país en una nueva guerra, ni el hablar de un millón de muertos, cuando todo esto tiende más a separar que a unir a los españoles. Creo que es más demoledor para nuestra patria todo esto, que organizar conferencias de orientación cristiana, aunque malintencionados puedan ver intenciones torcidas. Todo es según el color del cristal con que se mira.

Ah, señor Canal, no es tan fiero el león como lo pintan, ya que, a pesar de mi amor a la lengua de mi madre, no por esto dejo de escribirle en la lengua de Cervantes.

Y ya sabe, me tiene a su disposición para dialogar, ya que ésta es la mejor manera para construir mejor nuestro país. La violencia engendra violencia, y no es a golpes que se convence a la gente, sino con el diálogo, el amor, la comprensión y el perdón.

Atentamente,

Avel·lí Pàmies, caputxí