

## Presentació

Després de posar en mans dels seus lectors dos monogràfics consecutius dedicats a explorar els territoris limítrofs del mite i la narració mediàtics, la redacció d'ANÀLISI. QUADERNS DE COMUNICACIÓ I CULTURA ha jutjat de gran interès dedicar el tercer número de la nova etapa de la revista —iniciada ara fa justament un any— a l'aclariment d'un assumpte netament diferent dels anteriors: el nexa entre opinió pública i democràcia; és a dir, l'íntima relació entre els processos de formació de l'opinió pública, decisivament condicionats pels mitjans i les mediacions comunicatives contemporanis, i les condicions de possibilitat per a l'existència d'una democràcia cabalment considerada. Es tracta, com és notori, d'una qüestió crucial però força relliscosa que, tot i que grapejada per tiris i troians, es mostra tremendament difícil de desentranyar.

L'opinió pública és un dels assumptes que de manera més insistent ocupen l'atenció dels científics socials —sociòlegs, politicòlegs, comunicòlegs—, malgrat la dificultat que presenta a l'hora de precisar-ne la naturalesa social i la categoria epistemològica. Per a alguns no és més que la imposició ideològica de les classes dominants, és a dir, una falsa consciència que s'imposa a la societat; per a altres és el resultat de les enquestes o de les votacions; n'hi ha que la descriuen com una mena de contagi emocional; molts altres, especialment en l'àmbit universitari, l'entenen dins d'una filosofia política que sorgeix amb la Il·lustració i s'alimenta dels seus postulats.

A la noció d'opinió pública se li ha atribuït sovint un caràcter fugisser i fins i tot fantasmagòric. Tant és així que, a vegades, fins s'ha arribat a dubtar de la seva existència real i, per tant, de la seva dignitat com a objecte d'estudi científic. Però, malgrat tot, el concepte manté la seva vigència. No podem privar-nos d'utilitzar-lo, ni tampoc som capaços de substituir-lo de manera satisfactòria en tractar sobre la legitimitat de les decisions polítiques, o en referir-nos a les funcions i els efectes de la comunicació social. El fet cert i constatable és que els polítics insisteixen a adreçar-se a l'opinió pública per guanyar-se-la, mentre que els periodistes se l'apropien i volen monopolitzar-la. Per tant, després d'un debat intel·lectual que s'ha desenvolupat durant tot el breu segle XX —iniciat el 1918, amb el final de la Primera Guerra Mundial, i finalitzat el 1989, amb la caiguda del mur de Berlín—, podem afirmar que el concepte d'opinió pública i tots els que s'hi relacionen continuen tenint una vigència indiscutible.

## Presentación

Después de poner en manos de sus lectores dos monográficos consecutivos dedicados a explorar los territorios limítrofes del mito y la narración mediáticos, la redacción de ANÀLISI. QUADERNS DE COMUNICACIÓ I CULTURA ha juzgado de gran interés dedicar el tercer número de la nueva etapa de la revista —iniciada hace ahora justamente un año— al esclarecimiento de un asunto netamente distinto de los anteriores: el nexo entre opinión pública y democracia; esto es, la íntima relación entre los procesos de formación de la opinión pública, decisivamente condicionados por los medios y las mediaciones comunicativas contemporáneos, y las condiciones de posibilidad para la existencia de una democracia cabalmente considerada. Se trata, como es notorio, de una cuestión crucial pero hartamente resbaladiza que, aunque manoseada por tirios y troianos, se muestra tremendamente difícil de desentrañar.

La opinión pública es uno de los asuntos que de manera más insistente ocupan la atención de los científicos sociales —sociólogos, politólogos, comunicólogos—, a pesar de la dificultad que presenta a la hora de precisar su naturaleza social y su categoría epistemológica. Para algunos no es más que la imposición ideológica de las clases dominantes, es decir, una falsa consciencia que se impone a la sociedad; para otros es el resultado de las encuestas o de las votaciones; los hay que la describen como una suerte de contagio emocional; otros muchos, especialmente en el ámbito universitario, la entienden dentro de una filosofía política que surge con la Ilustración y se alimenta de sus postulados.

A la noción de opinión pública se le ha atribuido a menudo un carácter huido y hasta fantasmagórico. Tanto es así que, a veces, incluso se ha llegado a dudar de su existencia real y, por tanto, de su dignidad como objeto de estudio científico. Pero, a pesar de todo, el concepto mantiene su vigencia. No podemos privarnos de utilizarlo, ni tampoco somos capaces de sustituirlo de manera satisfactoria al tratar acerca de la legitimación de las decisiones políticas, o al referirnos a las funciones y efectos de la comunicación social. El hecho cierto y constatable es que los políticos insisten en dirigirse a la opinión pública para hacerse con ella, mientras que los periodistas se la apropian y quieren monopolizarla. Por tanto, después de un debate intelectual que se ha desarrollado durante todo el corto siglo XX —iniciado en 1918, con el final

Per totes aquestes raons, des d'ANÀLISI, hem volgut elaborar un número monogràfic dedicat a l'opinió pública en general, tot i que particularment centrat en les íntimes i intricades relacions que aquesta manté amb el funcionament de la societat democràtica i de les seves institucions. No ens hem proposat, com és lògic, oferir un panorama exhaustiu sobre l'assumpte, atesa la seva vastitud i complexitat, però sí oferir al lector un ventall d'aportacions prou divers i significatiu.

Ens sembla evident que, en principi, les opinions només les poden tenir els individus i no els agregats socials, siguin «públics» o «masses». Quan parlem, doncs, d'opinió pública, si no volem caure en posicions metafísiques, haurem de considerar que la noció al·ludeix, d'una manera o d'una altra, a conjunts d'opinions que mantenen individus que han tingut alguna relació prèvia entre si, sigui directa o indirecta. Els corrents d'opinió són fenòmens de naturalesa social i, per tant, sotmesos a processos de comunicació.

Els ciutadans d'una república comparteixen formes de vida, ideologies de tota mena, valors i, en definitiva, un conjunt de trets culturals. Però aquests elements compartits no són l'opinió pública; és possible dir, amb tota certesa, que la fan possible, que l'ajuden a configurar-se, però no els hem de confondre amb ella. Existeix una convicció bastant generalitzada entre els especialistes en la matèria: la que sosté que, perquè cristal·litzin les opinions individuals dins d'un col·lectiu social, han de succeir esdeveniments al voltant dels quals es puguin articular diferents opinions contrastades. En principi, doncs, els temes d'opinió (*doxa*) no ho són de coneixement (*episteme*). Per aquesta raó, quan parlem d'opinió pública, ho fem en realitat dels ciutadans, de les seves relacions, dels problemes que afecten la comunitat i de les solucions que cal donar-los.

Tal com el lector comprovarà de seguida, els articles que componen aquest monogràfic tracten, més enllà de les qüestions epistemològiques de base, totes les dimensions de la societat: l'esfera pública, l'esfera privada, el sistema polític, el sistema econòmic i, és clar, la comunicació, tant la directa interpersonal com la mediàtica. La noció d'opinió pública al·ludeix als processos i a les accions que es duen a terme per organitzar els acords i els desacords, i també, per tant, a l'exercici de les capacitats cognitives dels ciutadans i a les possibilitats que ofereix el sistema polític i social per exercir-les. En definitiva, afavoreix que els processos d'elaboració, distribució i apropiació de la informació siguin tractats críticament.

Els estudis sobre l'opinió pública se situen al centre de quasi totes les disciplines fonamentals que conformen les anomenades ciències socials. De la sociologia del coneixement, perquè tracta sobre les actituds i les opinions segregades per les ideologies, i així mateix perquè està relacionada amb les visions del món dominants; de la psicologia social, atès que descriu els comportaments de les diferents agrupacions socials; de la demografia, pels estudis sobre població i per les tècniques d'anàlisi aplicades per dur-los a terme; de la ciència i de la praxi política, a causa de les necessitats d'acord dels públics amb les decisions governamentals, i a causa també dels problemes inherents a l'exercici del control social; i de la comunicologia, d'una manera especial, pel paper que els

de la Primera Guerra Mundial, y finalizado en 1989 con la caída del muro de Berlín—, podemos afirmar que el concepto de opinión pública y todos los que con él se relacionan siguen teniendo una vigencia indiscutible.

Es por todas estas razones que, desde ANÁLISI, hemos querido elaborar un número monográfico dedicado a la opinión pública en general, aunque particularmente centrado en las íntimas e intrincadas relaciones que ésta mantiene con el funcionamiento de la sociedad democrática y de sus instituciones. No nos hemos propuesto, como es lógico, ofrecer un panorama exhaustivo sobre el asunto, dada su vastedad y complejidad, pero sí ofrecer al lector un abanico de aportaciones suficientemente diverso y significativo.

Nos parece evidente que, en principio, las opiniones sólo las pueden tener los individuos y no los agregados sociales, sean éstos «públicos» o «masas». Al hablar, pues, de opinión pública, si no queremos caer en posiciones metafísicas, será menester que consideremos que la noción alude, de una u otra manera, a conjuntos de opiniones que mantienen individuos que han mantenido alguna relación previa entre sí, sea directa o indirecta. Las corrientes de opinión son fenómenos de naturaleza social y, por tanto, sometidos a procesos de comunicación.

Los ciudadanos de una república comparten formas de vida, ideologías de todo tipo, valores y, en definitiva, un conjunto de rasgos culturales. Pero estos elementos compartidos no son la opinión pública; es posible decir, con toda certeza, que la hacen posible, que la ayudan a configurarse, pero no cabe confundirlos con ella. Existe una convicción bastante generalizada entre los especialistas en la materia: la de que, para que cristalicen las opiniones individuales dentro de un colectivo social, hace falta que sucedan acontecimientos en torno a los cuales se puedan articular distintas opiniones contrastadas. En principio, pues, los temas de opinión (*doxa*) no lo son de conocimiento (*episteme*). Es por esta razón que, al hablar de opinión pública, lo hacemos en realidad de los ciudadanos, de sus relaciones, de los problemas que afectan a la comunidad y de las soluciones que es preciso darles.

Como el lector comprobará en seguida, los artículos que componen este monográfico tratan, más allá de las cuestiones epistemológicas de base, todas las dimensiones de la sociedad: la esfera pública, la esfera privada, el sistema político, el sistema económico y, claro es, la comunicación, tanto la directa interpersonal como la mediática. La noción de opinión pública alude a los procesos y las acciones que se llevan a cabo para organizar los acuerdos y los desacuerdos, así como, por tanto, al ejercicio de las capacidades cognitivas de los ciudadanos y a las posibilidades que ofrece el sistema político y social para ejercerlas. En definitiva, favorece que los procesos de elaboración, distribución y apropiación de la información sean tratados críticamente.

Los estudios sobre la opinión pública se sitúan en el centro de casi todas las disciplinas fundamentales que conforman las llamadas ciencias sociales. De la sociología del conocimiento, porque trata sobre las actitudes y las opiniones segregadas por las ideologías, y así mismo porque está relacionada con las visiones del mundo dominantes; de la psicología social, dado que describe

mitjans de comunicació exerceixen en el desenvolupament de les relacions socials. Una prova fefaent de la veracitat d'aquest argument la tenim precisament en el present número d'ANÀLISI, en el qual es poden trobar treballs que aborden molts d'aquests enfocaments, temes i preocupacions.

Existeix encara un altre aspecte que volem destacar en aquesta presentació, ja que ens sembla de particular interès: els estudis sobre opinió pública ens proporcionen punts de vista privilegiats per intentar entendre els camins que segueix el vertiginós desenvolupament de les societats contemporànies. És un fet conegut que alguns àmbits de l'economia, tant la directament productiva com la financera, han assolit un abast mundial. Aquesta interconnexió econòmica és possible gràcies a les xarxes telemàtiques, creadores d'un ambient d'ubiquïtat generalitzada. De la mateixa manera, també es considera que els governs dels diferents països depenen més estretament els uns dels altres. Dins d'aquest ordre de coses, alguns dels autors representats aquí es plantegen els problemes relacionats amb l'opinió pública a una escala superior a la nacional. La qual cosa ens mena a plantejar un problema afegit, al qual al·ludíem línies enrera: és possible parlar d'opinió pública internacional?

Com ja és costum des que la revista va iniciar la seva nova etapa, ara fa exactament un any, el lector d'aquest monogràfic té l'oportunitat de llegir articles d'autors que provenen de camps de les ciències socials i de les humanitats molt diferents: filòsofs, sociòlegs i teòrics de la comunicació, concretament. Mitjançant els seus treballs, aquests autors ens proporcionen una visió àmplia, tot i que no completa, de la temàtica englobada pel concepte d'opinió pública.

Obre el monogràfic un article de Jordi Berrio, «Les relacions comunicatives en els diferents àmbits socials», en el qual es traça un recorregut inaugural al llarg del complex territori de l'opinió pública. En particular, Berrio insisteix en les nocions d'espai públic i esfera pública, i en com aquests es conformen en les anomenades societats complexes, decisivament condicionades pels mitjans de comunicació i per les xarxes telemàtiques. L'autor, un dels experts més veterans del nostre país en la qüestió abordada, acompanya la seva reflexió amb un elenc bibliogràfic que, esperem, serà de gran utilitat per als investigadors més joves, i també per a la resta de lectors no especialitzats en aquesta àrea.

«La opinión pública en Habermas», de Margarita Boladeras, reconeguda estudiosa de l'obra del pensador alemany, proposa una articulada i il·luminadora exposició de l'obra d'aquest autor. Com explica la professora Boladeras, «la investigación sobre el sentido y la historia del "espacio público" y la "opinión pública" ha sido una parte muy importante de la obra de Habermas». L'article, a més, mostra el caràcter essencial de l'espai de l'opinió pública en el model d'estat de dret i de política deliberativa proposat per l'influent autor d'*Història i crítica de l'opinió pública*.

També a partir d'Habermas, però aquesta vegada amb tots els sentits posats en la complexa realitat de l'Amèrica Llatina, Jesús Martín Barbero planteja a «Reconfiguraciones comunicativas de lo público» una suggeridora reflexió sobre els problemes inherents a la implantació de la democràcia a les societats llatinoamericanes, llastades, entre altres problemes, per societats civils febles. A

los comportamientos de las distintas agrupaciones sociales; de la demografía, por los estudios sobre población y por las técnicas de análisis aplicadas para llevarlos a cabo; de la ciencia y de la praxis política, a causa de las necesidades de acuerdo de los públicos con las decisiones gubernamentales, y a causa también de los problemas inherentes al ejercicio del control social; y de la comunicología, de una manera especial, por el papel que los medios de comunicación ejercen en el desarrollo de las relaciones sociales. Una prueba fehaciente de la veracidad de este argumento la tenemos precisamente en el presente número de ANÀLISI, en el que pueden hallarse trabajos que abordan muchos de estos enfoques, temas y preocupaciones.

Existe todavía otro aspecto que queremos destacar en esta presentación, ya que nos parece de particular interés: los estudios sobre opinión pública nos proporcionan puntos de vista privilegiados para intentar entender los caminos que sigue el vertiginoso desarrollo de las sociedades contemporáneas. Es un hecho conocido que algunos ámbitos de la economía, tanto la directamente productiva como la financiera, han logrado un alcance mundial. Esta interconexión económica es posible gracias a las redes telemáticas, creadoras de un ambiente de ubicuidad generalizada. Del mismo modo, también se considera que los gobiernos de los diferentes países dependen más estrechamente los unos de los otros. Dentro de este orden de cosas, algunos de los autores representados aquí se plantean los problemas relacionados con la opinión pública a una escala superior a la nacional. Lo que nos lleva a plantear un problema añadido, al cual aludíamos líneas atrás: ¿es posible hablar de opinión pública internacional?

Como es ya costumbre desde que la revista inició su nueva etapa, hace ahora exactamente un año, el lector de este monográfico tiene la oportunidad de leer artículos de autores que provienen de muy diferentes campos de las ciencias sociales y de las humanidades: filósofos, sociólogos y teóricos de la comunicación, en concreto. Mediante sus trabajos, estos autores nos proporcionan una visión amplia, aunque no completa, de la temática englobada por el concepto de opinión pública.

Abre el monográfico un artículo de Jordi Berrio, «Les relacions comunicatives en els diferents àmbits socials», en el que se traza un recorrido inaugural a lo largo del complejo territorio de la opinión pública. En particular, Berrio hace hincapié en las nociones de espacio público y esfera pública, y en cómo estos se conforman en las llamadas sociedades complejas, decisivamente condicionadas por los medios de comunicación y por las redes telemáticas. El autor, uno de los más veteranos expertos de nuestro país en la cuestión abordada, acompaña su reflexión con un elenco bibliográfico que, esperamos, será de gran utilidad para los investigadores más jóvenes, así como para el común de los lectores no especializados en este área.

«La opinión pública en Habermas», de Margarita Boladeras, reconocida estudiosa de la obra del pensador alemán, propone una articulada e iluminadora exposición de la obra de este autor. Como explica la profesora Boladeras, «la investigación sobre el sentido y la historia del “espacio público” y la “opinión

més, l'autor discuteix els camins que emprén la política a l'època de l'anomenada «globalització», alhora que constata l'enfonsament dels mediadors en la política i en la cultura.

Lluís Flaquer, per la seva banda, medita en «La individualització de la vida privada en el món actual» sobre una altra faceta de la polièdrica problemàtica abordada. Per a l'autor, la individualització de la vida privada està associada amb el declivi de la legitimitat del patriarcat i amb la transició a un model de família basat en la creixent intervenció del mercat i de l'estat a la llar. L'article explora el contrast entre privatització i individualització, així com les causes i les conseqüències relacionades amb tots dos processos, en particular pel que fa a l'existència i funcionament de l'esfera pública a les societats contemporànies.

«Mundialización y construcción de la opinión pública», de María Dolores Montero, és una documentada exposició sobre les complexes relacions entre els processos de mundialització, «una expresión que intenta aprehender las formas y los procesos de desarrollo de las sociedades modernas», i els discursos ideològics referits «a un hipotético destinatario que recibe los nombres de *opinión pública mundial, esfera pública mundial o sociedad civil mundial*, según los casos».

Les profundes transformacions del «camp periodístic» en les últimes dècades i la seva incidència en les possibilitats de formació de la veu dels diferents grups i actors socials és l'assumpte abordat per Carlos Zeller en el seu article «Los medios y la formación de la voz en una sociedad democrática». L'autor examina el periodisme des de la racionalitat democràtica, i observa «un conjunto de importantes patologías sociales que dificultan cualquier proceso de desarrollo de una ciudadanía cultural y de una democracia deliberativa».

Tot i que des d'un punt de vista diferent del de Zeller, l'afebliment de la democràcia és també objecte de la reflexió de José Luis Dader a «La democracia débil ante el populismo de la privacidad: terror panóptico y secreto administrativo frente al periodismo de rastreo informático en España». Per a l'autor, encara que és cert que «las nuevas tecnologías han potenciado la querencia fisgona de los medios, y han propiciado unas reacciones panópticas y antipanópticas en las que está en juego la intimidación de los ciudadanos», també ho és que «posibilitan un nuevo periodismo de investigación y de rastreo informático de datos que tiene que ver con la necesidad democrática de una vigilancia ciudadana de la administración».

L'article que tanca el monogràfic, obra del filòsof Raúl Gabás, ofereix una suggestiva meditació de tall assagístic que, segons ens sembla, conté un ventall de qüestions inquietants i que calen fondo. A «¿Quién opina en la opinión pública?», Gabás argumenta que l'individu autònom que en un procés de reflexió arriba a un consens amb els altres, tesi que fonamenta el model burgès d'opinió pública, és en via de desaparició, «con la consiguiente crisis de las categorías fundamentales de la democracia». Per a l'autor, «hoy día la opinión pública es el eco que las líneas de desarrollo proclamadas por los estra-

pública" ha sido una parte muy importante de la obra de Habermas». El artículo, además, muestra el carácter esencial del espacio de la opinión pública en el modelo de estado de derecho y de política deliberativa propuesto por el influyente autor de *Historia y crítica de la opinión pública*.

También a partir de Habermas, pero esta vez con ojos y oídos puestos en la compleja realidad de América Latina, Jesús Martín Barbero plantea en «Reconfiguraciones comunicativas de lo público» una sugerente reflexión acerca de los problemas inherentes a la implantación de la democracia en las sociedades latinoamericanas, lastradas, entre otros problemas, por sociedades civiles débiles. Además, el autor discute los caminos que emprende la política en la época de la denominada «globalización», a la vez que constata el hundimiento de los mediadores en la política y en la cultura.

Lluís Flaquer, por su parte, medita en «La individualització de la vida privada en el món actual» acerca de otra faceta de la poliédrica problemática abordada. Para el autor, la individualización de la vida privada está asociada con el declive de la legitimidad del patriarcado y con la transición a un modelo de familia basado en la creciente intervención del mercado y del estado en el hogar. El artículo explora el contraste entre privatización y individualización, así como las causas y las consecuencias relacionadas con ambos procesos, en particular por lo que hace a la existencia y funcionamiento de la esfera pública en las sociedades contemporáneas.

«Mundialización y construcción de la opinión pública», de María Dolores Montero, es una documentada exposición sobre las complejas relaciones entre los procesos de mundialización, «una expresión que intenta aprehender las formas y los procesos de desarrollo de las sociedades modernas», y los discursos ideológicos referidos «a un hipotético destinatario que recibe los nombres de *opinión pública mundial*, *esfera pública mundial* o *sociedad civil mundial*, según los casos».

Las profundas transformaciones del «campo periodístico» en las últimas décadas y su incidencia en las posibilidades de formación de la voz de los distintos grupos y actores sociales es el asunto abordado por Carlos Zeller en su artículo «Los medios y la formación de la voz en una sociedad democrática». El autor examina el periodismo desde la racionalidad democrática, y observa «un conjunto de importantes patologías sociales que dificultan cualquier proceso de desarrollo de una ciudadanía cultural y de una democracia deliberativa».

Aunque desde un punto de vista distinto al de Zeller, el debilitamiento de la democracia es también objeto de la reflexión de José Luis Dader en «La democracia débil ante el populismo de la privacidad: terror panóptico y secreto administrativo frente al periodismo de rastreo informático en España». Para el autor, aunque es cierto que «las nuevas tecnologías han potenciado la quejencia fisgona de los medios, y han propiciado unas reacciones panópticas y antipanópticas en las que está en juego la intimidad de los ciudadanos», también lo es que «posibilitan un nuevo periodismo de investigación y de rastreo informático de datos que tiene que ver con la necesidad democrática de una vigilancia ciudadana de la administración».

tos dirigentes y su prensa provocan en el estado de sentimientos y persuasiones vigentes en el respectivo “mundo de la vida”».

Amb la finalitat de complementar aquestes valuoses aportacions, la redacció d'ANÀLISI ha incorporat al monogràfic dues contribucions de gran interès. D'una banda, una entrevista en profunditat al professor Carlo Marletti, un dels experts internacionals més destacats en aquest camp. L'investigador torinès reflexiona sobre qüestions capitals segons el nostre parer, entre les quals destaca la vigència de la teoria normativa i el complex joc de relacions que s'estableix entre democràcia i mitjans de comunicació. Es tracta, creiem, d'una reflexió crítica i molt personal, que els nostres lectors, de segur, sabran ponderar. D'altra banda, a la secció *Documents*, hem jutjat d'interès reeditar un valuós text que Hans Speier va publicar els anys cinquanta de la centúria passada. L'article proporciona una aclaridora explicació dels orígens del concepte i de la seva evolució fins a mitjan segle XX. El seu valor justifica de sobra, ens sembla, la decisió d'exhumar-lo de les biblioteques.

Hem d'afegir que, en canvi, aquest monogràfic necessàriament incomplet no inclou alguns corrents d'estudi de l'opinió pública que avui tenen importància. D'una manera especial, aquells que propugnen una ciència de l'opinió pública estrictament empírica, com també les aproximacions des de perspectives psicosocials que gaudeixen d'alguna boga (així, per exemple, la teoria de l'espiral del silenci). Amb tot, estem convençuts que els articles que segueixen interessaran els lectors pel fet que són obra d'autors de reconegut prestigi, i primer de tot perquè conformen una panoràmica rigorosa i actual del territori proposat.

En últim lloc però no menys important, ens sembla necessari afegir que un monogràfic com aquest proporciona materials per a la reflexió crítica sobre un assumpte crucial, l'abast del qual afecta, a més de les societats contemporànies en conjunt, també decisivament les col·lectivitats, els grups i les institucions singulars que, com la universitat, componen el tot social. Sembla just recordar que planegem i escrivim aquest número en i des d'una important universitat catalana i espanyola; i, més concretament, des d'una facultat el nom i els propòsits pedagògics i investigadors de la qual s'encaminen, en principi, a l'estudi de la comunicació social.

Per això mateix, resulta paradoxal i summament alarmant constatar que —en aquesta i també en altres institucions com la nostra, per descomptat— tant els canals i els processos interns de comunicació com els ressorts i les actituds imprescindibles per a la formació d'una opinió pública que faci possible l'exercici raonat de la crítica i de la vertadera democràcia són regularment menyspreats, erosionats, esbiaixats o —parlant clar— convertits en paper mullat per camarilles, mandarinats, grups de pressió i, en fi, altres feus academicoburocràtics, molt més interessats a servir-se demagògicament d'una institució pedagògica pública amb la finalitat de satisfer afanys exclusivament particulars que a col·laborar a fer-ne un espai en què la genuïna democràcia es converteixi en el fonament necessari —i tanmateix insuficient— perquè la universitat satisfaci els alts fins de coneixement i educació que la societat li ha encomanat.

El artículo que cierra el monográfico, obra del filósofo Raúl Gabás, ofrece una sugestiva meditación de corte ensayístico que, según nos parece, encierra un abanico de cuestiones inquietantes y de hondo calado. En «¿Quién opina en la opinión pública?», Gabás argumenta que el individuo autónomo que en un proceso de reflexión llega a un consenso con los demás, tesis cimentadora del modelo burgués de opinión pública, está en vías de desaparición, «con la consiguiente crisis de las categorías fundamentales de la democracia». Para el autor, «hoy día la opinión pública es el eco que las líneas de desarrollo proclamadas por los estratos dirigentes y su prensa provocan en el estado de sentimientos y persuasiones vigentes en el respectivo “mundo de la vida”».

Con el fin de complementar estas valiosas aportaciones, la redacción de ANÀLISI ha incorporado al monográfico dos contribuciones de gran interés. De un lado, una entrevista en profundidad con el profesor Carlo Marletti, uno de los más destacados expertos internacionales en este campo. El investigador turinés reflexiona acerca de cuestiones a nuestro juicio capitales, entre las que destaca la vigencia de la teoría normativa y el complejo juego de relaciones que se establece entre democracia y medios de comunicación. Se trata, a nuestro juicio, de una reflexión crítica y muy personal, que nuestros lectores, a buen seguro, sabrán ponderar. De otro lado, en la sección *Documentos*, hemos juzgado de interés reeditar un valioso texto que Hans Speier publicó en los años cincuenta de la centuria pasada. El artículo proporciona una esclarecedora explicación de los orígenes del concepto y de su evolución hasta mediados del siglo XX. Su valor justifica sobradamente, nos parece, la decisión de exhumarlo de las bibliotecas.

Es menester añadir que, en cambio, este monográfico necesariamente incompleto no incluye algunas corrientes de estudio de la opinión pública que hoy gozan de importancia. De manera especial, aquéllas que propugnan una ciencia de la opinión pública estrictamente empírica, así como también las aproximaciones desde perspectivas psicosociales que disfrutaron de alguna boga (así, por ejemplo, la teoría de la espiral del silencio). Con todo, estamos convencidos de que los artículos que siguen interesarán a los lectores por el hecho de que son obra de autores de reconocido prestigio, y ante todo porque conforman una panorámica rigurosa y actual del territorio propuesto.

En último pero no menos importante lugar, nos parece necesario añadir que un monográfico como éste proporciona materiales para la reflexión crítica acerca de un asunto crucial, cuyo alcance, además de a las sociedades contemporáneas en su conjunto, afecta también decisivamente a las colectividades, grupos e instituciones singulares que, como la universidad, componen el todo social. Parece preciso recordar que planeamos y escribimos este número en y desde una importante universidad catalana y española; y, más en concreto, desde una facultad cuyo nombre y cuyos propósitos pedagógicos e investigadores se encaminan, en principio, al estudio de la comunicación social.

Por eso mismo, resulta paradójico y sumamente alarmante constatar que —en ésta y también en otras instituciones como la nuestra, por descontado— tanto los canales y los procesos internos de comunicación como los resortes y

La interessada mistificació demagògica de la democràcia va segregant efectes letals per a la salut de la universitat pública. Com és notori, la seva actual puixança és responsabilitat principal d'aquells que —ocupant o no els càrrecs i les funcions institucionals propis de la legítima *auctoritas*— exerceixen per mitjans molt diversos la il·legítima però pertorbadora *potestas*, emparats per la mateixa falta de condicions per a la crítica i l'expressió a què abans al·ludíem. Cal afegir, no obstant això, que tal degradació es nodreix així mateix del silenci i l'anuència tàcita de molts altres membres de la comunitat universitària, interessats a alimentar la confusió general amb la finalitat de prosperar a qualsevol preu. En un moment en què —després de moltes ocasions interessadament perdudes al llarg dels anys anteriors— és urgent posar les condicions democràtiques per a l'estudi, la discussió i la reforma dels plans d'estudi vigents, les legítimes autoritats acadèmiques n'haurien de prendre bona nota. I, és clar, actuar en conseqüència.

Confiem que el present número monogràfic coadjuvarà a posar remei al desconcert actual.

Albert Chillón

Director d'*Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*

las actitudes imprescindibles para la formación de una opinión pública que haga posible el ejercicio razonado de la crítica y de la verdadera democracia son regularmente menospreciados, erosionados, soslayados o —hablando en estricta plata— convertidos en papel mojado por camarillas, mandarinatos, grupos de presión y, en fin, otros feudos académico-burocráticos, mucho más interesados en servirse demagógicamente de una institución pedagógica pública con el fin de satisfacer afanes exclusivamente particulares que en colaborar a hacer de ella un espacio en el que la genuina democracia se convierta en el cimiento necesario —aunque, por supuesto, no suficiente— para que la universidad satisfaga los altos fines de conocimiento y educación que la sociedad le ha encomendado.

La interesada mistificación demagógica de la democracia va segregando efectos letales para la salud de la universidad pública. Como es notorio, su actual pujanza es responsabilidad principal de aquéllos que —ocupando o no los cargos y funciones institucionales propios de la legítima *auctoritas*— ejercen por muy diversos medios la ilegítima pero perturbadora *potestas*, amparados por la misma falta de condiciones para la crítica y la expresión a que antes aludíamos. Es menester añadir, no obstante, que semejante degradación se alimenta así mismo del silencio y la anuencia tácita de muchos otros miembros de la comunidad universitaria, interesados en alimentar la general confusión con el fin de medrar a cualquier precio. En un momento en el que —después de las muchas ocasiones interesadamente perdidas a lo largo de los años anteriores— es urgente poner las condiciones democráticas para el estudio, discusión y reforma de los vigentes planes de estudio, las legítimas autoridades académicas deberían tomar buena nota de ello. Y actuar en consecuencia, por supuesto.

Confiamos en que el presente número monográfico coadyuvará a poner remedio al actual desconcierto.

Albert Chillón  
Director de *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*