

# MEMORIA TRAUMÁTICA Y MOVILIZACIÓN CIUDADANA. LAS RETÓRICAS DEL CONFLICTO ENTRE LAS DIFERENTES PROPUESTAS MEMORIALES SOBRE EL MONUMENTO A LA BATALLA DEL EBRO DE TORTOSA

AGUSTÍ ANDREU TOMÀS  
Universitat Rovira i Virgili  
agustí.andreu@urv.cat

**RESUMEN.** En estos momentos, en la ciudad de Tortosa estamos asistiendo a un debate en relación con el monumento sobre la batalla del Ebro. Con el paso del tiempo y la hegemonía de otros valores sociales y políticos, este monumento se ha convertido en un problema ya que nos remite a un pasado traumático. En este texto pretendemos analizar las viejas y las nuevas narrativas y los debates que, desde los sectores políticos (local, autonómico y estatal) y desde la población local se han generado sobre cuál es el significado que debe darse a este monumento en nuestros días y a qué usos se debe destinar.

**PALABRAS CLAVE:** memoria traumática, identidad local, turismo oscuro, movilización ciudadana, patrimonialización.

TRAUMATIC MEMORY AND PUBLIC MOBILISATION. THE RHETORICS OF CONFLICT BETWEEN THE VARIOUS PROPOSALS FOR THE MONUMENT TO THE BATTLE OF THE EBRO IN TORTOSA  
ABSTRACT. We are currently witnessing a debate in the city of Tortosa about the Monument to the Battle of the Ebro. As the years have passed and other social and political values have become hegemonic, this monument has become a problem because it reminds us of a traumatic past. In this text, we aim to analyse the old and new narratives and the debates that have been generated by the local, regional and state politicians and the local population about what meaning should be given to this monument today and what uses it should be put to.

KEYWORDS: traumatic memory, local identity, dark tourism, public mobilisation, patrimonialization.

## 1. Introducción

Este trabajo tiene su origen en un texto que se publicó en el periódico *Ebre digital* (<<https://ebredigital.cat/2021/06/08/memoria-traumatica-i-turisme-fosc-a-proposit-del-monument-a-la-batalla-de-lebre/>>). En ese escrito realicé una primera reflexión sobre las diferentes retóricas relacionadas con los posicionamientos (políticos, de asociaciones y de ciudadanos) tanto de los partidarios de que el monumento de la batalla del Ebro (MBE) continúe en el sitio donde está como de aquellos que consideran que se ha de retirar de su emplazamiento original. Lo que empezó como una simple reflexión basada en la lectura de diferentes escritos de la prensa local y de los vídeos realizados por las televisiones de la zona, ahora se ha convertido en un texto que pretende realizar un análisis más profundo de la situación que en los últimos años se está viviendo en, sobre todo, la ciudad de Tortosa acerca de, como algunos lo califican, «el monumento franquista más grande de Cataluña».

## 2. Metodología

La metodología empleada es fundamentalmente etnográfica. Cuando ha sido posible hemos realizado observación (en algunos actos públicos relacionados con el monumento), y, en su defecto, se han utilizado las redes sociales para poder *observar* aquellos actos y presentaciones públicas a las que no hemos podido asistir. También hemos entrevistado tanto a partidarios de que el MBE se quede en el río como a partidarios de que el monumento se retire. Los primeros se articulan en dos asociaciones, la Comissió per la Reinterpretació del Monument de la Batalla de l'Ebre (COREMBE) y Tortosins pel Monument (TpM). Los segundos se agrupan en la Comissió per la Retirada dels Símbols Franquistes de Tortosa (CRSFT). Las visiones tan volubles como fugaces y contradictorias de los representantes políticos, básicamente del consistorio de la ciudad de Tortosa y de la Generalitat de Catalunya, las hemos recogido a partir de las declaraciones que han realizado en la prensa y en la televisión local. Las opiniones, las interpretaciones, las reflexiones y los datos obtenidos de las entrevistas los presentaremos anónimamente, únicamente haremos

constar la asociación de Tortosa a la cual pertenecen: CRSFT (Comissió per la Retirada dels Símbols Franquistes), COREMBE (Comissió per la Reinterpretació del Monument de la Batalla de l'Ebre) y TpM (Tortosins pel Monument). Por otro lado, hay que comentar que en las citas textuales de los escritos publicados en la prensa y en los diferentes medios audiovisuales se ha respetado el idioma empleado por la persona entrevistada y el utilizado por la prensa. En las citas de las entrevistas hemos decidido mantener el idioma utilizado por la persona entrevistada. A partir de los datos recogidos hemos elaborado un discurso en el que hemos apostado por dar visibilidad a las personas, a las instituciones y a las políticas locales, así como a los medios de comunicación del territorio estudiado.

### **3. De los años sesenta del siglo XX a la actualidad: fechas clave en la construcción de la problemática sobre el monumento de la batalla del Ebro (MBE)**

#### **3.1 Tiempo de posguerra: la idea del monumento**

El 31 de octubre de 1939, en un documento oficial, se menciona por primera vez el proyecto de un monumento en el río Ebro:

Tant en el redactat de l'acord municipal com en el del Diario Español queda clar que el monument s'impulsa amb la intenció de perpetuar el record de la victòria franquista a la batalla de l'Ebre i el factor estratègic que la derrota republicana en aquesta batalla va suposar per al desenllaç de la Guerra Civil Espanyola (Castelló, 2019: 159).

El primer diseño del monumento se debe a Agustín Bartlett Zaldívar, arquitecto del Ayuntamiento de la ciudad de Tortosa. La propuesta de Bartlett, consistente en un monolito que en su cima tenía un águila (ilustración 1), se mantuvo, con más o menos interés, hasta el momento en que el director de la Escuela de Arte de Tarragona, Lluís María Saumells, se hizo cargo de la realización del monumento. La idea preconcebida en el año 1939 se empezó a materializar definitivamente con vistas a la celebración de los 25 años de paz del régimen dictatorial. Bajo la iniciativa del entonces gobernador civil de la provincia de Tarragona, Fernández Mar-

tínez, se constituyó una comisión promonumento que estaba compuesta por el presidente de la Diputación, Antonio Soler, el alcalde de Tortosa, Joaquín Fabra, y el representante del Movimiento de la provincia Tomás Pelayo (Castelló, 2019). Las obras del monumento se terminaron en 1964.

### 3.2 25 años de paz: la inauguración del monumento

El MBE se inauguró el 21 de junio de 1966, aprovechando la visita a Cataluña del general Franco en el marco de la celebración de los 25 años de paz del régimen. De este acto cabe destacar el papel de la jerarquía eclesiástica, representada por el obispo Manuel Moll, y del gobernador civil de Tarragona, cuyos discursos aparecen transcritos en la crónica de la época. Según el gobernador civil:

Este es, señor, el monumento que hemos levantado con un propósito de homenaje a vos, a vuestro Ejército, a vuestra obra, a sus raíces y a su promoción actual y futura. La provincia de Tarragona, centrada hoy en Tortosa, siente el gozo de haber puesto en aguas de su gran río — que es también por sí buen símbolo de unidad española— una cátedra que ha de pregonar estos sentimientos, esta fidelidad a vuestro mandato y a la memoria de quienes, hallando gloria en la Batalla del Ebro, abrieron los caminos de unidad, de grandeza y de libertad, de esta España que, bajo vuestra guía, vive en paz. ¡Arriba España! ¡Viva Franco! (*La Vanguardia*, 22-6-1966, <<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1966/06/22/pagina-6/32654299/pdf.html>> [consulta: 18-1-2022]).

### 3.3 Los primeros desencuentros sobre el monumento.

En el vídeo *El monument a la Batalla de l'Ebre de Tortosa, allibera't de la simbiologia franquista*, producido por el casal popular Pantxampla de Tortosa, entre otros testimonios personales se incluye el del historiador y exdelegado de Cultura de la Generalitat de Catalunya a les Terres de l'Ebre Ramon Miravall, quien asegura que «encara en vida de qui el va crear es va intentar fer desaparèixer d'una forma no gaire ortodoxa». Según Miravall, cuando él estaba de delegado de Cultura de la Generalitat, en el año 1984, la Comissió Tècnica de Patrimoni aprobó la retirada del monumento (<<http://quinacapital.blogspot.com/2010/10/>> presentacio-del-vi-

deo-el-monument-la.html [consulta: 16-2-2022]). Sònia Castelló (2019) nos comenta que esta opción no prosperó por la oposición del entonces alcalde de Convergència i Unió, Vicent Beguer. Este mismo alcalde fue quien en 1986 quitó el Víctor (emblema del dictador Franco) así como la inscripción «Al Caudillo de la Cruzada y de los 25 años de Paz», y otra relativa a la Guardia Civil (Ribera, 2020). Posteriormente, en septiembre de 2008, el Ayuntamiento de Tortosa retiró las dos copias de una placa en donde aparecían los nombres de todas las personas que intervinieron en la creación tanto ideológica como material del monumento (Castelló, 2019). En 2003, el MBE fue catalogado y protegido por el consistorio tortosino bajo el mandato de Joan Sabaté, del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC).

En los años siguientes, como consecuencia de la aparición y desarrollo de leyes de la memoria, tanto de Cataluña como de España, la presión sobre la retirada del MBE se aceleró y tomó una nueva significación. En 2015, F. Bel (CiU), para poder continuar como alcalde de la ciudad, realizó un pacto con Esquerra Republicana de Catalunya (ERC). Uno de los acuerdos pactados consistió en la realización de una consulta popular para decidir sobre la retirada o el mantenimiento del MBE. Los únicos partidos políticos que se opusieron a la celebración de la consulta fueron la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) y el Partido Popular (PP). También se posicionaron en contra los sindicatos CATA, UGT, USOC, CCOO y la USTEC y Òmnium Cultural. La consulta se aprobó con los votos de CiU, ERC, PSC y Movem Tortosa.

El *síndic* de Greuges, Rafael Ribó, emitió una resolución, en enero de 2016, en contra de la consulta y a favor de la retirada del monumento. Los argumentos que presentó el *síndic* fueron muy claros: 1) que se retire el monumento sin realizar una consulta previa ya que la Ley de la Memoria obliga a las instituciones a retirar los símbolos franquistas, 2) la vinculación de la escultura con el franquismo es evidente, aunque se hayan retirado los símbolos más directamente relacionados con la exaltación a Franco y a la victoria del bando nacional (<<https://www.sindic.cat/es/page.asp?id=53&ui=4009#>> [consulta: 14-2-2022]).

En marzo de 2016, la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) presentó una moción sobre la retirada del MBE en el Parlament de Catalunya. Como consecuencia de esta moción, el Parlament instó al Ajuntament de Tortosa a retirar inmediatamente, sin ningún tipo de consulta, el MBE. Haciendo caso omiso de la aprobación de esta moción, en mayo de 2016, se llevó a cabo la consulta popular. Todos los ciudadanos de Tortosa, mayores de 16 años, pudieron participar y contestar a una pregunta que incluía dos posibles respuestas:

En relació al monument de la batalla de l'Ebre, que va inaugurar el general Franco l'any 1966, què creu que l'Ajuntament de Tortosa ha d'impulsar:

- a) Retirar-lo i museitzar-lo per promoure la memòria històrica i la pau.
- b) Mantenir-lo, reinterpretar-lo i contextualitzar-lo per promoure la memòria històrica i la pau.

Del 29,73% de la població que participó en la consulta, el 68% votó a favor de la continuidad del MBE en su emplazamiento habitual.

En el mismo mayo de 2016, un abogado de Madrid, Eduardo Ranz, presentó una denuncia en el juzgado de Tarragona contra el Ayuntamiento de Tortosa por no retirar el MBE. La sentencia consideró que no era el Ayuntamiento el que debía retirar el monumento, ya que no era de su propiedad.

El 16 de noviembre de 2020, la Comissió Territorial d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre, con los informes favorables del Departament de Cultura, dels Serveis Territorials a les Terres de l'Ebre, de la Direcció General de la Memòria Democràtica del Departament de Justícia y de la Confederación Hidrográfica del Ebro, dio su aprobación para la descatalogación del MBE del catálogo de edificios y conjuntos urbanos y rurales de carácter histórico, artístico y ambiental.

Una vez descatalogado, se procede a pedir la autorización para su retirada. A tal efecto, el Departament de Justicia de la Generalitat de Catalunya, en noviembre de 2020, solicita la licencia de obras para su desmontaje al Ayuntamiento de Tortosa. Paralelamente, se piden los informes y per-

misos oportunos a la Agencia Catalana de l'Aigua y a la Comisión Hidrográfica del Ebro.

En junio de 2021, el COREMBE presentó una moción al Ayuntamiento de Tortosa para evitar la retirada del monumento que se desestimó con los votos en contra de Movem Tortosa, ERC-Tortosa Sí, el PSC y la CUP, la abstención de Junts per Tortosa y el voto a favor de Ciudadanos. Posteriormente, el COREMBE presentó un recurso en el Juzgado Contencioso número 2 de Tarragona y la jueza mandó paralizar y posponer las obras de desmontaje del MBE, al considerar que su retirada implicaría su imposible restitución en caso de que el recurso interpuesto por el COREMBE se resolviera a su favor.

## 4. El siglo **XXI**: la aparición de las políticas públicas y del activismo ciudadano

### 4.1 Las leyes de memoria y la construcción de una nueva mirada sobre el pasado

Como ya hemos comentado en otra ocasión (Andreu y Pujadas, 2011), las políticas públicas sobre la memoria en Cataluña se empezaron a articular a partir de 2004, con la creación del programa para el Memorial Democràtic incluido en el Decret 2/2004, de 7 de gener, d'estructuració del Departament de Relacions Institucionals i Participació. A pesar de las enmiendas a la totalidad del grupo parlamentario del Partido Popular y del grupo mixto (Ciudadanos) y la oposición de CiU, el 24 de octubre de 2007 se aprobó la Llei 13/2007, de 31 d'octubre, del Memorial Democràtic. En el Estado español la conocida como Ley de la Memoria Histórica se aprobó, también, en 2007 (Ley 52/2007, de 26 de diciembre).

En el caso de Cataluña, en la denominación de leyes y decretos relativos a la restitución de la memoria relacionada con la Guerra Civil y la posguerra, se ha optado por el término memoria democrática, en vez de memoria histórica, para enfatizar explícitamente que se trata de una memoria relacionada con la recuperación de las libertades y la lucha antifranquista. El término *memoria histórica*, si bien de una manera no tan explícita también hace referencia a la misma temática (Ruiz, 2017; Arós-

tegui, 2006), sin embargo, para los responsables del Memorial Democràtic, se trata de un nuevo concepto de memoria fundamentado en la transmisión de la diversidad de luchas a favor de la democracia como valor de presente y de futuro (Guixé, 2010: 10).

En la actualidad, algunas comunidades autónomas que han promulgado sus propias leyes sobre la memoria adoptan en su nombre las dos concepciones, como, por ejemplo, la de Cantabria: Ley 8/2021, de 17 de noviembre, de Memoria Histórica y Democrática de Cantabria. También la modificación de la ley española recurre esta vez al concepto de democracia en lugar de historia. El nuevo texto legislativo se denomina Ley de Memoria Democrática. El proyecto de esta ley, que se aprobó en el Consejo de Ministros en julio de 2021, especifica de manera más evidente el énfasis en «la reparación integral de las víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura, así como a las políticas de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición»<sup>1</sup>.

Actualmente, Cataluña también está inmersa en un proceso de modificación de la legislación aparecida en 2007, y el Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya ya ha aprobado la memoria preliminar del Avantprojecte de Llei Integral de Memòria Democràtica. Las novedades más destacadas de este anteproyecto están relacionadas con la creación de una Comissió de la Veritat, la incorporación de la memoria democrática en el currículo educativo de las escuelas y el hecho de que facultará a la Generalitat de Catalunya para retirar la simbología franquista. Tanto la nueva ley catalana como la española aún están, en el momento de redactar estas páginas, pendientes de aprobación.

La legislación acerca de la conservación de la memoria, sobre todo la de tipo traumático, se ha convertido en uno de los ejes clave de las sociedades actuales, especialmente en aquellas que más directamente se han visto afectadas por procesos bélicos o Gobiernos dictatoriales. Las dinámicas instauradas en estos países no son tan diferentes como puedan parecer en un primer momento. Según Groppo (2018), en la mayor parte de Europa podemos observar dos tipos diferentes de culturas memoria-

---

1 Ver <<https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/Paginas/enlaces/200721-enlace-memoria.aspx>> (consulta: 6-3-2022).

les. Por una parte, la memoria del Holocausto, en la Europa occidental, y, por otra, la memoria del comunismo, en la Europa oriental. En el caso de España y de algunos países del sur del viejo continente, como Italia, Portugal y Grecia, opinamos que podemos hablar de un tercer tipo de cultura memorial originada por la existencia de regímenes dictatoriales y, en algunos casos, por la presencia de conflictos armados de tipo fraternal, guerras civiles, que los acompañaron. Este tercer tipo de memoria, también, nos acerca más a las situaciones vividas en el Cono Sur:

[...] la restauración no supuso sin embargo la ruptura con la dictadura. En opinión de diversos autores, tras la derrota plebiscitaria de Pinochet se produjo una negociación superficial y cosmética en la que los sectores democráticos claudicaron [...] bajo la lógica del mal menor [...] el poder busco oficializar un discurso de la memoria marcado por la moderación en el que la característica fundamental fue la ritualización del consenso [...] por esa razón la denominada transición chilena que dejó un régimen democrático lleno de imperfecciones y enclaves autoritarios (Sánchez, 2016: 202).

Según David González (2016), en España, «el proceso de transición a la democracia supuso la consolidación de un modelo de memoria institucional y no social que se basará en el olvido y no en la reparación». El cambio de paradigma hacia posiciones reparacionistas no se produjo hasta el siglo XXI, con la aparición de las diferentes leyes sobre la memoria. Memoria del Holocausto, memoria del comunismo, memoria de la dictadura; en el fondo las estrategias a través de las cuales se pretende implementar una nueva mirada sobre estos períodos históricos son prácticamente las mismas. Por un lado, vemos que se trata de construir una nueva visión sobre el pasado guiada por los problemas y las preocupaciones actuales. El pasado se reinterpreta a partir del presente, a partir de los nuevos valores dominantes que establecen unas nuevas narrativas (Grosso, 2019). Un ejemplo de ello lo podemos encontrar en la Europa oriental y el cambio de una memoria basada en el paradigma antifascista a una memoria construida desde el paradigma anticomunista. Roigé lo ejemplifica de la siguiente manera:

Así, en Rusia, los museos revolucionarios de Moscú y San Petersburgo se convirtieron en museos de historia política rusa, manteniendo en muchos casos las viejas escenografías y sólo cambiando los rótulos explicativos. Así, resulta chocante en San Petersburgo la visita a los despachos de Lenin y Stalin con escenografías creadas para mitificar estos personajes con cartelas explicativas sobre el carácter dictatorial del comunismo (2016: 31).

En la misma línea, Groppo (2019), precisamente, nos recuerda que las políticas de la memoria a la vez son también políticas del olvido, ya que excluyen una parte del pasado. Así, por ejemplo, en el caso de Rusia, monumentos de figuras o episodios del pasado comunista fueron demolidos, en el caso de Italia, se intentó olvidar su participación al lado de Alemania, y hubo esfuerzos por poner el acento en la importancia de la resistencia, y, por su parte, Francia buscó olvidar la colaboración con los alemanes durante el régimen de Vichy (1940-1944).

Desde este punto de vista, debemos tomar en consideración que el proceso de recuperación de la memoria puede caer en un grave peligro. Como comenta Susana Narotzky (2006; 2007), tenemos el peligro de alejarnos de la idea de ágora (pluralidad de memorias) e ir a parar, finalmente, a una dicotomía moral: mal-franquismo/bien-democracia. Una de las maneras que las diferentes sociedades han encontrado para superar este reduccionismo del que habla Narotzky la encontramos en el hecho de que la nueva cultura de la memoria, generada a partir de la eclosión de la legislación relativa a esta temática, se sustenta en una ideología cuyo discurso se articula básicamente en la Declaración de los Derechos Humanos, que en la sociedad actual se han convertido en una superideología (Sánchez, 2016).

## 4.2 La acción comunitaria: los diferentes posicionamientos y sus retóricas<sup>2</sup>

La estructura de la acción comunitaria en relación con el MBE se aglutina en torno a tres asociaciones diferentes: la Comissió per la Retirada dels Símbols Franquistes de Tortosa (CRSFT), Tortosins pel Monument (TpD) y la Comissió per la Reinterpretació del Monument de la Batalla de l'Ebre (COREMBE).

La CRSF se creó, en 2009, con ocasión de un homenaje a la resistencia antifascista con motivo del 70.º aniversario de la entrada de tropas nacionales en Tortosa. Esta comisión está formada por un grupo de personas vinculadas al mundo de la investigación, la cultura y el activismo social (<<https://es-es.facebook.com/Comissi%C3%B3-per-la-retirada-dels-s%C3%ADmbols-franquistes-de-Tortosa-1697153983856921/about/>> [consulta: 13-2-2022]). Una de las campañas más conocidas de la CRSFT se titula «Vergonya monumental» (ilustración 2). Los puntos más importantes de esta campaña los podemos agrupar en los siguientes epígrafes: 1) se trata de un monumento de clara exaltación franquista, 2) es incoherente defender que forma parte del paisaje urbano, 3) la antigua pilastra del puente de la Cinta puede volver a desempeñar su antigua función de soporte a una infraestructura de paso de una parte a otra del río, 4) se debe retirar porque así lo exige la Ley de Memoria Histórica de 2007, 5) los monumentos franquistas se retiran sin que nunca se haya producido ninguna consulta sobre ello (<https://vergonyamonumental.wordpress.com/trectoria/> [consulta: 9-2-2022]).

A partir de la aparición de la noticia de la realización de la consulta popular de 2016 sobre la retirada del MBE, se creó el colectivo Tortosins pel Monument (TpM). Según uno de los primeros presidentes de esta asociación, Jaume Solé, «quan juntament amb altres companys de ideologies molt diverses vam decidir fundar l'Associació "Tortosins pel Monument"»

---

<sup>2</sup> En este apartado, cuando utilicemos la información proporcionada por las entrevistas que hemos realizado, la vamos a citar empleando las siglas de la institución a la cual pertenece la persona entrevistada (COREMBE, CRSFT y TpM). Para poder distinguir los discursos de cada una de las personas que nos ayudaron en nuestra investigación, añadiremos a las siglas de las instituciones un número. Por poner un ejemplo, como del COREMBE hemos entrevistado a dos personas, los códigos identificativos serán COREMBE1 y COREMBE2, de TpM hemos entrevistado a una persona, por lo tanto, la citaremos TpM1, y las dos entrevistadas de la CRSFT serán CRSFT1 y CRSFT2.

ho vam fer moguts per un profund amor a la nostra ciutat» (<[http://hemeroteca.marfanta.com/opinio/ Tortosins\\_pel\\_Monument/230](http://hemeroteca.marfanta.com/opinio/Tortosins_pel_Monument/230)> [consulta: 20-2-2022]). La mirada memorística de este colectivo, a favor de que el monumento se quede en medio del río Ebro, está relacionada con una determinada visión, que creemos que es significativamente mayoritaria entre las personas que integran TpM, sobre el denominado alzamiento y la Guerra Civil española:

Ara estan sortint molts historiadors que fins ara estaven callats, per explicar lo perquè de l'inici de la guerra civil, que no va ser un aixecament nacional sinó una defensa dels valors que hi havia en aquell moment, que d'alguna forma l'aixecament ja havia sigut, perquè [...]. Claro, això els sap molt de mal als d'esquerres que ho diguen [...] vull dir aquí si tu parles d'alguna cosa [...] dels 40 anys del franquisme et diuen que estàs loco casi, casi. Sin embargo, commemorar o recordar qualsevol cosa de la república bueno és que ets un salvador, ets un demòcrata i no és ben be així (TpM1).

Posteriormente Tortosins pel Monument se incorporó al COREMBE ya que, como no estaban legalizados como institución, no poseían entidad jurídica.

Por su parte, el COREMBE se creó a partir del momento en que aparecieron las primeras declaraciones que daban por hecho que el MBE se retiraría de su emplazamiento. Estamos hablando de finales del año 2020, cuando se empezaron a reunir una serie de personas cuyo denominador común se fundamenta en dos aspectos clave: el querer que se respetase el resultado de la consulta popular, «Bueno quin pito toquem, perquè ens van fer el préssec per a no res, no?» (COREMBE1), y evitar que el MBE se retire del medio del río. Estos dos rasgos articulan un grupo ciertamente heterogéneo desde el punto de vista ideológico y político: «[...] això és un dels reptes més grans que hem anat superant perquè clar al COREMBE hi ha moltes ideologies, però hi ha una cosa en que som capaços de posar-nos d'acord i es que el monument forma part de la memòria històrica de la ciutat de Tortosa» (COREMBE2).

## 5. Las narrativas en contra del monumento. Entre la «vergüenza monumental» y la «memoria necesaria». Y algunos memes

La campaña «Vergüenza Monumental» creada por la CRSFT defiende la retirada del monumento con base en un aspecto jurídico, la Ley de Memoria Democrática (Cataluña) y la Ley de Memoria Histórica (España). Sus argumentos son concisos, se trata de un monumento de exaltación al caudillo Francisco Franco y al bando nacional que ganó la guerra y que, pese a ello, sigue estando en un espacio público. Y mientras esté en el espacio público, «continues donant el valor inicial [...] jo he estat a un camp de concentració i allí respireis lo sofriment i aquí respiro lo glorificar Franco» (CRSFT1). Por otra parte, la CRSFT también introduce la perspectiva del nacionalcatolicismo: «Quan lo de la consulta a una homilía mos van dir que un capellà va dir “Mos volen treure el Monument” (COREMBE1); «Perquè llavors està la creu detràs i clar, tot això és un pac (COREMBE2)»; «Lo nacional catolicisme està allí, està allí» (COREMBE1).

La retirada del monumento se concibe como una restitución democrática: «[...] se restitueix l'espai, s'allibera d'esta càrrega simbòlica tant forta dictatorial que encara l'estem patint i més a Catalunya [...] és que això és actual perquè el missatge franquista encara és ben present» (CRSF2); y también como una manera para que la gente y la sociedad se posicionen al lado de aquellos que han sufrido y murieron en la Guerra Civil y los que fueron torturados, encarcelados y asesinados en la posguerra. El mantenimiento del MBE en su emplazamiento actual: «Saps per a que et servirà, per a que et vinguen tots los de VOX aquí en la ma aixecada, que ja ho han fet» (CRSFT1), ya que ahora lo que únicamente se aprecia es un monumento de los que han ganado la guerra.

Uno de los últimos actos realizados por la CRSFT, concretamente el 18 de julio de 2021, contó con la presencia del artista Ignasi Blanch, quien para la ocasión creó un dibujo (ilustración 3) en el que se puede leer la inscripción «La memòria necessària». Para este artista, debemos hacer «[...] una revisió de la historia a partit de tota esta gent que sense voler-ho els van obligar a fugir, a marxar, a morir. Llavors per mi és molt important aquesta revisió [...] la memòria que jo proposo és una memòria des

d'aquests que recordem, els perdedors, diguem els que no hi son i sobre tot sense aquest monument». La memoria subalterna, la de los perdedores, debe emerger, y en la propuesta artística presentada por I. Blanch emerge con mucha fuerza desde las profundidades del río. Por otro lado, esta nueva memoria, en el imaginario de su autor, no puede hacerse realidad sin la desaparición del monumento sobre la pilastra del antiguo puente de la Cinta.

La retirada del MBE ha generado diversos memes (ilustraciones 4, 5 y 6) en las redes sociales, algunos de estos los hemos recogido de las cuentas oficiales de la campaña «Vergüenza monumental», de Twitter, y de su página web (<<https://twitter.com/vergonyam>>, <<https://vergonyamonumental.wordpress.com/>> [consulta: 9-2-2022]).

## 6. Las narrativas a favor del monumento. La apuesta por su reinterpretación y algunas *fake news*

Las estrategias de TpM para conseguir que el monumento se quede se centran en negar la esencia franquista del MBE a través de, en primer lugar, argumentar que los símbolos franquistas ya se retiraron y que el monumento siempre ha representado a los dos bandos que lucharon en la contienda bélica, y, en segundo lugar, a partir de sobrevalorar la vertiente artística, considerándolo una obra de arte del escultor J. M. Saumells. En cambio, desde el COREMBE, una gran mayoría de sus integrantes defiende el monumento desde el punto de vista histórico y pedagógico, aunque también la visión de una fracción de los miembros de esta asociación coincide con la totalidad o con una gran parte de los argumentos defendidos por TpM. Desde el COREMBE, las funciones y los usos a los que debe dedicarse el MBE son los siguientes:

a) Contar la historia de la batalla del Ebro, del franquismo y la dictadura y fomentar la memoria histórica y democrática. En este punto, los argumentos utilizados son de tipo histórico y pedagógico. Desde la perspectiva histórica:

Jo particularment ho miro més des d'un punt de vista històric, d'historiador. Allavons jo entenc que els elements patrimonials que existeixen en una ciutat els hauríem de conservar justament perquè donen la visió de la història i eliminar-los entenc que bueno. Una ciutat hauria de ser, per a mi eh!, com un llibre obert i allavons això que voldria dir? pos que hi ha tota una sèrie d'elements que bueno, s'han fet malbé perquè les ciutats evolucionen, tenen vida pròpia però en hi ha uns altres que ens faciliten el nexa amb un coneixement del passat (COREMBE1).

Desde la óptica pedagógica se pone el énfasis en lo siguiente:

En primer terme hem de dir que des de l'àmbit didàctic i pedagògic quan tu consultes a la ciutadania i crees un procés de participació, aquest procés l'has d'escoltar perquè si no l'escoltes ja no parteixes d'uns principis democràtics. La gent va parlar i per tant se l'ha d'escoltar. [...] Un segon terme, la ciutat parla a les generacions que l'anem vivint [...] el que si natros canviem el monument i el posem dins d'un espai tancat perd tota intencionalitat de comunicació a les futures generacions...les ciutats no poden anar canviant los seus monuments perquè son vestigis de la seva història. Este és un altre principi pedagògic (COREMBE2).

b) Contribuir a la paz, la concordia y a curar heridas. Conceptos que hoy en día pueden considerarse como desfasados y vacíos de contenido. Esto ya lo ha intentado la llamada transición española y no hace falta volver sobre ello. Pienso que poner en primer lugar estos conceptos solamente sirve para esconder parte de la verdad histórica y blanquear la dictadura y el fascismo, más cuando los usos de estas retóricas los vemos presentes, predominantemente, en aquellas narrativas sobre la paz que pretenden desposeer de todo contenido franquista al MBE y que, como veremos, hemos agrupado bajo el concepto *de fake news*.

c) El MBE es una obra de arte del escultor Saumells. Obviamente, la materialización del MBE la hizo un escultor, y, por tanto, debe reconocerse también la faceta artística del monumento. Pero miembros del COREMBE y de TpM, a través de atribuirle un valor artístico al monumento, lo que pretenden es desnaturalizar su significado. La significación histórica y política (como documento) es la clave, no la artística (como obra). Creemos que no es pertinente, pues, que, desde el punto de vista artísti-

co, se nos diga: «Que sea un monumento de la etapa franquista, pero esto ya no es relevante», «[...] el significado artístico debería tener una significación importantísima para darle valor a la ciudad». ¿No es relevante que sea un monumento franquista?, ¿es su valor artístico lo relevante? Todo elemento patrimonial es polisémico y se puede analizar desde diferentes perspectivas y disciplinas, una de ellas es el arte. Pero no podemos convertir la mirada artística en la esencia del MBE. Su esencia es otra.

d) La mayoría de las políticas públicas sobre este tipo de memoria fomentan y promueven ciertos sitios como atracciones turísticas. El concepto de turismo de memoria incluye realidades muy distintas y nos parece razonable el uso de otras denominaciones alternativas. No es lo mismo visitar la tumba de Elvis Presley o los barracones de Auschwitz, que nos muestran un pasado traumático, que visitar el museo al aire libre de Skansen en Suecia, donde se presenta, a partir de la cultura popular y tradicional, un pasado idealizado. J. J. Lennon y M. Foley (2000) utilizan el concepto de *dark tourism* para designar el acto de viajar a los lugares relacionados con la muerte, el desastre, la tragedia, la catástrofe, la guerra..., por cuestiones relacionadas con el recuerdo, la educación o el entretenimiento. Desde el punto de vista turístico, se plantea que el MBE se integre en los espacios del Memorial Democrático y haga de enlace con las activaciones que ya existen en las comarcas de la Terra Alta y la Ribera d'Ebre:

Es una mica irònic que per exemple en la batalla de l'Ebre que la gent va a Villalba, va a Corbera, va a Gandesa i Tortosa que va ser font de guerra, que [...] aquí no hi ha res, no hi ha res [...] perquè si tu ho articles be i la gent fa tota una ruta [...] i acaba morint aquí a Tortosa [...] de la mateixa manera que s'ensenyen altres aspectes de la ciutat, inclús fent la ruta esta de la batalla de l'Ebre acabéssim parlant i parlesses de lo nefast que es una dictadura (COREMBE1).

Actualmente el turismo es uno de los principales motivos que se argumentan para mantener el MBE en su emplazamiento original.

En los discursos elaborados por parte de TpM y de algunos sectores del COREMBE, se puede observar toda una serie de retóricas dirigidas a menoscabar el significado franquista del MBE. Las más inverosímiles y

sorprendentes, por decirlo de alguna manera, las hemos agrupado bajo la denominación de *fake news* (FN).

FN1:

Hi ha molta gent que es queda en la copla que com el va inaugurar Franco, s'ha de tombar. Però el timbaler del Bruc o el Poble Espanyol també el va inaugurar Franco i no los han tombat (COREMBE2).

FN2:

El monument aquest segons molta gent no és dels dos bandos [...]. Lo monument va ficar-lo la Diputació de Tarragona a l'any 60 ningú pot dir que no estàvem baix una dictadura [...], però perquè va posar-se, es va posar-se per commemorar uns 25 anys de Pau i van pensar que aquí era una bona cosa col·locar-lo. Que van fer, li van donar llibertat total a l'arquitecte. Lo que fer-lo tenia llibertat total i va fer varios dissenys i va guanyar este. Que era una opció política o no, jo no li veig, en aquell moment sí que va ficar-se baix «por todos los caídos que hallaron gloria» [...] i en un moment en que la religió a España era la religió catòlica normalment tot el que mort halla gloria, li puc buscar tota la intencionalitat que vulgue, però en el moment que hi ha una religió catòlica qui mort halla glòria. Que li vulgues dir que nomes hallaven gloria los que només morien de la part del franquisme. Bueno, això ja és rebuscar molt lo sentit de les paraules però tret d'esta frase és «a todos los caidos en la Batalla del Ebro», punto (TpM1).

FN3:

[...] aquí són dos monòlits que hi ha, un monòlit aguanta una figura humana [...] molts diem que és un àngel perquè te una estrella a les mans, l'altre que si és un soldat, l'altre que si un soldat de dretes, però realment quan el veus d'aprop no te cap sentit perquè no porta ni una cartutxera ni porta un hàbit ni porta res [...] es una figura humana [...] i si mira de cara al cel és perquè en aquell temps era lo que és feia [...] l'altre és un monòlit que te un àguila, total que si l'àguila, l'aguilutxa, la gallina que si no se què. Vos equivoqueu, vos equivoqueu, primera per l'ecologisme, les àligues les tenim aquí d'alt lo port. Tot lo port, los ports nostres tenen àguiles i allí d'alt les anem a salvar, no són ni aguiluchos ni son gallines

[...] per lo tant és un àguila que representa lo que es Tortosa i els ports de Tortosa. Per altra banda no te res a veure en l'àguila no de Franco, perquè Franco no n'ha tingut mai cap d'àguila, era l'àguila de Sant Joan i l'àguila de Sant Joan estava plantada en les ales obertes i en los dos peus, en les dos potes enganxades a terra, perquè? Perquè buscava poder terrenal. Esta no, esta aixeca el vol, esta s'aguanta de la coa [...] i te les ales obertes per aixecar-se a volar. Que buscava dir en aixecar-se a volar, suposo que el que volia era aixecar a volar el país, dic jo [...]. Despues los dos monòlits pareixen dos cims i podria ser, Cavalls la part d'allà [...]. Otero l'altre dia em contava que des de [...] horta de Sant Joan diu que hi ha dos cims, un a la dreta i l'altre a l'esquerra i un es lo cim de l'Angel i l'altre es lo cim de l'àguila, claro també pot ser que busques aquesta similitud (TpM1).

## 7. Tortosa, Cataluña, España, franquistas, antifascistas... Identidad étnica o de clase. ¿De qué se trata?

¿Cómo podemos comprender que, dentro del COREMBE, haya este entendimiento entre ideologías tan diferentes? Creemos que las variables que se han de tomar en consideración implican dos ejes identitarios, la identidad étnica y la identidad de clase. En relación con la identidad étnica, vamos a tomar en consideración la siguiente clasificación: tortosinismo, catalanismo, españolismo y ciudadano del mundo. En relación con la identidad de clase vamos a considerar la oposición, un poco reduccionista, izquierda/antifascismo y derecha/franquismo.

Si focalizamos nuestra mirada en el punto de vista ideológico, de clase, la posición de las personas que están a favor de la retirada o en contra de ella, las clasificaríamos, sin lugar a duda, dentro del binomio izquierda/derecha. Pero nada más lejos de la realidad. Las identidades de clase poseen identidad étnica y, a su vez, las identidades étnicas adoptan una identidad de clase. Este juego entre identidades diferentes se construye y reconstruye constantemente en el tiempo y en el espacio. A nuestro juicio, los planteamientos que articulan la constelación de instituciones, partidos políticos y personas que se oponen a la retirada del MBE no los encontramos en las identidades de clase, sino en las identidades étnicas, concretamente en la existencia de un determinado tortosinismo y en las

posturas contrarias al proceso de independencia de Cataluña. Desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX, toda una serie de historiadores locales y folkloristas, entre ellos nombres como los de Ramón Vergés Paulí, Ramón O'Callaghan o Joan Moreira, se han significado en la construcción de una identidad tortosina fundamentalmente de derechas y anticatalanista. El historiador Agustí Agramunt lo resume de esta manera:

La següent mutació, però, es produiria el segle XIX i primer terç del XX, quan la història local esdevingué una eina reactiva i contestatària a la irrupció de la Renaixença catalana, primer, i del catalanisme després. El cert és que aquest discurs tingué un èxit notable, i no només aconseguí frenar l'arribada del catalanisme, sinó que a més el substituí, per crear un clima social refractari i dislocat dels corrents ideològics de Catalunya. A més a més, va ser curiosament compartit, al llarg dels segles XIX i XX, per bona part de l'arc ideològic de la política local (Agramunt, 2019: 5).

El tortosinismo se estructura en este período como un movimiento anticatalán y de derechas. Otros autores, como Jacobo Vidal (2005), no parecen estar tan de acuerdo con esta visión de la identidad tortosina «em fa l'efecte que hom entén el tortosinisme com una forma dretana i localista de fer política anticatalana. Fins a cert punt, sí. Però en termes absoluts, res de res». Ciertamente también podemos hablar de autores como el *canonge* Joan Baptista Manyà y Francesc Mestre i Noé, referentes de un tortosinismo catalanista. Pero hemos de tener en cuenta que, como nos cuenta este mismo autor, Joan Moreira «era un hombre de Joaquim Bau», y que Bau financió la publicación de parte de los escritos de Vergés Paulí. Los fundadores del discurso del tortosinismo anticatalanista y de derechas fueron apoyados por el poder local, lo que nos hace pensar que les confirió una mayor proyección social y una gran capacidad para influir en la mirada de la población local, más cuando la cadena de personajes de la política local y autoridades de la época siguieron, por sus intereses personales, alentando este tipo de identidad anticatalana y de derechas:

En Teodor González, primer, o Joaquim Bau, després, però també la majoria de la classe política i clerical tortosina del període de la Restauració,

van veure en el catalanisme i el republicanisme un perill per a l'estabilitat que requeria el sistema caciquista [...]. Només els nous moviments socials com el de la Plataforma en Defensa de l'Ebre, el sorgiment de la nova identitat regional (el ser ebrenc/a) i sobretot el contacte fluid de la societat tortosina amb la resta de catalans han aconseguit foragitar el vell tortosinisme, vist ja com quelcom ranci i propi de l'extrema dreta (Agramunt, 2019: 6).

Este tortosinismo de derechas y españolista se ha mantenido vigente hasta nuestros días gracias a la pervivencia de la estructura caciquil que ha caracterizado a Tortosa en el siglo xx. Como nos comenta un miembro de la CRSE, «una ciutat que ha estat fàcilment moguda per 4 cacics i que recorda que hasta fa quatre dies que Fabra va plegar i tot això, encara i tot això, una ciutat rural» (CRSFT2). Precisamente, la exaltación y «protección» de los considerados como prohombres de Tortosa, es decir, de aquellas personas que contribuyeron, ya sea desde el punto de vista político como desde el económico o cultural, a la prosperidad que en el pasado tuvo Tortosa, es una de las claves para entender este movimiento caciquil y de derechas. La mayoría de estos prohombres son precisamente los que ejercen de caciques, como no podía ser de otra manera, y son, también, los partidarios del régimen franquista:

La memòria històrica es contextualitzar les persones en el moment que els va tocar viure. Per exemple ara analitzen tots els prohoms de Tortosa, que si era no se que, que si era no se quantos [...]. Si tu vols fer memòria històrica inclús, mira, a mi em sap molt de greu que a la plaça de l'Institut, plaça Bau, se li hagi tret el nom. Aquí a Tortosa l'educació estava només en mans de la religió. Va ser Bau qui va crear aquests institut situant-nos a la mateixa alçada que Tarragona a l'Institut Martí Franques, d'acord? Si la gent haguessa sapigut que Bau en aquell moment li va marcar un gol a l'Església [...] si que es veritat que després lo director va ser Manuel Garcia [...] però que després van ser altres directors. Com tu a un institut de tanta llarga tradició li canvies el nom per un nom de Dertosa que no te sentit (COREMBE2).

Recordemos que Joaquim Bau, según Joaquim Montserrat (citado por Moreno, 2016), y José María Gil Robles fueron los responsables de enviar

armas al general Mola y que Bau aportó su capital privado como garantía de la compra de armamento. Bau también desempeñó diversos cargos dentro del Gobierno de la dictadura: en 1959, consejero nacional del Movimiento y procurador en Cortes; en 1965, presidente del Consejo de Estado; en 1970, vicepresidente del Consejo del Reino, y en 1973, recibió el título nobiliario de conde de Bau.

Claro, això és com la història de Bau, que el porten allí d'alt i ja sabem quina és la història de Bau [...], però claro, aquí un prohombre, prohombre de què? Posar en Valor lo de front de guerra durant 9 mesos, los bombardeos que van destrossar el 70 % de les cases i van fer marxar a la gent [...]. Tampoc ningú sap que Bau [...] comprava les bombes per bombardejar la seva pròpia ciutat i tot això no es veu, només es veu el monument dels que han guanyat la guerra(CRSFT1).

Desde el punto de vista de esta identidad local, hemos de referirnos a la expresión «los de fuera», «molta gent que veu que, com t'ho diria, que això ho han aixecat los d'aixòs des de fora [...] hi ha molta gent pos que pensa bueno pos si aquí pensem o la gent vol una cosa, perquè se'ns ha d'obligar [...] alguna part dels que defensen que es quedí es com una reacció en contra de ¿mira de fora ens ho van a dir?» (COREMBE1). Según uno de los entrevistados, las decisiones o comentarios de los de fuera también influyen en los planteamientos de aquellos que quieren retirar el monumento: «Però els que el volen tombar també però a la inversa. Perquè, perquè ha començat a sortir el bulo durant molt de temps: Tortosa és la que te el monument feixista més d'això dempeus de tota [...] porten dos anys d'una campanya de fixa't, fixa't quina vergonya i la gent no vol tenir el santbenito de [...] si mira allà a Tortosa com sou» (COREMBE2). Esta misma interpretación es defendida por el periodista Enrique Bayerri, quien se lamenta de que precisamente en el momento en que la ciudadanía de Tortosa asumía unos comportamientos electorales equiparables a los del resto de Cataluña (lo que según él supone el abandono del tortosinismo de derechas y españolista):

[...] arrenca una absurda campanya en boca de destacats personatges de Barcelona que curiosament destaquen per la seva posició a favor de la

lluïta soberanista i democràtica. En un manifest àmpliament divulgat pels mitjans han decidit demonitzar el conjunt de tortosins i la pròpia ciutat qualificant-los en la seva globalitat com a feixistes, franquistes i altres epítets relacionat amb la dictadura, tot perquè no coincideixen amb la seva opinió d'enderrocar el Monument a la Batalla de l'Ebre que hi ha al bell mig del riu des de 1966 (Bayerri, 2016).

Según Bayerri, el MBE, «a força de veure'l dia rere dia, ha acabat per perdre la seva càrrega deològica per esdevenir una icona més que defineix la ciutat». Tambien nos comenta que «és difícil d'entendre per a la gent de fora, especialment si ho analitzen dogmàticament, però no per a la d'aquí». Pero ¿quiénes son los de fuera? Esta expresión hace referencia al contexto catalán, a la política que se lleva a cabo desde Barcelona: «[...] no volíem un centralisme de Madrid i ara tenim un centralisme bestial de Barcelona. Aquí no podem fer res si Barcelona no mos marca la directiva». (TpM1). Junto con esta idea del centralismo de Barcelona, sentimiento de largo recorrido y que viene de lejos, en estos momentos también ha irrumpido en el conflicto sobre el MBE el problema del proceso soberanista de Cataluña. Una de las personas entrevistadas nos ha llegado a comentar que ahora está más estigmatizado el españolismo, proclamarse español, que el franquismo, proclamarse franquista, que todo el revuelo montado alrededor de la retirada MBE ha tomado el cariz que tiene debido a lo siguiente:

Pel procés pur i dur, es a dir, entrem mig que ha passat, pos ha passat això, és a dir, el monument no és que el vegin com un monument franquista, no. Fan l'equivalència entre monument franquista/espanyolista. És a dir, el monument és espanyol i España és franquista per defecte, segons el criteri independentista. Com España és franquista per defecte, perquè es veu que tot deu es [...] jo no se, els meus amics que jo tinc a Teruel, a Madrid i tot això no se que deuen ser, marcians, perquè son gent de, d'esquerra a tope, però bueno és veu que no [...] l'òptica aquesta tan reduccionista [...] com pot Catalunya que pretén ser un estat, lo màxim de lo màxim i tal, com pot tenir un monument franquista igual a espanyolista, això és impossible! [...] Jo sempre he estat en contra del tarannà tribal, del tarannà nacional, del tarannà [...] jo dic excloent [...] diu

si jo tot això, al contrari jo sóc de l'època que parlàvem de ser ciutadans del món i estes coses i continuo pensant en això, vull dir estaré passat de moda però continuo pensant això (COREMBE1).

Lo que para unos es una consecuencia lógica de sentirse ciudadano del mundo, para otros lo es a partir de su identificación con el tortosinismo de corte anticatalanista que hemos comentado con anterioridad. Las posiciones contrarias al catalanismo independentista se convierten en un punto de unión de personas con ideologías muy diversas. De izquierdas, de centro, de derechas o de extrema derecha, tanto da, la unión de estos grupos ideológicos en una misma asociación, el COREMBE, se articula a través del rechazo al catalanismo y al proceso independentista, ya tengan una base fundamentada en el tortosinismo o en los ideales de izquierdas, que siempre han considerado que los movimientos de independencia son de derechas.

## 8. Lo retiran, ¿y...?

Para unos, si se retira, los culpables de ello se convertirán en poco más que talibanes: «Jo sempre ho dic, son talibans, son talibans, destrossen coses i molt importants, de renom conegut a tot lo món, per a que, per una ideologia política» (TpM1). Por su parte, las personas entrevistadas de la CRSFT consideran que su papel termina en el momento en que se retire el monumento. A título personal comentan:

Fas un centre de memòria històrica i allí el pots posar i allí el pots contextualitzar [...] lo significat no li trauràs mai de l'espai públic a n'este monument. Jo conec gent que m'ha dit diu mira hi ha gent que m'ha dit este monument està allí per a que quan passis per allí sàpigues qui va guanyar la guerra (CRSFT1) o sàpigues qui mana encara (CRSFT2). [...] Que facin un concurs públic (Ajuntament) de vore com se fa la seva museïtzació (CRSFT1) estem veien que per exemple tot lo que fa referència a la Batalla de l'Ebre que des de la Generalitat ho estan cuidant molt als pobles de la Terra Alta, crec que Tortosa també hauria d'entrar dins d'este plantejament de la Batalla de l'Ebre(CRSFT2).

A lo largo de las entrevistas y de nuestro trabajo de campo, realizado entre septiembre de 2021 y marzo de 2022, los datos o informaciones sobre la existencia de algún tipo de proyecto de patrimonialización del MBE apenas eran conocidos y se trataban de comentarios sin que detrás de ellos hubiese algún planteamiento o proyecto serio. Cuando ya prácticamente debía estar cerrado el presente texto, una de las personas que entrevisté me hizo llegar, a través de WhatsApp, una noticia aparecida en la prensa local de Tortosa sobre la musealización del monumento:

L'Observatori Europeu de la Memòria ha fet pública la seua [...]. En concret, el projecte dirigit per Núria Ricart i Jordi Guixé acaba amb la verticalitat del monument i integra alguns dels seus elements en una nova passarel·la que uneix les dos vores de l'Ebre. A la part central de la passarel·la hi ha una cripta de vidre amb els símbols del monument inaugurat per Franco el 1966, com ara l'àguila, el soldat i l'estrella (Moreno, 2022).

Esta propuesta realizada por el Observatori Europeu de la Memòria cuenta con el apoyo del primer teniente de alcalde y portavoz del PSC en el Ajuntamiento de Tortosa, Enric Roig, y con la financiación de la Secretaria d'Estat de Memòria Democràtica. Las personas que han diseñado el proyecto, según la información que facilita el mismo Observatori (<<https://europeanmemories.net/patrimonios/tortosa/>> [consulta: 22-3-2022]), son Jordi Guixé<sup>3</sup> y Núria Ricart. El proyecto diseñado por el EUROM incluye una pasarela en cuyo punto central, encima de la columna donde hoy está el MBE, se va a construir una cripta que contendrá los elementos simbólicos más importantes del monumento, el águila, el soldado y la estrella, mientras que los dos monolitos se extenderán uno a cada lado de la cripta en posición horizontal (ilustración 7). Las partes fragmentadas del MBE depositadas en la cripta y la pasarela pretenden, según Guixé, explicar «cómo este monumento impuesto se puede desimponer sin hacerlo desaparecer, ni hacer desaparecer las oportunidades para las futuras generaciones de poder explicar este patrimonio» (<ht-

---

<sup>3</sup> «Des de 2012 dirigeix l'Observatori Europeu de Memòries (EUROM) de la Fundació Solidaritat de la Universitat de Barcelona i és professor de la Universitat de Barcelona. Va col·laborar en la creació del Memorial Democràtic de Catalunya on va ser el responsable de la àrea de patrimoni i projectes». <<http://memoria.gencat.cat/ca/actualitat/detalls/article/Guixe>> (consultado: 25-3-2022).

[tps://europeanmemories.net/patrimonios/tortosa/](https://europeanmemories.net/patrimonios/tortosa/)> [consulta: 22-3-2022]). En definitiva, la propuesta del Observatori, como comenta Núria Ricart, pretende «desactivar la radioactivitat simbólica del monument» con la creación de una «cripta» en la parte inferior de la pasarela que unirá de nuevo las dos riberas del río.

Tanto la CRSFT como el COREMBE han mostrado su desacuerdo con la propuesta del Observatori de les Memòries. Para unos, la CRSFT: «Tot i que perd la verticalitat, guanya presencialitat i veneració en pretendre posar la simbologia franquista, l'àguila, el soldat i l'estel a dintre d'una cripta, perpetuant així el missatge originari d'exaltació del franquisme» (<<https://www.marfanta.com/2022/03/26/la-comissio-per-la-retirada-de-simbols-franquistes-rebutja-la-proposta-sobre-el-monument/>> [consulta: 27-3-2022]). Desde el COREMBE también muestran su desacuerdo, ya que no conciben ningún planteamiento que suponga alterar el estado y situación actual del MBE.

## 9. Conclusiones

Las narraciones y retóricas actuales en torno al MBE son herederas del debate entre dos memorias, la de los vencedores y la de los vencidos. Pero, tras 83 años de la victoria franquista, ya no se trata solamente de estas dos memorias antagónicas, en este período de tiempo se han sucedido toda una serie de cambios sociales que hemos de tomar en consideración: el monopolio de la identidad local, tortosinismo, por los caciques aparecidos en la posguerra, los cuales han dominado, desde la vertiente política, cultural y económica, el territorio de las Tierras del Ebro hasta hace bien poco, un contexto político excepcional y quizás irrepitable, el denominado proceso de independencia de Cataluña, la aparición de asociaciones memorialísticas, juntamente con la promulgación de leyes de la memoria histórica y/o democrática, y, también, cómo no, una ideología relacionada con la identidad de clase, constituida básicamente por los hijos y, sobre todo, nietos de los vencidos y represaliados por la dictadura franquista.

De nuestro análisis queremos destacar que no podemos calificar de franquistas o fascistas a todas las personas que forman parte de las aso-

ciaciones favorables a que no se desmonte el MBE. Las diferentes voces incluidas en TpM y el COREMBE nos remiten, como hemos expuesto, a unas connotaciones de tipo pedagógico, histórico, artístico o turístico. No es por ello menos cierto que tanto en una como en otra asociación encontramos diversas visiones e interpretaciones de tipo franquista y de extrema derecha. A nuestro juicio esta convivencia tan extraña entre posturas franquistas y de izquierda la hemos de interpretar y explicar a partir de un aspecto clave: las identidades colectivas y étnicas. Por una parte, el tortosinismo, caracterizado por un notable sesgo de derechas y anticatalanista, y, por otro lado, el nuevo anticatalanismo surgido a partir del proceso de independencia de Cataluña del siglo XXI y que posee una vertiente de izquierdas. El rechazo al proceso de independencia y a toda la problemática tanto cultural y social como política que se ha originado en los últimos años creemos que explica los extraños compañeros de viaje que encontramos en el COREMBE. El anticatalanismo es un eje clave tanto de la identidad tortosina como de las posiciones de ciertos colectivos de izquierdas sobre el llamado proceso catalán.

Cuando se estudian problemas sociales pensamos que también se han de ofrecer posibles soluciones, si no, ¿qué sentido tiene estudiar problemas sociales? Uno de los primeros dilemas que hemos presentado en nuestro estudio hace referencia a la ubicación del monumento. ¿Debemos dejarlo donde está o hemos de retirarlo? Para responder a esta pregunta vamos a recurrir a un artículo periodístico aparecido en *Público* y que está firmado por Alfredo González, director del proyecto Arqueología del Valle de los Caídos, cuyo significativo título es «Los monumentos franquistas hacen cosas franquistas». González comenta: «El Valle de los Caídos tiene que convertirse en un sitio incómodo para la extrema derecha. Un sitio que rechaza el fascismo de la misma manera que ahora lo abraza». Pienso que este planteamiento es válido para el MBE. Desde nuestro punto de vista, si se consigue que el MBE se convierta en un sitio incómodo para el franquismo y la extrema derecha, poco importa su ubicación.

Un segundo dilema consiste en delimitar los usos de este patrimonio, y aquí no nos referimos a usos como los fines pedagógicos, artísticos, históricos o turísticos. Nos referimos a los valores sociales que ha de repre-

sentar el MBE en la actualidad. Desde aquí apuntamos en la dirección de los valores del antifranquismo y la lucha por la democracia. Pero, si solamente centramos nuestro discurso en el antifranquismo, reduciremos considerablemente las potencialidades del MBE. Como nos comenta F. Ferrándiz (2007), podemos llegar a «un “umbral de saturación” de la memoria traumática en la esfera pública —así como un cierto “desgaste de la empatía” incluso en las audiencias más ávidas— a partir del cual se establezca la producción de discursos sobre los vencedores y los vencidos». Precisamente, para evitar este «umbral de saturación» hemos de centrarnos en una memoria que nos permita ir más allá del trauma y que, a partir de los acontecimientos traumáticos del pasado, sea capaz de representar unos valores sociales sostenibles en el tiempo. Jean-Claude Duclos (2007: 26), que fue director del Musée de la Résistance et de la Déportation de l'Isère, se preguntaba sobre la razón de ser del museo una vez que «tous les acteurs de la période auront disparu et que ceux qui en portent le souvenir ne s'exprimeront plus?»; según él, «la Résistance perdrait son sens s'il fallait en réduire la portée à ce qu'elle avait été entre 1940 et 1944». La solución que nos propone consiste en interrogarnos sobre los valores de la resistencia y cómo podemos relacionar e insertar la historia de la resistencia en las resistencias actuales. En nuestro caso, el discurso sobre los vencidos, la dictadura franquista y la lucha antifranquista lo hemos de transpolar a la lucha por los derechos humanos y al antifascismo. El fascismo bajo una apariencia u otra, bajo un nombre u otro, continuará existiendo. Aprovechar el monumento para hablar de antifascismo significa también hablar de antirracismo, de una apuesta por la diversidad cultural y de respeto hacia las diferentes identidades sexuales y de género. Hemos de apostar por el respeto a la diferencia y a la diversidad y podemos llegar a ellas de maneras muy diferentes, pero ninguna pasa por el fascismo.

Para finalizar, un último dilema: ¿quién debe asumir la responsabilidad del proyecto sobre el MBE? De momento, la única propuesta sobre el MBE, apoyada por el regidor del Ayuntamiento de Tortosa, Enric Roig, y diseñada por Núria Ricart y Jordi Guixé (EUROM), obvia dos aspectos que consideramos básicos en cualquier elaboración de un proyecto: en primer

lugar, no toman en consideración ni a las personas ni a las instituciones relacionadas directamente con el conflicto estudiado y prescinden totalmente de las sensibilidades locales; en segundo lugar, obvian totalmente el papel de los museos en el mundo del patrimonio, ya que sus propuestas son exclusivamente de corte turístico y no cultural, es decir, se basan en la creación de un producto de consumo para los turistas. La construcción de la nueva cultura de la memoria del MBE debe contar con la participación del museo de Tortosa. Por el momento, en toda esta problemática que hemos tratado en este artículo, la opinión del museo no se ha oído. Se trata de un museo municipal, de un museo que, si bien se inauguró hace relativamente poco tiempo, en 2012, desarrolla, como tantos otros museos, una museología que podemos definir como de la indiferencia. Es un museo replicado hasta la saciedad en la mayoría de los pueblos y ciudades de nuestro territorio, un museo depositario del patrimonio artístico, histórico y etnológico relacionado con el pasado y que acumula los mismos objetos que cualquier otro museo de sus mismas características. Hacen falta museos vivos, dinámicos. El museo de Tortosa se ha de convertir en una institución con vocación de presente y de futuro, una institución que integre las problemáticas actuales que se han generado y se generan en su ámbito territorial y que le pueden dar un sello propio. La nueva cultura de la memoria se puede convertir en uno de los ejes del museo, el otro eje hace referencia a los acontecimientos relacionados con el Plan Hidrológico y el concepto de nueva cultura del agua. Planteamos, pues, un museo de Tortosa organizado en torno a las nuevas culturas tanto de la memoria como del agua.

El Museo de Tortosa debe erigirse en la entidad capaz de crear las condiciones necesarias para generar un diálogo entre todas las partes implicadas, en nuestro caso, las diferentes asociaciones relacionadas con el MBE: COREMBE, TpM y CRSFT, los expertos (historiadores, antropólogos, pedagogos...), los partidos y los políticos locales, y, como mediadores, los museólogos.

## 10. Bibliografia

- AGRAMUNT, A. (2019). «El tortosinisme i el passat dissenyat». *Plecs d'Historia Local*, 172, 5-7. <<https://raco.cat/index.php/Plecs/article/view/360566/452575>> (consulta: 2-3-2022).
- ANDREU, A. (2012). «Los museos de etnología en Europa: entre la redefinición y la transformación». *Ilha Revista de Antropologia. Universidade Federal de Santa Catarina*, 4 (1-2), 84-114. <<https://doi.org/10.5007/2175-8034.2012v14n1-2p83>>.
- ANDREU, A. y PUJADAS, J. J. (2011). «El turismo de memoria y la patrimonialización de la memoria histórica en Catalunya. El proyecto «Más allá de una batalla» (la batalla del Ebro, Gandesa)». En L. L. PRATS y A. SANTANA. *Turismo y Patrimonio, entramados narrativos* (pp. 271-287). El Sauzal, Tenerife.: ACA y PASOS, RTPC.
- ARÓSTEGUI, J. (2006). «Traumas colectivos y memorias generacionales: el caso de la guerra civil». En J. ARÓSTEGUI, J. y F. GODICHEAU (eds.). *Guerra Civil. Mito y Memoria* (pp. 57-92). Madrid: Marcial Pons.
- BAYERRI, J. (2016). «Tortosa: de la guerra de 1936-39 a la consulta del 2016». <[http://hemeroteca.marfanta.com/opinio/Tortosa\\_de\\_la\\_guerra\\_de\\_193639\\_a\\_la\\_consulta\\_del\\_2016/283](http://hemeroteca.marfanta.com/opinio/Tortosa_de_la_guerra_de_193639_a_la_consulta_del_2016/283)> (consulta: 6-3-2022).
- CASTELLÓ, S. (2019). «La pica dels vencedors. Gènesi i primers intents de materialització del Monument a la Batalla de l'Ebre de Tortosa (1939-1958)». *Recerca*, 18, 153-181. <<https://www.raco.cat/index.php/Recerca/article/view/377008>> (consulta: 29-5-2021).
- Duclos, J. C. (2007). «L'expérience iséroise». En *Seminaire memoires de la resistance et de la guerre : redeploiements en region rhone-alpes* (pp. 23-30). Lyon: Centre d'Histoire de la Résistance et de la Déportation, 23-30.
- FERRÁNDIZ, F. (2007). «Exhumaciones y políticas de la memoria en la España contemporánea». *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea*, 7. <<http://hispanianova.rediris.es/7/dossier/07doo3.pdf>> (consulta: 8-3-2022).
- GONZÁLEZ, D. (2016). «La patrimonialización de la memoria histórica: entre el deber social y la estrategia turística. Apuntes sobre el caso catalán». *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14 (5), 1267-1280. <<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.085>> (consulta: 12-1-2022).

- GONZÁLEZ-RUIBAL, A. (2022). «Los monumentos fascistas hacen cosas fascistas». <<https://blogs.publico.es/dominiopublico/45831/los-monumentos-fascistas-hacen-cosas-fascistas/>> (consulta: 1-6-2022).
- GROPPO, B. (2019). «Políticas de la memoria y políticas del olvido en Europa central y oriental después del fin de los sistemas políticos comunistas». *Trabajos y Comunicaciones*, 49. <<https://doi.org/10.24215/23468971e077>>.
- LENNON, J. J. y FOLEY, M. (2000). *Dark tourism. The attraction of death and disaster*. London: Continuum.
- MORENO, G. (2016). «Joaquín Bau, el tortosí que va conspirar per al cop d'estat del 18 de juliol». <[http://hemeroteca.marfanta.com/noticia/Joaquin\\_Bau\\_el\\_tortosi\\_que\\_va\\_conspirar\\_per\\_al\\_cop\\_destat\\_del\\_18\\_de\\_juliol/5463](http://hemeroteca.marfanta.com/noticia/Joaquin_Bau_el_tortosi_que_va_conspirar_per_al_cop_destat_del_18_de_juliol/5463)> (consulta: 15-3-2022).
- MORENO, G. (2022). «Així és la proposta de l'Observatori Europeu de la Memòria per al monument franquista». <<https://www.marfanta.com/2022/03/22/aixi-es-la-proposta-de-lobservatori-de-la-memoria-per-al-monument-franquista-de-tortosa/>> (consulta: 23-3-2022).
- NAROTZKY, S. (2006). «El temps just. L'ocasió del record i el seu sentit polític». *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 26, 36-53. <<http://www.raco.cat/index.php/RevistaEtnologia/article/viewFile/49503/63313>> (consulta: 9-6-2010).
- NAROTZKY, S. (2007). «Un futur per al passat: reflexiones sobre la recuperación de la memoria histórica». *I Col·loqui Internacional Memorial Democràtic: Polítiques Públiques de la Memòria*. <<http://www20.gencat.cat/portal/site/memorialdemocratic>> (consulta: 15-4-2009).
- ROIGÉ, X. (2017). «De monumentos de piedra a patrimonio inmaterial. Estrategias políticas, museológicas y museográficas de presentación de la memoria» En I. ARRIETA (ed.). *Lugares de memoria traumática representaciones museográficas de conflictos políticos y armados* (pp. 23-47). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- RUIZ, P. (2007). «Los discursos de la memoria histórica en España». *Hispania Nova*, 7, 304-333. <<http://hispanianova.rediris.es/7/dossier/07do01.pdf>> (consulta: 2-3-2022).
- SÁNCHEZ DEL OLMO, S. (2016). «Sacralización, ritualización y espectáculo en torno al pasado: El Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en

Chile» *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21 (2), 193-216. <<https://doi.org/10.18273/revanua.v21n2-2016008>> (consulta: 19-1-2022).

SIERRA, A. (2018). *Los conflictos de la memoria en los espacios públicos. El monumento conmemorativo de la batalla del Ebro en Tortosa* (trabajo de final de máster). Barcelona: Facultat de Geografia i Història. Universitat de Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.

VIDAL, J. (2005). «El tortosinisme. Unes impressions». *Plecs d'història local*, 119, 3-6. <<https://raco.cat/index.php/Plecs/article/view/282714>> (consulta: 2-3-2022).

VIDAL, J. (2008). «La baixada de la Cinta, 500 anys. Algunes qüestions d'iconografia». *Recerca*, 12, 11-64. <[https://www.academia.edu/3165802/La\\_baixada\\_de\\_la\\_Cinta\\_500\\_anys.Algunes\\_q%C3%B9estions\\_diconografia\\_Recerca\\_12\\_2008\\_p.\\_11-64](https://www.academia.edu/3165802/La_baixada_de_la_Cinta_500_anys.Algunes_q%C3%B9estions_diconografia_Recerca_12_2008_p._11-64)>.



Il·lustració n.º 1. Dibujo del projecte de Agustí Barlett Zaldívar. Fuente: Barlett Zaldívar, Agustí (atribuït), «Projecte de monument als vencedors de la Batalla de l'Ebre», Ajuntament de Tortosa - Patrimoni digitalitzat, consulta 12 de març de 2022, <<http://documents.tortosa.cat/items/show/30>>.

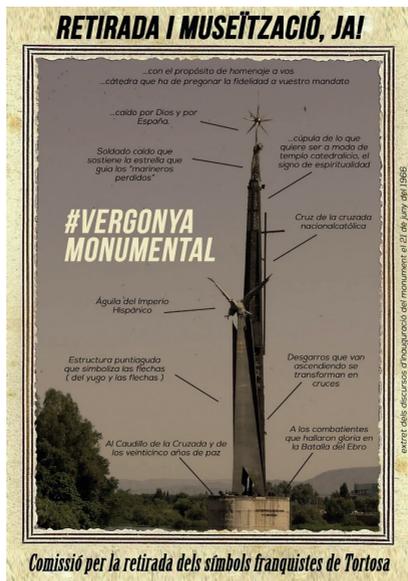


Ilustración nº. 2, cartel de la campaña «Vergonya Monumental».  
Fuente Comissió per la retirada dels Símbols Franquistes de Tortosa.

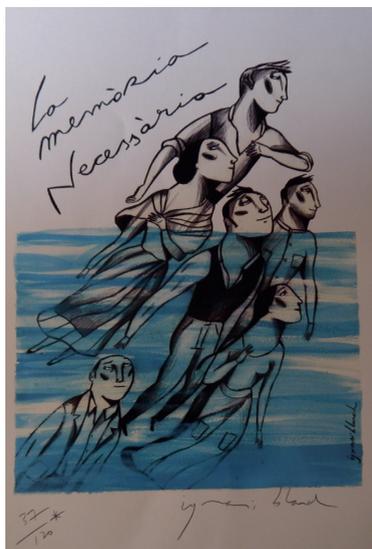
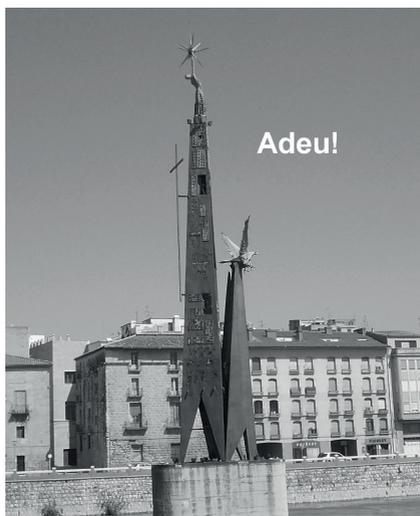
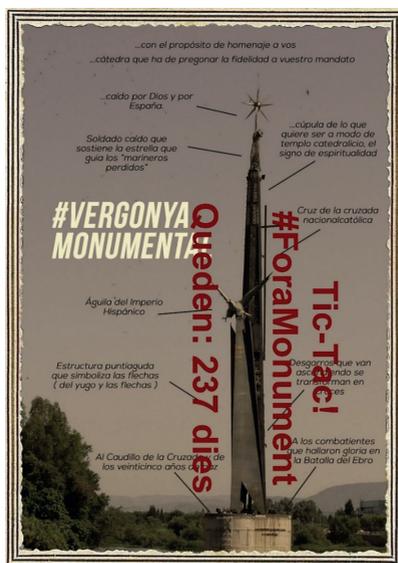


Ilustración nº. 3, Autor: Ignasi Blanch. Fotografía A. Andreu.



Il·lustració nº.4, meme sobre el MBE. Fuente: cuentas oficiales de la campaña vergüenza monumental del Twitter y de su página web (<<https://twitter.com/vergonyam>>, <<https://vergonyamonumental.wordpress.com/>>).



Il·lustració nº. 5, meme sobre el MBE. Fuente: Cuentas oficiales de la campaña vergüenza monumental del Twitter y de su página web (<<https://twitter.com/vergonyam>>, <<https://vergonyamonumental.wordpress.com/>>).



Ilustración nº. 6, fuente: anónimo, se trata de una fotografía que circula por las redes sociales.



Ilustración nº. 7, imagen del nuevo puente y de la cripta que se pretende construir en el proyecto financiado por el Memorial Democràtic y elaborado por J. Guixé i N. Ricart (Observatori de les Memòries). Fuente: <<https://www.marfanta.com/2022/03/22/aixi-es-la-proposta-de-lobservatori-de-la-memoria-per-al-monument-franquista-de-tortosa/>>. [Consulta: 23-02-2022]