

La "Muntanyeta de Santa Bàrbara" (La Vilavella, Castellón): ¿Un santuario de Apolo?*

Josep Corell

Al sudoeste de la Vilavella (Villavieja), junto a la población, se alza la "Muntanyeta de Santa Bàrbara". Se encuentra al norte de Sagunto, a cuyo *territorium* pertenecía. La montaña, que forma parte de las últimas estribaciones de la sierra Espadán, tiene una altura de 221 metros y domina toda la Plana de Castellón. Al mismo pie nace una fuente de aguas termales con propiedades curativas, "la Font Calda", explotada todavía en la actualidad. En la cumbre encontró F. Esteve, el año 1924, restos de cerámica y fragmentos escultóricos de mármol que le sugirieron la existencia de un templo en dicho lugar.¹ A partir de entonces, se han venido sucediendo hallazgos esporádicos. Por fin, el año 1979, se realizaron excavaciones sistemáticas bajo la dirección de Joan Vicent Cavaller. Con posterioridad a esta fecha todavía ha aparecido una inscripción.

La vida del santuario, según los resultados de las excavaciones, iría desde el siglo I a.C. hasta finales del siglo IV, con una larga interrupción entre el 180 y el 260. La época de mayor actividad debió de darse entre la

* Las fotos y los dibujos son de Antoni Corell.

¹ Esteve 1956 (s.p.).

segunda mitad del siglo I y la primera mitad del siglo II.² Acaba de manera brusca hacia finales del siglo IV, probablemente destruido, según parece indicar el destrozo y la dispersión de los materiales encontrados.³

En el santuario y sus inmediaciones han aparecido aras anepígrafas, inscripciones más o menos fragmentarias y solamente una completa, al menos en cuanto al texto, ya que no en cuanto al soporte. En total ascienden a dieciocho dedicatorias.⁴ Pese a la gran cantidad de materiales hallados, se desconoce hasta el presente el numen venerado en el santuario. Ni las inscripciones ni los fragmentos escultóricos ni otros restos arqueológicos han sido suficientes para desvelar el misterio. Tan sólo partiendo de algunos fragmentos escultóricos se ha llegado a proponer como mera hipótesis que podría tratarse de una divinidad de carácter guerrero.⁵ Pero los fragmentos son pequeños y ambiguos, ya que podrían representar tanto a la divinidad venerada como también a devotos guerreros. Por tanto, la hipótesis parece poco sólida.

Algunos autores han pensado que el santuario podría estar relacionado con la fuente de aguas termales que mana al pie de la montaña.⁶ La hipótesis parece muy probable, ya que las fuentes de aguas termales tenían un carácter sagrado para los iberos y los romanos.⁷ Además, en las proximidades de la fuente se han encontrado diversos restos arqueológicos de época romana.⁸ Finalmente, la *via Augusta* pasaba junto a la fuente. La hipótesis que relaciona el santuario con la fuente de aguas termales cobra mayor fuerza si éste, como creo, estaba dedicado a Apolo, uno de los dioses a los que se acudía en busca de salud.

Entre las inscripciones halladas en Santa Bárbara, hay algunas que no resultan nada fáciles de leer, debido a su estado fragmentario y a su escritura tosca e irregular. Esto ha conducido a ciertas lecturas erróneas que se vienen repitiendo desde el principio. Por otra parte, se han hecho algunas lecturas que parecen, como mínimo, muy dudosas. Por ello, es necesario revisar toda la epigrafía de este importante yacimiento.

² Cf. Vicent 1979: 190, 200-201; Ripollés 1979: 241-244.

³ Cf. Vicent 1979: 184. Sobre la destrucción de templos paganos en la antigüedad, véase Fernández 1981.

⁴ En el emplazamiento del santuario se pueden ver todavía hoy fragmentos de mármol blanco así como también trozos de aras de caliza, algunos de ellos con molduras.

⁵ Vicent 1979: 199; Felip 1991: 9.

⁶ Ya el mismo F. Esteve pensó en esta hipótesis, que ha sido recogida por Vicent 1979: 191; Mora 1981: 54; Felip - Vicent 1991: 10.

⁷ Blázquez 1983: 293-295; Gámez 1989: 135-136.

⁸ Cf. Felip - Vicent 1991: 7-8.



FIGURA 1A

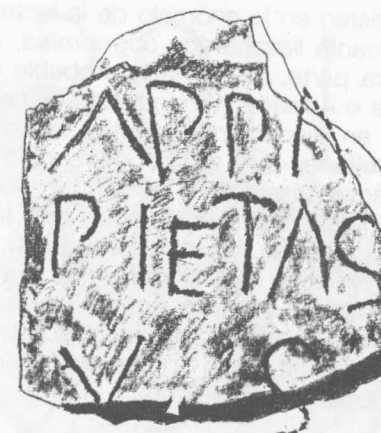


FIGURA 1B

Inscripción número 1 (Figuras 1a y 1b)

Pequeña ara de caliza gris claro, rota arriba, abajo y en la parte derecha. La cara frontal se encuentra muy erosionada. Apareció el año 1979 en Santa Bárbara. Se conserva en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I (Castellón).

(14) x (9) x 11. Letras: 2'2-2'4.

AP(ollini) P(ublius) A[---] (?)
PIETAS
V(otum) S(olvit)

"Publio A...(?) Pietas ha cumplido su promesa a Apolo".

Variantes: Appa / Pietas / v.s. (todos).

No se aprecia ningún signo de interpunción, debido quizá a la gran erosión. La *ordinatio* seguía, al parecer, un eje de simetría. La escritura es muy tosca e irregular, hasta el punto de que cada letra es de diferente módulo. La A no lleva asta horizontal. El ojo de la P es muy abierto. La S es asimétrica. La T es *summa*. La V tiene el asta derecha más larga que la izquierda. El surco de las letras es ancho y carece de refuerzos y perfiles.

Todos los autores insisten en lo anómalo de la lectura APPA / PIETAS, ya que la supuesta dedicante llevaría dos *cognomina*, mientras que carecería de *nomen*. Por otra parte, no es nada probable que APPA sea una abreviatura de *Appaedia* o *Appalia*, *nomina* extremadamente raros y que no están documentados en Hispania. En cambio, la lectura propuesta aquí soluciona todas las dificultades que se han observado y está en perfecta consonancia con el carácter tosco de la escritura.⁹ Como es bien sabido, los nombres de las divinidades son abreviados con frecuencia e incluso omitidos en las inscripciones de los santuarios. La razón de tal procedimiento estriba en que todos sabían a qué divinidad estaba dedicado cada santuario.¹⁰ Lo irregular en nuestra inscripción es que se haya grabado en la misma línea y de forma abreviada tanto el nombre de la divinidad como el del dedicante. Pero la falta de habilidad en la *ordinatio* corre pareja con la tosquedad de la escritura.

⁹ Menos probable parece la lectura *App(ollini) A[ug(usto)]*; la geminada PP, de carácter afectivo, se da tanto en *Apollo* (CIL V 6603) como en su derivado *Apollonius* (Solin 1982: 1509).

¹⁰ En las inscripciones del vecino santuario de la "Muntanya Frontera" encontramos el nombre de *Liber* abreviado en *Li* y *L*; y en algunas inscripciones no figura en absoluto (Corell 1993: 139). Sobre la abreviatura y ausencia del nombre de la divinidad en muchas inscripciones encontradas en santuarios, véase Encarnação 1987.



FIGURA 2 A

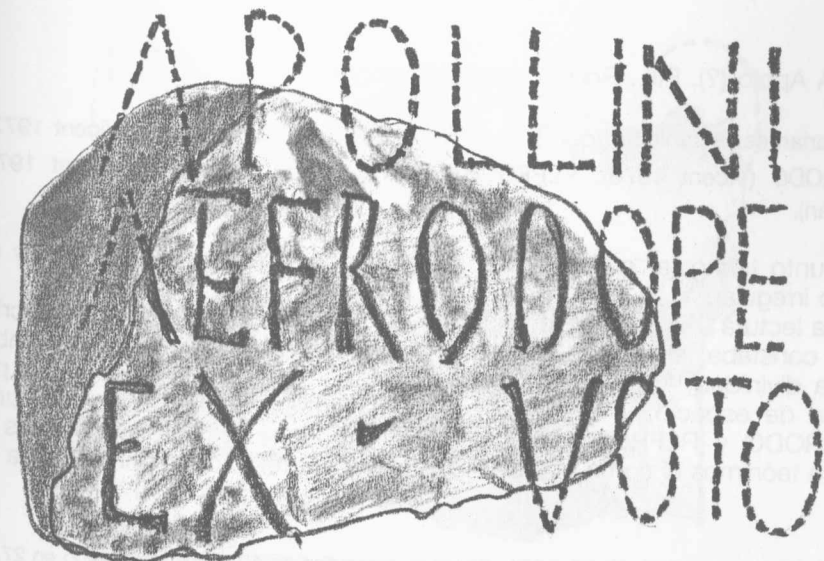


FIGURA 2 B

El *nomen* podía estar abreviado tanto mediante la A solamente como también mediante las dos o tres primeras letras; la rotura no nos permite saberlo, pero quedaba suficiente espacio para dos o tres letras. El *cognomen Pietas*, llevado más por hombres que por mujeres,¹¹ constituye un *hapax* en Hispania.

Por la paleografía puede datarse a principios del siglo I d.C.

Bibliografía: Vicent 1979: 196-107, núm. 8; Beltrán 1980: 299-300, núm. XIV D.

Inscripción número 2 (Figuras 2a y 2b)

Placa de mármol blanco rota en todos sus lados, excepto el izquierdo. La cara frontal está, en parte, fuertemente erosionada. Se encontró antes de 1976 en Santa Bárbara. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón.

(7) x (10) x 5. Letras: 2'5.

AP[OLLINI] (?)
AEF(---) RODO[DE]
EX · VO[TO]

"A Apolo (?), Efi... Rodope por una promesa".

Variantes: 1 omitida (todos); 2 EFROD C (Ripollés); +EFRODO (Vicent 1977); REPRODO (Vicent 1979); REPRODO (Beltrán); 3 EX V (Ripollés, Vicent 1977, Beltrán).

Punto triangular en la línea 3. La escritura es estrecha, alargada y un tanto irregular.

La lectura e interpretación resultan muy difíciles e inseguras. La inscripción constaba, al parecer, de tres líneas. En la primera figuraría el nombre de la divinidad;¹² en la línea 2 el nombre de la dedicante, abreviado por razón de espacio; y en la línea 3, la fórmula dedicatoria. Las lecturas REPRODO y REFRODO que se han propuesto no parecen viables ni como teónimos ni como nombres personales. El resto de la primera letra de

¹¹ Cf. Kajanto 1965: 97-98 y 251, *Pietas* es masculino en 40 casos y femenino en 27.

¹² Si mi interpretación de la línea 1 es correcta, de la A tan sólo se ve el extremo inferior del asta derecha; y de la P la mitad inferior del asta vertical.

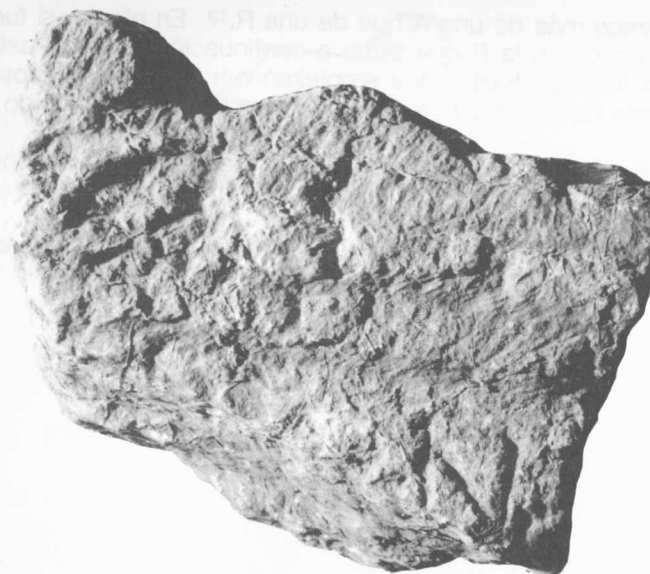


FIGURA 3 A

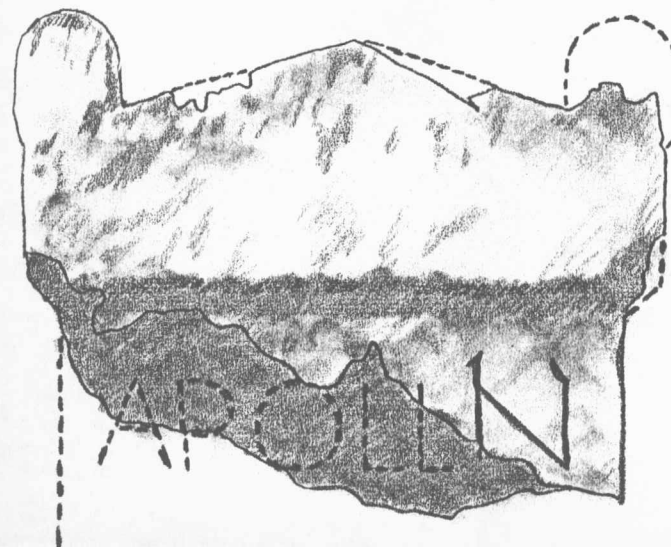


FIGURA 3 B

la línea 2 parece más de una A que de una R.¹³ En efecto, si fuese R, se vería (compárese con la R que sigue a continuación) tanto el asta vertical como el ojo. Los gentilicios que empiezan por AEF- son varios, aunque todos bastante raros.¹⁴ *Rodope*, es decir *Rhodope*, era conocido en todas partes.¹⁵

Por la paleografía puede datarse entre finales del siglo I y principios del II.

Bibliografía: Ripollés 1976: núm. 118; Vicent 1977: página 151; Vicent 1979: páginas 194-195, núm. 1; Beltrán 1980: páginas 297-298, núm. XIII.

Inscripción número 3 (Figuras 3a y 3b)

Fragmento superior de un ara de caliza gris oscuro, muy tosca. En el coronamiento, frontón enmarcado por dos *pulvini* de los cuales ha desaparecido el de la derecha. Se encontró el año 1976 en Santa Bárbara. Se conserva en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I.

(14) x 18 x 13. Letras: 3.

[Apol]ini (?)

"A Apolo... (?)"

Variantes: [---]N (todos).

Nexo: INI o tal vez NI. La escritura, al igual que el soporte, es tosca, pero está profundamente grabada.

Por el tipo de monumento y la paleografía se podría datar en el siglo II d.C.

Bibliografía: Vicent 1979: 196, núm. 6; Beltrán 1980: 299, núm. XIV B.

¹³ En el caso de que fuera R se podría pensar en un gentilicio que empezara por REF, como *Refana*, *Refidia*, etc. (cf. Solin 1988: 155). No parece probable que se trate de la abreviatura *ref(ecit)*. En cambio, no es de descartar la lectura [B]A E B (ia) puesto que al inicio hay espacio para una letra.

¹⁴ Según Solin 1988: 6-7, *Aeficius*, *Aefidius* (?), *Aeflanus*, *Aeflanus*, *Aefinidius*, *Aefolanus*, *Aefrius*, *Aef(u)lanus*. De todos ellos sólo *Aefolanus* está documentado una vez en Hispania como *cognomen* (CIL II 3408).

¹⁵ Cf. CIL II página 1091; Pape - Benseler 1884: 1312; Solin 1982: 636.

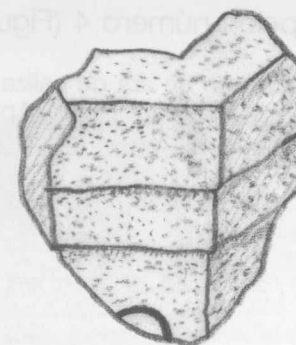


FIGURA 4

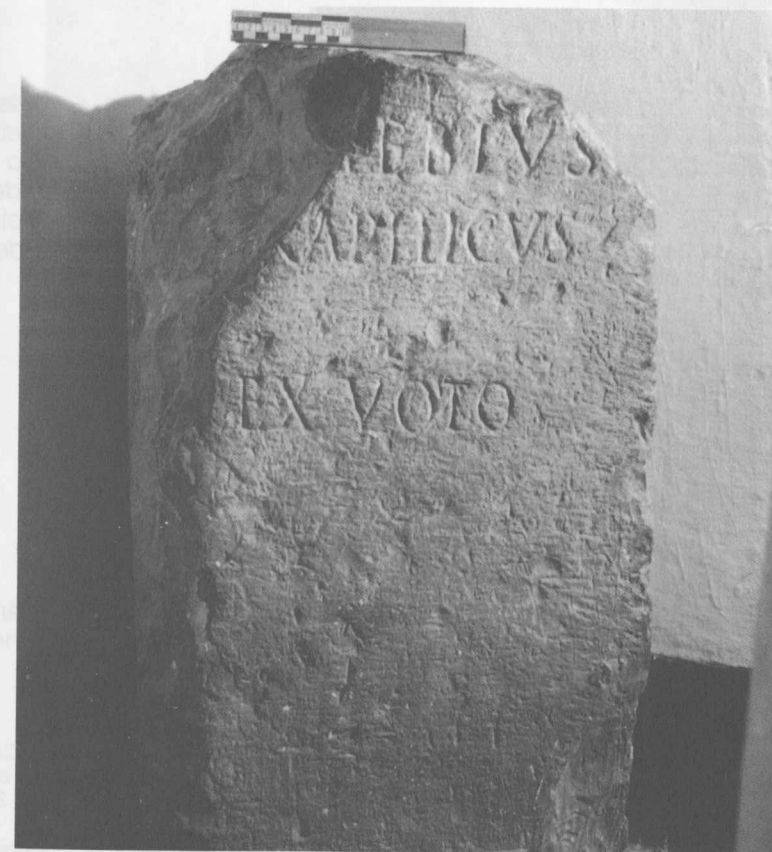


FIGURA 5

Inscripción número 4 (Figura 4)

Fragmento superior derecho de un ara de caliza gris claro. Se conserva parcialmente el *focus*, que era cuadrangular. Apareció el año 1979 en Santa Bárbara. Se conserva en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I.

(11) x (9) x (9).

[AP(ollini) SANCT]O (?)

"A Apolo santo... (?)"

Variantes: [---]O (Vicent).

Es probable que el nombre de la divinidad estuviese abreviado de alguna manera, ya que el ara, al parecer, no debía admitir más de ocho letras, como las dos anteriores. El fragmento de letra, que todavía pudo ver Vicent, ha desaparecido recientemente. Ésta, probablemente una O, debía de corresponder a *sancto*¹⁶ más que a *augusto*, puesto que este epíteto se abreviaba, generalmente, en *aug.*¹⁷ No es probable que se trate de un *cognomen* acabado en -O, como *Vallio*, *Agilio*, *Senio*, etc.¹⁸.

Se puede datar en el siglo II d.C.

Bibliografía: Vicent 1979: 197, núm. 9 y fig. 6.

Inscripción número 5 (Figura 5)

Pedestal o ara de caliza gris oscuro, roto por arriba y en los dos ángulos inferiores de delante. En la base filete y *cyma inversa*, parcialmente conservados. Las caras laterales y la posterior están alisadas.

¹⁶ *Sanctus* se aplica a Apolo en la dedicatoria de *Pax Iulia* (ILER 177) y en la de Caldes de Montbui (Fabre - Mayer - Rodà 1984: núm. 35). El mismo calificativo se le aplica igualmente en otras partes (CIL III 7447; CIL VI 37, 40, 41, 45; CIL VIII 218; CIL XI 2925, 3285 y 3287).

¹⁷ *Augustus* es el epíteto aplicado a Apolo con mayor frecuencia, tanto en Hispania (cf. Étienne 1958: 335) como en otros lugares (cf. RE III, 41-72; ThLL II, 246).

¹⁸ Son muchos los *cognomina* latinos acabados en -O; véase Solin 1988: 438-441.

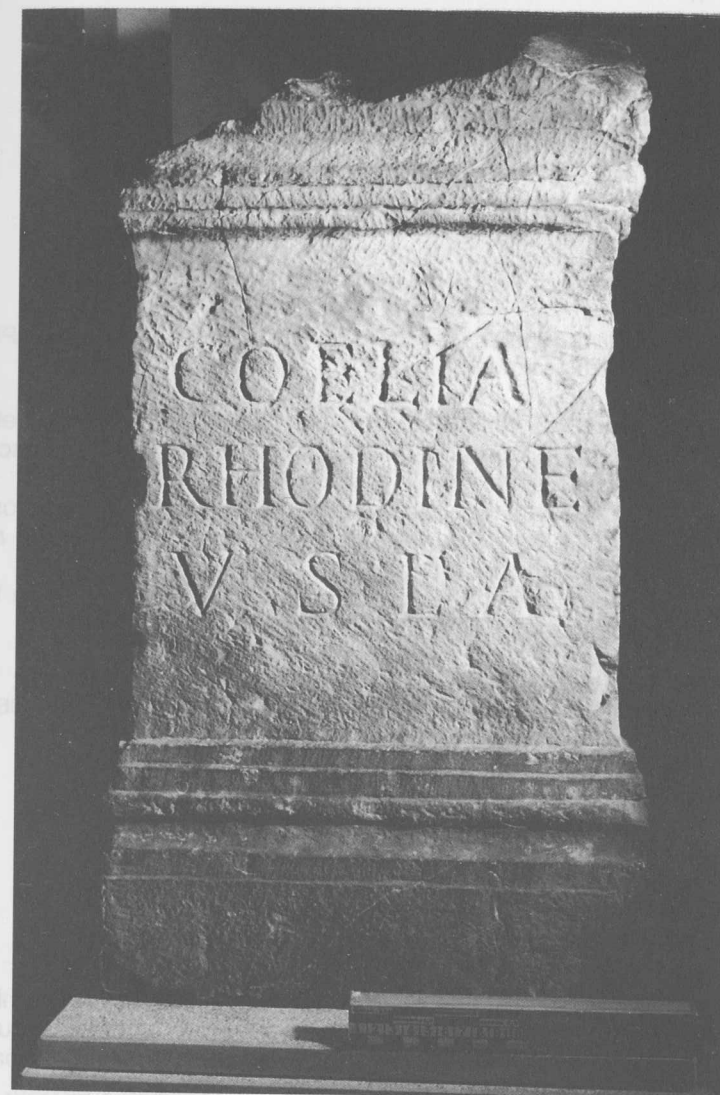


FIGURA 6

La encontró, el año 1951, E. Ranch en Santa Bárbara. La conservan sus herederos en la Vilavella, en la calle de San Vicente núm. 24.

(82) x (44) x 37.

Letras: 4.

- - - - - ?

[- B]AEBIVS

[G]RAPHICVS

EX VOTO

"...? Bebio Gráfico por una promesa".

Variantes: 1 +EBIVS (Ripollés, Tarradell); [B]AEBIVS (Vicent 1979); 2. APHICVS (Ripollés); (GRA)PHICVS (Tarradell).

Puntos triangulares. El texto está ordenado según un eje de simetría, si bien la línea 3 queda un poco desplazada hacia la izquierda. La escritura, capital cuadrada, es elegante.

Los *Baebii* constituían, probablemente, la familia más poderosa de *Saguntum*.¹⁹ El *cognomen Graphicus* no es frecuente, pero está más o menos documentado en todas partes.²⁰

Por el tipo de monumento y la paleografía puede datarse entre finales del siglo I y principios del II.

Bibliografía: Ripollés 1976: núm. 120; Alföldy 1977a: 35, núm. 56; Vicent 1977: 152; Tarradell 1979: 41; Vicent 1979: 195, núm. 3; Beltrán 1980: 296, núm. XI.

Inscripción número 6 (Figura 6)

Ara de caliza gris oscuro, con base y cornisa. Le falta el coronamiento y la mitad del grosor;²¹ presenta ligeros desperfectos en los dos ángulos inferiores de la derecha. En el coronamiento, restos del *focus*. Debajo del ábaco, caveto y tres filetes; en la base, dos filetes, bocete y caveto.

¹⁹ Cf. Alföldy 1977.

²⁰ Cf. CIL II 1748, 3381; Solin 1982: 1172.

²¹ La mitad posterior la vi en la montaña de Santa Bárbara en 1988.

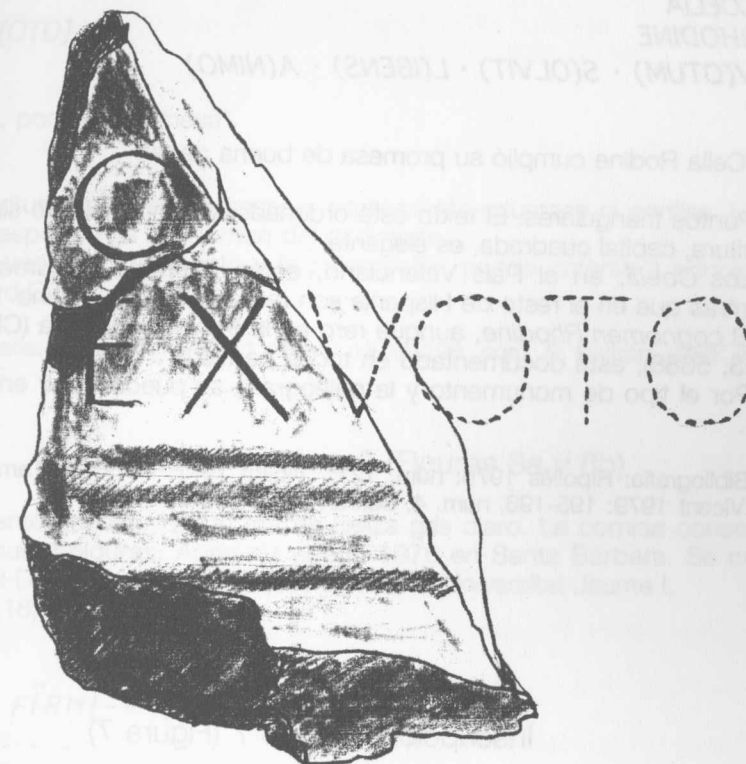


FIGURA 7

Fue hallada en 1924 por F. Esteve en Santa Bárbara. "Redescubierta en 1956 por Alfonso Sarriá Lisón y dada por desaparecida al poco tiempo de ser bajada al pueblo, fue reencontrada en 1975 tirada en un barranco" (Vicent 1977). Se conserva en el Museu d'Història de Nules.

(65) x 30-34 x (15-20).²² Letras: 4.

COELIA

RHODINE

V(OTUM) · S(OLVIT) · L(IBENS) · A(NIMO)

"Celia Rodine cumplió su promesa de buena gana".

Puntos triangulares. El texto está ordenado según un eje de simetría. La escritura, capital cuadrada, es elegante.

Los *Coelii*, en el País Valenciano, están bastante documentados,²³ mientras que en el resto de Hispania son raros (cf. CIL II, página 1059).

El *cognomen* *Rhodine*, aunque raro en la Península Ibérica (CIL II 2652, 4313, 5688), está documentado en todas partes.²⁴

Por el tipo de monumento y la paleografía se puede datar en el siglo II d.C.

Bibliografía: Ripollés 1976: núm. 121; Vicent 1977: 151-152; Tarradell 1979: 41; Vicent 1979: 195-196, núm. 4; Beltrán 1980: 296-297, núm. XII.

Inscripción número 7 (Figura 7)

Dos fragmentos, que encajan entre sí, de la parte inferior izquierda de un ara de caliza gris claro. En la base se conserva parte de una *cyma inversa*. En la cara izquierda, *urceus*. Apareció el año 1976 en Santa Bárbara. Se encuentra en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I.

(22) x (13) x 14. Letras: 3'5.

²² Originalmente debía tener un grosor de unos 43 cm.

²³ Aparecen en Onda (CIL II 4034), *Saguntum* (Beltrán 1980: núm. 187), *Saitabis* (CIL II 3631) y, probablemente, en Requena (Corell 1989: 275-276).

²⁴ Cf. Pape - Benseler 1884: 1311; Solin 1982.

fragmento a)

C[---]

fragmento b)

EX · V[OTO]

"... C... por una promesa".

La escritura es de surco ancho y no presenta refuerzos ni perfiles. La C debe corresponder al *cognomen* del dedicante.

Por el tipo de monumento y la paleografía puede datarse a principios del siglo I d.C.

Bibliografía: Tarradell 1979: 41; Vicent 1979: 196, núm. 5; Beltrán 1980: 299, núm. XIV C.

Inscripción número 8 (Figuras 8a y 8b)

Fragmento superior de un ara de caliza gris claro. La cornisa conserva parte de sus molduras. Apareció el año 1976 en Santa Bárbara. Se conserva en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I.

(12) x (18) x 16.

[---] · FIRM[---]

Variantes: +B+ (Ripollés, Vicent 1977); [---BA]EBIO (Alföldy); [---]EBIA (Vicent 1979); [---Ba]EBIA (Beltrán).

Punto triangular. Nexo: IR. La letra, capital cuadrada, está profundamente grabada.

La lectura *[Ba]ebia*, como otras similares, parece del todo improbable, ya que tendrían que verse restos de la B y de la A delante de la supuesta E; además, el texto estaría muy desplazado a la derecha, a menos que precediera el nombre de la divinidad. Finalmente, el resto de la última letra no

...e ser de una A sino de una M. Parece segura la lectura FIRM[---], que
 ia corresponder bien a *Firmus*/-a, frecuente en Hispania (cf. CIL II
 na 1083), aunque ausente en el País Valenciano, bien, y esto parece
 ; probable, a *Firmanus*/-a o *Firmanilla*, documentados en la epigrafía
 untina.²⁵

Por el tipo de monumento y la paleografía podría datarse entre finales
 I y principios del II.

Bibliografía: Ripollés 1976: núm. 129; Vicent 1977: 152-153; Vicent 1979:
 95, núm. 2; Beltrán 1980: 298, núm. XIV.

Inscripción número 9 (Figuras 9a y 9b)

Dos fragmentos, que encajan entre sí, de un ará de caliza gris oscuro.
 Solamente la cara derecha se conserva original. La encontró Vicent el año
 1990, en un ribazo, a un centenar de metros del santuario de Santa
 Bárbara. Se conserva en el Museu d'Història de Nules.
 (23) x (18) x (17). Letras 2-2'5.

 [MA- vel PO]RCIANA
 [T]ARRACONE(nsis)
 [E]X... [V]OTO

"...Marciana o Porciana, Tarraconense, por una promesa".

Variantes: ---]ciane ? / [¿Ta]rracone / [ex v]oto (Arasa - Vicent).

Nexo: NA con toda probabilidad. La escritura, capital cuadrada, es tosca
 e irregular. T *summa* en la línea 3. La letra O es de módulo menor que el
 resto. La R presenta el ojo abierto y la cola baja recta. La escritura tiene un
 gran parecido con la de algunas inscripciones de la Montaña Frontera. Se
 diría que ha salido de la misma *officina* que muchas de aquéllas.
 ta desaparecida podía figurar el nombre de la divinidad y, sin
 ferente. El *cognomen* puede ser tanto *Marciana*
 dos en la epigrafía saguntina²⁶ y, sobre

(nro: 341);

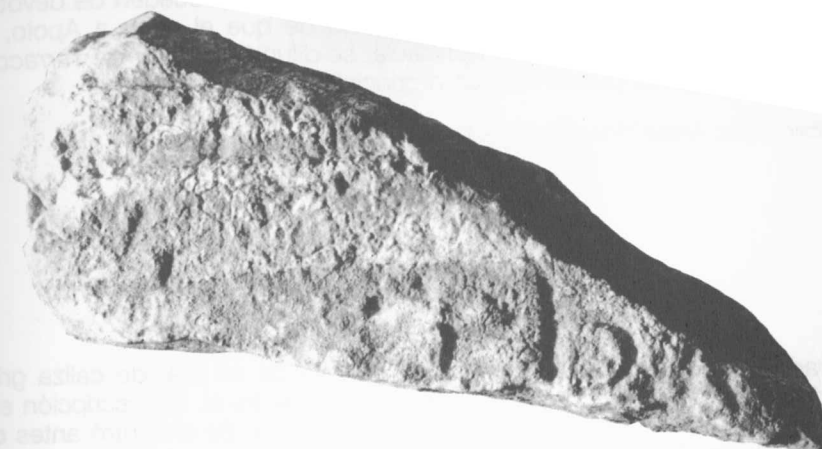


FIGURA 8 A

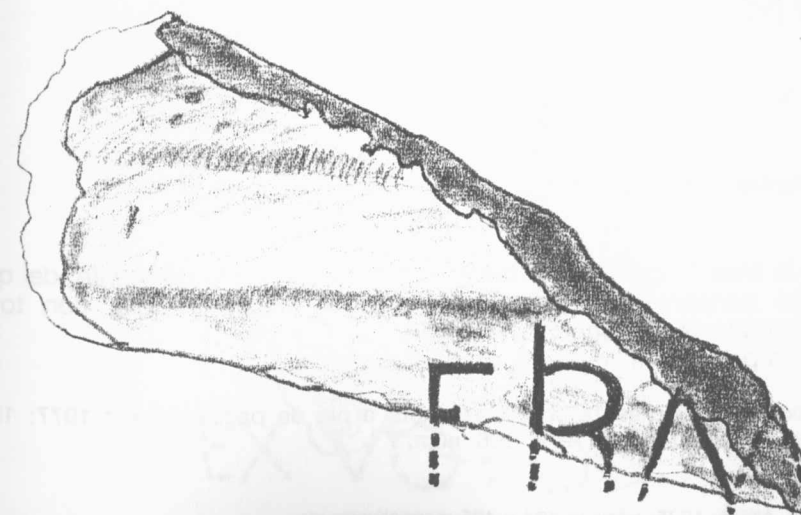


FIGURA 8 B

todo, en la de *Tarraco*.²⁷ No deja de ser interesante observar la devoción a Apolo y la afición a las termas medicinales que manifiestan varios ciudadanos de *Tarraco*. En efecto, no solamente la inscripción de la Vilavella, sino también las tres de Caldes de Montbui proceden de devotos de la capital.²⁸ Tal vez sea esto un indicio de que el culto a Apolo, al menos en la franja oriental de la Península, se difundió a partir de *Tarraco*.

Por la paleografía puede datarse a principios del siglo I d.C.

Bibliografía: Arasa-Vicent (1990-91).

Inscripción número 10 (Figuras 10a y 10b)

Fragmento inferior izquierdo, probablemente de un ara, de caliza gris, partido a su vez en dos fragmentos que encajan entre sí. La inscripción estaba enmarcada por una corona de laurel en relieve. Se encontró antes de 1976 en Santa Bárbara. Se conservaba en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I, de donde ha desaparecido recientemente.

(9) x (7) x (6). Letras: 2.

V[---]
EX [VOTO]

"... V... por una promesa".

Variantes: 1 omitida (todos); 2. ex v[oto] (Vicent, Tarradell).

En la línea 1 figuraba, sin duda, el *cognomen* de la dedicante, del que sólo se conserva el asta izquierda de la V. Se trataba, con toda probabilidad, de un *cognomen* latino.

Por la paleografía se puede datar en el siglo II d.C.

Bibliografía: Ripollés 1976: 266 en nota a pie de página; Vicent 1977: 153; Tarradell 1979: 41; Vicent 1979: 196, núm. 7.

²⁷ Cf. Alföldy 1975: páginas 494 y 495 respectivamente.

²⁸ Cf. Fabre - Mayer - Rodà 1984: núms. 33-34 y 35.



FIGURA 9 A



FIGURA 9 B

Inscripción número 11

Pequeño fragmento inferior, probablemente de un ara. Conservaba parcialmente sus molduras. La vio un cazador en Santa Bárbara el año 1962. Desaparecida.

[E]X [VOTO]

"... por una promesa".

No es posible datarla.

Bibliografía: Vicent 1979: 197, núm. 11.

Inscripción número 12 (Figuras 11a y 11b)

Fragmento inferior derecho, de mármol blanco, probablemente de un pedestal. El campo epigráfico está rebajado y delimitado por una gola inversa. La cara derecha, igualmente rebajada y enmarcada. Se encontró en Santa Bárbara el año 1979. Se conserva en el Departamento de Arqueología de la Universitat Jaume I.

(11) x (10) x (6).

[V(otum) S(olvit) L(ibens)] M(erito)

"...cumplió su promesa de buena gana y con razón".

Variantes: v[---] (Vicent invierte el fragmento y lo lee al revés).

El resto de la M, de surco profundo y con refuerzos muy marcados, indica que la inscripción era de gran calidad. Se trata, con toda probabilidad, de la fórmula final V.S.L.M., la cual es

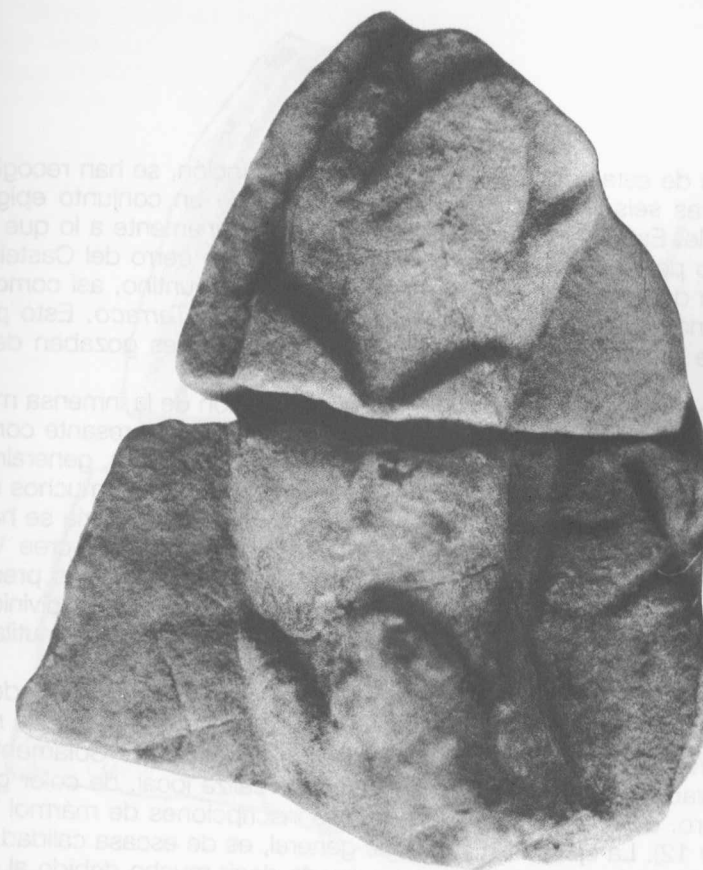


FIGURA 10 A

muy corriente en las inscripciones votivas en general, aunque en Santa Bárbara sólo aparece aquí.

Por el tipo de monumento y la paleografía se podría datar en el siglo II d.C.

Bibliografía: Vicent 1979: 197, núm. 10, fig. 6, núm. 4.

* * *

Además de estas doce dedicatorias con inscripción, se han recogido, al menos, otras seis anepígrafas. Se trata, pues, de un conjunto epigráfico considerable. Esto significa que el santuario, contrariamente a lo que se ha dicho,²⁹ no pertenecía al poblado ibérico del vecino cerro del Castell, sino que debían de frecuentarlo gentes del *territorium* saguntino, así como también personas venidas de fuera, como la devota de *Tarraco*. Esto parece sugerir que el santuario y su fuente de aguas termales gozaban de gran fama.

Desgraciadamente, el mal estado de conservación de la inmensa mayoría de las inscripciones dificulta mucho el estudio de este interesante conjunto. Ni un solo soporte se conserva completo. Estos están rotos, generalmente, por la parte de arriba, razón por la cual ha desaparecido, en muchos casos, la primera o primeras líneas, mientras que la fórmula dedicatoria se ha conservado casi siempre. Es probable que el santuario, como cree Vicent, fuese destruido por cristianos.³⁰ Da la impresión de que los presuntos destructores se propusieron hacer desaparecer el nombre de la divinidad, el cual sólo parece haberse conservado abreviado o fuertemente mutilado en cuatro inscripciones.

En cuanto a la tipología, hay una placa (núm. 2), quizá dos pedestales (núms. 5 y 12) y nueve aras. Estas suelen presentar base y cornisa molduradas, *pulvini*, frontón y un *focus* amplio y rectangular. Solamente una está decorada con *urceus* (núm. 7). Son de caliza local, de color gris oscuro o claro. Sólo se han encontrado dos inscripciones de mármol blanco (núms. 2 y 12). La ejecución, por regla general, es de escasa calidad.

Respecto de la onomástica, no se puede decir mucho debido al estado fragmentario de la mayor parte de las inscripciones. Sólo aparecen dos gentilicios completos, a saber, *Baebius* (núm. 5) y *Coelia* (núm. 6). Ambos están documentados en la epigrafía saguntina, siendo el primero el más frecuente de todos. En cambio, AEF(---) constituye un *hapax* en la Península Ibérica. De los ocho *cognomina* documentados, cuatro son lati-

²⁹ Vicent 1979: 200.

³⁰ Vicent 1979: 184-201.

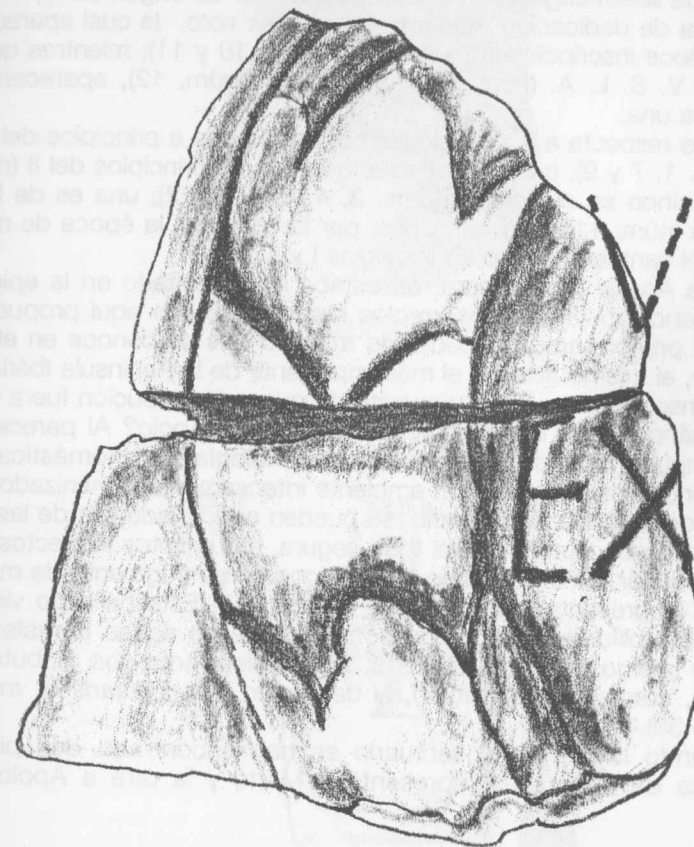


FIGURA 10 B

nos: *Firm*---] (núm. 8), [*Ma*]rciana (núm. 9), ambos documentados, al parecer, en la epigrafía saguntina; *Pietas* (núm. 1), que constituye un *hapax* en Hispania; y *V*---] (núm. 10). Otros tres *cognomina* son griegos; [*G*]raphicus (núm. 5); *Rhodine* (núm. 6) y *Rodo*[pe] (núm. 2). Finalmente, *C*---] (núm. 7), que podría ser tanto griego como latino.

Entre los dedicantes sólo es posible identificar a tres mujeres (núms. 2, 6 y 9) y a dos hombres (núms. 1 y 5). Todos ellos son de condición libre, si bien los que llevan *cognomen* griego podrían ser de origen servil.

La fórmula de dedicación más frecuente es *ex voto*, la cual aparece en seis de las doce inscripciones (núms. 2, 5, 7, 9, 10 y 11); mientras que *V. S.* (núm. 1), *V. S. L. A.* (núm. 6) y *V. S. L. M.* (núm. 12), aparecen una sola vez cada una.

Por lo que respecta a la cronología, he datado tres a principios del siglo I d.C. (núms. 1, 7 y 9); tres entre finales del siglo I y principios del II (núms. 2, 5 y 8); y cinco en el siglo II (núms. 3, 4, 6, 10 y 12); una es de fecha desconocida (núm. 11). A juzgar, pues, por la epigrafía, la época de mayor esplendor del santuario se dio en los siglos I y II d.C.

El culto a Apolo, hasta ahora, no estaba documentado en la epigrafía del País Valenciano.³¹ Si son correctas las restituciones aquí propuestas, éste sería el primer santuario dedicado a Apolo que se conoce en el País Valenciano y, al mismo tiempo, el más importante de la Península Ibérica en número de inscripciones. En el supuesto de que esta atribución fuera cierta ¿cómo y cuándo pudo introducirse aquí el culto a Apolo? Al parecer, no suplantaba ninguna divinidad indígena. La cronología, la onomástica y la tipología monumental sugieren un ambiente intensamente romanizado.

En favor de la atribución a Apolo, se pueden aducir, además de las cuatro inscripciones de lectura no del todo segura, argumentos indirectos.

En primer lugar, en el santuario se ha recogido un fragmento de mármol blanco que respresenta una corriente de aguas.³² Este hallazgo vincula, con toda probabilidad, el santuario con la fuente de aguas termales que mana al pie mismo de Santa Bárbara. Ahora bien, entre los atributos de Apolo figura, como es bien sabido, el de ser un dios *salutaris et medicinalis*.³³

En segundo lugar, en el santuario se han encontrado dos piedras talladas, una de las cuales representa a Marte y la otra a Apolo.³⁴ El

³¹ Bonneville 1985, propuso una restitución de dos inscripciones fragmentarias (CIL II 3821, 3822 = Beltrán 1980: núms. 4 y 3) según la cual Apolo y Diana habrían recibido culto en *Saguntum* por sendos colegios de devotos; cf. también AA.VV. 1985: 273-275; Bonneville 1977: 138. Pero la reconstrucción que hace Bonneville no parece nada probable. Por otra parte, CIL II 3819 no es una dedicatoria a Apolo, como dice Mangas 1986: 315 n. 151, sino a Esculapio.

³² Vicent 1979: 198 y lám. IV, núm. 6.

³³ Sobre Apolo, como dios de la medicina y de la salud, véase RE III, 15-16, 54, 68-69, 79; Ruggiero 1895: 516-517; ThLL II, 244; DAGR 1877-1919: I, 313, 316, 317; Mangas 1986: 326.

³⁴ Vicent 1977; Vicent 1979: 193, fig. 14, núms. 17 y 18.



FIGURA 11 A

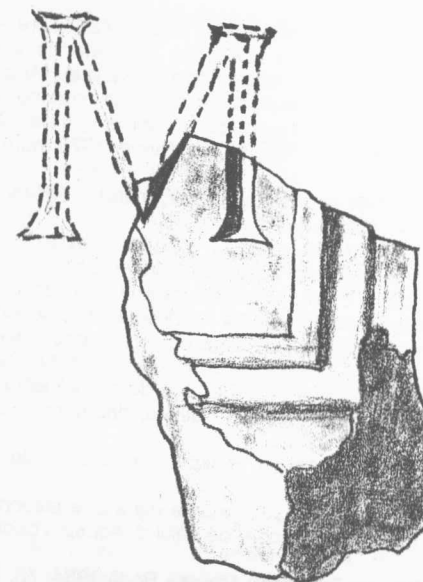


FIGURA 11 B

hallazgo de la entalla de Apolo sería un indicio de que el santuario estaba consagrado a esta divinidad. En cuanto a la presencia de una entalla de Marte en el mismo santuario, hay que decir que no resulta extraña. En efecto, era frecuente asociar en el culto a dos o más divinidades.³⁵

Finalmente, los lugares de hallazgo de las dedicatorias hispanas a Apolo parecen confirmar también la atribución del santuario de la Vilavella a dicha divinidad. No abundan en la Península Ibérica las dedicatorias a Apolo.³⁶ Según mis cálculos, éstas ascienden actualmente a veinte³⁷ (fig. 12). Todas han aparecido en la periferia de la Península, principalmente en zonas muy romanizadas. Ni una sola dedicatoria se ha encontrado hasta el presente en el centro. Pues bien, es interesante observar que buena parte de estas dedicatorias se han encontrado en termas medicinales.³⁸ Tal es el caso de la dedicatoria de Valencia de Alcántara;³⁹ de la de Nescania;⁴⁰ de la de Chaves;⁴¹ de la de Caldes de Malavella;⁴² de las tres de Caldes de Montbui.⁴³ Es decir, al menos siete de las veinte dedicatorias, que sepamos, proceden de fuentes de aguas salutíferas. El caso de las dedicatorias de la Vilavella no sería diferente. En todos estos casos se veneraría a Apolo como un dios de la medicina que deparaba la salud física a sus devotos.

La atribución, pues, del santuario de la Vilavella a Apolo parece estar basada en sólidas razones. Es de esperar que algún futuro hallazgo lo confirme plenamente.

³⁵ Apolo es venerado a menudo junto a otros dioses, uno de los cuales es Marte; cf. RE III 33-41; DAGR 1877-1919: I, 517.

³⁶ Cf. Alföldy 1975: núm. 19; Bonneville 1985: 268 n. 43; Fabre - Mayer - Rodà 1984: núm. 33. Según Mangas 1986: 326 n. 222, las dedicatorias a Apolo ascenderían a dieciocho. Pero el autor cuenta, al menos, cuatro de más, ya que HAEp 1557 es la misma que HAEp 1412; AE 1968, 230, no es una dedicatoria sino una moneda (Fernández Aller 1978: núm. 138); en CIL II 4490 hay que leer, según Fabre - Mayer - Rodà 1991: núm. 39, *a(nimo)* y no *A(pollini)*; en CIL II 6150, se debe leer, según Mariner 1973: núm. 37, *Apollin(aris)* y no *Apollini*.

³⁷ Además, hay, al menos, tres de lectura dudosa, a saber, Alföldy 1975: núm. 19 y 800; AE 1977, 469 = Fabre - Mayer - Rodà 1991: núm. 27.

³⁸ Según Gamer 1989: 135 "Weihungen für Apollon und Salus kommen häufiger an Quellgewässern vor, denen Heilwirkung zugeschrieben wurde".

³⁹ La dedicatoria apareció a 7 km. al sudeste de la villa, en un paraje abundante en fuentes, denominado "Fuente Blanca"; aquí se ha descubierto, según Callejo 1967, núm. 6 "una importante construcción romana, consistente en un pozo del que parte un amplio conducto o captación de agua...". Véase también Gamer 1989: 221, núm. CC34, quien, refiriéndose a esta dedicatoria, dice que procede "Aus dem Quellheiligtum 'Fuente Blanca'".

⁴⁰ "Nescania..., ein Municipium in Hispania Baetica, das durch seine Heilquellen berühmt war" (RE XVII, 68).

⁴¹ El topónimo corresponde a *Aquae Flaviae*, una ciudad de *Callaecia* con fuentes termales (RE II, 300).

⁴² "L'invocation à Apollon n'est pas surprenante dans une station thermale, dont le nom *Aquae Calidae* est désormais établi, à côté de celui d' *Aquae Voconiae*" (Fabre - Mayer - Rodà 1991, núm. 8).

⁴³ No es del todo seguro, según Fabre - Mayer - Rodà 1984: 75, que Caldes de Montbui corresponda a *Aquae Calidae*.

Abreviaturas

AE	<i>L'Année Épigraphique.</i>
AEA	<i>Archivo Español de Arqueología.</i>
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt.</i>
APL	<i>Archivo de Prehistoria Levantina.</i>
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum.</i>
CPAC	<i>Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses.</i>
DAGR	Véase Daremberg - Saglio - Pottier.
ILER	Véase Vives (1971-72).
RE	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft.</i>
ThLL	<i>Thesaurus Linguae Latinae.</i>

Bibliografía

- AA.VV. (1985). "Addenda," *Saguntum* 19: 273-275.
- Alföldy, G. (1975), *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín.
- Alföldy, G. (1977), *Los Baebii de Saguntum*, Valencia.
- Arasa Gil, F. - Vicent Cavaller, J. (1990-1991), "Trobada d'una inscripció al santuari de la muntanyeta de Santa Bàrbara. Notes sobre l'arqueologia urbana de la Vilavella (La Plana Alta)." *CPAC* 15: 463-466.
- Beltrán LLoris, F. (1980), *Epigrafía Latina de Saguntum y su Territorium*, Valencia.
- Blázquez, J.M. (1983), *Primitivas religiones ibéricas, II, Religiones Prerromanas*, Madrid.
- Bonneville, J.N. (1985), "Cultores Dianae et Apollinis (Saguntini)", *Saguntum* 19: 255-273.
- Bonneville, J.N. (1987), "La epigrafía romana", en *Guía de los monumentos romanos y del castillo de Sagunto*, Valencia, 133-144.
- Callejo, C. (1967), "Cédulas epigráficas del Campo Norbense", *Zephyrus* 18: 85-120.
- Corell, J. (1989), "Notas sobre epigrafía romana del País Valenciano", *APL XIX. Homenaje a D. Domingo Fletcher*, 271-281.
- Corell, J. (1993), "El culto a Liber Pater en el sur del Conventus Tarraconensis según la epigrafía", en *Religio Deorum. Actas del Coloquio Internacional de Epigrafía (Culto y Sociedad en Occidente)*, Sabadell, 125-143.
- Daremberg, C. - Saglio, E. - Pottier, E. (1877-1919), *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, París.
- Domingo, C. - Vicent Cavaller, J. - Barceló, M. del C. (1977), *La Vilavella. Estudio Arqueológico-histórico*, Valencia.
- Encarnação, J. de (1987), "Omissao dos teónimos em inscrições votivas", *Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Vitoria/Gasteiz, 6-10 mayo 1985)*, *Veleia* 2-3: 305-310.

Esteve Gálvez, F. (1956), "Nuevos descubrimientos arqueológicos en Nules. La vila romana de Benicató", *Penyagolosa* 2.

Étienne, R. (1958), *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, París.

Fabre, G. – Mayer, M. – Rodà, I. (1984), *Inscriptions romaines de Catalogne I. Barcelone (sauf Barcino)*, París.

Fabre, G. – Mayer, M. – Rodà, I. (1991), *Inscriptions romaines de Catalogne III. Gérone*, París.

Felip Sempere, V. – Vicent Cavaller, J. (1991), *Ibers i romans al camp de Nules*, Vila-real.

Fernández Aller, M.C. (1978), *Epigrafía y Numismática romanas en el museo arqueológico de León*, León.

Fernández, G. (1981), "Destrucciones de templos en la Antigüedad tardía", *AEA* 54: 141-156.

Gamer, G. (1989), *Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel*, Mainz.

Guía (1987), *Guía de los monumentos romanos y del castillo de Sagunto*, València.

Kajanto, I. (1965), *The Latin Cognomina*, Helsinki.

Mangas, J. (1986), "Die Römische Religion in Hispanien während der Prinzipatszeit", *ANRW* 2.18.1: 276-344.

Mariner, S. (1973), *Inscripciones romanas de Barcelona (Lapidarias y musivas)*, Barcelona.

Mayer, véase Fabre, Mayer, Rodà.

Mora, G. (1981), "Las terms romanas en Hispania", *AEA* 54: 37-86.

Pape, W. – Benseler, G.E. (1884), *Wörterbuch der griechischen Eigennamen*, Braunschweig.

Ripollés, P.P. (1976), "Sinopsis de epigrafía latina castellonense", *CPAC* 3: 229-277.

Ripollés, P.P. (1979), "Los hallazgos monetarios de la excavación de Santa Bàrbara, La Vilavella (Castellón)", *CPAC* 6: 239-245.

Rodà, véase Fabre, Mayer, Rodà.

Ruggiero, E. de (1895...), *Dizionario Epigrafico di Antichità Romane*, Roma (reimpr. 1961).

Solin, H. (1982), *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlín- Nueva York.

Solin, H. – Sallomies, O. (1988), *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim.

Tarradell, M. (1979), "Santuari Ibèrics i ibero-romans a 'llocs alts'", *Memòria de l'Institut d'Arqueologia i Prehistòria*, Barcelona: 35-45.

Vicent Cavaller, J. (1977), véase Domingo (1977).

Vicent Cavaller, J. (1979), "Excavacions al Santuari hispano-romà de Santa Bàrbara (La Vilavella de Nules, Plana Baixa)", *CPAC* 6: 182-221.

Vives, J. (1971-72), *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona.

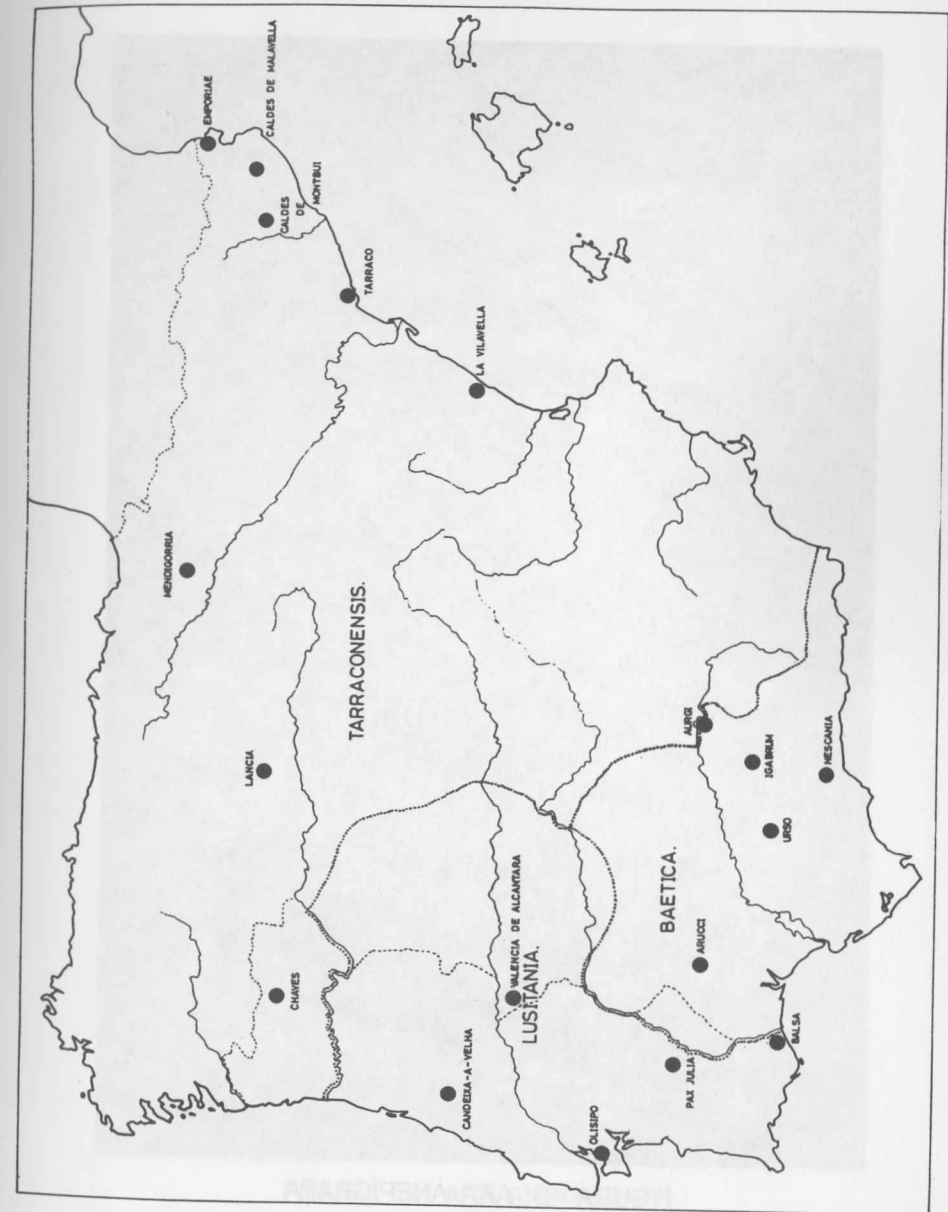


FIGURA 12: DISPERSIÓN DEL CULTO A APOLO EN HISPANIA

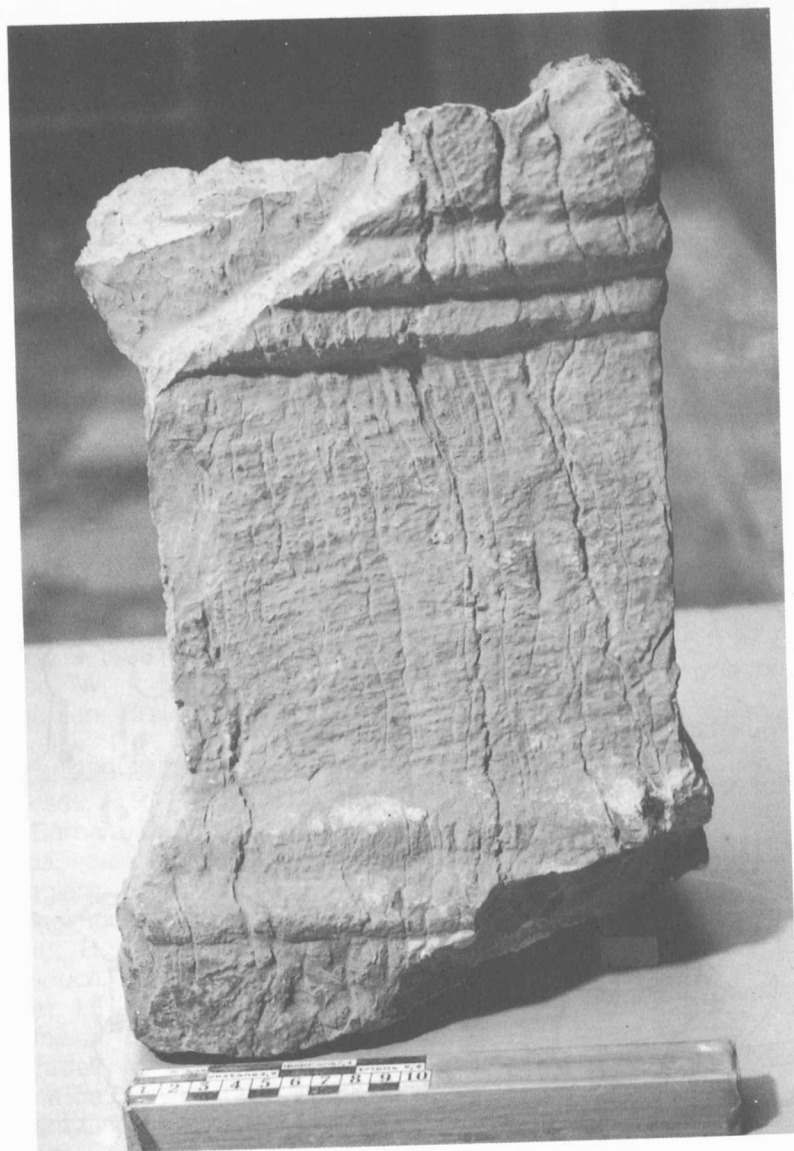


FIGURA 13: ARA ANEPÍGRAFA

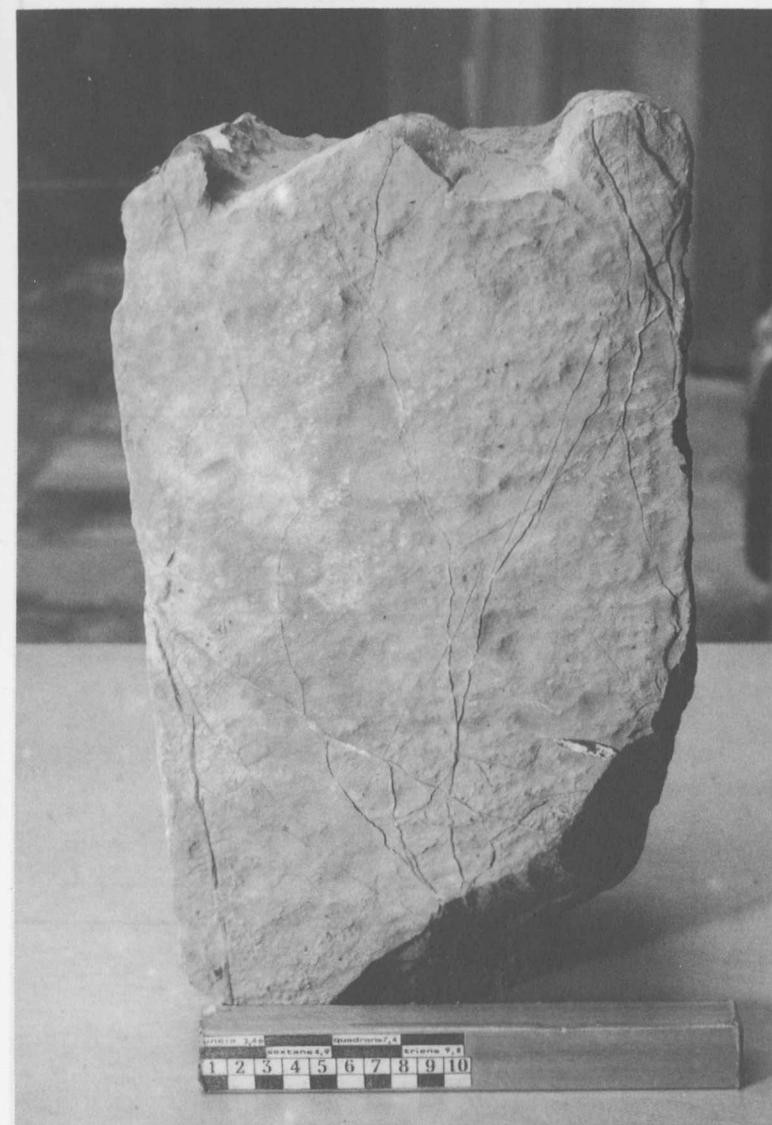


FIGURA 14: ARA ANEPÍGRAFA

CUADRO SINÓPTICO

N	DIVINIDAD	DEDICANTES	FÓRMULAS	TIPOLOGÍA	DATACIÓN
1	Ap(ollini) (?)	P. A[- - -] (?) Pietas	V S	Ara de caliza	Principios s. I d.C.
2	Ap(ollini) (?)	Aef(- - -) (?)Rodo[pe]	ex vo[to]	Placa de mármol	Finales s.I - Princ. s. II d.C.
3	[Apol]lini (?)	[- - -]	[- - -]	Ara	s. II d.C.
4	[Ap(ollini) Sanct]o (?)	[- - -]	[- - -]	Ara	s. II d.C.
5	[- - -]	[-]Baebius [G]raphicus	ex voto	Pedestal (?)	Finales s. I - Princ. s. II d.C.
6		Coelia Rhodine	V S L A	Ara	s. II d.C.
7	[- - -]	[- - -] C[- - -]	ex v[oto]	Ara	Principios s.I d.C.
8	[- - -]	[- - -] Firm[- - -]	[- - -]	Ara	Finales s. I - Princ. s. II d.C.
9	[- - -]	[- - -]Ma- o Po]rciana	[e]x [v]oto	Ara	Principios s.I d.C.
10	[- - -]	[- - -] V[- - -]	ex [voto]	Ara	s. II d.C.
11	[- - -]	[- - -]	[e]x [voto]	Ara	s. II d.C.
12	[- - -]	[- - -]	[V S L] M	Pedestal (?)	s. II d.C.

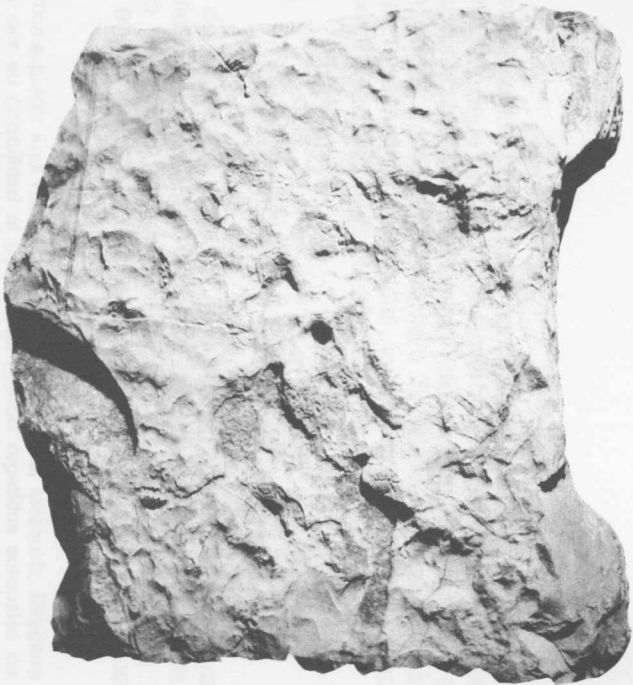


FIGURA 16: ARA ANEPIGRAFA



FIGURA 15: ARA ANEPIGRAFA