

BERGES, P. M. 1977, Nuevo informe sobre Els Munts, *Estudis Altafullencs* 1, Altafulla, 27-47.

OTIÑA, P., 2005, *La vil·la romana dels Munts (Altafulla)*. Excavacions de Pedro Manuel Berges Soriano, Biblioteca Tàrraco d'Arqueologia 1, Fundació Privada Liber, Tarragona.

RUIZ DE ARBULO, J., 2014, El *signaculum* de *Caius Valerius Avitus*, duoviro de Tarraco y propietario de la villa de Els Munts (Altafulla), *Pyrenae* 45.1, 125-151.

SÁNCHEZ REAL, J., 1971, *Los restos romanos de «Els Munts. Altafulla. Tarragona»*, Instituto de Estudios Tarraconenses “Ramon Berenguer IV”, Tarragona.

TARRATS, F., 2003, La *terra sigillata* i les primeres fases d'ocupació de la vil·la romana dels Munts (Altafulla, Tarragonès), *Revista d'Arqueologia de Ponent* 13, 315-335.

TARRATS, F. y REMOLÀ, J. A., 2007, La vil·la romana dels Munts (Altafulla, Tarragonès), en J. A. REMOLÀ (coord.), *El territori de Tarraco: vil·les romanes del Camp de Tarragona*, *Fòrum* 13, Tarragona, 95-117.

TARRATS, F., MACIAS, J. M.^a, RAMÓN, E. y REMOLÀ, J. A., 1998, Excavacions a l'àrea residencial de la vil·la romana dels Munts (Altafulla, Tarragonès), *Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana* 51, 197-225.

TARRATS, F., MACIAS, J. M.^a, RAMÓN, E. y REMOLÀ, J. A., 2000, Nuevas excavaciones en el área residencial de la villa romana de «Els Munts» (Altafulla, *Ager Tarraconensis*), estudio preliminar, *Madridener Mitteilungen* 41, 358-379.

USCATESCU, ALEXANDRA, *Alfonso II y el ideal constantiniano. De crónicas y de cultura visual*, Monumentia 4, Ediciones de La Ergástula, Madrid, 2021, 186 p., 64 figs., ISBN 978-84-16242-82-5.

Gisela Ripoll

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4569-7609>

DOI: 10.1344/Pyrenae2023.vol54num2.17

Alfonso II y el ideal constantiniano. De crónicas y de cultura visual, de Alexandra Uscatescu, pone en evidencia cómo el ideal constantiniano intervino de forma decisiva en la construcción cultural y religiosa del reino asturiano. Analiza los mecanismos de transmisión que lo hicieron posible. La investigación de Uscatescu es poliédrica, polisémica, igual que su formación, arqueóloga e historiadora del arte, con un amplio conocimiento de las fuentes escritas, cuyo manejo es fundamental, y más todavía en este libro, que seguro el/la lector/a leerá con fruición y su contenido —sólido y argumentado— no le dejará indiferente.

El libro está dedicado a Juan Carlos Ruiz Sousa (1969-2021), gran historiador del arte que falleció prematuramente en noviembre de 2021, cuando este libro estaba a punto de ver la luz. Alexandra Uscatescu ha tenido el privilegio de trabajar con él en la Universidad Complutense, pero también de escribir dos artículos fundamentales sobre arquitectura

hispánica de los siglos VI al VIII (2012 y 2014). Se suma a este dolor, la reciente pérdida de Gema Adán (1964-2022), referente de la arqueología asturiana y la prehistoria peninsular. A ambos, demasiado jóvenes y en plena madurez intelectual, la enfermedad les arrebató la vida. El libro de Alexandra Uscatescu es, de una manera u otra, un homenaje a su amor por Asturias.

Destaca también la alusión al ensayo de Jacques Le Goff (2013), que incide sobre algo que condiciona la investigación: la compartimentación cronológica de la historia. La citación de la autora no es baladí, porque lo que este libro quiere es precisamente obviar la rígida periodización y segmentación artificial de la historia con el fin de analizar sin corsés qué elementos intervienen y cómo se construye el reino asturiano de los siglos VIII y IX, el de Alfonso II (791-842).

Dice A. Uscatescu, en la introducción, que el tema objeto de estudio no es nuevo, que ya se ha tratado por insignes predecesores, pero a mi parecer, sí lo es, porque todo es cambiante, y en historia del arte todavía más, y se necesitan revisiones, actualizaciones y reconsideraciones críticas que exploren «con otros ojos» el papel fundamental que tienen la arquitectura y la producción artística medievales.

La autora discierne entre continuidad, tradición, transmisión, legitimación, recepción, adaptación, adopción..., toda una serie de vocablos, muchas veces entrecomillados, impregnados de conceptualizaciones historiográficas. Se trata de un ejercicio arduo y comprometido, pero absolutamente necesario para que el/la lector/a pueda transitar y comprender los verdaderos parámetros de la memoria cultural y la identidad romano-constantinianas sobre los que se construye el reino asturiano, que es el verdadero objetivo del libro *Alfonso II y el ideal constantiniano*.

El libro se articula en seis capítulos, un anexo de gran importancia porque en él se recogen varios textos en su versión original, latina o griega, y su traducción, además de una extensa bibliografía. Tanto el anexo como el apartado bibliográfico denotan el profundo conocimiento, por parte de la autora, de las fuentes originales y el manejo de una copiosa literatura científica.

El capítulo 1, «Tradición y memoria cultural» (pp. 15-23), a modo de introducción, establece las bases y contenidos del porqué de la investigación y sitúa al lector/a en el contenido del libro y su discusión.

«El Reino de Asturias, Rufino de Aquilea y la cultura hispano-visigoda. Dinámicas de las fuentes escritas y visuales» es el título que corresponde al capítulo 2 (pp. 25-43). Está estructurado en varios subcapítulos que ordenan la argumentación de Alexandra Uscatescu: 1. «Constantino I como modelo literario y las crónicas asturianas» (pp. 27-32); 2. «Rufino de Aquilea y la traducción latina de la *Historia Eclesiástica* de Eusebio de Cesarea: vicisitudes de una fuente marginada» (pp. 32-34); 3. «La *Historia Eclesiástica* de Eusebio y las bibliotecas ovetenses» (pp. 34-39) y, por último, 4. «Reflejos de la versión latina de Rufino en las crónicas asturianas» (pp. 40-43). Los títulos de los subapartados denotan la intención de la autora: desgranar de manera minuciosa cómo los cronistas manejaron las obras literarias referidas a Constantino ya en época de Alfonso III para ensalzar a

Alfonso II. El análisis es obligado y permite comprender y entrar de lleno en los subsiguientes capítulos.

Los capítulos 3, 4 y 5, analizan, con todo lujo de detalles, todos los testimonios materiales, o manifestaciones artísticas si se prefiere, utilizados para emular el ideal constantiniano en época de Alfonso II.

El capítulo 3, «La materialización de lo literario: la Visión de Constantino y las cruces asturianas» (pp. 45-93), es quizá el cuerpo principal de la obra, o, al menos, aquel en el que la autora despliega su conocimiento en la Antigüedad tardía, tanto de la historia, como de la arqueología y la historia del arte. Sin olvidar el objetivo del libro, el ideal constantiniano, se construyen ocho subapartados: 1. «El lema de la visión de Constantino y su uso en los reinos cristianos» (pp. 45-49), seguido de 2. «La cruz victoriosa de Constantino: ritual y liturgia» (pp. 49-53). A continuación, los apartados del 3 al 7 inclusive, se adentran en San Julián de los Prados en Santullano, uno de los paradigmas de la continuidad romana clásica: 3. «La veneración de la Santa Cruz y el programa iconográfico de San Julián de los Prados (Santullano, Asturias)» (pp. 53-67), texto que va acompañado de una excelente ilustración que permite seguir la redacción de A. Uscatescu. Siguen los apartados: 4. «La cruz de Santullano y el problema de la *Cruz Golgothana*» (pp. 67-72); 5. «El programa iconográfico de Santullano: nuevos retos interpretativos» (pp. 72-75); 6. «La Cruz de Santullano: aniconismo *uersus* iconofobia» (pp. 76-83) y 7. «Sobre la datación de Santullano: de nuevo, modelos tardoantiguos» (pp. 83-88). Con el apartado 8, de este capítulo 3, que lleva por título «La Cruz de los Ángeles: pervivencia de un modelo hispano» (pp. 88-93), la autora vuelve, y a la vez cierra, con el uso, e incluso con la instrumentalización de la cruz, y en este caso con una de las piezas simbólicas más relevantes del reino asturiano, la Cruz de los Ángeles, de la que se tiene constancia como donación real en el año 808 y cuya inscripción que la denomina *hoc signo* la pone en relación directa con Constantino. Es importante remitir a los trabajos del *Corpus pelagianum* y el *Liber testamentorum ecclesiae ouetensis* de Raquel Alonso (2011). Uscatescu aduce como precedente la existencia de un taller áulico en Toledo, aunque no hay unanimidad en su constatación, ni siquiera textual, ni en que el Tesoro de Guarrazar provenga, al menos en su totalidad, de ese supuesto taller áulico (Ripoll, 2000). El reuso de gemas y piedras preciosas es algo común en la orfebrería de la Antigüedad tardía y no hace falta buscar una «cristianización» de las escenas que aparecen en ellas.

El capítulo 4 lleva por título «Alfonso II, rey promotor y cristiano: Oviedo entre Toledo y la Roma de Constantino» (pp. 95-108) y está organizado en tres subapartados: 1. «Oviedo, Roma y la tradición de la *imitatio urbis*» (pp. 97-101); 2. «El Reino astur y el Imperio carolingio: independencia de dos modelos diferentes» (pp. 102-104), y, por último, 3. «*Inventio Petri, inventio Crvcis, inventio Iacobi*» (pp. 105-108). A. Uscatescu toma en mano los argumentos para explicar cómo Alfonso II emuló a Constantino. Es cierto que otros autores han abierto el camino, sin duda los trabajos de referencia de Eduardo Carrero (2003, 2007 y 2018), seguidos de los de María Pilar García Cuetos (2008), Avelino Gutiérrez (2012) y Amancio Isla (2019) que siempre ha defendido la influencia constan-

tiniana y Constantino como modelo (cf. Isla 2015 y 2016). En los diferentes apartados, A. Uscatescu desmenuza los elementos esenciales que intervienen en la construcción de la topografía de Oviedo como sede regia.

El capítulo 5, «La muerte y la memoria del gobernante: disposiciones fúnebres de Constantino y Alfonso II» (pp. 109-118), nos introduce en un tema apasionante, el de cómo estos insignes personajes históricos establecen sus funerales. El libro de Javier Arce, *Funus Imperatorum* (1988, cf. también Arce, 2023), marcó un antes y un después en la manera de abordar los ritos funerarios y las estructuras sepulcrales. A mi modo de ver, no hay duda de que el *Apostoleion*, igual que el Santo Sepulcro, fue uno de los edificios que más influencia ha tenido en la arquitectura de la Edad Media. Si Alfonso II, se consideró un isoapóstol como Constantino, es algo sugerente pero no demostrado. El panteón a los pies de Santa María ha sido objeto de discusión en toda la historiografía ovetense. Conviene releer a Raquel Alonso y sus artículos magistrales «De Carlomagno al Cid» (2003) y «Los enterramientos de los reyes de Asturias, de León y de la unión castellano-leonesa» (2007), así como a Begoña Torre Miguel (2015 y 2018). Y es importante recalcar que la estructura del panteón de Santa María no deja de guardar paralelos con la tradición funeraria de las iglesias de la Antigüedad tardía hispánica pero no tan sólo con los edificios de ábside contrapuesto. Son muy numerosos los casos en los que en el extremo oeste se sitúa una estructura sepulcral bien delimitada.

Cierra el volumen el capítulo 6, «El lento final de una era» (pp. 119-133), que Alexandra Uscatescu perfila incidiendo sobre los elementos que constituyen la cultura artística bajo Alfonso II y que tendrán continuidad, al menos hasta el traslado de la sede regia a León a inicios de siglo x.

A continuación, la autora ha compilado una serie de textos, que conforman el «Anexo. Selección de textos» (pp. 135-156). No son muchos, cinco en total, pero todos ellos útiles porque permiten ahondar en diversos aspectos del ideal constantiniano sobre los que A. Uscatescu alude a lo largo de todo el libro. Estos textos son: 1. «Pasajes literarios sobre el paso del mar Rojo»; 2. «Otros relatos que emplean el paso del mar Rojo como parangón»; 3. «Extractos de la biografía de Constantino distintos de la *Vita Constantini* de Eusebio de Cesarea»; 4. «La vida de Alfonso II, según las crónicas asturianas y otros documentos», y 5. «Extractos de la Vida de Constantino de Eusebio de Cesarea relacionados con sus disposiciones fúnebres».

Como decía al inicio de estas líneas, esta investigación pone de nuevo sobre la mesa la idea de la «continuidad del modelo imperial constantiniano», ahonda en ella, la desgrana, profundiza, argumenta... y al final, como todo en historia, podemos estar de acuerdo o no, pero de lo que no cabe duda es que obliga a reflexionar y valorar la interpretación y, sobre todo, comprender y asimilar los argumentos utilizados para desarrollar la hipótesis de partida. Los detractores de la tesis constantiniana en pos de la visigotista encontrarán aquí el origen de ese visigotismo, porque Alexandra Uscatescu concatena —como no puede ser de otra manera— la cultura artística y literaria de época visigoda con Constantino. Es decir, en ningún caso, la autora, niega el visigotismo porque lo considera asentado también en época constantiniana. Es lógico, por tanto, pensar que, a pesar de la falta de menciones

claramente explícitas a Constantino en las crónicas y epigrafía, tanto para Alfonso II como para Alfonso III, en la transmisión de la memoria cultural de la idea de la Nueva Roma a través de Toledo en el reino astur, la monarquía goda y su *imitatio imperii* jugó un papel fundamental y se funde en el ideal constantiniano.

Que no se engañe el/la lector/a, el libro está impreso en 186 páginas, pero con un cuerpo de letra de pequeño tamaño, quizá demasiado, que, de ser más grande, serían 300 densas páginas. Las 64 figuras a color, planos y fotografías de materiales, pinturas, códices, etc. son de gran calidad, han sido muy bien escogidas y facilitan la lectura y la comprensión de los argumentos expuestos. Sin duda, la publicación de Alexandra Uscatescu es un libro muy serio, arriesgado, difícil, bien argumentado, convincente y, sobre todo, necesario porque proporciona una imagen mucho más matizada de los elementos y diversos lenguajes que intervienen en la construcción del reino astur.

Bibliografía citada

ALONSO, R., 2003, De Carlomagno al Cid: la memoria de Fernando III en la Capilla Real de Sevilla, en *Fernando III y su tiempo (1201-1252)*. VIII Congreso de Estudios Medievales, Fundación Sánchez Albornoz, Ávila, 471-488.

ALONSO, R. 2007, Los enterramientos de los reyes de León y Castilla hasta Sancho IV. Continuidad dinástica y memoria regia, en *Images du pouvoir, pouvoir des images dans l'Espagne médiévale (xe-xve siècle), e-Spania. Revue interdisciplinaire d'études hispaniques médiévales et modernes* (accesible en red: <https://journals.openedition.org/e-spania/109>).

ALONSO, R., 2011, El *Corpus pelagianum* y el *Liber testamentorum ecclesiae ouetensis*: las “reliquias del pasado” de la catedral de Oviedo y su uso propagandístico en la obra del obispo Pelayo de Oviedo (1101-1153), en M.-F. ALAMICHEL y R. BRAID (dirs.), *Texte et Contexte. Littérature et Histoire de l'Europe médiévale*, París, 519-548.

ARCE, J., 1988, *Funus Imperatorum. Los funerales de los emperadores romanos*, Alianza Forma, Madrid.

ARCE, J., 2023, Funerals, Funeral Rites, and Tombs of the Tetrarchy, en F. CARLÀ-UHINK y Ch. ROLLINGER (eds.), *The Tetrarchy as Ideology. Reconfigurations and Representations of an Imperial Power*, HABES/Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien 64, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 287-301.

CARRERO SANTAMARÍA, E., 2003, *El conjunto catedralicio de Oviedo en la Edad Media. Arquitectura, topografía y funciones en la ciudad episcopal*, Colección de arte 10, Oviedo.

CARRERO SANTAMARÍA, E., 2007, La ciudad santa de Oviedo: un conjunto de iglesias para la memoria de un rey, *Hortus Artium Medievalium* 13.2, 375-389.

CARRERO, E., 2018, La catedral de Oviedo entre los siglos ix y xiv. Cabeceras, altares y capillas, *BSAA arte* 84, 17-39.

GARCÍA CUETOS, M. P., 2008, De la Antigüedad a la Edad Media. La figura de Constantino como referente de monarca cristiano en la Alta Edad Media hispana, en *Modelos, intercambios y recepción artística (de las rutas marítimas a la navegación en red)*, XV Congreso Nacional de Historia del Arte. Palma de Mallorca, 20-23 de octubre de 2004, Universitat de les Illes Balears, Palma, vol. I, 189-100.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, A., 2012, Oviedo y el territorio astur entre Mahoma y Carlomagno (siglos VII-IX). El poder del pasado en el origen del reino de Asturias, *Actas de la XXXIX Semana de Estudios Medievales, Estella, 17-20 de julio de 2012, De Mahoma a Carlomagno. Los primeros tiempos (siglos VII-IX)*, Pamplona, 2013, 377-433.

ISLA, A., 2015, El rey Fávila, la reina Froiliuba y la fundación de la iglesia de Santa Cruz de Cangas (737), *Studia Historica. Historia Medieval* 33, 155-171.

ISLA, A., 2016, El modelo de Elena (y Constantino) y su presencia en la corte de la reina Sancha (y de Fernando) de León (mediados del siglo XI), en *Mécénats et patronages féminins au moyen âge / La monarchie espagnole aux carrefours de l'Europe, Mécénats et patronages féminins en péninsule Ibérique au moyen âge (XI^e-XV^e siècle)*, e-Spania. *Revue interdisciplinaire d'études hispaniques médiévales et modernes* (accesible en red: <https://journals.openedition.org/e-spania/25514?lang=en>).

ISLA, A., 2019, *La Crónica de Alfonso III y el reino astur*, Trea, Gijón.

LE GOFF, J., 2013, *Faut-il vraiment découper l'histoire en tranches ?*, Éditions du Seuil, París (edición en español: *¿Realmente es necesario cortar la historia en rebanadas?*, trad. de Y. Enríquez, Fondo de Cultura Económica, México, 2016).

RIPOLL, G., 2000, El tesoro de Guarrazar. La tradición de la orfebrería durante la Antigüedad tardía, en I. BANGO TORVISO (ed.), *Maravillas de la España medieval. Tesoro sagrado y monarquía*, Catálogo de la Exposición, León, I. *Estudios y Catálogo*, 189-203; II. Álbum de imágenes, 64-71.

TORRE MIGUEL, B., 2015, El panteón de los reyes (Santa María de Oviedo) a través de la historiografía de los siglos XVI, XVII y XVIII, *Medievalia* 18.1, 87-122.

TORRE MIGUEL, B., 2018, The sarcophagus of Ithacio and the royal pantheon of Oviedo, *Hortus Artium Medievalium*, vol. 24, 329-334.

USCATESCU, A. y RUIZ SOUZA, J. C., 2012, 'Orientalismos' y 'entanglement' cultural: estímulos y desenfoques historiográficos, *Anales de Historia del Arte* 22, Núm. Especial (II), 297-308.

USCATESCU, A. y RUIZ SOUZA, J. C., 2014, Juan Carlos, El "occidentalismo" de Hispania y la koiné artística mediterránea (siglos VII-VIII), *Goya* 347, 95-115.