

cerámica a mano bien bruñida que podría adscribirse, lo más, a la Edad del Bronce.

Las muestras del estrato V no han conservado muestras de carbono, circunstancia que puede deberse a la antigüedad de la muestra.

Habiendo ya entrado en prensa este trabajo nos ha sido comunicado por el Laboratorio de Geocronología del Instituto de Química-Física «Rocasolano», del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el resultado del análisis de unas muestras entregadas para obtener de ellas una fecha para su estrato. Aplicando un método en el que se elimina el carbonato cálcico, pero se recupera el carbonato de la apatita del hueso, se obtuvo el suficiente dióxido de carbono para medir; un primer ensayo con la IAB-31 (estrato IV b, 0,99 m.) ha proporcionado una edad de alrededor de 35.000 años a. de J. C., que está todavía sin confirmar.

APÉNDICE

ANÁLISIS DE LA INDUSTRIA LÍTICA DE «ELS ERMITONS»

M.^a LUISA PERICOT y JOSÉ M.^a FULLOLA

Después de la amplia exposición general que precede a nuestro estudio, no vamos a extendernos más en describir, en conjunto, los materiales de cada estrato. Nos hemos limitado a revisar a fondo todas y cada una de las piezas extraídas de la excavación; con anterioridad habían sido inventariadas y marcadas con un número correspondientes al fondo del Museo Arqueológico Provincial de Gerona, al que nosotros hacemos ahora referencia. Independientemente cada número de éstos abarca, en algunos casos, más de un útil, al aludir a un conjunto de piezas de una zona determinada, por lo que hemos procedido a marcar, a partir de 1, en cada caso, los útiles incluidos bajo una de las cifras de Gerona.

En nuestra revisión hemos separado lo que ha sido considerado como útiles paleolíticos. La pobreza de estos materiales ha quedado ya suficientemente explicitada con anterioridad, tanto en su aspecto de utillaje como en el de la materia prima. En efecto, el total de útiles analizados, pertenecientes casi en su totalidad a los estratos III, IV y V, es de 143.

El método utilizado para la descripción del utillaje lítico ha sido el de la tipología analítica (Laplace, 1972). Somos plenamente conscientes de que su aplicación a una industria considerada como Paleolítico Medio es algo nuevo y que quizá sea aventurado, pero hemos de decir que la mera descripción de los útiles se puede enmarcar perfectamente en el campo de esta nueva metodología desde el punto de vista de una exposición objetiva de los retoques que conforman cada pieza.

Nuestra decisión al decantarnos por la tipología analítica en nuestro estudio es la de exponer simplemente las piezas, omitiendo al máximo las ambigüedades derivadas de las listas-tipo anteriores.

A continuación sigue el inventario de los útiles. En primer lugar figura el número de inventario del fondo del Museo de Gerona ya aludido; en los casos en que es necesario se indica la cifra diferenciadora dentro de cada conjunto; la descripción se ajusta a la lista-tipo publicada por G. Laplace en 1972 y 1974 (Laplace, 1972 y 1974 a). Las tres primeras cifras representan la longitud, la anchura y la altura de los objetos; en los necesarios se explica también el estado de las piezas, aclarando si tienen la base o el ápice rotos, si su talón es liso, facetado, *ecaillé* o, en los raspadores, la altura del frente. En los objetos en los que la materia prima es relevante, ésta también se indica. En algunos conjuntos añadimos algunas piezas, que si bien no poseen el retoque que define los útiles, son igualmente características, tales como núcleos poliédricos, puntas Levallois, etc.

ESTRATO III

N.º 210533:

1. P 21 [Spd sen + Spd dex rect], 42-14-7.
2. R 23 [Spd sen rec + Spa trav dist conc], 26-29-7.

N.º 210178:

1. P 21 [S(A)pd dist conv + Spd dex], 24-13-8.
2. A 2 [Apb circ], 24-24-6.

ESTRATO IV (sin determinar)

N.º 210263 (alrededor cabeza oso):

1. D 22 [Spi med sen]. R 21 [Spi dex], ar-(49)-36-13-tl.
 2. R 321 [Spd dex cvx], 55-39-19-tl.
 3. R 23 [Spd sen Spd trav dist], 38-44-10-tl.
 4. R 323 [Spi sen + Spd trav dist + Spb dex], 56-41-19.
- Núcleo poliédrico.

N.º 210220:

1. R 321 sen[Spd], ar-(36)-27-18-tl.
2. R 23 [Spi med sen-Spd dist sent + Spi trav dist dent], br-(34)-42-11.
3. R 21 dex[Sp(m)d], 29-18-7.
4. R 21 dex[Spd], fp-(24)-(18)-9.

N.º 210257:

1. D 321 dist dex[Spd], 30-24-13.
2. R 22 dist[Spd]. D 21 dist dex[Spd], 27-25-9-td.
3. R 321 med sen[Spb], 43-21-11-tf.

4. R 21 bilat[Spd prox sen-Spi med sen-Spd dist sen. Spi dex], ar-(38)-28-11-td.
5. R 21 dist sen[S(SE)pd], f-32-(21)-15-tf.
Fragmento de cuarcita.

N.º 210409:

1. R 21 bilat[Spd sen. Spd dex] lasca Levallois, 54-38-13.
2. D 22 prox dex [Spd] fp-(24)-(24)-10-tl.
3. LD 12 [Am(p)d med sen. Amd dex] sílex, fm-(17)-10-2.

ESTRATO IV A

N.º 210433:

1. R 311 dex [Smd], br-(27)-16-11.
2. D 24 dist [Spd bilat conv]. D 22 trav prox[Spd], 44-34-14.
3. R 11 dex[Smm]. Smd prox sen, caliza pizarrosa, punta Levallois.
39-33-11-tl.

N.º 210537:

1. D 321 med dex[Spi], 40-25-18.
 2. R 21 sen[Spi]/. Spi trav dist lidita, 26-22-6.
 3. D 323 dist sen[Spd]. R 321 dex[S(SE)pd] lidita, 36-13-8.
 4. R 21 sen[Spd]. R 11 dex[Smd] lidita, ar-(30)-18-7.
- Cuatro cantos rodados.
Tres fragmentos de caliza muy rodados.
Una pieza de cuarzo.

ESTRATO IV B

N.º 210285:

1. D 21 trav dist[Spi]. D 21 prox dex[Spd], 25-17-3.

N.º 210444:

1. D 322 dist [Spd], 35-25-15.
 2. R 21 dex[Spd], ar-(39)-30-13.
- Un percutor.
Un fragmento de cuarzo.
Tres fragmentos de caliza.

N.º 210541:

1. R 321 dex[Spd], fp-(34)-(35)-(25).
 2. D 21 dist sen[Spi]. R 21 dex[Spd] caliza, 44-38-15.
 3. R 21 dex[Spb]/. S(P)pi prox sen, sílex negro, fp-(17)-17-7.
- Seis fragmentos rodados.
Un fragmento de cuarzo.

N.º 210450:

1. D 21 med[Spi] lidita, fm-(29)-(14)-10.
 2. R 321 dex[Spb]/. Smmd prox sen, lidita, 32-25-13-tf.
 3. R 21 sen div[Spi] caliza, fp-(32)-(45)-18.
 4. R 323 [Spi trav dist + Spd dex] cuarzo blanco, 43-26-21-tf.
- Un núcleo poliédrico.
Tres fragmentos de lidita.

ESTRATO IV C

N.º 210454:

1. R 321 med dist dex cvx[Spd], 46-26-17, cuarzo blanco-rosa.
2. D 323 trav dist[Spd]/. Spi prox dex cuarzo blanco, 39-37-17.
3. D 322 trav dist[Spd] cuarzo blanco-rosa, 44-22-12.
4. R 11 sen [Smi]/. Spi dist dex-Spd med dex conc, 36-20-7-tl.

N.º 210456:

1. D 321 med sen[Spd], 54-38-24.
2. D 321 dist sen[Spi]. R 311 dex[Smd], 56-32-18.
3. R 311 dist sen[Smi], 37-25-17.
4. R 11 sen[Sm(p)i], f-(23)-16-8.
5. R 21 dist dex[Spi], fd-(18)-(22)-4.
6. R 21 prox dex[Spi] frag. punta Levallois, fp-(23)-(28)-11-tl.
7. D 21 med sen[Spd], 46-24-9-tl.
8. D 21 dist sen conv[Spd], 31-29-12.

N.º 210457:

1. D 21 dist sen[Spd]/Spd sen, fd-(17)-(18)-8.
2. D 22 dist dex[Spi]/-Spd dex, 45-39-14.
3. R 11 dex[Smd], fd-(20)-(24)-5.
4. R 23 [Spd sen + Spd trav dist], 16-24-7.
5. D 323 dex[Spi], fd-(26)-24-14.
6. D 321 prox sen[Spd]. R 321 med dex [Spi], ar-(46)-28-16.
7. D 23 sen[Spi conc prox + Spd conc med + Spi conc dist], f-(30)-(15)-9.

N.º 210459:

1. P 321 dist[SEpd dex conv], 30-13-11.

N.º 210292:

1. R 21 dist sen[Sp(m)d], 26-20-9.
2. D 24 [Spa sen conv + Spd dex conv dent], br-(27)-18-7.

N.º 210547:

1. R 23 [Spi trav dist + Spd dex(dent)], 23-23-9.

2. D 21 dist sen conv[Spd], 26-27-12.
3. D 21 med sen conv [Spd], 29-34-3.

N.º 210548:

1. R 21 prox dex div[Spd], 46-44-19.
2. R 21 med dist sen conv[Spd], 47-35-15.
3. R 321 dist dex conv[SEpd], 42-24-15.
4. B 32 rec plan dej ang prox sen. R 11 (dex cvx[Smd], 32-28-9.
5. fR [Sdp], 36)-(21)-(9).
6. R 22 trav dist cvx[Spa], fd-(24)-(34)-(11).
7. R 23 [Spd sen + Sp(m)d trav dist], t-(26)-(27)-(11).
8. R 23 [Spd sen + Spd dist + Smi med dist dex], 29-27-13.
9. R 11 dex[Smd], br-(21)-22-6.
10. R 321 dex[Spd], 38-22-14.
11. D 21 med sen[Spd], 28-19-8.
12. fR [Smi], (30)-(18)-(5).
13. R 11 bilat[Smi sen conv. Smd dist dex-Smi med prox dex] Levallois, 23-22-6.
14. R 23 [Sp(m)a sen + Spa trav dist conc], br-(28)-26-9.
15. D 21 dist dex[Spi], 24-19-8.
16. R 21 dex conv[S(A)pi], br-(21)-(24)-(7).
17. R 321 dex[SEpd], br-(25)-20-12, sílex.
18. R 313 [Smd med dist sen + Smd trav dist] = E 1 [E cvt i], 32-26-15, sílex.

N.º 210447:

1. R 13 [Smd sen + Sma trav dist], 46-35-13.
2. R 323 dist med dex[Spd dist-Spi med], 48-26-20.
3. D 22 dist med dex[Spi], 37-31-11.

N.º 210546:

2. R 23 [Spd sen. Spd dex+ Spd trav prox], 38-30-7.
 3. D 21 prox sen[Spd], ar-(33)-(20)-7.
 4. D 321 dist sen conv[Spd], 49-39-23.
 5. R 21 dex conv[S(A)pd], 35-25-10.
 6. R 11 bilat[Smi dist sen conv. S(A)m(p)d dex], 32-19-7.
 7. R 23 billat[Spd sen cvx. Spi dex sin], 25-21-7.
 8. LD 22 [Apd sen. A(S)pd dex], 25-9-4.
- Una lasca Levallois.

ESTRATO IV E

N.º 210464:

1. R 21 dex conv[Sp(m)a], f-(48)-(48)-16.

ESTRATO IV G

N.º 210462:

1. D 321 dist sen[Spd] = R 321 sen conv[Spi], 27-14-13.

ESTRATO IV (sin determinar)

N.º 210447:

1. R 321 dex[S(A)pd], 30-18-12.
2. T 21 trav dist[Apd]/Spi prox dex div, 22-15-5-tl.

N.º 210463:

1. P 321 dist[Spi prox sen-Spd med dist sen conv + Spi dex conv] obsidiana negra, 25-18-9.

ESTRATO V

- N.º 210325: R 11 dex[Smd med dex conv-Smi med prox dex cvx] 44-33-10.
 N.º 210342: R 11 [Sma]. D 11 prox sen[Smd], fp-(25)-(30)-(12).
 N.º 210332: R. 21 bilat [Spd sen sin. S(A)pd dex rect], 34-29-9.
 N.º 210358: R. 321 med sen conc[SEpd], 38-19-15.
 N.º 210318: R 11 bilat [Sma sen. S(A)md dist dex conv], 25-15-5.
 N.º 210317: R 321 sen[Spa], 34-15-9.
 N.º 210482: R 11 prox dex div[Smi], ar-(34)-35-9.
 N.º 210471: D 321 med sen[Spi], 24-25-12.
 N.º 210496: D 22 (T21)trav dist[S(A)pd]/Smd sen. Smi prox dex, 18-25-7-tl.
 N.º 210498: fR [Smd. Smi], 18-5-7.
 N.º 210497: R 11 med dist sen[Smd], 14-13-9.
 N.º 210495: De 11 prox sen[Smd] — D 21 dist sen[Spi], f-20-(10)-3.
 N.º 210469: P 21 dist[Spd sen conv + Spd dex conv], cuarzo transparente, 17-17-6.
 N.º 210480: P 321 [Spd dist sen + SE(A)pd dex], 42-17-11.
 N.º 210506: R 22 trav dist[Spd], 48-56-18-tl.
 N.º 210529: R 21 prox sen [Spi] pieza rodada, ar-(36)-24-10-tl.
 N.º 210576: De 21 dist sen[Spd]. D 23 dex[Spd] pieza rodada, 38-25-10.
 N.º 210568: R 21 med dist sen conv[Spd] pieza muy rodada, 52-26-12.
 N.º 210564: R 311 dex conv[Smd], 26-21-11.
 N.º 210574: R 23 [Spd trav. dist + Spi de], f-(21)-(20)-(10).
 N.º 210583: R 21 dex[Spi dist conv-Spd med prox conv], 34-30-11.
 N.º 210584: P 21 [Spd dist sen conv + Spi dist dex conv] punta Levallois, 31-27-11.
 N.º 210569: R 21 sen[Spd], ar-(29)-22-8.
 N.º 210585: R 21 sen[Spi], cuarzo transparente, 26-22-11.
 N.º 210555: R 11 bilat[Smd sen. Smi dist dex conv-Smd med dex conc-Smi prox dex], 29-22-9.

- N.º 210579: R 22 trav dist[Spd], 30-40-11.
 N.º 210606: R 11 bilat[Smi med dist sen. Smi dex], hoja Levallois, 47-24-6.
 N.º 210604: D 11 prox dex[Smd] hoja Levallois, 35-25-9.
 N.º 210603: B 31 (B-32) rect plan droit dist-R 11 dex cvx[Smi dist-Smd med prox]/. Smi med sen, 35-29-5.
 N.º 210592: R 11 bilat[Smd prox sen div. Smd med prox dex div], 30-25-10.
 N.º 210595: R 21 bilat[Spd prox sen-Spi med sen-S(A)pd dist sen conv. S(A)pi dist dex-Smd med dex], 17-13-5.

N.º 210502:

1. R 12 trav dist[Smd], 21-17-6.
2. D 323 dex[Spd], 71-28-23.

N.º 210586:

1. D 21 med dex conv[Spd], 24-25-8.
2. R 21 dist med dex conv[Sp(m)d] punta Levallois, ar-(30)-24-9.
3. fR trav dist[Spi], f-(35)-24-9.
4. R 21 bilat[Spd sen conv. Spi dex conc], 30-25-9.
5. R 21 dex conv[Spd], f-(30)-(24)-8.
6. R 13 [Smi sen + Smi trav dist + S(A)m(p)i dex], 26-22-7.
7. R 321 dex[Spa], ar-(31)-23-13.
8. G 312 [Smd sen + Spd dist + Sp(m)d dex], 31-20-11, alt. fr.-4.
Piezas dibujadas.

N.º 210602: R 21 dex cvx[Spa], 52-49-20.

N.º 210327: Lasca Levallois, piedra volcánica oscura, 38-45-12.

N.º 210454: A 2 med dist sen[Apd]. R 21 dist med dex[S(A)pa dist cvx conv-Spd med]/Spd trav prox, 36-16-5.

N.º 210586: R 21 dex[Spd], 36-21-7.

N.º 210591: R 22 trav dist oblic[Spd], 37-33-14.

N.º 210479: R 23 [Spd sen div + Spd trav dist], 35-43-13.

N.º 210590: G 12 [SE(A)pd sen div + Spd dist]/Smd prox dex, cuarzo rosa, 48-32-14, al fr.-9.

Dos lascas Levallois.

Hogar:

Quince piedras.

Dos fragmentos de hojas de sílex oscuro.

Un fragmento de lasca de sílex claro.

Dos fragmentos de sección triangular de piedra.

Un fragmento de lidita.

Un fragmento de cuarzo blanco rodado.

Una hoja Levallois, roca volcánica.

A continuación hacemos la distribución de útiles por zonas y tipos primarios, cuyo posterior resumen nos proporcionará datos de gran interés.

	III	IV s. d.	IV A	IV B	IV C	IV E	IV G	V
P 21	2							2
321		1			1			1
fR					2			2
R 11			2		7			9
12								1
13					1			
21		5	2	4	7	1		13
22		1			1			3
23	1	2			7			2
311			1					1
313					1			
321		5	1	2	5		1	3
323		1		1	1			
D 11								3
21		2	1		3			
22			1		1			1
23					1			1
24		2	1		1			
311					2			
321			1		4		1	1
322				1	1			
323			1		2			1
A 2	1							1
T 21		1						
LD 12		1						
22					1			
G 12								1
312								1
B 31								1
32					1			
E 1					1			

De esta lista iremos deduciendo varios factores que nos ayudarán a obtener una serie o secuencia modal.

En primer lugar realizaremos la distribución de los modos dentro de cada grupo. Cabe significar que han sido considerados como sobreelevados los útiles analizados con el prefijo 3, como viene indicado en la lista tipológica de Laplace.

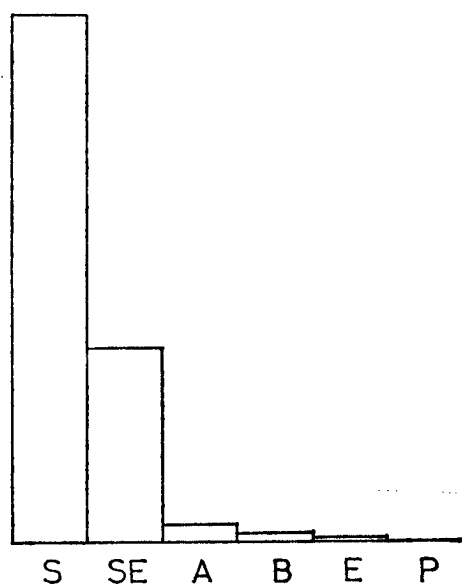
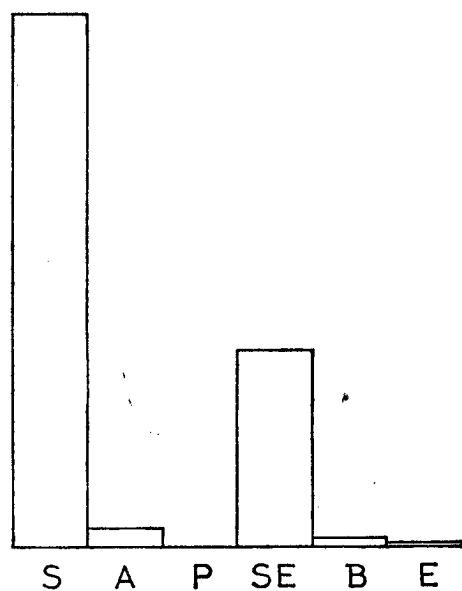


Fig. 9. — Gráficos en escala nominal y ordinal.

P— 4 S	R— 82 S	D— 18 S	G— 2 S
3 SE	23 SE	15 SE	
A— 4 A	B— 2 B	E— 1 E	

Y a continuación construimos, en orden nominal preestablecido, la secuencia que se deriva de lo anterior:

S	A	P	SE	B	E
110	4	0	41	2	1

El siguiente paso es la aplicación de la escala ordinal:

S	SE	A	B	E	P
110	41	4	2	1	0

Realizaremos ahora la representación visual de la serie por medio de los bloques-frecuencia. Como dato previo averiguaremos las frecuencias de cada valor, que se obtienen dividiendo el efectivo considerado (e) por el efectivo total (N). Así tenemos:

S	SE	A	B	E	P	
e = 110	e = 41	e = 4	e = 2	e = 1	e = 0	N = 158
f = 0,696	f = 0,259	f = 0,025	f = 0,012	f = 0,006	f = 0	

Y gráficamente, en escala nominal y ordinal:

Se trata, acto seguido, de hallar las rupturas internas de la secuencia considerada y la categoría o importancia de las mismas. El criterio que vamos a adoptar es el expuesto recientemente por G. Laplace (Laplace, 1974 b, pág. 15). Omitimos su enunciado, así como los cálculos llevados a cabo en la construcción del árbol ordinal y en la matriz de distancias. El resultado final, la secuencia estructural buscada, con sus rupturas e importancia de las mismas, es:

S	/ ¹	SE	/ ²	A	/ ⁴	B	E	P
110		41		4		2	1	0

Lo que procedería, en este momento, sería llevar a cabo la comparación de nuestra serie con otras iguales de distintos yacimientos y de la misma cronología. Sin embargo esto no es posible, pues hasta la fecha ésta es la primera secuencia estructural obtenida en la Península para una industria considerada como Musteriense.

Por otra parte, los porcentajes relativos a cada tipo de útil encontrado en «Els Ermitons» son los siguientes:

	%
Puntas	4,4
Raederas.	68,9
Denticulados	20,8
Raspadores.	1,2
Buriles	1,2
Lám. dorso.	1,2
Troncaduras	0,6
Abrup. indifer.	0,6
<i>Ecaillées</i>	0,6

De ello podemos deducir la adscripción de nuestra industria a uno de los tipos particulares de Musteriense definidos por F. Bordes (Bordes, 1968), concretamente al tipo Charentiense, en su variante Quina. En efecto, los porcentajes y demás observaciones coinciden con el material objeto de nuestro estudio: el alto índice de raederas y su variedad, fácilmente observable en el inventario; los denticulados bien representados, ya que consideramos como tales también las «encoches» de Bordes; el bajo índice Levallois, la ausencia de bifaces, los talones lisos dominantes, los pocos raspadores.

La búsqueda de paralelos en nuestra región ha dado como fruto sólo un yacimiento adscrito al complejo Charentiense, pero en su variante Ferrassie; nos referimos a la «Bòbila Sugranyes», de Reus (Tarragona) (Vilaseca, 1952; Ripoll y Lumley, 1965, y Lumley, 1971), que presenta, junto al gran porcentaje de raederas propio del complejo, un alto índice Levallois, lo que le diferencia de nuestra industria.

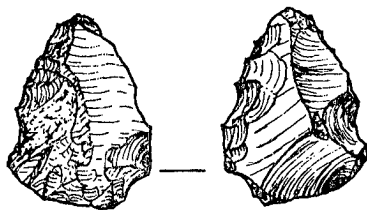
En Francia tenemos, como yacimientos con una gran similitud tipológica, el de La Crouzade, en la región de Narbona (Lumley, 1971, páginas 266 y ss.). Lumley juega con varias series de industrias, que bautiza con los nombres de «Proto-Charentiense», que identifica con el Tayaciense de la Baume Bonne y del Aragón; «Para Charentiense», que deriva del Tayaciense típico, y «Charentiense atípico»; pero al final extracta una serie de factores comunes que son los que definen esencialmente el Musteriense tipo Quina de aquel yacimiento.

En la región de Gard, en el valle del Gardon, dos conjuntos industriales presentan también porcentajes que nos llevan a paralelizarlos tipológicamente con «Els Ermitons»; son los de Esquicho-Grapaou, en su serie patinada, y de Saint Vérédème (Lumley, 1971, págs. 49-61 y 68-70, respectivamente), que están calificados de musterienses, tipo Quina.

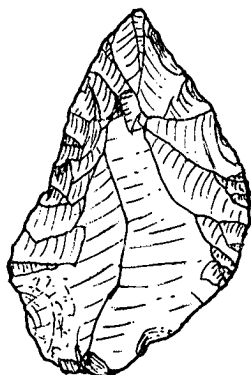
Dignas de resaltar son las observaciones realizadas por Freeman (Echegaray y Freeman, 1973) a propósito de los entrecruzamientos que a menudo se producen entre el Musteriense Típico y el Charentiense. Aboga por una mayor flexibilidad al encasillar las industrias o, en caso necesario, por crear una «macrofacies» rica en raederas como prolongación del Musteriense típico, pero que no llegase a invadir los porcentajes propios del complejo Charentiense. Condena el «cajón de sastre» en que se ha con-

B₁₂ I-III

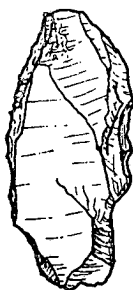
210533



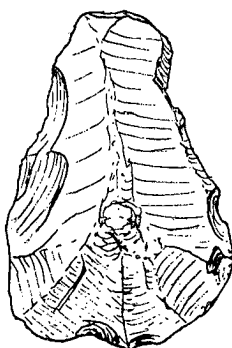
IV s d 210 463



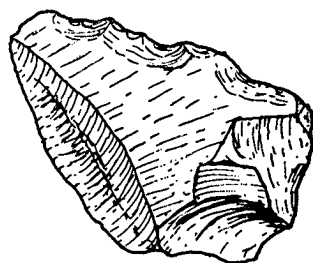
II 210 061



V CD 210 452



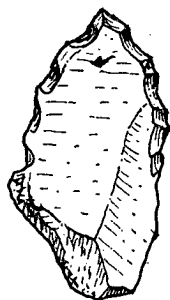
V C D 210 553



V C D 210 579

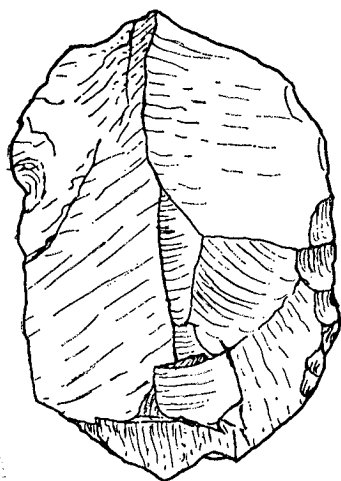


V CD 210.586

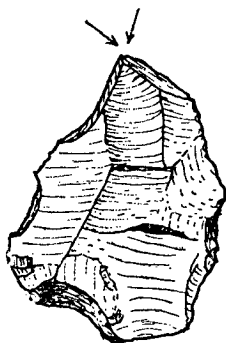


V C D 210 586

Fig. 10. — Industria musteriense de «Els Ermitons».



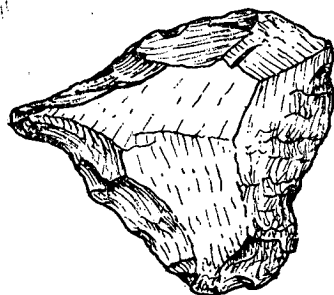
V CD 210 602



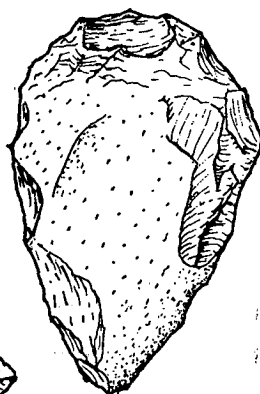
V CD 210.603



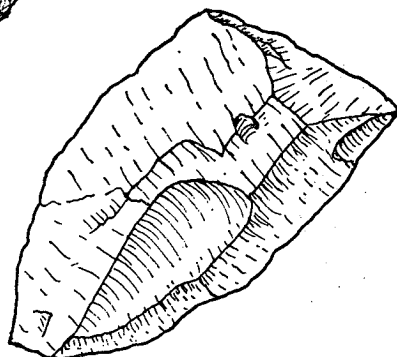
V C D 210,591



V D 210.479



V G 210 390



V FG 210127

Fig. 11. — Industria musteriense de «Els Ermitons».

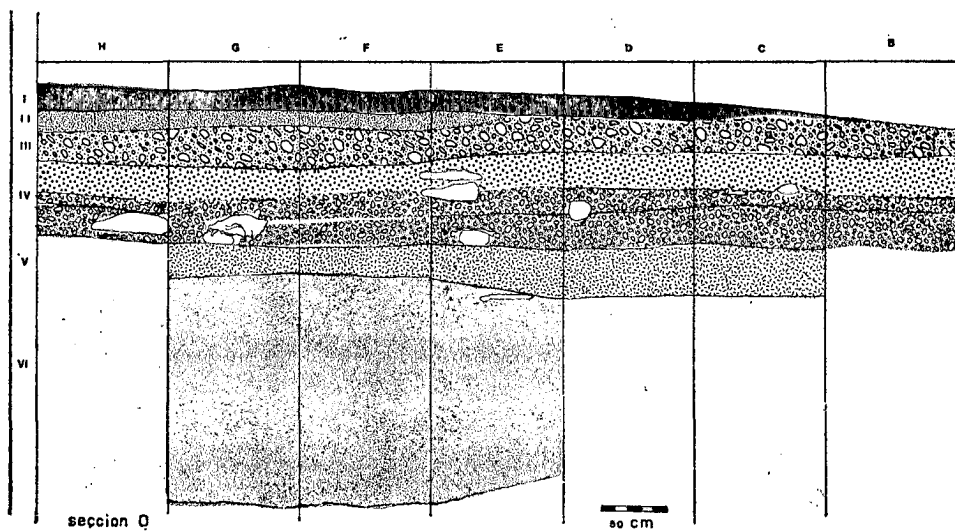
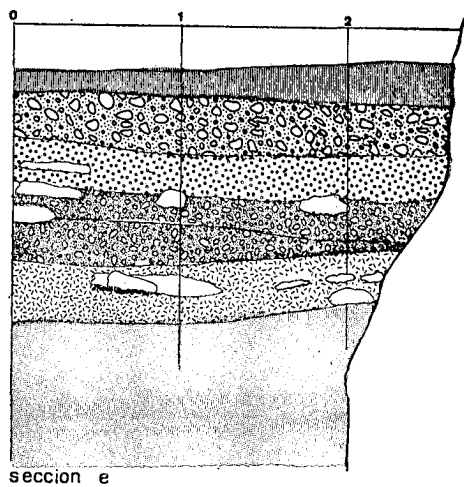
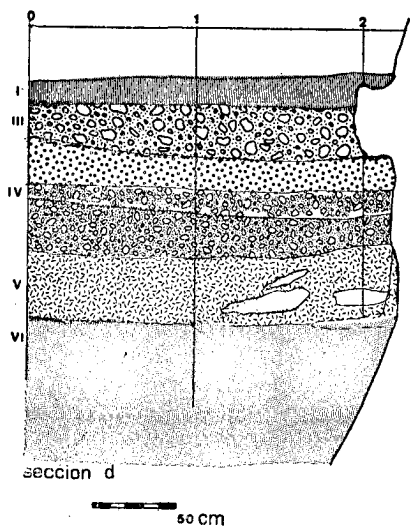


Fig. 12.

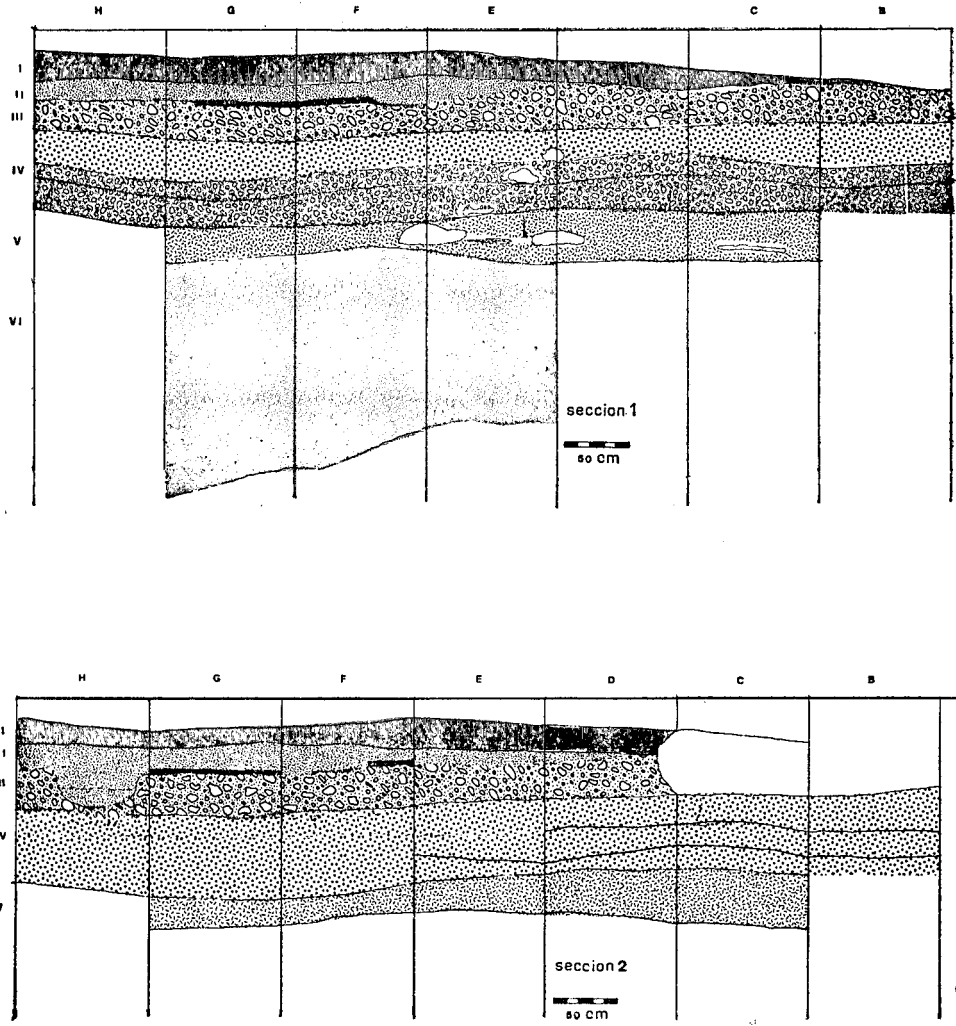


Fig. 13.

vertido el Musteriense típico, dentro del cual se han metido industrias de gran heterogeneidad entre sí.

Digamos, como final de este estudio, que la excavación de la cueva de «Els Ermitons» no ha sido completada todavía. Los materiales analizados proceden todos de la excavación oficial; sin embargo sabemos que, con posterioridad, han salido a la luz otros instrumentos, que no nos ha sido posible incluir en esta publicación (figs. 10 y 11).

BIBLIOGRAFÍA

1968. BORDES, F., *Le Paléolithique dans le monde*, París.
1973. GONZÁLEZ ECHEGARAY, J., y FREEMAN, L. G., *Cueva Morín: excavaciones 1969*. Publicaciones del Patronato de las cuevas prehistóricas de la provincia de Santander, Santander.
1971. LUMLEY, H. de, *Le Paléolithique Inférieur et Moyen du Midi méditerranéen dans son cadre géologique*, tomo II, V^e suppl. a *Gallia Préh.*, ed. CNRS, París.
1965. RIPOLL, E., y LUMLEY, H. de, *El Paleolítico Medio en Cataluña*, Instituto de Prehistoria y Arqueología, Diputación Provincial de Barcelona, Barcelona.
1952. VILASECA, S., *Mustero-levallaisiense en Reus*, en *Archivo de Prehistoria Levantina*, III, págs. 31-36, Valencia.